NSD Rapporter

Norsk samfunnsvitenskapelig datatjeneste
Hans Holmboesgate 22, 5007 bergen, telefon: (05) 21 21 17/Telefax: (05) 96 06 60

NR. 92

Bjug Bøyum

HOLDNINGER TIL RELIGION 1991

Gjennomføring og datainnsamling

ISBN 82-7170-130-4
ISSN 0800-5095

INNHALD

FØRESETNADER FOR BRUK AV DATA

1. BAKGRUNN OG ORGANISERING

2. UNDERSØKINGA "HOLDNINGER TIL RELIGION 1991"
    2.1 Avgrensing av tema og modellspesifikasjon
    2.2 Den norske tilleggsundersøkinga
    2.3 Spørsmålsorden

3. DATAINNSAMLINGSMETODE

4. GJENNOMFØRING, UTVAL OG FEILKJELDER
    4.1 Gjennomføring
    4.2 Utvalsskjeivheit og utvalsvarians
        4.2.1 Alder, kjønn og bustad
        4.2.2 Andre kjelder til utvalsskjeivhet
        4.2.3 Utvalsvarians

LITTERATUR

VEDLEGG 1: Spørreskjema

VEDLEGG 2: Frekvensfordelingar og variabeldokumentasjon

FØRESETNADER FOR BRUK AV DATA

Data frå undersøkinga "Holdninger til religion 1991" er tilgjengeleg ved henvending til NSD. Data leverast kun til personleg bruk, og kan ikkje overførast til andre. Ein føresetnad for bruk av data frå denne undersøkinga er at følgjande, eller meiningsinnhaldet i det, blir tatt med i forord, fotnote e.l. i eventuelle publikasjonar:

"(En del av) De data som er benyttet her er hentet fra Norsk samfunnsvitenskapelig datatjenestes undersøkelse "Holdninger til religion 1991". Undersøkelsen er finansiert av Norges allmennvitenskapelige forskningsråd (NAVF) og Norges råd for anvendt samfunnsforskning (NORAS), og gjennomført og tilrettelagt for forskningsformål av NSD. Ingen av de nevnte institusjoner er ansvarlig for verken den analyse eller tolkning av data som er gjort her."

Ein annan føresetnad for bruk av data er at NSD får tilsendt to eksemplar av rapportar eller andre publikasjonar, dette for å sikre informasjon om NSD sine tenester til ulike brukarmiljø.

1 BAKGRUNN OG ORGANISERING

Undersøkinga "Holdninger til religion" er eit resultat av forskingssamarbeidet i organisasjonen International Social Survey Programme (ISSP). ISSP vart etablert i 1984 og har til oppgåve å koordinere årlege intervjuundersøkingar i medlemslanda. Tema for undersøkingane blir bestemt av årsmøte, normalt 3-4 år før dei er planlagt gjennomført. Utvikling av teoretisk utgangspunkt, val av indikatorar og utforming av intervjuskjema blir gjort av ei arbeidsgruppe som veljast særskild for kvar undersøking. Arbeidsgruppa med ansvaret for undersøkinga om religion bestod av medlemsorganisasjonane frå USA (som leia gruppa), Israel og Nederland.

Formålet med ISSP er å produsere tverrkulturelle individdata for samanliknande analyser av grunnleggjande samfunnsvitskaplege problemstillingar. Det er også ein målsetjing å tilretteleggje data for studiar av endring over tid. Denne målsetjinga blir ivareteke dels gjennom gjentaking av heile eller delar av tidlegare ISSP-undersøkingar, og dels gjennom gjentaking av spørsmål/tema frå andre surveyundersøkingar. Tabellen syner kva undersøkingar som er gjennomførte og planlagde i ISSP sin regi, og kva land og organisasjonar som har delteke i dei utførte undersøkingane.

Noreg er medlem av ISSP gjennom NSD. NSD har ansvaret for endeleg utforming av den norske undersøkinga, innsamling, tilrettelegging og distribusjon av data, og kontakt med andre ISSP-medlemmer. I tillegg til ISSP-undersøkinga er ein del av skjemaet sett av til norske tilleggsspørsmål. Desse er utforma av ei eiga forskargruppe som har vore tilknytt undersøkinga. Følgjande personar har delteke i gruppa:

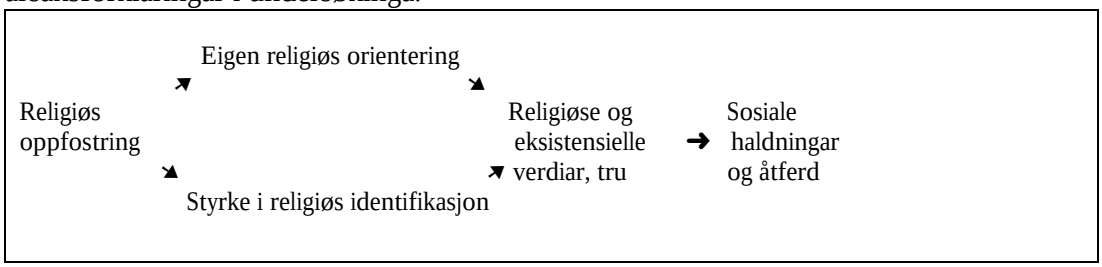
Inger Furseth	Instituttet for sosiologi, UiO
Knut Lundby	Institutt for medier og massekommunikasjon, UiO
Pål Repstad	Agder distriktshøgskole
Olav Aagedal	Diakonhjemmets sosialhøgskole

Undersøkinga er finansiert av Norges allmenvitenskapelige forskningsråd (NAVF) og Norges råd for anvendt samfunnsforskning (NORAS). Etter 1.1. 1992 er alle data frå den norske undersøkinga tilgjengelig gjennom NSD. Erfaringsmessig vil data frå dei andre medlemslanda verte klargjort i 1993.

2 UNDERSØKINGA "HOLDNINGER TIL RELIGION 1991"

2.1 Avgrensing av tema og modellspesifikasjon

Siktemålet med undersøkinga er å skape eit grunnlag for å analysere religion som kulturfenomen og sosial institusjon, kva religionen si rolle for det moderne individ og samfunn er, og kva prosessar og faktorar som er med på å påverke denne rolla. Figur 1 syner dei empiriske fenomena undersøkinga måler, og illustrerer korleis desse er sett saman i relasjonar og årsaksforklaringar i undersøkinga. [1]



[1] Modellen er utarbeidd av Tom Smith (1989) som grunnlagsmateriale for ISSP-undersøkinga.

Modellen bygger på sosialisering som ein nøkkelfaktor. Religiøs miljøpåverking i oppveksten verkar både inn på eigen trusretning (religiøs orientering) og styrken i individet sin religiøse identifikasjon. Dette reknast som eit viktig grunnlag for teologiske/filosofiske førestellingar om tilværets natur og eigenskapar, og i siste instans påverkar desse førestellingane haldningar og åtferd knytt til ei rekke konkrete situasjonar. Styrken til desse forklaringsfaktorane vil variere, og kan kontrollerast mot alternative modellar, t.d. bygd på demografiske, sosiale, økonomiske og/eller politiske variable.
Modellen er operasjonalisert i sju sett av spørsmål i spørjeskjemaet:

1) Sosialisering: Det blir spurt etter føresette si religiøse tru, kva religion respondenten vart oppdradd i, kor ofte foreldre/føresette gjekk i kyrkja og kor ofte ein sjølv gjekk i kyrkja som barn (spm 22-28).

2) Eigen religion: Retning i religiøs identifikasjon vert målt ved spørsmålet om medlemskap i kyrkjesamfunn (spm 72). Indikatorar på styrke i identifikasjonen er kyrkjegang, bøn og eit generelt spørsmål om kor religiøs ein reknar seg for å vere (spm. 29-31).

3) Trusforestillingar: Dette inkluderer tradisjonelle jødisk-kristne trusfaktorar som liv etter døden, himmel, helvete, Djevelen og religiøse mirakel (spm 17), og spørsmål om oppfatta nærleik til Gud, Gudsførestellingar og førestellingar om bibelen, og religiøs fundamentalisme (spm 14-16,18, 32-34).

4) Kristen moral og normer: Dette operasjonaliserast gjennom spørsmål om haldningar til "synding" i høve til kristne bod, mellom anna gjennom haldning til sex utanfor ekteskapet (spm. 4-6) og til uærlighet i tileigning og yting av felles goder og byrder som trygd og skatt (spm 10).

5) Eksistensielle verdiar og førestellingar ("Nature of the universe") vert målt i spørsmål om ein ser på Gud som "god" eller "straffande", om tilværet si meining og om mennesket sin vilje og natur (spm 19).

6) Oppfatning av institusjonelle omgjevnader, syn på staten: Dette dekkast i eit spørsmålsbatteri om oppfatta legitimitet til ulike typar samfunnsinstitusjonar, og førast vidare i spørsmål om tilhøve mellom kyrkje, politikk og stat (spm 11-13).

7) Haldningar til "ikkje-religiøse" moral- eller konfliktspørsmål: Dette kjem til uttrykk i spørsmåla om sosial utjevning, dødsstraff og kriminalpolitikk (spm 2-3), om abortspørsmålet og om likestilling og kjønnsroller (spm. 7-9).

ISSP-undersøkinga (den komparative delen av spørreskjemaet) omfattar spørsmåla 1-34, samt bakgrunnsvariablane (spm 57-81)

2.2 Den norske tilleggsundersøkinga

I tillegg til ISSP-undersøkinga vart norske forskarar inviterte til å komme med eigne forslag til delundersøkingar. Forskarane som deltok her samarbeidde om å integrere dei ulike delane, og kom også med forslag til modifikasjonar og tilpasningar av det originale ISSP-skjemaet. Fire tema vart dekte gjennom det norske tillegget:

- Utfyllande spørsmål om nye element i tru og religiøs praksis
- Religiøs karriere

- "Samfunnsreligion" - om samanfall i identifisering av politiske og religiøse symbol og institusjonar
- Religion og media

Desse spørsmåla utgjer spm 35-56 i intervjuskjemaet. Dei norske forskarane hadde einerett på å bruke desse data fram til 1.1. 92.

2.3 Spørsmålsorden

I intervjuskjemaet er elementa organisert "bak fram" i høve til modellen i fig. 1, slik at ordenseffekten mellom dei ulike elementa vert minimalisert. Avhengige variablar ("ikkje-religiøse" tema) er plassert i første del av skjemaet. Desse omfattar spørsmåla om moral og etikk, politiske og sosiale standpunkt og tru på samfunnsinstitusjoner. Deretter følgjer spørsmåla om form, styrke og innhald i religiøs tru, og avslutningsvis spørsmåla om religiøs sosialisering, samt ”fundamentalisme"-indikatorane.

Den norske modulen er passa inn mellom ISSP-spørsmåla og bakgrunnsvariablane. Respondentane vart ikkje spurt om kjønn, alder og bustad. Desse opplysningane finnast i registeropplysningane frå Statens Datasentral, som utvalet er trukke frå.

3 DATAINNSAMLINGSMETODE

Eit prinsipp for gjennomføringa av ISSP-undersøkingane er sjølvrapportering, d.v.s. at intervjuskjema skal vere utfylt av respondentane. Andre ISSP-medlemmer knytter ofte undersøkinga til større årlege undersøkingar (som "British Social Attitudes", eller "General Social Survey" i USA). Her får intervjuobjekta utlevert ISSP-skjema etter eit personleg intervju knytta til "hovudundersøkinga". Skjema blir deretter returnert anten gjennom intervjuar eller postalt. I Noreg er det ingen slike større årlege nasjonale undersøkingar det er naturleg å knytte seg opp til, og difor blir ISSP-undersøkingane i Norge gjennomført som reine postalenquetar.

Postalundersøkingar har fordelen av å vere kostnadseffektive, men i tillegg finnast det også viktige metodiske føremoner med slike opplegg. Først og fremst er det mogeleg å minske faren for enkelte typar målefeil, dvs. feil som oppstår ved at måleinstrumentet ikkje fangar opp dei verkelege eigenskapane ved undersøkingsobjektet. Døme på kjelder til målefeil er "sosialt ønskverdige" svar (som kan vere ein effekt av manglande åpenhet ovanfor intervjuar), svar som er styrt av persepsjonsmekanismar (t.d. ved å velge det sist nemnde alternativ, det mest ekstreme, eller det ein elles hugsar best eller kjenner til frå før av) og svar som er påverka av ordenen mellom spørsmåla. Ei viktig årsak til slike feil er samhandlingssituasjonen mellom intervjuar og intervjuobjekt. I eit opplegg med sjølvrapportering vert desse feilkjeldene svekka ved at ein fjernar påverknaden intervjupersonen har på intervjuobjektet. Vidare har intervjuobjektet full kontroll over situasjonen og kan sjølv bestemme tempoet i rapporteringa.

Dei største metodeproblema ved reine postalundersøkingar er problema med svarrate og utvalsskeivhet. Postale henvendingar er mindre sosialt forpliktande enn personleg oppmøte eller oppringing av intervjuar, og krev også større personleg innsats frå respondenten. I tillegg til å verke inn på den generelle svarprosenten har dette også betydning for fråfall på enkeltspørsmål. Dette kan få særlege konsekvensar for spørsmål som er uklare, "vanskelege" (t.d.kunnskapsspørsmål) eller sensitive. Også skjemadesign verkar inn på svarfrekvens på enkeltspørsmål, t.d. gjennom kompliserte svarinstruksar.

I alle undersøkingar som bygger på sannsynlighetsutval vil ein få tilfeldige utvalsfeil eller skjeivheter i høve til populasjonen. Med kjennskap til utvalsstorleik og fordelingar kan ein anslå omfanget av denne forma for feil (sjå avsnitt om utvalsfeil). Det metodiske problemet oppstår først og fremst når ein får ein systematisk over- eller underrepresentasjon av grupper av respondentar. Postalundersøkingar er prega av ein sterkare grad av sjølvseleksjon enn andre datainnsamlingsmetodar, og sjølvseleksjon kan vere ein sterk kjelde til slike systematiske feil. I postalundersøkingar er utvalsskjeivhet i stor grad ei følgje av krava metoden stiller til respondenten når det gjeld lese- og skriveferdigheter og evne til å formulere standpunkt. Postalundersøkingar får difor ofte ein overrepresentasjon av personar med høg utdanning og sosioøkonomisk status. Ein annan viktig kjelde til skjeivhet er at temaet i undersøkinga fenger ulikt. Manglande interesse for emnet som blir tatt opp svekker motivasjonen for å svare.

Desse problema gjeld alle typer postaldesign. Ved eit gjennomarbeida opplegg for datainnsamling er det mogeleg å minske desse problema til eit akseptabelt nivå. NSD sitt opplegg for utarbeiding og gjennomføring av desse undersøkingane følger i grove trekk prinsippa for "Total Design Method" (TDM)[2]. Tilnærminga legg vekt på å minimalisere respondentane sine "kostnadar" ved å svare på posthenvendingar og å maksimalisere effekten av kontakt med respondenten. Dette gjerast m.a.ved å følgje eit strukturert opplegg for design av spørsmål og skjema, tidspunkt for skjemautsending og purring, og belønning for arbeidet. NSD nyttar ingen spesielle belønningar eller motivasjonsfaktorar, utover å legge vekt på samfunnsverdien ved undersøkingane.

4 GJENNOMFØRING, UTVAL OG FEILKJELDER

4.1 Gjennomføring

Undersøkinga bygger på eit utval på 2500 respondentar tilfeldig trukke frå det Sentrale personregister av Statens datasentral. Det vart ikkje gjennomført pretest av skjemaet. Innsamling av data skjedde i fire faser: hovudutsending, påminningsbrev etter ei veke, purring med utsending av nytt skjema etter tre veker, og andre purring ca. tre uker etter dette igjen. I slutten av april, rundt to månader etter første utsending, var 99% av dei utfylte skjema innkomne. Siste gyldige skjema vart registrert i midten av juni. Data vart registrert fortløpande i eit eige databaseprogram for å forenkle arbeidet og å redusere feilpunching. Tabell 1 anslår effekten av kvart kontakttidspunkt på fordelinga av gyldige svar.

	Antal gyldige svar	% av bruttoutval	% av nettoutval
Hovedutsending 22/2	612	24,5%	40,6%
Påminningsbrev 28/2	465	18,6%	30,9%
1. purring	293	11,7%	19,5%
2. purring	136	5,4%	9,0%
Totalt	1506	60,3%	100%

Totalt vart det returnert 1708 skjema, av desse var 1506 utfylte og aksepterte som gyldige svar. 126 respondentar oppgav at dei nekta å svare, medan 76 falt frå pga sjukdom, dødsfall eller ukjend adresse. Det er naturleg å trekke dei siste kategoriane fråfall frå bruttoutvalet, ettersom dette er personar som ikkje har høve til å svare. Då får vi eit anslag på justert svarprosent på

[2] Prinsippa bak TDM er utlagt og drøfta av Dillmann (1978 og 1991) og på norsk av Mordal (1989).

62,1%[3]. Desse utfallea er nær identisk med resultata frå den norske ISSP-undersøkinga 1990[4], som vart gjennomført på nøyaktig samme måte som denne. Undersøkinger tyder på at ein kan forvente ein svarprosent på mellom 50 og 70 ved å følge prinsippa i "Total Design Method" (Dillman 1991), så relativt sett er altså dette resultatet tilfredsstillande.

Skjemaet vart utforma særskild med tanke på å vere oversiktleg og enkelt å forstå, og dermed også enkelt å fylle ut. Eit visst bortfall gjer seg likevel også gjeldande på einskildspørsmåla, og dette varierer jamt over mellom 1 og 6% på dei fleste spørsmåla. Enkelte spørsmålsbatteri peikar seg ut med særleg store andelar med manglande verdiar. Til dømes gjeld dette spørsmål 17 og 36, der det ser ut til at mange berre har kryssa av på ein eller to av variablane i batteriet.

4.2 Utvalsskjeivhet og utvalsvarians

4.2.1 Alder, kjønn og bustad

I postalundersøkingar er dei fleste former for systematisk utvalsskeivhet umogeleg å måle presist, ettersom vi ikkje har kunnskap om eigenskapar ved dei som ikkje returnerer skjema. Når det gjeld eigenskapar som alder, kjønn, bustad og sivilstand er det likevel mogeleg å talfeste skjeivhet, ettersom desse finnast i registeropplysningane frå Statens datasentral og vi såleis har presis kunnskap om heile utvalet.

Totalt er det ingen forskjell i svarprosent mellom menn og kvinner. Derimot er alder ein tydeleg kjelde til utvalsskeivhet.Tabell 2 syner gjennomsnitt og standardavvik for alder i ulike respondentgrupper[5]:

	x	S_x	n
Gyldige svar	41,9	17,8	1506
Nekter	53,6	16,8	126
Naturleg fråfall	48,2	20,4	76
Ikkje svart	44,6	17,5	792
Bruttoutval	43,6	18,0	2500

Kategoriane som aktivt nekter å delta i undersøkinga og dei som fell frå av naturlege årsaker skil seg sterkast ut.Gjennomsnittsalderen i nektingskategorien ligg 10 år over gjennomsnittet for heile utvalet. Årsaken til dette er at dei som oppgjev "høg alder" som nektingsgrunn fell i nettop denne kategorien, og ikkje under "naturleg fråfall". Høg alder var den hyppigast forekommande nektingsgrunngjevinga. Gjennomsnittet for dei som returnerte skjema i utfyld stand var nærare to år under bruttoutvalet.

Den viktigaste årsaken til aldersskjeivheten er kvinnenes svaråtferd. Som tidlegare nemnt svarer kvinner i like stor grad som menn, men aldersprofilen er ulik. Svarprosenten blant kvinner mellom 16 og 19 år er 77%, medan tilsvarande for aldersgruppa 75-79 år er 40% (desse tala utgjer ekstremverdiane i utvalet). For menn er der ingen signifikante forskjellar i svarprosent

[3] Dette er berre eit anslag, ettersom vi ikkje kjenner fråfallsårsaken blant dei som ikkje returnerte skjema. Ein del av desse vil truleg falle under fråfallskategoriane ”sjukdom/død” eller ”ukjent adresse”, slik at justert svarprosent ville blitt heva.

[4] ”Holdninger til offentlige myndigheter og offentlig virksomhet”

[5] Kategorien ”Gyldige svar” omfatter nettoutvalet; ”Nekter” består av dei personane som tok kontakt og ga melding om at dei ikkje ønskte å delta. ”Naturleg fråfall” er skjema som er returnerte uutfyld av respondenten med henvisning til sjukdom eller dødsfall, eller av postverket pga. Ukjend adresse, ”Ikkje svart” er skjema som ikkje er returnert i det heile.

etter aldersgrupper[6], men det er interessant å merke seg at det er middelaldrande (mellom 45 og 54 år) som har den lågaste svarprosenten her. Også for kvinner er svarprosenten låg for denne gruppa. Det er elles ingen skjeivhet i utvalet når det gjeld sivilstand.

Tabellen under syner fordelingane på alder og kjønn i nettoutvalet, bruttoutvalet og populasjonsestimat pr. 1.1. 91 frå kommunedatabasen hos NSD (antal i 1000 personar).

	Nettoutval			**Bruttoutval**			**Kommunedatabasen**		
Alder	**Menn**	**Kvinner**	**Totalt**	**Menn**	**Kvinner**	**Totalt**	**Menn**	**Kvinner**	**Totalt**
16-24	18,7%	22,2%	20,45	17,6%	18,5%	18,0%	19,4%	18,3%	18,9%
25-34	23,3%	20,4%	21,8%	21,7%	18,2%	19,9%	18,6%	17,5%	18,1%
35-44	18,8%	15,7%	17,3%	18,7%	16,3%	17,6%	19,4%	18,3%	18,9%
45-54	12,9%	13,9%	13,4%	14,2%	15,4%	14,8%	14,3%	13,8%	14,0%
55-64	10,8%	12,8%	11,4%	10,9%	13,3%	12,0%	12,1%	12,2%	12,1%
65-79	16,2%	15,0%	15,6%	16,9%	18,4%	17,6%	16,3%	19,9%	18,0%
Totalt	N=756	N=750	N=1506	N=1253	N=1247	N=2500	N=1606’	N=1622’	N=3228’

Det er óg ein viss regional variasjon i svarprosent. Oslo og det indre austlandsområdet har den svakaste deltakinga, medan Rogaland, Møre og Romsdal og Finnmark har den største. I Oslo returnerte 53% av bruttoutvalet skjema i utfylt stand, medan Møre og Romsdal hadde ein svarprosent på nærare 70%. Dette kan skyldast at temaet for undersøkinga har ulik betydning og difor vekker ulikt engasjement i forskjellige landsdelar (t.d. dersom ein finn markerte "bibelbelte" i enkelte regionar). Mønsteret liknar imidlertid på NSD si undersøking frå 1990 og kan difor også tyde på variasjon i viljen til å delta i slike undersøkingar. Svarprosenten i kommunar utan bystatus ligg 2,7% over bykommunane, men dette er ikkje meir enn at det kan tilskrivast generell utvalsvarians.

4.2.2 Andre kjelder til utvalsskjeivhet

Mengda av faktorar som kan medvirke til utvalsskjeivhet er uendeleg, men som nemnt er det naturleg å anta at utvalet vil få ein overrepresentasjon av personar med høgare utdanning, og meir generelt av personar med høgare sosioøkonomisk status. Desse faktorane spelar dessutan ein viktig rolle i sosiologiske forklaringar, og vil difor vere særskild relevant å vurdere.

Tal frå arbeidskraftundersøkingane (AKU) til Statistisk sentralbyrå 1. og 2. kvartal 1991 anslår at 19% av befolkninga har utdanning på universitets- og høgskulenivå, medan andelen er på 24,4% for samme aldersgruppene (16-74 år) i "Holdninger til religion" (spm 77). Dette er ein forskjell som må reknast for å vere størrre enn at den kan vere resultat av statistisk tilfeldighet. Det finnast imidlertid forhold som gjer det vanskeleg å samanlikne talmateriala direkte. For det første er indikatorane på utdanning ulike i dei to undersøkingane. I AKU er utdanning klassifisert av intervjuar etter faste og detaljerte definisjonar, medan ISSP har ein grov klassifisering utan definisjonar utfyllaren kan forholde seg til. Vidare er der ein sterk samanheng mellom alder og utdanningsnivå, der dei eldre gjennomgåande har mindre utdanning enn dei yngre. Ettersom vi har ein viss representasjon av dei eldste aldersgruppene, og særskild av kvinner, kan dette indirekte ein større andel med høg utdanning. Utdanningsfaktoren har åpenbart hatt ei betydning som seleksjonsmekanisme, men truleg mindre direkte enn samanlikninga med SSB sine tal skulle tilseie. Andelen med høgare utdanning samsvarer dessutan i stor grad med andre surveys/meiningsmålingar med liknande spørsmålsformuleringer, også undersøkingar med andre utvals- og gjennomføringsmetodar enn denne. Døme er ISSP-undersøkinga 1990 som vart referert til ovanfor, der andelen med høgare utdanning var 22%, og MMI sine

[6] Kjikvadrattesting syner at sannsynligheten for at forskjellane i svarprosent mellom alderskategoriar skal vere resultat av statistisk tilfeldighet er 0.00003 for fordelinga blant kvinner, og 0.47 for menn.

omnibusundersøkingar (telefonintervju), som i månadane januar til juni 1990 varierte mellom 20 og 25%.

Tendensane når det gjeld arbeidslivstilknytning er dei samme som dei som er referert ovanfor. Medan andelen yrkesaktive i alderen 16-74 år er 64% i AKU (1. kvartal 1991), er andelen 69% i samme aldersgruppa i religionsundersøkinga. Fordeling på yrkesfelt kan tyde på at tekniske, humanistiske og vitskaplege fag er noko overrepresenterte (28% vs 21% i ISSP og AKU), medan først og fremst industriarbeidarar blir underrepresenterte. Tekniske, humanistiske og vitskaplege fag stiller oftast krav til utdanning, noko som gjer det naturleg å tru at det er eit samspel mellom fleire av faktorane som er nemnt, på svartilbøyelighet.

"Holdninger til religion" og ISSP-undersøkinga frå 1990 har nær identiske bakgrunnsvariable, og skilnadane mellom desse to variabelsetta er minimale; religionsundersøkinga har færre yrkesaktive og ein noko større andel i dei høgaste familieinntektskategoriane, elles er der få signifikante forskjeller. Den generelle konsistensen mellom dei to undersøkingane aukar tillten til datamaterialet, men samstundes peikar det mot at undersøkingsmetodikken skapar visse skjeivheter. Dette er imidlertid som forventa ut frå teori og praktisk røynsle. Frå samanlikningane ovanfor går det fram at feila er så små at dei kan reknast som akseptable i denne typen undersøkingar, slik at talmaterialet kan nyttast
med vanlege forbehold.

4.2.3 Utvalsvarians

Alle resultat frå utvalsundersøkingar er hefta med usikkerhet. Denne usikkerheten er m.a. avhengig av antalet respondentar i utvalet, og dette kan vi kalle generell utvalsvarians. ISSP har sett 1000 respondentar som eit minimum og 1400 som ein norm for utvalsstorleik, då dette gjev ein tilfredsstillande låg generell utvalsvarians samstundes som kostnadane ved gjennomføring av undresøkinga ikkje vert for store[7].

Dersom vi går ut frå at innverknaden av systematiske sjølvseleksjonsmekanismar er liten, har vi eit tilfeldighetsutval. Slike utval har eigenskapen at det er meiningsfullt å berekne usikkerheten statistisk, og dermed kan vi m.a. anslå feilmarginar (konfidensintervall) for talstorleikane vi finn i datamaterialet.. Tabell 4 syner feilmarginar for enkelte prosentfordelingar under ulike utvalsstorleikar[8].

	Observert prosentfordeling					
	5/95	**10/90**	**20/80**	**30/70**	**40/60**	**50/50**
Ant. Resp.	**Feilmarginar**					
100	4,3%	5,9%	7,8%	9,0%	9,65	9,8%
250	2,7%	3,7%	4,9%	5,6%	6,1%	6,2%
500	1,9%	2,6%	3,5%	4,0%	4,3%	4,4%
1000	1,4%	1,9%	2,5%	2,8%	3,0%	3,1%
1250	1,2%	1,7%	2,2%	2,5%	2,7%	2,8%
1500	1,1%	1,5%	2,0%	2,3%	2,5%	2,5%

[7] Utover 1200-1500 respondentar må ein auke utvalsstorleiken mykje for å få ein merkbar senking av utvalsvariansen (Sjå t.d. tendensen i tab. 4). Samstundes er kostnadene ved å ta inn fleire respondentar faste, slik at det vil vere uforholdsmessig dyrt å gjere estimata sikrare ved å gjere utvalet større.
[8] Tabellen bygger på formelen for konfidensintervall med normalfordelingstilnærming.

Ein fordeling på 50/50 i tabellen betyr at 50% av utvalet har den eigenskapen vi vil måle, medan resten ikkje har den.Tabellen bruker eit 95% "tillitsnivå" eller konfidensnivå (dvs den tilliten vi har til at det vi ønsker å måle i undersøkinga ligg innanfor feilmarginane i tabellen).

Slår vi til dømes saman kategori 1 og 2 i spm. 77 finn vi at den observerte andelen med høgare utdanning var 23.9%. Dersom vi bruker 20/80-prosentfordelinga i tabellen gjev dette ein feilmargin på ca 2% når vi har rundt 1500 respondentar. Ut frå tabellbruken reknar vi oss altså 95% trygge på å finne den virkelege andelen med høg utdanning ein stad mellom 22% og 26% av befolkninga.

LITTERATUR

Davis, James og Smith, Tom:	The NORC General Social Survey, Sage 1992
Dillman, Don:	Mail and Telephone Surveys: The Total Design Method, Wiley & Sons 1978
Dillman, Don:	The design and administration of mail surveys, Annual review of sociology, 1991
Mordal, Tove:	Vi spør - hvor mange og hvem svarer, SIFO-rapport nr. 105, 1989
Skjåk, Knut:	Holdninger til offentlige myndigheter og offentlig virksomhet 1990. NSD-notat nr.3 (dokumentasjonsrapport), 1990
Smith, Tom:	The 1991 ISSP religion mudule (upublisert), 1989
Statistisk sentralbyrå:	Befolkningsstatistikk 1991, Hefte I

NSD NORSK SAMFUNNSVITENSKAPELIG DATATJENESTE
NORWEGIAN SOCIAL SCIENCE DATA SERVICES

Etablert av Norges allmennvitenskapelige forskningsråd — Established by the Norwegian Research Council for Science and the Humanities

Hans Holmboesgt. 22
N-5007 Bergen
NORWAY
Telefon (05) 21 21 17
Telefax (05) 96 06 60

J.nr.: 683/91/VK/AMD
Februar 1991

UNDERSØKELSE OM RELIGION

Norsk samfunnsvitenskapelig datatjeneste gjennomfører nå en undersøkelse om befolkningens forhold til religion. Undersøkelsen er finansiert av Norges allmennvitenskapelige forskningsråd (NAVF) og Norges råd for anvendt samfunnsforskning (NORAS). Du er i denne forbindelse kommet med i et utvalg på 2 500 personer som er trukket tilfeldig fra Det sentrale personregister.

Det er selvsagt frivillig å svare på spørsmålene, men for at undersøkelsen skal bli av virkelig verdi for forskningen, er det viktig at så mange som mulig besvarer og returnerer spørreskjemaet. De som er med i utvalget kan ikke erstattes av andre. Vi håper derfor at du tar deg tid til å fylle ut skjemaet.

I tillegg til spørsmål om religion, inneholder spørreskjemaet en del etiske og moralske spørsmål, som holdninger til abort, kriminalitet og straff. En del spørsmål er med i en internasjonal undersøkelse, og noen av disse passer ikke så godt til norske forhold. Vi håper likevel at du svarer så godt du kan på spørsmålene. Svarene du gir vil bli behandlet strengt fortrolig, og vil bare bli brukt til forskningsformål. Resultater fra undersøkelsen vil bli offentliggjort på en slik måte at det er umulig å identifisere enkeltpersoner.

I undersøkelsen inngår det to purringer. Løpenummeret på spørreskjemaet vil kun bli brukt til å registrere utsending og mottak av spørreskjema. Når undersøkelsen er avsluttet, om ca. et halvt år, vil spørreskjema og listen som gjør det mulig å identifisere ditt navn, bli tilintetgjort på en betryggende måte. Opplysningene vil fra da av ikke kunne føres tilbake til den som har svart. Opplegget for innsamling og oppbevaring av data er godkjent av Datatilsynet.

Dersom du har spørsmål om undersøkelsen eller spørreskjemaet, kan du ringe (05) 21 21 17, gjerne på noteringsoverføring. Vi ber vennligst om at du svarer på spørsmålene og returnerer spørreskjemaet i vedlagte svarkonvolutt ***innen en uke***. Porto er allerede betalt.

På forhånd takk for hjelpen!

Med vennlig hilsen

Bjørn Henrichsen
Direktør

Vigdis Kvalheim
Prosjektleder

Avdelingskontorer: OSLO NSD, Postboks 1055 Blindern, 0316 Oslo 3, tlf. (02) 45 52 11, tlf. (02) 45 52 12
TROMSØ NSD, Postboks 1040, 9001 Tromsø, tlf. (083) 44 336
TRONDHEIM NSD, Universitetet i Trondheim-Lade, 7055 Dragvoll, tlf. (07) 92 04 11, lokal 274

1. Hvis du skulle tenke over livet ditt for tiden, hvor lykkelig eller ulykkelig vil du si at du er, alt i alt?

1

- 1 ☐ Svært lykkelig
- 2 ☐ Ganske lykkelig
- 3 ☐ Ikke særlig lykkelig
- 4 ☐ Ikke lykkelig i det hele tatt
- 8 ☐ Vet ikke

2. Mener du at myndighetene i sin alminnelighet bør eller ikke bør ha ansvaret for å:
(Merk av svarene ved å sette kryss i én rute for hvert av spørsmålene A og B.)

	Bør absolutt ha ansvaret for	Bør antakelig ha ansvaret for	Bør ikke ha ansvaret for	Vet ikke	
	1	2	3	8	
A. Sørge for arbeid til alle som vil ha det	☐	☐	☐	☐	2
B. Minske inntektsforskjellene mellom rike og fattige	☐	☐	☐	☐	3

3. Her angis et par tiltak mot forbrytelser. Noen er tilhengere av dem, mens andre er imot dem. Er du enig eller uenig i at :
(Merk av svarene ved å sette kryss i én rute for hvert av spørsmålene A og B.)

	Sterkt enig	Enig	Verken enig eller uenig	Uenig	Sterkt uenig	Vet ikke	
	1	2	3	4	5	8	
A. Folk som bryter loven, bør få strengere straffer enn i dag	☐	☐	☐	☐	☐	☐	4
B. Folk som er funnet skyldig i mord, bør få dødstraff	☐	☐	☐	☐	☐	☐	5

4. Mener du det er galt eller ikke galt hvis en mann og en kvinne har et seksuelt forhold før ekteskapet?

6

- 1 ☐ Alltid galt
- 2 ☐ Nesten alltid galt
- 3 ☐ Bare galt i enkelte tilfeller
- 4 ☐ Ikke galt i det hele tatt
- 8 ☐ Vet ikke

5. Hvis en **gift** person har et seksuelt forhold til **en annen** enn sin ektefelle, er det:

7

- 1 ☐ Alltid galt
- 2 ☐ Nesten alltid galt
- 3 ☐ Bare galt i enkelte tilfeller
- 4 ☐ Ikke galt i det hele tatt
- 8 ☐ Vet ikke

6. Og hva så hvis to voksne av samme kjønn har et seksuelt forhold, er det:

8

1 ☐ Alltid galt
2 ☐ Nesten alltid galt
3 ☐ Bare galt i enkelte tilfeller
4 ☐ Ikke galt i det hele tatt
8 ☐ Vet ikke

7. Mener du at loven bør eller ikke bør gi en gravid kvinne rett til å få abort hvis:
(Merk av svarene ved å sette kryss i én rute for hvert av spørsmålene A og B.)

	Bør absolutt gi rett til	Bør antakelig gi rett til	Bør antakelig ikke gi rett til	Bør absolutt ikke gi rett til	Vet ikke	
	1	2	3	4	8	
A. Det er stor fare for en alvorlig sykdom/misdannelse hos barnet	☐	☐	☐	☐	☐	9
B. Familien har svært lave inntekter og ikke har råd til å få flere barn	☐	☐	☐	☐	☐	10

8. Hva mener du **personlig** - er det galt eller ikke galt at en kvinne tar abort hvis:
(Merk av svarene ved å sette kryss i én rute for hvert av spørsmålene A og B.)

	Alltid galt	Nesten alltid galt	Bare galt i enkelte tilfeller	Ikke galt i det hele tatt	Vet ikke	
	1	2	3	4	8	
A. Det er stor fare for en alvorlig sykdom/misdannelse hos barnet	☐	☐	☐	☐	☐	11
B. Familien har svært lave inntekter og ikke har råd til å få flere barn	☐	☐	☐	☐	☐	12

9. Er du enig eller uenig i at:
(Merk av svarene ved å sette kryss i én rute for hvert av spørsmålene A og B.)

	Sterkt enig	Enig	Verken enig eller uenig	Uenig	Sterkt uenig	Vet ikke	
	1	2	3	4	5	8	
A. Ektemannens oppgave er å tjene penger, konas oppgave er å ta seg av hjemmet og familien	☐	☐	☐	☐	☐	☐	13
B. Når alt kommer til alt, er det familielivet det går ut over når kvinnen har heltidsarbeid	☐	☐	☐	☐	☐	☐	14

10. Tenk på situasjonene som er nevnt nedenfor. Føler du at det er galt eller ikke galt hvis:
(Merk av svarene ved å sette kryss i én rute for hvert av spørsmålene A og B.)

	Ikke galt	Litt galt	Galt	Helt galt	Vet ikke	
	1	2	3	4	8	
A. En skattebetaler ikke oppgir alle sine inntekter for å betale mindre skatt	☐	☐	☐	☐	☐	15
B. En person gir myndighetene feilaktige opplysninger om seg selv for å få offentlige ytelser han ikke har rett til	☐	☐	☐	☐	☐	16

11. Hvor mye tillit har du til:
(Merk av svarene ved å sette kryss i én rute for hvert av spørsmålene A - F.)

	Full tillit	Ganske mye tillit	Litt tillit	Svært liten tillit	Ingen tillit i det hele tatt	Vet ikke	
	1	2	3	4	5	8	
A. Stortinget	☐	☐	☐	☐	☐	☐	17
B. Forretnings- og næringslivet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	18
C. Offentlige myndigheter	☐	☐	☐	☐	☐	☐	19
D. Kirke og religiøse organisasjoner	☐	☐	☐	☐	☐	☐	20
E. Domstolene og rettssystemet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	21
F. Skolen og utdanningssystemet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	22

12. Hvor enig eller uenig er du i hvert av disse utsagnene?
(Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hvert av spørsmålene A - D.)

	Sterkt enig	Enig	Verken enig eller uenig	Uenig	Sterkt uenig	Vet ikke	
	1	2	3	4	5	8	
A. Politikere som ikke tror på Gud er uskikket til å ha offentlige verv	☐	☐	☐	☐	☐	☐	23
B. Religiøse ledere bør ikke prøve å påvirke hvordan folk skal stemme ved valg	☐	☐	☐	☐	☐	☐	24
C. Det ville vært bedre for vårt land hvis flere med en sterk religiøs tro hadde offentlige verv	☐	☐	☐	☐	☐	☐	25
D. Religiøse ledere bør ikke prøve å påvirke offentlige beslutninger	☐	☐	☐	☐	☐	☐	26

13. Mener du at kirker og religiøse organisasjoner har for stor eller for liten makt her i landet?

27

1 ☐ Alfor stor makt
2 ☐ For stor makt
3 ☐ Omtrent passelig
4 ☐ For liten makt
5 ☐ Altfor liten makt
8 ☐ Vet ikke

14. Vær vennlig å merke av hvilket av utsagnene nedenfor som best eller tilnærmet best gir uttrykk for hva **du** tror om Gud.
(Sett kryss i den ruten som er best i samsvar med din oppfatning.)

28

1 ☐ Jeg tror ikke på Gud
2 ☐ Jeg vet ikke om det finnes noen Gud, og jeg tror ikke det er noen måte en kan finne det ut på
3 ☐ Jeg tror ikke på noen personlig Gud, men jeg tror det finnes en høyere makt av et eller annet slag
4 ☐ Jeg tror nok på Gud enkelte ganger, men andre ganger gjør jeg det ikke
5 ☐ Selv om jeg er i tvil, føler jeg at jeg tror på Gud
6 ☐ Jeg vet at Gud virkelig finnes, og det er jeg ikke i tvil om

15. Hvor nær Gud føler du deg, stort sett?

29

1 ☐ Tror ikke på Gud
2 ☐ Ikke nær i det hele tatt
3 ☐ Ikke særlig nær
4 ☐ Litt nær
5 ☐ Svært nær
8 ☐ Vet ikke

16. Hvilket av disse utsagnene beskriver best dine trosforestillinger om Gud?

30

1 ☐ Jeg tror ikke på Gud nå,og jeg har aldri gjort det
2 ☐ Jeg tror ikke på Gud nå, men jeg gjorde det før
3 ☐ Jeg tror på Gud nå, men det gjorde jeg ikke før
4 ☐ Jeg tror på Gud nå, og det har jeg alltid gjort
8 ☐ Vet ikke

17. Tror du på: *(Merk av svarene ved å sette kryss i én rute for hvert av spørsmålene A - E.)*

	Ja, absolutt	Ja, antakelig	Nei, antakelig ikke	Nei, absolutt ikke	Vet ikke	
	1	2	3	4	8	
A. Et liv etter døden	☐	☐	☐	☐	☐	31
B. Djevelen	☐	☐	☐	☐	☐	32
C. Himmelen	☐	☐	☐	☐	☐	33
D. Helvete	☐	☐	☐	☐	☐	34
E. Religiøse mirakler/undere	☐	☐	☐	☐	☐	35

18. Hvilket av disse utsagnene beskriver best din oppfatning av Bibelen?

36

1 ☐ Bibelen er Guds faktiske ord, og den bør tas bokstavelig, ord for ord

2 ☐ Bibelen er inspirert av Gud, men alt bør ikke tas bokstavelig, ord for ord

3 ☐ Bibelen er en gammel bok med fabler, legender, historier og moralske læresetninger som mennesker har nedtegnet

4 ☐ Angår ikke meg

8 ☐ Vet ikke

19. Er du enig eller uenig i de følgende utsagnene?
(Merk av svarene ved å sette kryss i én rute for hvert av spørsmålene A - G.)

	Sterkt enig 1	Enig 2	Verken enig eller uenig 3	Uenig 4	Sterkt uenig 5	Vet ikke 8	
A. Det finnes en Gud som er personlig opptatt av hvert enkelt menneske	☐	☐	☐	☐	☐	☐	37
B. Det er lite folk kan gjøre for å endre sitt liv/livsløp	☐	☐	☐	☐	☐	☐	38
C. For meg har livet mening bare fordi Gud finnes	☐	☐	☐	☐	☐	☐	39
D. Etter min mening har ikke livet noe formål	☐	☐	☐	☐	☐	☐	40
E. Våre liv blir bestemt av Gud	☐	☐	☐	☐	☐	☐	41
F. Livet er bare meningsfullt dersom en selv gir det mening	☐	☐	☐	☐	☐	☐	42
G. Hver og en av oss er herre over sitt eget liv	☐	☐	☐	☐	☐	☐	43

20. Hvor ofte har du følt det som om du var:
(Merk av svarene ved å sette kryss i én rute for hvert av spørsmålene A og B.)

	Aldri 1	En eller to ganger 2	Flere ganger 3	Ofte 4	Vet ikke 8	
A. Virkelig i kontakt med noen som er død	☐	☐	☐	☐	☐	44
B. Nær en sterk, åndelig kraft, der det føltes som om du ble løftet ut av deg selv	☐	☐	☐	☐	☐	45

21. Har det noensinne vært et vendepunkt i ditt liv da du fikk et nytt og forpliktende forhold til religion?

46

1 ☐ Ja

2 ☐ Nei

22. Hva var din mors religiøse tro da du var barn? Tilhørte hun:

47

1 ☐ Den norske statskirke
2 ☐ Den romersk-katolske kirke
3 ☐ Frikirke
4 ☐ Annet trossamfunn
5 ☐ Tilhørte ikke noe trossamfunn

23. Hva var din fars religiøse tro da du var barn? Tilhørte han:

48

1 ☐ Den norske statskirke
2 ☐ Den romersk katolske-kirke
3 ☐ Frikirke
4 ☐ Annet trossamfunn
5 ☐ Tilhørte ikke noe trossamfunn

24. Hva slags religiøs tro ble du oppdratt i? Var det:

49

1 ☐ Den norske statskirke
2 ☐ Den romersk-katolske kirke
3 ☐ Frikirke
4 ☐ Annet trossamfunn
5 ☐ Ingen religion

Hvis du i dag er gift eller samboer, besvarer du spørsmål 25,
hvis du ikke er gift eller samboer, går du videre til spørsmål 26.

25. Hva er din ektefelles/samboers religiøse tro? Tilhører han/hun:

50

1 ☐ Den norske statskirke
2 ☐ Den romersk-katolske kirke
3 ☐ Frikirke
4 ☐ Annet trossamfunn
5 ☐ Tilhører ikke noe trossamfunn

26. Hvor ofte deltok din mor i gudstjenester eller religiøse møter da du var barn?

51-52

1 ☐ Aldri
2 ☐ Sjeldnere enn en gang i året
3 ☐ Omtrent en til to ganger i året
4 ☐ Flere ganger i året
5 ☐ Omtrent en gang i måneden
6 ☐ To-tre ganger i måneden
7 ☐ Nesten hver uke
8 ☐ Hver uke
9 ☐ Flere ganger i uken
10 ☐ Jeg hadde ikke noen mor/vokste ikke opp sammen med henne
98 ☐ Vet ikke/husker ikke

27. Hvor ofte deltok din far i gudstjenester eller religiøse møter da du var barn?

53-54

1 ☐ Aldri
2 ☐ Sjeldnere enn en gang i året
3 ☐ Omtrent en til to ganger i året
4 ☐ Flere ganger i året
5 ☐ Omtrent en gang i måneden
6 ☐ To-tre ganger i måneden
7 ☐ Nesten hver uke
8 ☐ Hver uke
9 ☐ Flere ganger i uken
10 ☐ Jeg hadde ikke noen far/vokste ikke opp sammen med ham
98 ☐ Vet ikke/husker ikke

28. Og hva så med deg selv, hvor ofte deltok **du** i gudstjenester eller religiøse møter da du var i 11-12-årsalderen?

55-56

1 ☐ Aldri
2 ☐ Sjeldnere enn en gang i året
3 ☐ Omtrent en til to ganger i året
4 ☐ Flere ganger i året
5 ☐ Omtrent en gang i måneden
6 ☐ To-tre ganger i måneden
7 ☐ Nesten hver uke
8 ☐ Hver uke
9 ☐ Flere ganger i uken
98 ☐ Vet ikke/husker ikke

Så noen spørsmål om nåtiden.

29. Omtrent hvor ofte ber du?

57-58

1 ☐ Aldri
2 ☐ Sjeldnere enn en gang i året
3 ☐ Omtrent en til to ganger i året
4 ☐ Flere ganger i året
5 ☐ Omtrent en gang i måneden
6 ☐ To-tre ganger i måneden
7 ☐ Nesten hver uke
8 ☐ Hver uke
9 ☐ Flere ganger i uken
10 ☐ En gang om dagen
11 ☐ Flere ganger om dagen

30. I tillegg til gudstjenester finnes det andre aktiviteter og virksomheter i kirker og religiøse organisasjoner. Hvor ofte deltar du i slike?

59

1 ☐ Aldri
2 ☐ Sjeldnere enn en gang i året
3 ☐ Omtrent en til to ganger i året
4 ☐ Flere ganger i året
5 ☐ Omtrent en gang i måneden
6 ☐ To-tre ganger i måneden
7 ☐ Nesten hver uke
8 ☐ Hver uke
9 ☐ Flere ganger i uken

31. Vil du beskrive deg selv som:

60

1 ☐ Veldig sterkt religiøs
2 ☐ Sterkt religiøs
3 ☐ Litt religiøs
4 ☐ Verken religiøs eller ikke-religiøs
5 ☐ Litt ikke-religiøs
6 ☐ Sterkt ikke-religiøs
7 ☐ Veldig sterkt ikke-religiøs
8 ☐ Vet ikke

32. Burde det etter din mening holdes bønn hver dag i alle offentlige skoler?

61

1 ☐ Ja, absolutt
2 ☐ Ja, antakelig
3 ☐ Nei, antakelig ikke
4 ☐ Nei, absolutt ikke
8 ☐ Vet ikke

33. Er du enig eller uenig i disse utsagnene?
(Merk av svarene ved å sette kryss i én rute for hvert av spørsmålene A - C.)

	Sterkt enig	Enig	Verken enig eller uenig	Uenig	Sterkt uenig	Vet ikke	
	1	2	3	4	5	8	
A. Hva som er rett og galt må avgjøres ut fra Guds lover	☐	☐	☐	☐	☐	☐	62
B. Hva som er rett og galt må avgjøres av samfunnet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	63
C. Hva som er rett og galt må være et spørsmål om den enkeltes samvittighet	☐	☐	☐	☐	☐	☐	64

34. Noen bøker og filmer krenker folk som har sterk religiøs tro. Bør bøker og filmer som angriper religioner, forbys ved lov, eller bør de tillates?

65

1 ☐ Bør absolutt forbys
2 ☐ Bør antakelig forbys
3 ☐ Bør antakelig tillates
4 ☐ Bør absolutt tillates
8 ☐ Vet ikke

35. Opplever du en særlig tilknytning til:
(Dersom du føler tilknytning til flere, sett kryss bare i den ruten der du føler sterkest tilknytning.)

66

1 ☐ Et frikirkesamfunn
2 ☐ Menighetslivet i statskirken
3 ☐ Frivillige organisasjoner i statskirken
4 ☐ Frittstående kristent arbeid
5 ☐ Ikke-kristen religiøs virksomhet
6 ☐ Ingen særlig tilknytning

36. Hvordan passer beskrivelsene av Jesus med din egen oppfatning av ham?
(Sett kryss i den ruten som er mest i samsvar med din oppfatning for hvert av spørsmålene A - E.)

	Passer godt	Passer delvis	Passer ikke	Vet ikke	
	1	2	3	8	
A. Jesus var et godt menneske og en uvanlig sterk personlighet	☐	☐	☐	☐	67
B. Jesus er min frelser, som døde for mine synder	☐	☐	☐	☐	68
C. Jesus viste oss mennesker at Gud er kjærlig	☐	☐	☐	☐	69
D. Det er usikkert om Jesus overhodet har levd	☐	☐	☐	☐	70

37. Hvor enig eller uenig er du i en påstand om at man kan være en god kristen uten å gå til kirke eller på religiøse møter?

71

1 ☐	Helt enig
2 ☐	Enig
3 ☐	Verken enig eller uenig
4 ☐	Uenig
5 ☐	Helt uenig
8 ☐	Vet ikke

38. Tror du at mennesker har levd et tidligere liv?

72

1 ☐	Ja, helt sikker
2 ☐	Ja, men usikker
3 ☐	Nei, men usikker
4 ☐	Nei, helt sikker
8 ☐	Vet ikke

39. Er du enig eller uenig i følgende utsagn: *(Sett kryss i den ruten som er mest i samsvar med din oppfatning for hvert av spørsmålene A - E.)*

	Sterkt enig	Enig	Verken enig eller uenig	Uenig	Sterkt uenig	Vet ikke	
	1	2	3	4	5	8	
A. Det finnes en Gud som påvirker Norges historie	☐	☐	☐	☐	☐	☐	73
B. Gud beskytter Norge	☐	☐	☐	☐	☐	☐	74
C. Gud kan ikke ha innflytelse på politiske begivenheter	☐	☐	☐	☐	☐	☐	75
D. Norges historie er bare påvirket av det menneskene gjør	☐	☐	☐	☐	☐	☐	76
E. Norge er et kristent land	☐	☐	☐	☐	☐	☐	77

40. Har du i løpet av de siste 12 måneder: *(Merk av svarene ved å sette kryss i én rute for hvert av spørsmålene A - C.)*

	Ja	Nei	Vet ikke	
	1	2	8	
A. Besøkt en kirkegård for å tenne lys på en grav?	☐	☐	☐	78
B. Bedt aftenbønn med et barn?	☐	☐	☐	79
C. Gitt penger til en religiøs organisasjon? (misjonsorganisasjon, Kirkens Nødhjelp o.l.)	☐	☐	☐	80

41. Har du noen gang i ditt liv deltatt regelmessig i religiøse arrangementer, og så sluttet med dette?

81

1 ☐ Ja → *Gå til spørsmål 42 og 43*
2 ☐ Aldri vært regelmessig aktiv → *Gå til spørsmål 44*
3 ☐ Er fortsatt regelmessig aktiv → *Gå til spørsmål 44*

42. Omtrent hvor gammel var du da du sluttet?

82

1 ☐ Under 15 år
2 ☐ 15-25 år
3 ☐ Over 25 år

43. Hvorfor sluttet du? *(Sett kryss ved den viktigste grunnen.)*

83

1 ☐ Flyttet
2 ☐ Miljøet passet meg ikke
3 ☐ Trosproblemer
4 ☐ Andre grunner
5 ☐ Kan ikke nevne spesielle grunner

44. Hvor ofte hører eller ser du på andakt eller gudstjeneste i **radio** og/eller **fjernsyn**?

84

1 ☐ Minst en gang i uken
2 ☐ 2-3 ganger i måneden
3 ☐ 1 gang i måneden
4 ☐ Flere ganger i året
5 ☐ Sjeldnere
6 ☐ Aldri

45. Har du hørt på noe religiøst program i **nærradio** i løpet av de 7 siste dagene?

85

1 ☐ Ja, flere programmer
2 ☐ Ja, ett program
3 ☐ Nei
8 ☐ Vet ikke

46. Har du sett noe religiøst program i **NRK-Fjernsynet** i løpet av de 7 siste dagene?

86

1 ☐ Ja, flere programmer
2 ☐ Ja, ett program
3 ☐ Nei
8 ☐ Vet ikke

47. Har du i løpet av de 7 siste dagene - hjemme eller hos andre - sett noe religiøst program på en av **satelittkanalene** som kan tas inn via kabel-tv eller med tilknytning til parabol-antenne?

87

1 ☐ Ja, flere programmer
2 ☐ Ja, ett program
3 ☐ Nei
4 ☐ Har ikke tilgang til slike kanaler
8 ☐ Vet ikke

48. Hva slags folk synes du religiøse programmer i fjernsyn særlig skulle ta sikte på?

88

1 ☐ Folk som går i kirken ofte
2 ☐ Folk som går i kirken av og til
3 ☐ Folk som aldri går i kirken
4 ☐ Folk flest
8 ☐ Vet ikke

49. Hvilke av følgende typer tv-programmer mener du kan hjelpe folk med å takle sine problemer?
(Merk av svarende ved å sette kryss i én rute for hvert av spørsmålene A - D.)

	Ja	Nei	Vet ikke	
	1	2	8	
A. Diskusjoner med eksperter, leger osv.	☐	☐	☐	89
B. Dokumentarprogrammer, som viser virkelige livssituasjoner og hvordan folk greier dem	☐	☐	☐	90
C. Diskusjoner mellom folk som har strevd med samme problemer som deg	☐	☐	☐	91
D. Diskusjoner mellom prester om tilsvarende problemer	☐	☐	☐	92

50. Abonnerer du/dere hjemme på noen **religiøse blader** eller **tidsskrifter** (utenom aviser)?

93

1 ☐ Ja, flere
2 ☐ Ja, ett
3 ☐ Nei
8 ☐ Vet ikke

51. Hvor ofte leser du nyheter og stoff om religion i **avisene**?

94

1 ☐ Hver gang det står noe
2 ☐ Ofte, men ikke alt som står
3 ☐ Tilfeldig
4 ☐ Sjelden
5 ☐ Aldri

52. Hvor viktig synes du det er at **aviser** du leser, dekker de følgende typer stoff om religion?
(Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hvert av spørsmålene A - I.)

	Svært viktig	Ganske viktig	Ikke særlig viktig	Ikke viktig i det hele tatt	Vet ikke	
	1	2	3	4	8	
A. Beretninger om enkeltpersoners troserfaringer	☐	☐	☐	☐	☐	95
B. Lokale kirkenyheter og -kunngjøringer	☐	☐	☐	☐	☐	96
C. Annet lokalt religiøst stoff	☐	☐	☐	☐	☐	97
D. Stoff om uenigheter og konflikter i kirken	☐	☐	☐	☐	☐	98
E. Dekning av trosforestillinger i andre religioner enn den du selv tilhører	☐	☐	☐	☐	☐	99
F. Dekning av "alternative" eller "ny-religiøse" bevegelser (slik som "new age"-bevegelsen, kulter, etc.)	☐	☐	☐	☐	☐	100
G. Dekning av religionens rolle i utenrikspolitikk og internasjonale spørsmål (slik som i Midt-Østen, Iran, Nord-Irland, etc.)	☐	☐	☐	☐	☐	101
H. Dekning av hva kirken og religiøse ledere mener og uttaler om sosiale og etiske spørsmål som abort, homofili etc.	☐	☐	☐	☐	☐	102
I. Dekning av hva kirken og religiøse ledere mener og uttaler om samfunnsspørsmål som miljøvern, atomvåpen, økonomi etc.	☐	☐	☐	☐	☐	103

53. Til tross for all mediedekning som nasjonale og internasjonale hendelser får, er de sjelden like interessante som det som skjer i lokalsamfunnet eller kommunen der jeg bor:

104

1 ☐ Sterkt enig
2 ☐ Enig
3 ☐ Uenig
4 ☐ Sterkt uenig
8 ☐ Vet ikke

54. Hvor lenge omtrent har du bodd i kommunen du nå bor?

105

1 ☐ 20 år eller mer
2 ☐ 15-19 år
3 ☐ 10-14 år
4 ☐ 5-9 år
5 ☐ 0-4 år
8 ☐ Vet ikke

55. Hvor sterkt vil du si at du føler deg knyttet til kommunen der du bor?

106

1 ☐ Meget sterkt
2 ☐ Ganske sterkt
3 ☐ Ikke spesielt sterkt
4 ☐ Ikke knyttet til stedet
8 ☐ Vet ikke

56. Hvor sannsynlig er det at du vil flytte fra kommunen i løpet av de neste fem årene?

107

1 ☐ Meget sannsynlig
2 ☐ Ganske sannsynlig
3 ☐ Ganske usannsynlig
4 ☐ Meget usannsynlig
8 ☐ Vet ikke

TIL ALLE

57. Har du for tiden noe inntektsgivende arbeid?
Vi er interessert i alt arbeid selv om det bare dreier seg om noen få timer pr. uke.
Som inntektsgivende arbeid regner vi også arbeid som familiemedlemmer utfører uten fast lønn på gårdsbruk, i forretning og i familiebedrift ellers.

108

1 ☐ Ja → *Gå til spørsmål 58*

2 ☐ Nei → *Gå til spørsmål 64*

TIL DEM MED INNTEKTSGIVENDE ARBEID

58. Hvilket hovedyrke har du?

_____ 109-111

Kan du kort beskrive dine arbeidsoppgaver?

_____

_____

59. Hvor mange timer arbeider du vanligvis **pr. uke** i dette yrket? Regn også med betalte overtidstimer og ekstraarbeid hjemme i forbindelse med dette arbeidet.

_____ timer pr. uke. 112-113

60. Har du oppgaver som består i å lede andres arbeid?

114

1 ☐ Ja

2 ☐ Nei

61. Arbeider du i ditt hovedyrke som ansatt, som selvstendig uten leid hjelp, som selvstendig med leid hjelp eller som familiemedlem uten avtalt lønn? *(Sett kryss bare i én rute)*

115

1 ☐ Ansatt → *Gå til spørsmål 62*

2 ☐ Selvstendig med leid hjelp → *Gå til spørsmål 63*

3 ☐ Selvstendig uten leid hjelp → *Gå til spørsmål 66*

4 ☐ Familiemedlem → *Gå til spørsmål 66*

TIL DEM SOM ER ANSATT

62. Er virksomheten du arbeider i et privat firma, en organisasjon eller er det en kommunal, fylkeskommunal eller statlig virksomhet?

116

1 ☐ Privat firma

2 ☐ Organisasjon

3 ☐ Kommunal/fylkeskommunal virksomhet

4 ☐ Statlig virksomhet

5 ☐ Annen offentlig virksomhet

Fortsett med spørsmål 63

TIL ANSATTE OG SELVSTENDIGE MED LEID HJELP

63. Hvor mange arbeider det på arbeidsplassen din?
(på det stedet hvor du arbeider)

117

1 ☐ 1-4 personer
2 ☐ 5-9 personer
3 ☐ 10-19 personer
4 ☐ 20-99 personer
5 ☐ 100 eller flere personer

Fortsett med spørsmål 66

TIL DEM SOM IKKE HAR INNTEKTSGIVENDE ARBEID

64. Har du tidligere hatt inntektsgivende arbeid?

118

1 ☐ Ja → *Gå til spørsmål 65*
2 ☐ Nei → *Gå til spørsmål 66*

65. Hva var ditt siste hovedyrke?

_____ 119-121

Kan du kort beskrive dine arbeidsoppgaver?

_____

_____

TIL ALLE

66. Betrakter du deg hovedsakelig som:
(Sett kryss bare i én rute)

122

1 ☐ Yrkesaktiv
2 ☐ Skoleelev/student
3 ☐ Pensjonist/trygdet
4 ☐ Hjemmearbeidende
5 ☐ Arbeidsledig
6 ☐ Annet

67. Er du nå gift, samboende, ugift, enke/enkemann eller separert/skilt?
(Sett kryss bare i én rute)

123

1 ☐ Gift → *Gå til spørsmål 68*
2 ☐ Samboende → *Gå til spørsmål 68*
3 ☐ Ugift → *Gå til spørsmål 71*
4 ☐ Enke/enkemann → *Gå til spørsmål 71*
5 ☐ Separert/skilt → *Gå til spørsmål 71*

TIL GIFTE ELLER SAMBOENDE

68. Har din ektefelle/samboer inntektsgivende arbeid?
Vi er interessert i alt arbeid selv om det bare dreier seg om noen få timer pr. uke.
Som inntektsgivende arbeid regner vi også arbeid som familiemedlemmer utfører uten avtalt fast lønn på gårdsbruk, i forretning og familiebedrift ellers.

124

1 ☐ Ja → *Gå til spørsmål 69*

2 ☐ Nei → *Gå til spørsmål 70*

TIL DEM SOM HAR EKTEFELLER ELLER SAMBOER MED INNTEKTSGIVENDE ARBEID

69. Hvilket hovedyrke har din ektefelle/samboer?

_____ 125-127

Kan du kort beskrive hans/hennes arbeidsoppgaver?

_____

Fortsett med spørsmål 71

TIL DEM SOM HAR EKTEFELLE ELLER SAMBOER UTEN INNTEKTSGIVENDE ARBEID

70. Hva er din ektefelle/samboers viktigste gjøremål eller kilde til livsopphold?
(Sett kryss bare i én rute)

128

1 ☐ Skoleelev/student

2 ☐ Pensjonist/trygdet

3 ☐ Hjemmearbeidende

4 ☐ Arbeidsledig

5 ☐ Annet

TIL ALLE

71. Er du medlem av en fagforening?

129

1 ☐ Ja

2 ☐ Nei

72. Tilhører du Den norske statskirke, Den romersk-katolske kirke, en frikirke, eller tilhører du et annet trossamfunn?

130

1 ☐ Den norske statskirke
2 ☐ Den romersk-katolske kirke
3 ☐ Frikirke
4 ☐ Annet trossamfunn
5 ☐ Tilhører ikke noe trossamfunn

73. Hvor ofte er du tilstede ved gudstjenester i kirken eller på andre religiøse møter? Regn ikke med dåp, bryllup, begravelser o.l.
(Sett kryss bare i én rute)

131

1 ☐ Minst en gang i uken
2 ☐ 2-3 ganger i måneden
3 ☐ 1 gang i måneden
4 ☐ Flere ganger i året
5 ☐ Sjeldnere
6 ☐ Aldri

74. Hvor mange personer er det i din husstand, alle barn og alle voksne medregnet?

132

1 ☐ 1 person
2 ☐ 2 personer
3 ☐ 3 personer
4 ☐ 4 personer
5 ☐ 5 personer
6 ☐ 6 personer
7 ☐ 7 personer eller flere

75. I hvilke aldersgrupper fordeler husstandsmedlemmene seg?
(Sett kryss i de ruter der det finnes husstandsmedlemmer.)

133 ☐ Barn 0-2 år
134 ☐ Barn 3-6 år
135 ☐ Barn 7-12 år
136 ☐ Barn 13-16 år
137 ☐ Barn over 16 år
138 ☐ Andre voksne enn deg selv/ektefelle/samboer

76. Hvor mange år har du gått på skole/universitet alt i alt?

Antall år _____ 139-140

77. Hva slags utdanning har du fullført?
(Sett kryss kun for den høyeste utdanning du har fullført.)

141

1 ☐ Universitetet
2 ☐ Annen høgskole
3 ☐ Videregående skole - allmennfaglig
4 ☐ Videregående skole - yrkesfaglig
5 ☐ Ungdomsskole, framhaldsskole eller tilsvarende
6 ☐ 7-årig folkeskole

78. Det er mye snakk om forskjellige samfunnsklasser.
Noen sier at de tilhører arbeiderklassen,
mens andre sier at de tilhører middelklassen.
Føler du selv at du tilhører arbeiderklassen, middelklassen,
eller føler du at du ikke hører til noen av dem?

142

1 ☐ Arbeiderklassen
2 ☐ Middelklassen
3 ☐ Ingen av dem

79. Hvilket parti ville du stemme på hvis det var Stortingsvalg i morgen?

143-144

1 ☐ Rød valgallianse (RV)
2 ☐ Arbeiderpartiet (DNA)
3 ☐ Fremskrittspartiet (FRP)
4 ☐ Høyre (H)
5 ☐ Kristelig folkeparti (KRF)
6 ☐ Senterpartiet (SP)
7 ☐ Sosialistisk venstreparti (SV)
8 ☐ Venstre (V)
9 ☐ Andre partier
10 ☐ Vet ikke
11 ☐ Ville ikke stemme

80. Hvor stor brutto inntekt (før skatt og fradragsposter) hadde du selv i 1990?
(Pensjon og trygd regnes som inntekt)

145

0 ☐ Ingen inntekt
1 ☐ Under kr. 50 000
2 ☐ Kr. 50 000 - 99 000
3 ☐ Kr. 100 000 - 149 000
4 ☐ Kr. 150 000 - 199 000
5 ☐ Kr. 200 000 - 249 000
6 ☐ Kr. 250 000 - 299 000
7 ☐ Kr. 300 000 eller mer

81. Hvor stor brutto inntekt (før skatt og fradragsposter) hadde din husstand i 1990, alle inntektskilder medregnet?
(Pensjon og trygd regnes som inntekt)

146

1 ☐ Under kr. 50 000
2 ☐ Kr. 50 000 - 99 000
3 ☐ Kr. 100 000 - 149 000
4 ☐ Kr. 150 000 - 199 000
5 ☐ Kr. 200 000 - 249 000
6 ☐ Kr. 250 000 - 299 000
7 ☐ Kr. 300 000 - 349 000
8 ☐ Kr. 350 000 - 399 000
9 ☐ Kr. 400 000 eller mer

Omtrent hvor lang tid tok det å fylle ut skjemaet?

.....

Eventuelle kommentarer:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Takk for hjelpen!

Frekvensfordelingar og variabeldokumentasjon

Denne oversikta dokumenterer SPSS-variabelnamn, variabeltittlar og kategorinamn med frekvensfordelingar, slik data er tilrettelagt på filar hos NSD. Tala i variabelnamna (P1 - P159) samsvarar med tala som er knytta til kvar variabel i intervjuskjemaet, og syner samstundes variabelen sin(e) kolonneposisjon(ar) i rådatafila. I tillegg til dei variable som er dokumentert her, finnast òg kommunenummer (P159). I skrivande stund er data tilrettelagt i analysefiler i NSDstat, SPSS, SAS og SYSTAT-format.

Variablane P112, P139, P148 og P156 er kontinuerlege variable. Oppsummerande statistikk for desse variablane er plassert bak i dokumentasjonen. Yrkesspørsmåla, spm. 57, spm. 65 og spm. 69 (P109, P119 og P125) er alfanumeriske variable og koda i rådatafila på etter tresiffernivået i Nordisk standard for yrkesklassifisering. I dokumentasjonen er desse omkoda til eittsiffernivå (yrkesfelt) og plassert bakerst med variabelnamna "EGETYRKE", "TIDLYRKE" og "EKTYRKE" saman med andre omkoda variable.

P1 Lykkelig liv

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Svært lykkelig	1	292	19.4	20.0	20.0
Ganske lykkelig	2	980	65.1	67.0	87.0
Ikke særlig lykkelig	3	136	9.0	9.3	96.3
Ikke i det hele tatt	4	15	1.0	1.0	97.3
Vet ikke	8	39	2.6	2.7	100.0
	.	44	2.9	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1462 Manglande svar 44

- -

P2 Myndigheter ansvar for arbeid til alle

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Absolutt ha ansvar	1	821	54.5	55.9	55.9
Antakelig ha ansvar	2	456	30.3	31.1	87.0
Bør ikke ha ansvar	3	149	9.9	10.1	97.1
Vet ikke	8	42	2.8	2.9	100.0
	.	38	2.5	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1468 Manglande svar 38

- -

P3 Myndigheter ansv. minske inntektsforskj.

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Absolutt ha ansvar	1	720	47.8	50.3	50.3
Antakelig ha ansvar	2	374	24.8	26.1	76.5
Bør ikke ha ansvar	3	243	16.1	17.0	93.4
Vet ikke	8	94	6.2	6.6	100.0
	.	75	5.0	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1431 Manglande svar 75

- -

P4 Forbrytelser: Strengere straff

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Sterkt enig	1	434	28.8	29.1	29.1
Enig	2	591	39.2	39.6	68.7
Verken eller	3	301	20.0	20.2	88.9
Uenig	4	95	6.3	6.4	95.3
Sterkt uenig	5	16	1.1	1.1	96.4
Vet ikke	8	54	3.6	3.6	100.0
	.	15	1.0	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1491 Manglande svar 15

- -

P5 Forbrytelser: Dødsstraff for mordere

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Sterkt enig	1	122	8.1	8.2	8.2
Enig	2	131	8.7	8.9	17.1
Verken eller	3	250	16.6	16.9	34.0
Uenig	4	570	37.8	38.5	72.5
Sterkt uenig	5	324	21.5	21.9	94.5
Vet ikke	8	82	5.4	5.5	100.0
	.	27	1.8	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1479 Manglande svar 27

- -

P6 Sex før ekteskapet

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Alltid galt	1	129	8.6	8.6	8.6
Nesten alltid galt	2	72	4.8	4.8	13.5
Galt i enkelte tilf.	3	198	13.1	13.3	26.7
Ikke i det hele tatt	4	1040	69.1	69.7	96.4
Vet ikke	8	54	3.6	3.6	100.0
	.	13	.9	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1493 Manglande svar 13

- -

P7 Seksuell utroskap

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Alltid galt	1	827	54.9	55.2	55.2
Nesten alltid galt	2	476	31.6	31.8	87.0
Galt i enkelte tilf.	3	135	9.0	9.0	96.0
Ikke i det hele tatt	4	26	1.7	1.7	97.7
Vet ikke	8	34	2.3	2.3	100.0
	.	8	.5	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1498 Manglande svar 8

- -

P8 Homofili

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Alltid galt	1	618	41.0	41.5	41.5
Nesten alltid galt	2	81	5.4	5.4	46.9
Galt i enkelte tilf.	3	145	9.6	9.7	56.6
Ikke i det hele tatt	4	402	26.7	27.0	83.6
Vet ikke	8	244	16.2	16.4	100.0
	.	16	1.1	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1490 Manglande svar 16

- -

P9 Legal rett til abort v/sykdom hos barn

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Absolutt rett til	1	1051	69.8	70.2	70.2
Antagelig rett til	2	276	18.3	18.4	88.6
Antagelig ikke	3	52	3.5	3.5	92.1
Absolutt ikke	4	85	5.6	5.7	97.8
Vet ikke	8	33	2.2	2.2	100.0
	.	9	.6	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1497 Manglande svar 9

- -

P10 Legal rett til abort fattigdom i familie

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Absolutt rett til	1	457	30.3	30.9	30.9
Antagelig rett til	2	373	24.8	25.2	56.2
Antagelig ikke	3	226	15.0	15.3	71.4
Absolutt ikke	4	335	22.2	22.7	94.1
Vet ikke	8	87	5.8	5.9	100.0
	.	28	1.9	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1478 Manglande svar 28

- -

P11 Abort rett v/fare for misdannelse/sykdom

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Alltid galt	1	156	10.4	10.5	10.5
Nesten alltid galt	2	103	6.8	6.9	17.4
Galt i enkelte tilf.	3	259	17.2	17.4	34.7
Ikke i det hele tatt	4	911	60.5	61.1	95.8
Vet ikke	8	62	4.1	4.2	100.0
	.	15	1.0	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1491 Manglande svar 15

- -

P12 Abort rett v/ fattigdom i familie

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Alltid galt	1	334	22.2	22.8	22.8
Nesten alltid galt	2	253	16.8	17.2	40.0
Galt i enkelte tilf.	3	332	22.0	22.6	62.6
Ikke i det hele tatt	4	433	28.8	29.5	92.1
Vet ikke	8	116	7.7	7.9	100.0
	.	38	2.5	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1468 Manglande svar 38

- -

P13 Ektemann tjene penger, kona jobbe hjemme

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Sterkt enig	1	105	7.0	7.0	7.0
Enig	2	180	12.0	12.0	19.0
Verken eller	3	322	21.4	21.5	40.5
Uenig	4	450	29.9	30.1	70.6
Sterkt uenig	5	434	28.8	29.0	99.6
Vet ikke	8	6	.4	.4	100.0
	.	9	.6	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1497 Manglande svar 9

- -

P14 Kvinners heltidsarb. går ut over familie

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Sterkt enig	1	123	8.2	8.2	8.2
Enig	2	302	20.1	20.2	28.5
Verken eller	3	306	20.3	20.5	49.0
Uenig	4	429	28.5	28.7	77.7
Sterkt uenig	5	304	20.2	20.4	98.1
Vet ikke	8	29	1.9	1.9	100.0
	.	13	.9	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1493 Manglande svar 13

- -

P15 Skattesnyteri

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Ikke galt	1	75	5.0	5.1	5.1
Litt galt	2	255	16.9	17.3	22.4
Galt	3	637	42.3	43.3	65.7
Helt galt	4	491	32.6	33.4	99.0
Vet ikke	8	14	.9	1.0	100.0
	.	34	2.3	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1472 Manglande svar 34

- -

P16 Misbruk av trygder/offentlige ytelser

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Ikke galt	1	6	.4	.4	.4
Litt galt	2	41	2.7	2.8	3.2
Galt	3	485	32.2	33.1	36.3
Helt galt	4	927	61.6	63.2	99.5
Vet ikke	8	7	.5	.5	100.0
	.	40	2.7	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1466 Manglande svar 40

- -

P17 Tillit til: Stortinget

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Full tillit	1	106	7.0	7.3	7.3
Ganske mye tillit	2	472	31.3	32.3	39.6
Litt tillit	3	519	34.5	35.5	75.1
Svært liten tillit	4	241	16.0	16.5	91.6
Ingen tillit	5	71	4.7	4.9	96.5
Vet ikke	8	51	3.4	3.5	100.0
	.	46	3.1	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1460 Manglande svar 46

- -

P18 Tillit til: Forretnings/næringsliv

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Full tillit	1	22	1.5	1.5	1.5
Ganske mye tillit	2	242	16.1	16.9	18.5
Litt tillit	3	648	43.0	45.3	63.8
Svært liten tillit	4	344	22.8	24.1	87.8
Ingen tillit	5	89	5.9	6.2	94.1
Vet ikke	8	85	5.6	5.9	100.0
	.	76	5.0	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1430 Manglande svar 76

- -

P19 Tillit til: Offentlige myndigheter

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Full tillit	1	50	3.3	3.5	3.5
Ganske mye tillit	2	382	25.4	26.7	30.1
Litt tillit	3	601	39.9	41.9	72.1
Svært liten tillit	4	279	18.5	19.5	91.6
Ingen tillit	5	72	4.8	5.0	96.6
Vet ikke	8	49	3.3	3.4	100.0
	.	73	4.8	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1433 Manglande svar 73

- -

P20 Tillit til: Kirke/religiøse organisasj.

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Full tillit	1	84	5.6	5.9	5.9
Ganske mye tillit	2	369	24.5	25.7	31.6
Litt tillit	3	462	30.7	32.2	63.8
Svært liten tillit	4	266	17.7	18.5	82.4
Ingen tillit	5	168	11.2	11.7	94.1
Vet ikke	8	85	5.6	5.9	100.0
	.	72	4.8	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1434 Manglande svar 72

- -

P21 Tillit til: Domstoler/rettssystem

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Full tillit	1	152	10.1	10.5	10.5
Ganske mye tillit	2	630	41.8	43.6	54.2
Litt tillit	3	417	27.7	28.9	83.0
Svært liten tillit	4	153	10.2	10.6	93.6
Ingen tillit	5	47	3.1	3.3	96.9
Vet ikke	8	45	3.0	3.1	100.0
	.	62	4.1	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1444 Manglande svar 62

- -

P22 Tillit til: Skole/utdanningssystem

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Full tillit	1	105	7.0	7.2	7.2
Ganske mye tillit	2	606	40.2	41.7	48.9
Litt tillit	3	509	33.8	35.0	84.0
Svært liten tillit	4	139	9.2	9.6	93.5
Ingen tillit	5	26	1.7	1.8	95.3
Vet ikke	8	68	4.5	4.7	100.0
	.	53	3.5	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1453 Manglande svar 53

- -

P23 Ikke-troende uskikket til offentl. verv

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Sterkt enig	1	35	2.3	2.4	2.4
Enig	2	39	2.6	2.7	5.1
Verken eller	3	147	9.8	10.1	15.1
Uenig	4	457	30.3	31.3	46.4
Sterkt uenig	5	750	49.8	51.4	97.8
Vet ikke	8	32	2.1	2.2	100.0
	.	46	3.1	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1460 Manglande svar 46

- -

P24 Rel. ledere ikke påvirke partistemmegiv.

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Sterkt enig	1	482	32.0	33.1	33.1
Enig	2	480	31.9	32.9	66.0
Verken eller	3	165	11.0	11.3	77.4
Uenig	4	191	12.7	13.1	90.5
Sterkt uenig	5	95	6.3	6.5	97.0
Vet ikke	8	44	2.9	3.0	100.0
	.	49	3.3	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1457 Manglande svar 49

- -

P25 Sterkt troende i off.verv bra for landet

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Sterkt enig	1	53	3.5	3.6	3.6
Enig	2	107	7.1	7.4	11.0
Verken eller	3	196	13.0	13.5	24.5
Uenig	4	443	29.4	30.4	54.9
Sterkt uenig	5	590	39.2	40.5	95.5
Vet ikke	8	66	4.4	4.5	100.0
	.	51	3.4	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1455 Manglande svar 51

- -

P26 Religiøse ledere ikke påvirke off. besl.

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Sterkt enig	1	317	21.0	21.8	21.8
Enig	2	413	27.4	28.4	50.3
Verken eller	3	301	20.0	20.7	71.0
Uenig	4	267	17.7	18.4	89.4
Sterkt uenig	5	87	5.8	6.0	95.4
Vet ikke	8	67	4.4	4.6	100.0
	.	54	3.6	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1452 Manglande svar 54

- -

P27 Kirke og religiøse organisasjoners makt

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Altfor stor makt	1	119	7.9	8.1	8.1
For stor makt	2	226	15.0	15.4	23.5
Omtrent passelig	3	877	58.2	59.7	83.2
For liten makt	4	91	6.0	6.2	89.4
Altfor liten makt	5	30	2.0	2.0	91.4
Vet ikke	8	126	8.4	8.6	100.0
	.	37	2.5	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1469 Manglande svar 37

- -

P28 Tror om Gud

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Tror ikke på Gud	1	143	9.5	9.8	9.8
Vet ikke om finnes	2	181	12.0	12.4	22.1
Ikke personlig Gud	3	360	23.9	24.6	46.7
Tror enkelte ganger	4	118	7.8	8.1	54.7
Tvil, men tror	5	369	24.5	25.2	79.9
Vet at Gud finnes	6	294	19.5	20.1	100.0
	.	41	2.7	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1465 Manglande svar 41

- -

P29 Hvor nær Gud føler du deg, stort sett

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Tror ikke på Gud	1	196	13.0	13.5	13.5
Ikke nær i det hele	2	170	11.3	11.7	25.1
Ikke særlig nær	3	288	19.1	19.8	44.9
Litt nær	4	425	28.2	29.2	74.1
Svært nær	5	174	11.6	12.0	86.1
Vet ikke	8	203	13.5	13.9	100.0
	.	50	3.3	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1456 Manglande svar 50

- -

P30 Trosforestillinger om Gud

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Aldri trodd på Gud	1	259	17.2	17.9	17.9
Trodde tidligere	2	174	11.6	12.0	30.0
Tror nå, ikke tidl.	3	64	4.2	4.4	34.4
Har alltid trodd	4	567	37.6	39.3	73.7
Vet ikke	8	380	25.2	26.3	100.0
	.	62	4.1	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1444 Manglande svar 62

- -

P31 Tror på: Liv etter døden

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Ja, absolutt	1	384	25.5	26.4	26.4
Ja, antakelig	2	349	23.2	24.0	50.3
Nei, antakelig ikke	3	242	16.1	16.6	66.9
Nei, absolutt ikke	4	239	15.9	16.4	83.3
Vet ikke	8	243	16.1	16.7	100.0
	.	49	3.3	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1457 Manglande svar 49

- -

P32 Tror på: Djevelen

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Ja, absolutt	1	159	10.6	11.6	11.6
Ja, antakelig	2	125	8.3	9.1	20.8
Nei, antakelig ikke	3	201	13.3	14.7	35.5
Nei, absolutt ikke	4	731	48.5	53.5	89.0
Vet ikke	8	151	10.0	11.0	100.0
	.	139	9.2	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1367 Manglande svar 139

- -

P33 Tror på: Himmelen

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Ja, absolutt	1	265	17.6	19.2	19.2
Ja, antakelig	2	274	18.2	19.9	39.1
Nei, antakelig ikke	3	225	14.9	16.3	55.4
Nei, absolutt ikke	4	388	25.8	28.1	83.5
Vet ikke	8	227	15.1	16.5	100.0
	.	127	8.4	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1379 Manglande svar 127

- -

P34 Tror på: Helvete

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Ja, absolutt	1	137	9.1	10.0	10.0
Ja, antakelig	2	128	8.5	9.3	19.3
Nei, antakelig ikke	3	224	14.9	16.4	35.7
Nei, absolutt ikke	4	716	47.5	52.3	88.0
Vet ikke	8	165	11.0	12.0	100.0
	.	136	9.0	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1370 Manglande svar 136

- -

P35 Tror på: Religiøse mirakle/undere

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Ja, absolutt	1	204	13.5	14.8	14.8
Ja, antakelig	2	273	18.1	19.8	34.6
Nei, antakelig ikke	3	256	17.0	18.6	53.2
Nei, absolutt ikke	4	413	27.4	29.9	83.1
Vet ikke	8	233	15.5	16.9	100.0
	.	127	8.4	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1379 Manglande svar 127

- -

P36 Oppfatning av bibelen

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Guds ord, bokstavel.	1	149	9.9	10.2	10.2
Inspirert av Gud	2	509	33.8	34.9	45.2
Menneskeskapt	3	621	41.2	42.6	87.8
Angår ikke resp.	4	52	3.5	3.6	91.4
Vet ikke	8	126	8.4	8.6	100.0
	.	49	3.3	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1457 Manglande svar 49

- -

P37 Det finnes en Gud som er opptatt av alle

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Sterkt enig	1	187	12.4	13.2	13.2
Enig	2	288	19.1	20.3	33.4
Verken eller	3	280	18.6	19.7	53.1
Uenig	4	270	17.9	19.0	72.1
Sterkt uenig	5	211	14.0	14.8	87.0
Vet ikke	8	185	12.3	13.0	100.0
	.	85	5.6	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1421 Manglande svar 85

- -

P38 Lite en kan gjøre for å endre livsløp

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Sterkt enig	1	40	2.7	2.9	2.9
Enig	2	118	7.8	8.4	11.3
Verken eller	3	136	9.0	9.7	21.0
Uenig	4	672	44.6	48.0	69.0
Sterkt uenig	5	374	24.8	26.7	95.8
Vet ikke	8	59	3.9	4.2	100.0
	.	107	7.1	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1399 Manglande svar 107

- -

P39 Livet har bare mening dersom Gud finnes

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Sterkt enig	1	90	6.0	6.4	6.4
Enig	2	113	7.5	8.0	14.4
Verken eller	3	228	15.1	16.2	30.6
Uenig	4	454	30.1	32.2	62.8
Sterkt uenig	5	438	29.1	31.1	93.9
Vet ikke	8	86	5.7	6.1	100.0
	.	97	6.4	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1409 Manglande svar 97

- -

P40 Livet har ikke noe formål

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Sterkt enig	1	9	.6	.6	.6
Enig	2	41	2.7	3.0	3.6
Verken eller	3	137	9.1	9.9	13.5
Uenig	4	570	37.8	41.1	54.6
Sterkt uenig	5	548	36.4	39.5	94.1
Vet ikke	8	82	5.4	5.9	100.0
	.	119	7.9	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1387 Manglande svar 119

- -

P41 Våre liv blir bestemt av Gud

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Sterkt enig	1	92	6.1	6.5	6.5
Enig	2	194	12.9	13.8	20.4
Verken eller	3	243	16.1	17.3	37.7
Uenig	4	360	23.9	25.6	63.3
Sterkt uenig	5	362	24.0	25.8	89.0
Vet ikke	8	154	10.2	11.0	100.0
	.	101	6.7	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1405 Manglande svar 101

- -

P42 En må selv gi mening til livet

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Sterkt enig	1	289	19.2	20.3	20.3
Enig	2	730	48.5	51.3	71.6
Verken eller	3	201	13.3	14.1	85.7
Uenig	4	115	7.6	8.1	93.8
Sterkt uenig	5	32	2.1	2.2	96.1
Vet ikke	8	56	3.7	3.9	100.0
	.	83	5.5	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1423 Manglande svar 83

- -

P43 Hver og en er herre over sitt eget liv

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Sterkt enig	1	199	13.2	14.0	14.0
Enig	2	592	39.3	41.7	55.7
Verken eller	3	334	22.2	23.5	79.3
Uenig	4	195	12.9	13.7	93.0
Sterkt uenig	5	39	2.6	2.7	95.8
Vet ikke	8	60	4.0	4.2	100.0
	.	87	5.8	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1419 Manglande svar 87

- -

P44 Har vært i kontakt med noen som er død

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Aldri	1	1205	80.0	82.9	82.9
En eller to ganger	2	100	6.6	6.9	89.8
Flere ganger	3	65	4.3	4.5	94.3
Ofte	4	13	.9	.9	95.2
Vet ikke	8	70	4.6	4.8	100.0
	.	53	3.5	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1453 Manglande svar 53

- -

P45 Åndelig kraft løftet en ut av seg selv

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Aldri	1	1190	79.0	83.2	83.2
En eller to ganger	2	108	7.2	7.5	90.7
Flere ganger	3	40	2.7	2.8	93.5
Ofte	4	7	.5	.5	94.0
Vet ikke	8	86	5.7	6.0	100.0
	.	75	5.0	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1431 Manglande svar 75

- -

P46 Vendepunkt i liv i forhold til religion

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Ja	1	227	15.1	15.9	15.9
Nei	2	1199	79.6	84.1	100.0
	.	80	5.3	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1426 Manglande svar 80

- -

P47 Mors religiøse tro da resp. var barn

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Norske statskirke	1	1346	89.4	91.1	91.1
Romersk-katolsk	2	12	.8	.8	91.9
Frikirke	3	36	2.4	2.4	94.4
Annet trossamfunn	4	59	3.9	4.0	98.4
Ingen trossamfunn	5	24	1.6	1.6	100.0
	.	29	1.9	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1477 Manglande svar 29

- -

P48 Fars religiøse tro da resp. var barn

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Norske statskirke	1	1343	89.2	91.4	91.4
Romersk-katolsk	2	10	.7	.7	92.0
Frikirke	3	32	2.1	2.2	94.2
Annet trossamfunn	4	52	3.5	3.5	97.8
Ingen trossamfunn	5	33	2.2	2.2	100.0
	.	36	2.4	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1470 Manglande svar 36

- -

P49 Religiøs trosoppdragelse

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Norske statskirke	1	1286	85.4	87.4	87.4
Romersk-katolsk	2	9	.6	.6	88.0
Frikirke	3	39	2.6	2.7	90.7
Annet trossamfunn	4	49	3.3	3.3	94.0
Ingen trossamfunn	5	88	5.8	6.0	100.0
	.	35	2.3	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1471 Manglande svar 35

- -

P50 Ektefelle/samboers religiøse tro

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Norske statskirke	1	942	62.5	87.5	87.5
Romersk-katolsk	2	9	.6	.8	88.4
Frikirke	3	31	2.1	2.9	91.3
Annet trossamfunn	4	32	2.1	3.0	94.2
Ingen trossamfunn	5	62	4.1	5.8	100.0
	.	430	28.6	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1076 Manglande svar 430

- -

P51 Mors deltakelse i Gudstjenester/rel.møte

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Aldri	1	134	8.9	9.2	9.2
Mindre enn 1 i året	2	227	15.1	15.5	24.7
1-2 ganger i året	3	338	22.4	23.2	47.9
Flere ganger i året	4	314	20.8	21.5	69.4
Ca en gang i måneden	5	51	3.4	3.5	72.9
To-tre ganger i mån.	6	65	4.3	4.5	77.3
Nesten hver uke	7	76	5.0	5.2	82.5
Hver uke	8	47	3.1	3.2	85.8
Flere ganger i uken	9	29	1.9	2.0	87.7
Hadde ingen mor	10	6	.4	.4	88.2
Vet ikke/husker ikke	98	173	11.5	11.8	100.0
	.	46	3.1	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1460 Manglande svar 46

- -

P53 Fars deltakelse i Gudstjenester/rel.møte

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Aldri	1	246	16.3	16.7	16.7
Mindre enn 1 i året	2	256	17.0	17.4	34.1
1-2 ganger i året	3	330	21.9	22.4	56.5
Flere ganger i året	4	242	16.1	16.4	73.0
Ca en gang i måneden	5	39	2.6	2.6	75.6
To-tre ganger i mån.	6	39	2.6	2.6	78.3
Nesten hver uke	7	47	3.1	3.2	81.5
Hver uke	8	42	2.8	2.9	84.3
Flere ganger i uken	9	32	2.1	2.2	86.5
Hadde ingen far	10	19	1.3	1.3	87.8
Vet ikke/husker ikke	98	180	12.0	12.2	100.0
	.	34	2.3	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1472 Manglande svar 34

P55 Egen religiøs deltakelse i barndommen

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Aldri	1	159	10.6	10.7	10.7
Mindre enn 1 i året	2	174	11.6	11.7	22.5
1-2 ganger i året	3	418	27.8	28.2	50.7
Flere ganger i året	4	332	22.0	22.4	73.1
Ca en gang i måneden	5	65	4.3	4.4	77.5
To-tre ganger i mån.	6	68	4.5	4.6	82.1
Nesten hver uke	7	96	6.4	6.5	88.6
Hver uke	8	75	5.0	5.1	93.7
Flere ganger i uken	9	25	1.7	1.7	95.3
Vet ikke/husker ikke	98	69	4.6	4.7	100.0
	.	25	1.7	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1481 Manglande svar 25

- -

P57 Hvor ofte ber respondenten

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Aldri	1	555	36.9	38.1	38.1
Mindre enn 1 i året	2	141	9.4	9.7	47.8
1-2 ganger i året	3	102	6.8	7.0	54.8
Flere ganger i året	4	190	12.6	13.0	67.8
Ca en gang i måneden	5	21	1.4	1.4	69.3
To-tre ganger i mån.	6	38	2.5	2.6	71.9
Nesten hver uke	7	43	2.9	3.0	74.8
Hver uke	8	28	1.9	1.9	76.7
Flere ganger i uken	9	84	5.6	5.8	82.5
En gang om dagen	10	128	8.5	8.8	91.3
Fler ganger om dagen	11	127	8.4	8.7	100.0
	.	49	3.3	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1457 Manglande svar 49

- -

P59 Deltakelse i andre religiøse aktiviteter

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Aldri	1	807	53.6	54.8	54.8
Mindre enn 1 i året	2	207	13.7	14.1	68.9
1-2 ganger i året	3	175	11.6	11.9	80.8
Flere ganger i året	4	124	8.2	8.4	89.2
Ca en gang i måneden	5	38	2.5	2.6	91.8
To-tre ganger i mån.	6	27	1.8	1.8	93.6
Nesten hver uke	7	37	2.5	2.5	96.1
Hver uke	8	33	2.2	2.2	98.4
Flere ganger i uken	9	24	1.6	1.6	100.0
	.	34	2.3	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1472 Manglande svar 34

- -

P60 Religiøs/ikke-religiøs

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Veldig sterkt rel.	1	21	1.4	1.4	1.4
Sterkt religiøs	2	120	8.0	8.2	9.6
Ganske religiøs	3	370	24.6	25.3	34.9
Verken eller	4	591	39.2	40.4	75.3
Ganske ikke-religiøs	5	94	6.2	6.4	81.7
Sterkt ikke-religiøs	6	127	8.4	8.7	90.4
Svært sterkt ikke-r.	7	64	4.2	4.4	94.7
Vet ikke	8	77	5.1	5.3	100.0
	.	42	2.8	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1464 Manglande svar 42

- -

P61 Bør det holdes bønn i offentlige skoler

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Ja, absolutt	1	198	13.1	13.3	13.3
Ja, antakelig	2	244	16.2	16.4	29.8
Nei, antakelig ikke	3	313	20.8	21.1	50.9
Nei, absolutt ikke	4	554	36.8	37.3	88.2
Vet ikke	8	175	11.6	11.8	100.0
	.	22	1.5	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1484 Manglande svar 22

- -

P62 Rett og galt må avgjøres ut fra Guds lov

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Sterkt enig	1	91	6.0	6.4	6.4
Enig	2	199	13.2	14.0	20.4
Verken eller	3	281	18.7	19.7	40.1
Uenig	4	414	27.5	29.1	69.1
Sterkt uenig	5	359	23.8	25.2	94.3
Vet ikke	8	81	5.4	5.7	100.0
	.	81	5.4	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1425 Manglande svar 81

- -

P63 Rett og galt må avgjøres av samfunnet

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Sterkt enig	1	236	15.7	16.7	16.7
Enig	2	876	58.2	62.0	78.8
Verken eller	3	170	11.3	12.0	90.8
Uenig	4	70	4.6	5.0	95.8
Sterkt uenig	5	20	1.3	1.4	97.2
Vet ikke	8	40	2.7	2.8	100.0
	.	94	6.2	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1412 Manglande svar 94

- -

P64 Rett og galt er spm. om samvittighet

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Sterkt enig	1	135	9.0	9.5	9.5
Enig	2	496	32.9	34.7	44.2
Verken eller	3	226	15.0	15.8	60.0
Uenig	4	336	22.3	23.5	83.5
Sterkt uenig	5	175	11.6	12.3	95.8
Vet ikke	8	60	4.0	4.2	100.0
	.	78	5.2	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1428 Manglande svar 78

- -

P65 Bøker og filmer som angriper religioner

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Bør absolutt forbys	1	156	10.4	10.5	10.5
Bør antakelig forbys	2	242	16.1	16.4	26.9
Bør ant. tillates	3	437	29.0	29.5	56.5
Bør abs. tillates	4	437	29.0	29.5	86.0
Vet ikke	8	207	13.7	14.0	100.0
	.	27	1.8	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1479 Manglande svar 27

- -

P66 Særlig tilknytning til:

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Et frikirkesamfunn	1	86	5.7	5.9	5.9
Menighetsliv i kirke	2	151	10.0	10.4	16.3
Friv. org./statsk.	3	100	6.6	6.9	23.1
Fritt kristent arb.	4	75	5.0	5.2	28.3
Ikke-krist. rel.arb.	5	87	5.8	6.0	34.3
Ingen særlig tilkn.	6	957	63.5	65.7	100.0
	.	50	3.3	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1456 Manglande svar 50

- -

P67 Jesus: godt menneske/sterk personlighet

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Passer godt	1	877	58.2	64.6	64.6
Passer delvis	2	229	15.2	16.9	81.5
Passer ikke	3	81	5.4	6.0	87.5
Vet ikke	8	170	11.3	12.5	100.0
	.	149	9.9	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1357 Manglande svar 149

- -

P68 Jesus: Frelser, døde for mine synder

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Passer godt	1	419	27.8	32.4	32.4
Passer delvis	2	187	12.4	14.4	46.8
Passer ikke	3	441	29.3	34.1	80.8
Vet ikke	8	248	16.5	19.2	100.0
	.	211	14.0	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1295 Manglande svar 211

- -

P69 Jesus: Viste menneskene Guds kjærlighet

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Passer godt	1	501	33.3	39.2	39.2
Passer delvis	2	262	17.4	20.5	59.7
Passer ikke	3	257	17.1	20.1	79.7
Vet ikke	8	259	17.2	20.3	100.0
	.	227	15.1	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1279 Manglande svar 227

- -

P70 Jesus: Det er usikkert om Jesus har levd

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Passer godt	1	195	12.9	15.1	15.1
Passer delvis	2	207	13.7	16.1	31.2
Passer ikke	3	627	41.6	48.7	79.9
Vet ikke	8	259	17.2	20.1	100.0
	.	218	14.5	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1288 Manglande svar 218

- -

P71 God kristen uten å gå i kirke/rel.møter

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Helt enig	1	612	40.6	41.6	41.6
Enig	2	521	34.6	35.4	77.1
Verken eller	3	180	12.0	12.2	89.3
Uenig	4	79	5.2	5.4	94.7
Helt uenig	5	23	1.5	1.6	96.3
Vet ikke	8	55	3.7	3.7	100.0
	.	36	2.4	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1470 Manglande svar 36

- -

P72 Tror på sjelevandring

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Ja, helt sikker	1	106	7.0	7.3	7.3
Ja, men usikker	2	250	16.6	17.1	24.4
Nei, men usikker	3	297	19.7	20.3	44.7
Nei, helt sikker	4	489	32.5	33.4	78.1
Vet ikke	8	320	21.2	21.9	100.0
	.	44	2.9	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1462 Manglande svar 44

- -

P73 Finnes en Gud som påvirker Norges hist.

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Sterkt enig	1	72	4.8	5.1	5.1
Enig	2	233	15.5	16.4	21.5
Verken eller	3	311	20.7	21.9	43.4
Uenig	4	370	24.6	26.1	69.4
Sterkt uenig	5	233	15.5	16.4	85.8
Vet ikke	8	201	13.3	14.2	100.0
	.	86	5.7	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1420 Manglande svar 86

- -

P74 Gud beskytter Norge

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Sterkt enig	1	67	4.4	4.7	4.7
Enig	2	202	13.4	14.3	19.1
Verken eller	3	337	22.4	23.9	42.9
Uenig	4	353	23.4	25.0	68.0
Sterkt uenig	5	252	16.7	17.9	85.8
Vet ikke	8	200	13.3	14.2	100.0
	.	95	6.3	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1411 Manglande svar 95

- -

P75 Gud har ikke innfl. på politiske besl.

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Sterkt enig	1	198	13.1	14.2	14.2
Enig	2	386	25.6	27.7	41.9
Verken eller	3	257	17.1	18.4	60.3
Uenig	4	276	18.3	19.8	80.1
Sterkt uenig	5	100	6.6	7.2	87.2
Vet ikke	8	178	11.8	12.8	100.0
	.	111	7.4	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1395 Manglande svar 111

- -

P76 Norges hist. bare påvirket av mennesker

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Sterkt enig	1	206	13.7	14.6	14.6
Enig	2	645	42.8	45.8	60.4
Verken eller	3	223	14.8	15.8	76.2
Uenig	4	189	12.5	13.4	89.6
Sterkt uenig	5	36	2.4	2.6	92.2
Vet ikke	8	110	7.3	7.8	100.0
	.	97	6.4	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1409 Manglande svar 97

- -

P77 Norge er et kristent land

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Sterkt enig	1	87	5.8	6.0	6.0
Enig	2	727	48.3	50.3	56.3
Verken eller	3	413	27.4	28.6	84.9
Uenig	4	98	6.5	6.8	91.7
Sterkt uenig	5	27	1.8	1.9	93.6
Vet ikke	8	93	6.2	6.4	100.0
	.	61	4.1	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1445 Manglande svar 61

- -

P78 Siste år: Tent lys på en grav

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Ja	1	593	39.4	41.0	41.0
Nei	2	847	56.2	58.5	99.5
Vet ikke	8	7	.5	.5	100.0
	.	59	3.9	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1447 Manglande svar 59

- -

P79 Siste år: Bedt aftenbønn med et barn

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Ja	1	393	26.1	27.7	27.7
Nei	2	1014	67.3	71.5	99.2
Vet ikke	8	11	.7	.8	100.0
	.	88	5.8	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1418 Manglande svar 88

- -

P80 Siste år: Gitt penger til religiøs org.

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Ja	1	994	66.0	67.3	67.3
Nei	2	409	27.2	27.7	95.1
Vet ikke	8	73	4.8	4.9	100.0
	.	30	2.0	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1476 Manglande svar 30

- -

P81 Avbrutt regelmessig religiøs deltakelse

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Ja	1	526	34.9	37.2	37.2
Aldri vært aktiv	2	768	51.0	54.4	91.6
Er fortsatt aktiv	3	119	7.9	8.4	100.0
	.	93	6.2	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1413 Manglande svar 93

- -

P82 Alder ved avbrudd av religiøs aktivitet

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Under 15	1	336	22.3	64.5	64.5
15-25 år	2	142	9.4	27.3	91.7
Over 25 år	3	43	2.9	8.3	100.0
	.	985	65.4	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 521 Manglande svar 985

- -

P83 Årsak til avbrudd av religiøs aktivitet

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Flyttet	1	72	4.8	14.0	14.0
Miljøet passet ikke	2	100	6.6	19.5	33.5
Trosproblemer	3	54	3.6	10.5	44.0
Andre grunner	4	127	8.4	24.7	68.7
Kan ikke nevne grunn	5	161	10.7	31.3	100.0
	.	992	65.9	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 514 Manglande svar 992

- -

P84 Hvor ofte hører andakt i radio/fjernsyn

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Minst 1 gang i uken	1	164	10.9	11.2	11.2
2-3 ganger i måneden	2	84	5.6	5.7	16.9
1 gang i måneden	3	55	3.7	3.8	20.7
Flere ganger i året	4	215	14.3	14.7	35.4
Sjeldnere	5	474	31.5	32.4	67.7
Aldri	6	473	31.4	32.3	100.0
	.	41	2.7	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1465 Manglande svar 41

- -

P85 Hørt religiøst program i nærradio s. uke

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Ja, flere program	1	96	6.4	6.6	6.6
Ja, ett program	2	120	8.0	8.2	14.8
Nei	3	1220	81.0	83.4	98.2
Vet ikke	8	26	1.7	1.8	100.0
	.	44	2.9	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1462 Manglande svar 44

- -

P86 Sett rel. program i NRK-fjernsyn s. uke

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Ja, flere program	1	55	3.7	3.8	3.8
Ja, ett program	2	161	10.7	11.0	14.8
Nei	3	1199	79.6	82.1	96.9
Vet ikke	8	46	3.1	3.1	100.0
	.	45	3.0	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1461 Manglande svar 45

- -

P87 Sett rel. program på satelittkan. s. uke

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Ja, flere program	1	7	.5	.5	.5
Ja, ett program	2	18	1.2	1.2	1.7
Nei	3	1230	81.7	84.2	86.0
Har ikke tilgang	4	199	13.2	13.6	99.6
Vet ikke	8	6	.4	.4	100.0
	.	46	3.1	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1460 Manglande svar 46

- -

P88 Målgruppe for religiøse progr. på TV

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Går ofte i kirken	1	137	9.1	9.4	9.4
Går i k. av og til	2	96	6.4	6.6	15.9
Ikke går i kirken	3	85	5.6	5.8	21.7
Folk flest	4	879	58.4	60.0	81.8
Vet ikke	8	267	17.7	18.2	100.0
	.	42	2.8	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1464 Manglande svar 42

- -

P89 TV-problemhjelper: Diskusjoner med eksp.

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Ja	1	957	63.5	70.8	70.8
Nei	2	187	12.4	13.8	84.7
Vet ikke	8	207	13.7	15.3	100.0
	.	155	10.3	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1351 Manglande svar 155

- -

P90 TV-problemhjelper: Dokumentarprogrammer

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Ja	1	1154	76.6	84.6	84.6
Nei	2	64	4.2	4.7	89.3
Vet ikke	8	146	9.7	10.7	100.0
	.	142	9.4	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1364 Manglande svar 142

- -

P91 TV-problemhjelper: Disk. med likesinnede

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Ja	1	1193	79.2	87.0	87.0
Nei	2	50	3.3	3.6	90.7
Vet ikke	8	128	8.5	9.3	100.0
	.	135	9.0	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1371 Manglande svar 135

- -

P92 TV-problemhjelper: Disk. med prester

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Ja	1	379	25.2	28.8	28.8
Nei	2	546	36.3	41.4	70.2
Vet ikke	8	393	26.1	29.8	100.0
	.	188	12.5	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1318 Manglande svar 188

- -

P93 Abonnerer på religiøse blader/tidsskrift

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Ja, flere	1	107	7.1	7.2	7.2
Ja, ett	2	183	12.2	12.4	19.6
Nei	3	1182	78.5	80.1	99.7
Vet ikke	8	4	.3	.3	100.0
	.	30	2.0	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1476 Manglande svar 30

- -

P94 Leser nyheter og stoff om rel. i aviser

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Hver gang det står	1	94	6.2	6.4	6.4
Ofte, men ikke alt	2	256	17.0	17.3	23.7
Tilfeldig	3	572	38.0	38.7	62.3
Sjelden	4	341	22.6	23.1	85.4
Aldri	5	216	14.3	14.6	100.0
	.	27	1.8	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1479 Manglande svar 27

- -

P95 Stofftype viktig: enkeltes troserfaring

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Svært viktig	1	77	5.1	5.5	5.5
Ganske viktig	2	191	12.7	13.6	19.1
Ikke særlig viktig	3	550	36.5	39.1	58.2
Ikke i det hele tatt	4	463	30.7	33.0	91.2
Vet ikke	8	124	8.2	8.8	100.0
	.	101	6.7	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1405 Manglande svar 101

- -

P96 Stofftype viktig: Lokale kirkenyheter

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Svært viktig	1	128	8.5	9.1	9.1
Ganske viktig	2	553	36.7	39.3	48.4
Ikke særlig viktig	3	466	30.9	33.1	81.5
Ikke i det hele tatt	4	186	12.4	13.2	94.7
Vet ikke	8	74	4.9	5.3	100.0
	.	99	6.6	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1407 Manglande svar 99

- -

P97 Stofftype viktig: Annet lokalt rel.

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Svært viktig	1	56	3.7	4.0	4.0
Ganske viktig	2	374	24.8	26.8	30.8
Ikke særlig viktig	3	600	39.8	43.0	73.8
Ikke i det hele tatt	4	245	16.3	17.6	91.3
Vet ikke	8	121	8.0	8.7	100.0
	.	110	7.3	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1396 Manglande svar 110

- -

P98 Stofftype viktig: Konflikt i kirken

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Svært viktig	1	68	4.5	4.9	4.9
Ganske viktig	2	555	36.9	40.1	45.0
Ikke særlig viktig	3	470	31.2	34.0	79.0
Ikke i det hele tatt	4	192	12.7	13.9	92.8
Vet ikke	8	99	6.6	7.2	100.0
	.	122	8.1	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1384 Manglande svar 122

- -

P99 Stofftype viktig: Andre religioner

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Svært viktig	1	71	4.7	5.1	5.1
Ganske viktig	2	465	30.9	33.4	38.5
Ikke særlig viktig	3	471	31.3	33.8	72.3
Ikke i det hele tatt	4	261	17.3	18.8	91.1
Vet ikke	8	124	8.2	8.9	100.0
	.	114	7.6	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1392 Manglande svar 114

- -

P100 Stofftype viktig: New age

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Svært viktig	1	49	3.3	3.5	3.5
Ganske viktig	2	340	22.6	24.3	27.8
Ikke særlig viktig	3	481	31.9	34.3	62.1
Ikke i det hele tatt	4	388	25.8	27.7	89.8
Vet ikke	8	143	9.5	10.2	100.0
	.	105	7.0	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1401 Manglande svar 105

- -

P101 Stofftype viktig: Internasj. spørsmål

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Svært viktig	1	269	17.9	19.2	19.2
Ganske viktig	2	727	48.3	51.9	71.0
Ikke særlig viktig	3	205	13.6	14.6	85.7
Ikke i det hele tatt	4	96	6.4	6.8	92.5
Vet ikke	8	105	7.0	7.5	100.0
	.	104	6.9	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1402 Manglande svar 104

- -

P102 Stofftype viktig: Sosiale/etiske spm.

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Svært viktig	1	141	9.4	10.0	10.0
Ganske viktig	2	622	41.3	43.9	53.8
Ikke særlig viktig	3	388	25.8	27.4	81.2
Ikke i det hele tatt	4	185	12.3	13.1	94.3
Vet ikke	8	81	5.4	5.7	100.0
	.	89	5.9	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1417 Manglande svar 89

- -

P103 Stofftype viktig: Samfunnsspørsmål

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Svært viktig	1	139	9.2	9.8	9.8
Ganske viktig	2	577	38.3	40.6	50.4
Ikke særlig viktig	3	441	29.3	31.1	81.5
Ikke i det hele tatt	4	172	11.4	12.1	93.6
Vet ikke	8	91	6.0	6.4	100.0
	.	86	5.7	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1420 Manglande svar 86

- -

P104 Lokalt mer interessant enn overlokalt

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Sterkt enig	1	64	4.2	4.5	4.5
Enig	2	432	28.7	30.2	34.7
Verken eller	3	558	37.1	39.0	73.7
Uenig	4	187	12.4	13.1	86.8
Vet ikke	8	189	12.5	13.2	100.0
	.	76	5.0	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1430 Manglande svar 76

- -

P105 Antal år bodd i hjemmekommune

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
20 år eller mer	1	890	59.1	60.0	60.0
15-19 år	2	190	12.6	12.8	72.8
10-14 år	3	125	8.3	8.4	81.3
5-9 år	4	94	6.2	6.3	87.6
0-4 år	5	184	12.2	12.4	100.0
	.	23	1.5	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1483 Manglande svar 23

- -

P106 Tilknytting til bostedskommune

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Meget sterk	1	310	20.6	21.4	21.4
Ganske sterk	2	651	43.2	44.9	66.3
Ikke spesielt sterk	3	414	27.5	28.6	94.8
Ingen tilknyttning	4	58	3.9	4.0	98.8
Vet ikke	8	17	1.1	1.2	100.0
	.	56	3.7	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1450 Manglande svar 56

- -

P107 Sannsynlighet for å flytte fra kommunen

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Meget sannsynlig	1	127	8.4	8.6	8.6
Ganske sannsynlig	2	142	9.4	9.6	18.2
Ganske usannsynlig	3	349	23.2	23.6	41.7
Meget usannsynlig	4	728	48.3	49.2	90.9
Vet ikke	8	135	9.0	9.1	100.0
	.	25	1.7	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1481 Manglande svar 25

- -

P108 Inntektsgivende arbeid

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Ja	1	992	65.9	66.6	66.6
Nei	2	497	33.0	33.4	100.0
	.	17	1.1	Missing	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1489 Manglande svar 17

- -

P114 Leder andres arbeid

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Ja	1	394	26.2	41.6	41.6
Nei	2	552	36.7	58.4	100.0
	.	560	37.2	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 946 Manglande svar 560

- -

P115 Autoritet i yrke

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Ansatt	1	817	54.2	84.8	84.8
Selvst. m/leid hjelp	2	52	3.5	5.4	90.2
Selvst. u/leid hjelp	3	61	4.1	6.3	96.6
Familiemedlem	4	33	2.2	3.4	100.0
	.	543	36.1	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 963 Manglande svar 543

- -

P116 Offentlig/privat virksomhet

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Privat firma	1	397	26.4	48.2	48.2
Organisasjon	2	55	3.7	6.7	54.9
Kommune/fylke	3	236	15.7	28.6	83.5
Statlig	4	121	8.0	14.7	98.2
Annen off.virksomhet	5	15	1.0	1.8	100.0
	.	682	45.3	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 824 Manglande svar 682

- -

P117 Antall ansatte på arbeidssted

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
1-4 personer	1	150	10.0	18.7	18.7
5-9 personer	2	107	7.1	13.3	32.0
10-19 personer	3	130	8.6	16.2	48.2
20-99 personer	4	232	15.4	28.9	77.1
100 eller fler	5	184	12.2	22.9	100.0
	.	703	46.7	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 803 Manglande svar 703

- -

P118 Tidligere hatt inntektsgivende arbeid

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Ja	1	392	26.0	83.2	83.2
Nei	2	79	5.2	16.8	100.0
	.	1035	68.7	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 471 Manglande svar 1035

- -

P122 Hovedgjøremål

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Yrkesaktiv	1	848	56.3	57.6	57.6
Skoleelev, student	2	192	12.7	13.1	70.7
Pensjonist, trygdet	3	268	17.8	18.2	88.9
Hjemmearb.	4	107	7.1	7.3	96.2
Arbeidsledig	5	41	2.7	2.8	99.0
Annet	6	15	1.0	1.0	100.0
	.	35	2.3	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1471 Manglande svar 35

- -

P123 Sivilstatus

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Gift	1	819	54.4	56.1	56.1
Samboende	2	198	13.1	13.6	69.6
Ugift	3	308	20.5	21.1	90.7
Enke/enkemann	4	73	4.8	5.0	95.7
Separert/skilt	5	63	4.2	4.3	100.0
	.	45	3.0	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1461 Manglande svar 45

- -

P124 Ektefelle/samboer inntektgivende arbeid

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Ja	1	722	47.9	72.1	72.1
Nei	2	280	18.6	27.9	100.0
	.	504	33.5	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1002 Manglande svar 504

- -

P128 Ektefelle/samboers hovedgjøremål

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Skoleelev, student	1	28	1.9	10.1	10.1
Pensjonist, trygdet	2	166	11.0	59.7	69.8
Hjemmearb.	3	59	3.9	21.2	91.0
Arbeidsledig	4	19	1.3	6.8	97.8
Annet	5	6	.4	2.2	100.0
	.	1228	81.5	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 278 Manglande svar 1228

- -

P129 Medlem av fagforening

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Ja	1	680	45.2	47.1	47.1
Nei	2	764	50.7	52.9	100.0
	.	62	4.1	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1444 Manglande svar 62

- -

P130 Religiøs tilknytning

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Norske statskirke	1	1303	86.5	87.6	87.6
Romersk-katolsk	2	9	.6	.6	88.2
Frikirke	3	43	2.9	2.9	91.1
Annet trossamfunn	4	42	2.8	2.8	93.9
Ingen trossamfunn	5	90	6.0	6.1	100.0
	.	19	1.3	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1487 Manglande svar 19

- -

P131 Tilstede gudstjenester/religiøse møter

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
En gang i uken	1	68	4.5	4.6	4.6
2-3 ganger pr. måned	2	58	3.9	3.9	8.6
1 gang pr. måned	3	43	2.9	2.9	11.5
Flere ganger i året	4	149	9.9	10.1	21.6
Sjeldnere	5	637	42.3	43.3	65.0
Aldri	6	515	34.2	35.0	100.0
	.	36	2.4	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1470 Manglande svar 36

- -

P132 Antall personer i husstand

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
1 person	1	179	11.9	12.2	12.2
2 personer	2	440	29.2	30.0	42.2
3 personer	3	269	17.9	18.3	60.5
4 personer	4	344	22.8	23.4	84.0
5 personer	5	165	11.0	11.2	95.2
6 personer	6	44	2.9	3.0	98.2
7 person./fler	7	26	1.7	1.8	100.0
	.	39	2.6	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1467 Manglande svar 39

- -

P133 Husstandsmedlem: Barn 0-2 år

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Finnes i husstand	1	170	11.3	100.0	100.0
	.	1336	88.7	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 170 Manglande svar 1336

- -

P134 Husstandsmedlem: Barn 3-6 år

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Finnes i husstand	1	212	14.1	100.0	100.0
	.	1294	85.9	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 212 Manglande svar 1294

- -

P135 Husstandsmedlem: Barn 7-12 år

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Finnes i husstand	1	254	16.9	100.0	100.0
	.	1252	83.1	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 254 Manglande svar 1252

- -

P136 Husstandsmedlem: Barn 13-16 år

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Finnes i husstand	1	186	12.4	100.0	100.0
	.	1320	87.6	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 186 Manglande svar 1320

- -

P137 Husstandsmedlem: Barn over 16 år

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Finnes i husstand	1	340	22.6	100.0	100.0
	.	1166	77.4	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 340 Manglande svar 1166

- -

P138 Husstandsmedlem: Andre voksne enn ektef.

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Finnes i husstand	1	305	20.3	100.0	100.0
	.	1201	79.7	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 305 Manglande svar 1201

- -

P141 Fullført utdanning

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Universitet	1	78	5.2	5.3	5.3
Annen høgskole	2	271	18.0	18.5	23.9
Vid.- allmennfag	3	244	16.2	16.7	40.6
Vid.- yrkesfag	4	402	26.7	27.5	68.1
Ungdomsskole e.l.	5	287	19.1	19.6	87.7
7-årig folkeskole	6	180	12.0	12.3	100.0
	.	44	2.9	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1462 Manglande svar 44

- -

P142 Klassetilhørighet

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Arbeiderklassen	1	556	36.9	38.5	38.5
Middelklassen	2	452	30.0	31.3	69.8
Ingen av dem	3	437	29.0	30.2	100.0
	.	61	4.1	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1445 Manglande svar 61

- -

P143 Parti hvis stortingsvalg i dag

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Rød valgallianse	1	9	.6	.6	.6
Arbeiderpartiet	2	417	27.7	28.5	29.1
Fremskrittspartiet	3	101	6.7	6.9	36.0
Høyre	4	192	12.7	13.1	49.2
Kristelig folkepart.	5	100	6.6	6.8	56.0
Senterpartiet	6	80	5.3	5.5	61.5
SV	7	113	7.5	7.7	69.2
Venstre	8	39	2.6	2.7	71.9
Andre partier	9	11	.7	.8	72.6
Vet ikke	10	308	20.5	21.1	93.7
Ville ikke stemme	11	92	6.1	6.3	100.0
	.	44	2.9	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1462 Manglande svar 44

- -

P145 Personlig brutto inntekt

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Under kr. 50 000	1	253	16.8	18.5	18.5
kr.50 000 - 99 000	2	276	18.3	20.2	38.7
kr 100 000 - 149 000	3	260	17.3	19.0	57.7
kr 150 000 - 199 000	4	256	17.0	18.7	76.4
kr 200 000 - 249 000	5	171	11.4	12.5	89.0
kr 250 000 - 299 000	6	72	4.8	5.3	94.2
kr 300 000 eller mer	7	79	5.2	5.8	100.0
	.	139	9.2	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1367 Manglande svar 139

- -

P146 Brutto inntekt i husstand

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Under kr. 50 000	1	63	4.2	4.7	4.7
kr.50 000 - 99 000	2	120	8.0	8.9	13.6
kr 100 000 - 149 000	3	133	8.8	9.9	23.6
kr 150 000 - 199 000	4	162	10.8	12.1	35.6
kr 200 000 - 249 000	5	179	11.9	13.3	49.0
kr 250 000 - 299 000	6	179	11.9	13.3	62.3
kr 300 000 - 349 000	7	173	11.5	12.9	75.2
kr 350 000 - 399 000	8	135	9.0	10.1	85.3
400 000 eller mer	9	197	13.1	14.7	100.0
	.	165	11.0	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1341 Manglande svar 165

- -

P147 Kjønn

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Menn	1	756	50.2	50.2	50.2
Kvinner	2	750	49.8	49.8	100.0
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1506 Manglande svar 0

- -

P150 Fylke

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Østfold	1	80	5.3	5.3	5.3
Akershus	2	148	9.8	9.8	15.1
Oslo	3	138	9.2	9.2	24.3
Hedmark	4	68	4.5	4.5	28.8
Oppland	5	65	4.3	4.3	33.1
Buskerud	6	71	4.7	4.7	37.8
Vestfold	7	81	5.4	5.4	43.2
Telemark	8	56	3.7	3.7	46.9
Aust-Agder	9	32	2.1	2.1	49.1
Vest-Agder	10	54	3.6	3.6	52.7
Rogaland	11	136	9.0	9.0	61.7
Hordaland	12	125	8.3	8.3	70.0
Sogn og Fjordane	14	45	3.0	3.0	73.0
Møre og Romsdal	15	96	6.4	6.4	79.3
Sør-Trøndelag	16	88	5.8	5.8	85.2
Nord-Trøndelag	17	53	3.5	3.5	88.7
Nordland	18	81	5.4	5.4	94.1
Troms	19	54	3.6	3.6	97.7
Finnmark	20	35	2.3	2.3	100.0
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1506 Manglande svar 0

KONTINUERLEGE VARIABLE

Variabel	Gjennomsnitt	Standardavvik	Min.	Maks.	N
P112 Arbeidstid: Timer pr uke i hovedyrke	36.87	14.64	2	99	934
P139 Antall år i skole	11.65	3.16	1	23	1412
P148 Alder	41.92	17.80	16	79	1506
P156 Returdag etter hovedutsending	20.12	39.07	0	999	1506

- -

OMKODA VARIABLE

BYLAND Bykommune/landkommune

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Bykommune	1	673	44.7	44.7	44.7
Landkommune	2	833	55.3	55.3	100.0
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1506 Manglande svar 0

- -

PURRING Effekt av skjemautsendingar

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Hovuduts., uke 1	1	610	40.5	40.6	40.6
Hovuduts. m/brev	2	464	30.8	30.9	71.6
Første purring	3	291	19.3	19.4	90.9
Andre purring	4	136	9.0	9.1	100.0
	0	5	.3	Missing	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1501 Manglande svar 5

- -

KOMTYP SSB kommuneklassif. 1984, sammensatt typ

Kategorinamn	Kode	Antal	Prosent	Gyldig Prosent	Kumulativ Prosent
Primærnæringskommuner	1	140	9.3	9.6	9.6
Blanda industri- og landbruk	2	101	6.7	6.9	16.5
Industrikommuner	3	145	9.6	9.9	26.4
Usentrale blanda ind./tjeneste	4	99	6.6	6.8	33.2
Sentrale blanda ind./tjeneste	5	314	20.8	21.5	54.7
Usentrale tjenesteytingskomm.	6	145	9.6	9.9	64.6
Sentrale tjenesteytingskomm.	7	518	34.4	35.4	100.0
	.	44	2.9	Manglar	
	Total	1506	100.0	100.0	

Gyldige svar 1462 Manglande svar 44

Inndelinga her bygger på statistisk sentralbyrå sin kommuneklassifikasjon (samansett typologi) frå 1984. Verdiar og dokumentasjon er henta frå kommunedatabasen, NSD.

EGETYRKE Hovedyrke, ettsiffernivå

KATEGORINAMN	KODE	ANTAL	% AV ALLE	% AV GYLDIGE
Teknisk, humanitært, vitenska	0	269	17.86	28.26
Administrasjon og ledelse	1	57	3.78	5.99
Kontorarbeid	2	103	6.84	10.82
Handelsvirksomhet	3	100	6.64	10.50
Jordbruk, skogbruk, fiske	4	70	4.65	7.35
Bergverksdrift	5	5	0.33	0.53
Post, transport, kommunikasjo	6	63	4.18	6.62
Industri, håndverksarbeide	7	118	7.84	12.39
Industri, håndverksarbeide	8	35	2.32	3.68
Serviceyrker, militære og and	9	132	8.76	13.87
Mangler data	.	554	36.79	-
SUM =		1506	100.00	100.00

- - - -