



RAPPORT

Opplevelse av støy under Offshore VM i Trondheim 2005

Leveret av:



INNHOLD

SAMMENDRAG	3
INNLEDNING	4
RESULTATENE	5
Spørsmål 2, Synes du – ut i fra din egen opplevelse – at støynivået under Offshore VM har vært plagsomt høyt?	5
Spørsmål 3, I hvor stor grad har støyen vært plagsom	6
Spørsmål 4, Hvilken kilde kom støyen fra?	6
Spørsmål 5, I fremtiden, hvor mange løpshelger mener du Offshore VM bør få arrangere i Trondheim?	6
Spørsmål 6, Tilslutt, har du andre kommentarer, positive eller negative, knyttet til din opplevelse av Offshore VM 2005?	6
KONKLUSJONER	7
VEDLEGG 1; EGNE KOMMENTARER FRA RESPONDENTENE	8
VEDLEGG 2; GEOGRAFISK AVGRENSNING	13

SAMMENDRAG

Totalt 252 ble plukket ut til å delta og 110 takket ja. Differansen skyldes at en del ikke var å få tak i under ringeperioden og at en del takket nei til å delta uten å oppgi noen grunn. 110 respondenter gir god sikkerhet om svarene med den svarfordelingen som kom frem (se neste avsnitt).

83,6% svarte at de **ikke** har opplevd Offshore VM som plagsomt for egen del. 16,4% svarte at de opplevde støyen som plagsom. Ingen svarte *vet ikke* eller *ingen mening*. Av de som opplevde Offshore VM som plagsomt, var det 11 av 110, eller 10% som mente at det var *ganske* eller *veldig* plagsomt. Det er så å si kun båtene som oppfattes som plagsomme, og ikke speakeren, musikken eller helikoptrene.

Alle ble spurt om hvor mange helger de mente Offshore VM burde få arrangere i fremtiden. To helger var det alternativet som fikk definitivt flest svar, med 58% (*ingen*, eller *én helg* var de to andre).

I det siste spørsmålet fikk alle respondentene mulighet til å kommentere Offshore VM, positivt eller negativt, med egne ord. 61 personer kom med positive tilbakemeldinger, og 18 kom med negative. Resten hadde altså ingen kommentar.

Rapport, Opplevelse av støy under Offshore VM 2005 i Trondheim

INNLEDNING

Skrevet av: Steffen R. Larssen, Beeliner Norge
28.08.2005

Intervjukanal; Telefon

Deltakere: Totalt 252 personer ble trukket ut til å delta, og 110, eller 43,6% av disse takket ja. Ca. 40 fikk vi aldri tak i via telefon. De resterende ville ikke være med, ukjent av hvilken grunn.

Utvalgsmetode: Tilfeldig trukket husstander i nærheten av trondheimsfjorden på bakgrunn av avgrensning godkjent på evalueringsmøte hos SON i uke 32. Den som sist hadde bursdag i husstanden, og som var over 16 år, ble bedt om å delta.

Dato start: 15/08-05

Dato stopp: 18/08-05

Responsgrad

43,6% er et helt vanlig nivå når det gjelder deltakelsesprosent, sannsynligvis ville vi nådd flere om undersøkelsen pågikk på vinteren da noen flere tilbringer mer tid hjemme. De viktigste årsakene til frafallet var at ingen i husstanden var hjemme til tross for gjentatte oppringninger, man hadde ikke tid til å svare og ville ikke bli oppringt igjen, eller så ville man rett og slett ikke være med. Det ble helt i starten gjort klart årsaken til at vi ringte, og man kan kanskje anta at de med en sterk negativ oppfatning ville tatt seg bryderiet med å svare.

Undersøkelsens gyldighet og pålitelighet

Respondentene er tilfeldig valgt fra en uttømmende liste. Dette er det mest sentrale prinsippet å ivareta for å kunne kalle svarene for representative. Det er gjennomført 110 intervjuer. Med den svarfordelingen undersøkelsen oppnådde gir 110 intervjuer et potensielt slingsmonn på ca 6,5 prosentpoeng ved et konfidensintervall* på 95% (standard). Altså vil antall "Nei" fra undersøkelsen ligge innenfor intervallet 77% – 89%** . Man kan være så sikre på svarene ut i fra "kun" 110 intervju av to årsaker. For det første trengs det færre svar ved Ja/Nei-svar enn om man skulle svare på en skala fra eksempelvis 1-6 eller 1-10. For det andre er fordelingen veldig klar. Dersom det hadde vært en jevnere fordeling mellom Ja og Nei ville det vært behov for flere intervju. Tallene overfor gjelder hovedspørsmålet, om man ut i fra egen opplevelse finner støyen plagsom.

Ikke alle som bor i Trondheim kommune er med i trekningen om å delta. Ut i fra formuleringen fra Statens Forurensningstilsyn (".....berørte....") er det gjort en avgrensning mht. de som bor nærmest fjorden. Se vedlegg for geografisk avgrensning.

*= Konfidensintervall brukes som et uttrykk for i hvor stor grad man måler virkeligheten.

**= Alle undersøkelser har et varierende slingsmonn ut i fra ressursene man vil bruke.

Undersøkelsens design og karakter

Undersøkelser varierer mht. til grad av eksplorativ karakter, med andre ord i hvor stor grad man undersøker et fenomen og en populasjon man ikke vet noe om fra før. Denne undersøkelsen er ikke gjennomført tidligere, i alle fall ikke overfor *Trondheims befolkning*. Dette kunne ha påvirket kvaliteten på gjennomføringen av undersøkelsen, men svarene er og har gjennom hele intervjuprosessen vært entydige. Man kan spekulere i om de som ikke ville være med har avvikende meninger enn de som ville delta – men pga. undersøkelsens omfang og rammebetingelser finnes det ingen mulighet til å undersøke det nærmere.

Det er SFT som har "beordret" denne undersøkelsen, som en av flere mål på om det er forsvarlig å gjennomføre Offshore VM på Trondheimsfjorden. Ved eventuelle senere undersøkelser bør SFT spesifisere i større grad hva de vil vite og hvilke krav som stilles til undersøkelsen. Denne gangen kunne arbeidet vært preget av meget sparsommelig informasjon fra premissgiveren, noe som kunne gitt dårlige og upålitelige resultater.

RESULTATENE

Intervjuet startet med følgende intro: *"Hei, Jeg ringer fra Offshore VM og Statens Forurensningstilsyn. Jeg skulle gjerne stilt 5 veldig korte spørsmål angående støy under Offshore VM. Da skulle jeg gjerne snakket med den i din husstand som sist hadde bursdag og som er over 16 år".*

Deretter var spørsmål 1 et filterspørsmål for å kontrollere at de som svarte hadde vært hjemme der de bodde eller i nærheten under Offshore VM. To av de ca. 210 (1%) som svarte, sa at de helt eller delvis hadde reist bort pga. Offshore VM.

Spørsmål 2, Synes du – ut i fra din egen opplevelse – at støynivået under Offshore VM har vært plagsomt høyt?

Svarfordeling: NEI - 83,6% JA – 16,3%

Før vi spurte om støyen har vært plagsom spurte vi først om respondenten *har vært hjemme, eller i nærheten av hjemmet under Offshore VM*. Alle som har deltatt i undersøkelsen har svart "ja" på dette spørsmålet. Under introduksjonen av undersøkelsen har vi også sagt at undersøkelsen gjennomføres av både Offshore VM og Statens Forurensningstilsyn. Dette for å hindre at man føler seg forpliktet til å svare gitte svar til fordel for arrangøren.

I spørsmålet har vi også tatt inn formuleringen "...ut i fra din egen opplevelse...", for å sikre at man ikke svarer ut i fra hva sin samboer/ektefelle/nabo, far eller mor mener. Dette gir mest mulig troverdige svar i undersøkelsen.

Spørsmål 3, I hvor stor grad har støyen vært plagsom

De som svarte at de syntes støyen var plagsom ble i dette spørsmålet gitt muligheten til å gradere *hvor plagsom* støyen var på en skala fra 1 til 3, der 1 = litt plagsom, 2 = ganske plagsom og 3 = veldig plagsom.

Svarfordeling:

- 1, litt plagsom – 38,8% (7 av 18)
- 2, ganske plagsom – 44,4% (8 av 18)
- 3, veldig plagsom – 16,6% (3 av 18)

Spørsmål 4, Hvilken kilde kom støyen fra?

De som svarte at støyen var plagsom ble også spurt om hvilken støykilde de mente støyen kom fra. Da kunne de velge alt fra ingen til alle av følgende alternativ: Helikopter, båtene, speaker og musikkanlegget.

Svarfordeling:

- Helikopter – 2,73% (av 110)
- Båtene – 17% (av 110)
- Speaker – 0% (av 110)
- Musikkanlegget – 0,9% (av 110)

Spørsmål 5, I fremtiden, hvor mange løpshelger mener du Offshore VM bør få arrangere i Trondheim?

Her ble alle spurt, og alternativene som ble oppgitt var *ingen helger*, *én helg* og *to helger*. Her er det interessant å merke seg at litt færre (12,73%) enn de som svarte at støyen var plagsom (16,36%) ikke ønsker å slippe til Offshore VM i det hele tatt i fremtiden.

Svarfordeling:

- Ingen helger – 12,73%
- En helg - 29,09%
- To helger – 58,18%

Spørsmål 6, Tilslutt, har du andre kommentarer, positive eller negative, knyttet til din opplevelse av Offshore VM 2005?

61 av de som svarte hadde positive kommentarer, 18 hadde negative kommentarer. Det er også verdt å merke seg at to kommenterte Adresseavisens dekning, og begge mente at de var unødig negative. Alle kommentarer er vedlagt bakerst i rapporten.

KONKLUSJONER

Statistisk og metodemessig er det ingen spesielle avvik å rapportere om. Eventuelt kunne man ønsket seg et mindre slingringsmonn (enn 6,5%), men dette ville i tilfelle økt kostnadene for undersøkelsen, men SFT satte ingen spesifikke krav om dette på forhånd. Det er heller ikke uvanlig med et slikt slingringsmonn. Ekstrakostnaden for å senke dette blir også uforholdsmessig høy ift. hva man får igjen ved en slik svarfordeling (16/84).

Resultatene viser en klar overvekt blant de berørte "til fordel for" Offshore VM. Det er en ganske liten andel som føler seg fysisk plaget av lyden, og da gjelder det kun lyden fra båtene. Svarene på spørsmålet om hvor mange helger Offshore VM bør få arrangere i fremtiden viser akkurat den samme holdningen: Offshore VM kan arrangeres på nytt i Trondheim. Også det åpne spørsmålet til slutt avslører en klar overvekt av positive respondenter.

Trondheim, 31.08.2005

Vedlegg 1; Egne kommentarer fra respondentene

Fint at skjer noe. Ikke noe negativt. positivt at det skjer noe.

Koselig å se alle de fine båtene.

Aldri vært borti noe lignende, ikke kjent for vårt båtliv. Litt fokus på det med båtliv. Fint med litt blæst om båt. Litt i overkant med 2.

Det er jo noe som engasjerer alle aldersgrupper og man kan ha med seg unger, etc.

Ser i alle fall en fordel og det er at motorprodusentene får testet motorene sine og forbedret dem.

Egentlig ikke

Bør være hyggelig for Trondheims befolkning dette.

Syns det er trivelig at det skjer noe.

Veldig artig å se på.

Kan jo være gunstig for byen.

Synes det var kjempebra, de burde ha det oftere.

Positivt. Fint at det iverksettes litt andre tiltak enn det som er vanlig i byen.

Positivt at det skjer noe i byen. Syns støynivået var høyere på Møllenberg enn nede ved løpet.

Kunne vært litt lengre ut på sjøen så lyden hadde vært litt lavere.

Syns det var et suverent arrangement, men kunne gjerne tenkt meg radiooverføring fra arrangementet slik at man også kunne fått med seg speakertjeneste fra andre områder.

Positivt

Er jo en del støy med det er jo positivt at det trekker en del folk og at det skjer noe.

ingen kommentar.

Synes det er flott at et slikt arrangement kan komme til Trondheim.

Nei, sikkert bra at det skjer noe i Trondheim, god reklame antar jeg.

Syns det var ok, og artig at det trakk så mange folk.

Ikke så interessert, men Trondheim trenger litt ekstra, har absolutt ingenting i mot det.

Ikke noe spesielt. Det er støy som er greia.

Liker ikke hele fenomenet.

Ultranegativt!

Fornøyd

Jo, det var bra.

Håper de kan kutte ut med det.

Positivt at det skjer noe i byen som trekker folk.

Ingen kommentarer. Ingen sterke meninger.

Ingen kommentar.

Syns det var flott. Fortsett med dette.

Nei

Positivt fordi det samler folk og gir et godt inntrykk av byen.

Rikmannssport, synes ikke noe om det. Ser ikke noe positivt i det.

null

Syns det er bra for byen, og har hørt fra datteren min som var der at det var helt topp.

Negativt med tanke på miljøet.

"Mytti" liv som samler tusenvis av folk og skapte 1997 og jubileumsstemning i byen. Irriterende at Adresseavisen klarer å slå opp stort om El dame som sitter å kakler over lydnivået!

Helt fascinert, en utrolig opplevelse. Støyforurensing er når du sitter med en kaffe på nordre og det sitter to negere som banker på trommer.

Utelukkende negativt, helt i mot det.

Var på løpet med familien. det var en liten folkefest.

Det som har med forurensning og gjøre.

Synes det er veldig positivt for byen.

Kjempepositivt at vi har noe som trekker folk og aktiviteter til byen vår!

Var veldig artig. Skapte mye folkeliv og kanskje traff det ei gruppe som ikke så ofte er ute på byen(?)

Synes det var skikkelig positivt at de klarte å få et slikt arrangement til Trondheim.

Negativt, synes det er noe tull, og dessuten forurensner det.

Vet ikke, var sikkert bra.

Hadde veldig liten opplevelse av det men veldig fint at det skjer noe i Trondheim

Positivt at det skjer noe i Trondheim, ellers er det jo en død by.

Positivt at det skjer noe, så lenge det ikke skader miljøet eller noe.

Vanvittig mye sløsing med penger! Utover det var det sikkert fin reklame for Trondheim og sånn...

Ingen kommentarer.

Synes det er bare trivelig.

Litt gøy at det skjer noe da!

Synes det er sløsing med ressurser, bensin osv. Liker ikke sporten.

Veldig bra med folkeliv og action i byen.

Veldig dårlig at mediedekningen er såpass dårlig når det skjer noe en annen plass enn Oslo!

Egentlig ikke så interessert.

Ingen synspunkt annet enn at jeg er litt bekymret for forurensning og drivstoffutslipp.

Bare positivt. litt mer liv nede i byen

Positivt for byen.

Nei.

Positiv opplevelse for min egen del og for Trondheim!

Ingen negative. synes det er suverent. Skulle gjerne vært med!

Ingen kommentarer

Utrolig negativt. Et verdisyn som er forkastelig!

Syns det er litt trivelig at det skjer noe i Trondheim.

Tenker på reklamen vi får, utrolig positivt. Næringslivet tjener penger. artig for byen, drar med seg mye folk.

Synes det var spennende.

Bare positivt det ja.

Bare positivt. Dette er med på å sette Trondheim på kartet og er bare positivt.

Syns det var artig!

Har ingen negative, synes det er FLOTT at vi får noen arrangement og litt liv i byen våres!

Passer ikke i Trondheim. vi er ikke sånn. I New York kanskje men ikke her.

Positivt, absolutt.

Ikke noe spesielt bortsett fra at lyden sprer seg veldig.

Positivt hele opplegget.

Positivt arrangement, bra for byen.

Veldig bra tiltak!

Ingen kommentar

Bare positive ting. Artig å se båtene på nært hold.

Mmmm. Ingen negative. Gøy å se så mange båter på sjøen og folkelivet.

bare vet at det har vært offshore VM, har ikke engasjert meg, men har hørt støyen der jeg bor.

Synes det var supert, syns i fremtiden at de kan ta seg en ekstra "svippert" opp og ned Nidelva!

Bare positive.

Har ikke sett noe selv, men hører mange andre si at det har vært artig.

Syns det er positivt at noe skjer. Virker som folk samles og trives.

Har egentlig ikke det. Vært og sett og det var veldig artig.

Synes det var en fin opplevelse, det var heftig. topp at Trondheim får sånne synlige arrangement som vises utenfor fylket. klarer fint å leve med lyden så lenge det står på.

Synes det var hyggelig

egentlig skriver adressa for mange negative innlegg. Det avisen gir uttrykk for det kan smitte. Kunne sluppet til både positive og negative, og fokusert på det positive. helt klart at det finnes mange positive ting også! Med tanke på å gjøre Trondheim kjent.

Latterlig å legge det til Trondheim og da særlig under Olavsfestdagene! Burde funnet en annen helg i alle fall!

Opplevde det kun som perifert, men synes det er positivt at man får knyttet et slikt arrangement opp mot Trondheim.

Vedlegg 2; Geografisk avgrensning

Illustrasjonen er en grov skisse, den faktiske inndelingen er gjort etter postnummer. De spurte har postnummer innen følgende sekvenser: 7010 – 7018, 7030 – 7033, 7040 – 7049, 7050 – 7053, 7056 – 7058.

