

Vedlegg til sluttrapporten

Regelhjelp.no: Slik kan regelverk formidles

www.sft.no/regelhjelp/regelhjelp_sluttrapport.pdf

Vedlegg	Tittel	Side
1	Prosjektbeskrivelse med mandat for pilotprosjektet	2
2	Problemstillinger og innspill fra seminaret 26. mars 2003 om regelverksformidling	8
3	Begrunnelse for valg av navn på nettsted	10
4	Navnekonkurranse	12
5	Forklaring av ulike funksjoner på nettstedet	14
6	Bransjevalg i regelverksformidlingsprosjektet	16
7	Bransjeinngang på nettstedet	20
8	Overleveringsrapport www.regelhjelp.no	23
9	Valg av hovedkategorier for organisering av kravene på regelhjelp.no	30
10	Eksempel som viser tredelig av informasjon på nettstedet	32
11	Rapport brukertest i august 2003	35
12	Oppdrag om innspill av krav til regelformidlingsprosjektet og mal for hvordan kravene skal skrives	41
13	Rapport fra test i mai - navigasjon	43
14	Problemnotat: Nettstedets konsekvenser for tilsynet	55
15	Anslag over kostnader forbundet med regelhjelp.no	56

Regelhjelp.no

Nettstedet er tilgjengelig på www.regelhjelp.no

Brukernavn: *kravnett* - Passord: *smb*

Vedlegg 1

Prosjektbeskrivelse med mandat

«Regelverksformidling»

Plan for styring, administrasjon
og kvalitetssikring i prosjektet

Godkjenning			
Utarbeidet av:	Gunhild Dalaker Tuseth	Dato:	4.2.03
<i>Prosjektleder</i>	_____		
	<i>Navn</i>		
	Trond Syversen		
Godkjent av:		Dato:	4.2.03
<i>Prosjekteier</i>	_____		
	<i>Navn</i>		

Innholdsfortegnelse

1	Innledning	3
1.1	Bakgrunn for prosjektet.....	3
1.2	Prosjektmandatet.....	3
1.3	Rammebetingelser for prosjektet.....	5
1.4	Metodisk tilnærming i prosjektet.....	5
2	Organisering.....	6
3	Ressursestimat	6
4	Vedlegg.....	6

Milepælplan

Prosjektskisse

1 Innledning

1.1 Bakgrunn for prosjektet

Direktørmøtet i SFT besluttet 2.12.02 at demonstrasjonsprosjektet om regelverksformidling fra 2002 skal følges opp i et pilotprosjekt i 2003. Dette har sin bakgrunn i strategiske beslutninger som regjeringens satsning på " Et enklere Norge", samt SFTs strategiske plan og planretningslinjer for 2003 som fastslår at SFT skal utvikle et internett-basert tilbud slik at spesielt små og mellomstore bedrifter lett skal kunne finne de viktigste kravene som stilles til dem. Dette som et ledd i å effektivisere myndighetsutøvelsen og gjøre det enklere for bedriftene og orientere seg i regelverket.

Det er et stort behov for å gjøre SFTs og beslektede etaters regelverk lettere tilgjengelige for bransjene og den enkelte bruker. En brukerundersøkelse gjennomført i små og mellomstore bedrifter innen ulike bransjer, viser at det er vanskelig å orientere seg i det utall av krav som stilles til bransjene/bedriftene gjennom gjeldene lover og forskrifter. SFT har stor tro på at elektronisk informasjonsformidling via en internett-basert modell er et riktig virkemiddel/verktøy for å bidra til at regelverket blir bedre kjent blant bransjene og lettere og orientere seg i.

Referanser til forstudier/forprosjekter

Demonstrasjonsprosjektet for regelverksformidling ble gjennomført i SFT fra 20.6.02-31.10.02. Prosjektet formål var å foreslå, samt demonstrere en internett-basert modell for hvordan virksomheter innenfor ulike bransjer på en enkel måte, kan finne frem til de viktigste myndighetskrav som stilles til virksomheten. Dette prosjektet skal videreføres gjennom et pilotprosjekt som beskrives nedenfor i denne prosjektbeskrivelsen.

Diverse forarbeide/bakgrunnsdokumentasjon

Det er gjort et forsøk på forenkling gjennom nettsted www.hmsetatene.no hvor bl.a. publikasjoner inkl. referanser til lover og forskrifter finnes, sortert etter bransjen(e) de tilhører.

1.2 Prosjektmandatet

Prosjektets hensikt

Hensikten med prosjektet er å videreutvikle den internett-baserte modellen for regelverksformidling fra demonstrasjonsprosjektet som skal vise de vesentligste krav som små og

mellomstore bedrifter må forholde seg til innenfor SFT og beslektede etaters forvaltningsområde. Pilotprosjektet skal frembringe kvalitetssikret informasjon om 4-5 bransjer. Tanken er at det skal føres tilsyn etter disse kravene. Ved prosjektets slutt skal modellen være testet ut, slik at den kan videreutvikles for alle bransjer og etater. Prosjektet skal klargjøre ressursbehovet for å bygge ut nettstedet for alle aktuelle bransjer.

Avgrensinger i prosjektets omfang

1. Metodeutviklingen

Prosjektgruppen tar sikte på å utvikle nettstedet innenfor prosjektets økonomiske ramme og ved bruk av SFTs publiseringsverktøy. Utvikling av layout og design utover dette bør det tas stilling i en eventuell videreføring av pilotprosjektet.

Hvis modellen skal lanseres for alle bransjer og etater trengs tilpassede tekniske løsninger for å få informasjonsflyten til å fungere mellom alle deltakende etater. Det ligger utenfor prosjektets mandat å løse dette, men prosjektet vil estimere hvor mye dette vil koste.

2. Innholdet på nettstedet

Hovedmålgruppen for nettstedet er små og mellomstore bedrifter, men nettstedet må også utvikles slik at det også er nyttig for store virksomheter.

Kravene som skal presenteres på nettstedet skal hovedsakelig være krav regulert i forskrifter. Andre vesentlig krav fastsatt i lovverket utelukkes ikke hvis de vurderes som hensiktsmessig å ha de med.

Nettstedet skal inneholde kvalitetssikrede krav for 4-5 bransjer. Det er avklart at bygg – anleggsbransjen skal videreutvikles fra demonstrasjonsprosjektet. Dette er en komplisert og omfangsrik bransje og bør derfor telle som to bransjer. Prosjektet regner med at det underveis i arbeidet må tas noen avgrensninger i forhold til omfanget av denne bransjen. Valg av øvrige bransjer er foreløpig ikke bestemt.

3. Ressursbehovet for å bygge ut nettstedet for aktuelle bransjer

Prosjektgruppen vil anslå en enhetskostnad for hva det vil koste å lansere modellen bl.a med tanke på personell- ressurser og utgifter til å få modellen til å fungere tilfredsstillende teknisk. Det vil her bli nødvendig å foreta en avgrensning i forhold til hvor mange bransjer det er hensiktsmessig at nettstedet inneholder avhengig av hvilke etater som ønsker å bidra til utviklingen av nettstedet.

Hvilke problemstillinger/utfordringer har prosjektet

1. Modellen

Modellen for regelverksformidling skal kunne favne flere tilsynsetaters regelverk. Regelverket er svært omfattende og vanskelig å orientere seg i. Utfordringen blir derfor å lage en modell som opererer bransjespesifikt med en god bransjeinngang.

Modellen skal formidle de vesentligste materielle myndighetskrav og det er en forutsetning at det er kravene som modellen presenterer det skal føres tilsyn etter. Det kan oppstå uenigheter rundt hvilke krav dette er.

Kravene må presenteres på en enkel og forståelig måte. Modellen må være konstruert slik at søkeverktøyet blir godt nok i forhold til de data som ligger inne og at det er enkelt å finne den informasjon man er ute etter.

2. Kriterier for valg av bransjer

Det er viktig å velge bransjer som er innenfor SFTs og beslektede etaters satsningsfelt i 2003. Dette for å utnytte erfaringer i forhold til hva som oppleves som vanskelig i de ulike bransjene underveis i prosjektet. Modellen må representere en viss bredde i bransjetyper for å vise at den er hensiktsmessig både for bransjer som har et omfattende og komplekst regelverk og mer oversiktlige bransjer som har få krav å forholde seg til.

3. Forholdet til andre etater

Det er ønskelig at nettstedet skal omfatte SFT og andre beslektede etaters regelverk. SFT vil derfor invitere de beslektede etatene til å delta i pilotprosjektet ved å utarbeide tekst til nettstedet om eget regelverk. I samråd med andre deltakende etater vil prosjektgruppen utarbeide en mal som vil være styrende for hvilken tekst nettstedet skal inneholde. Samarbeidet mellom SFT, de øvrige deltakende etater og NHO vil skje i en referansegruppe.

SFT påtar seg redaktøransvaret for nettstedet. Nettstedet skal ved prosjektets slutt inneholde tilstrekkelig kvalitetssikret informasjon/tekst slik at nettstedet kan gjøres offentlig tilgjengelig og brukes av bedrifter, etater og andre interesserte.

4. Innhold på nettstedet

Prosjektet er helt avhengig av at "underleverandører" /bidragsytere fra fagavdelingene i SFT samt fra de deltakende etater leverer riktig kvalitet på materialet som skal inn på nettstedet til riktig tid.

1.3 Rammebetingelser for prosjektet

Tidsfrister (start – slutt)

Oppstartsmøte 17.12.02. Prosjektet er forutsatt ferdigstilt 30.9.03.

Budsjettrammer

Det er foreløpig avsatt kr. 200.000 til prosjektet på bakgrunn av midler som ble brukt i demonstrasjonsprosjektet. Det er imidlertid fra direktøren sin side gitt uttrykk for at nødvendige midler (ukeverk og penger) ikke må hindre fremdriften i prosjektet og at prosjektet skal ha høyeste prioritet i forhold til ukeverk og innsats.

Føringer for organisatoriske samarbeidsrelasjoner

SFT styrer pilotprosjektet i samråd med øvrige deltakende etater og NHO.

Tekniske rammebetingelser

Kravene skal presenteres på internett.

1.4 Metodisk tilnærming i prosjektet

Prosjektgruppen

Prosjektgruppen vil ha faste møter en gang i uka og følger godkjent prosjektbeskrivelse med de fastsatte milepæler. Dette for å ha en tilstrekkelig oversikt over at prosjektet har den riktige fremdrift. Prosjektgruppen må tidlig ta stilling til hvilke bransjer nettstedet skal inneholde og videreutvikle modellen for nettstedet, spesielt med tanke på at bransjeinngangen er riktig. Her må det vurderes å ta kontakt med bransjen for å få innspill på dette.

I utgangspunktet vil hele prosjektet møte på de fastlagte møter, men underveis vil det være behov for at enkelte medarbeidere kan jobbe mer selvstendig fra gruppa. Dette vil det bli tatt stilling til underveis.

Referansegruppen

Det skal etableres en referansegruppe bestående av representanter fra de andre deltakende etater og NHO. Hensikten med gruppen vil være å få synspunkter på hvordan modellen som nettsted bygger på bør videreutvikles og hvordan nettstedet for øvrig bør utformes. Dessuten må det innhentes synspunkter fra referansegruppen før SFT foretar endelige valg av bransjer og malen som skal styre teksten på nettstedet vil bli drøftet i gruppen før den tas i bruk.

Referansegruppen vil bli holdt løpende orientert om de beslutninger SFT treffer underveis i prosjektet og om prosjektets resultatutvikling.

Styringsgruppen

Viktige beslutninger må løftes opp til styringsgruppen som har fullmakt til å fatte beslutninger som binder prosjektgruppen. Det forventes at prosjektgruppen må løfte en del beslutninger opp til styringsgruppen underveis. Direktørmøtet vil bli tatt med et par ganger i løpet av prosjektet og direktøren vil delta etter behov.

Ide- og forankringsseminar

Prosjektet vil i nært samarbeid med direktøren og prosjekteier arrangere et ide- og forankringsseminar i midten av mars. Hensikten med seminaret vil være å få "feedback" på den jobben som allerede er gjort gjennom demonstrasjonsprosjektet og skape en entusiasme og utvidet forståelseshorisont for dette arbeidet. I tillegg er hensikten at de deltakende etater gjennom dette vil få et "eierforhold" til prosjektet. Representanter fra AAD, MD, JD, SMK, NHD, jurister fra UiO, PIL, HMS – etatene, SNT, Statens helsetilsyn, NHO, LO, Miljøvernorganisasjonene og SFT vil bli invitert. Modellen fra demonstrasjonsprosjektet vil bli presentert og det legges opp til et innlegg fra eksterne ressurspersoner. I tillegg vil det bli en diskusjon rundt problemstillinger knyttet til prosjektet. Seminaret avsluttes med middag i SFT.

2 Organisering

Prosjektleder: Gunhild Dalaker Tuseth

Prosjekteier: Trond Syversen

Prosjektgruppe: Hildegunn Lunden, Tore Kleffeldgård, Kari Aa

Styringsgruppe: Thomas Skjelbred, Anne Grethe Kolstad, Hege Normann, Marit Kjeldby, Grete Strand, Trond Syversen (leder) og Håvard Holm etter behov

Referansegruppe: Representanter fra AT, DBE, NSO, Statens helsetilsyn, SNT; og NHO og fagavdelingene i SFT

Konsulenter: Etter behov

3 Ressursestimat

Antall ukeverk per prosjektdeltaker (sum på tvers av milepæler):

Prosjektleder: Gunhild Dalaker Tuseth: 12 ukeverk

Prosjektgruppe: Hildegunn Lunden: 7 ukeverk

Tore Kleffegård: 4 ukeverk

Kari Aa: 6 ukeverk

I tillegg kommer ukeverk som fagavdelingen må bistå med for fremskaffelse av regelverkstekst:

N – avd: 6 ukeverk

L – avd: 4 ukeverk

Vedlegg 2

Problemstillinger og innspill som kom frem på seminaret 26. mars 2003 om regelverksformidling.

Nettstedets funksjonalitet

1. Nettstedet må ha et bra og fengende navn
2. Det er viktig at brukeren finner sin bransje og kjenner seg igjen på inngangside- særlig nødvendig med et stikkordsregister i tillegg til NACE-inngangen.
3. Det er viktig at nettstedet er bygd opp slik at man til enhver tid skjønner hvor man er i forhold til de ulike nivåene nettstedet legger opp til når man klikker frem og tilbake.
4. Viktig med et lett forståelig språk.
5. Hva er krav ?- også avtaler, veiledere

Involvering av brukerne/testing

6. Kvalitetssikringsprosessen- bør involvere bransjene i den
7. Viktig med bransjetesting underveis
8. Det er viktig at nettstedet ikke bare har fokus på hva virksomheten må forholde seg til av plikter, men også arbeidstakers plikter og rettigheter i kraft av å være ansatt, verneombud og tillitsvalgt.

Konsekvenser ved et slikt nettsted

9. I hvilken grad skal nettstedet binde opp tilsynet
10. Tilsynet blir mer effektivt og likt, spesielt på regionalt nivå.
11. Hva med kravene som ikke er hevet som viktige?
12. Hvilke kriterier skal ligge til grunn for hva som skal ansees som viktige krav?
13. Hvilken status har nivå 1 – i forhold til sanksjoner og oppfølging av tilsyn.
14. Vedlikehold og oppdatering er viktige forutsetninger for å etablere et slikt nettsted.
Å samle erfaringer er viktig for å videreutvikle et slikt system.
15. Håper nettstedet kan medføre at vi kan oppheve en del forskrifter, da de ikke ansees som viktige.

16. Det er viktig at bedriftenes ansvar går klart frem på nettstedet slik at vi ikke tar ansvaret fra bedriftene

17. Viktig å holde fokus på at hovedformålet med nettstedet er en forenkling for virksomheten selv om også andre kan ha nytte av dette som konsulenter, opplæringssteder osv.

Hvordan ivaretas disse innspill i det videre arbeidet?

Nettstedets funksjonalitet.

Når det gjelder nettstedets funksjonalitet så har prosjektet knyttet til seg en konsulent fra WM- data som har hjulpet oss med å få lagt inn elektroniske maler som gjør at teksten på nettstedet blir liggende på rett sted der det er mest pedagogisk. Malene er utarbeidet slik at det er lett å vite hvor man er til enhver tid på nettstedet, da det emne/tema/bransje man er inne i skraveres med grått i en venstremeny . Dette hjelper brukeren til å holde oversikten.

Vi har utlyst en navnekonkurranse internt i SFT for å få innspill på et godt navn til nettstedet. Referansegruppen er også oppfordret til å komme med forslag.

Involvering av brukerne/testing

Det vil bli gjennomført en brukertest 26. og 27.5.03 med testpersoner fra alle bransjene som nettstedet skal representere i pilotprosjektet. Testen vil ha hovedfokus på navigasjon og innholdspresentasjon.

SFT har vært i kontakt med LO vedrørende innspillet om at nettstedet også må ha fokus på arbeidstakers rettigheter og plikter, og SFT har bedt DAT vurdere dette nærmere i forbindelse med deres arbeid med tekst til nettstedet. Dette er forhold som blir berørt hovedsakelig gjennom regelverk knyttet til arbeidsmiljø.

Konsekvenser ved et slikt nettsted

Konsekvenser av nettstedet for tilsynet vil bli berørt i et eget notat fra prosjektgruppen som skal behandles både i referansegruppen, styringsgruppen og direktørmøtet.

Det er svært viktig at det settes av ressurser til vedlikehold og oppdatering av et slikt nettsted hvis det blir en realitet etter pilotprosjektet. Prosjektet vil behandle dette som et eget punkt i rapporten som legges frem ved prosjektets slutt.

Vedlegg 3

Til: TSy

Statens forurensningstilsyn
Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo
Besøksadresse: Strømsveien 96

Fra: Prosjektgruppen
Dato: 12.06.2003

Telefon: 22 57 34 00
Telefaks: 22 67 67 06
Internett: www.sft.no

Til orientering:

Til uttalelse:

Frist:

Til behandling:

Frist:

Til godkjenning:

Frist:

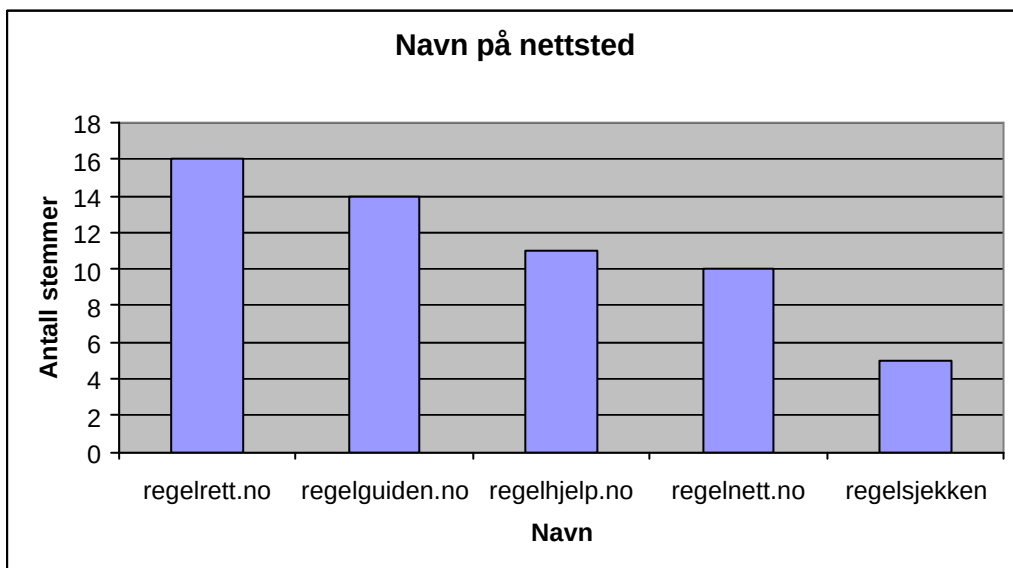
Retur:

Frist:

Kopi til:

Navn på nettsted

Prosjektgruppa har nå avsluttet navnekonkurransen, og avholdt avstemning på intranett om hvilket forslag SFT'erne mener er best. Resultatet fremgår av grafen nedenfor.



Vi har lagt til grunn at avstemningen er veiledende og at styringsgruppa og ledelsen i SFT tar stilling til hvilket navneforslag nettstedet skal ha under pilotprosjektet. Prosjektgruppa vil foreslå regelhjelp.no – regelverksinformasjon for virksomheter som navn på nettstedet. Gruppen mener regelrett er et navn med mer gimmick, mens regelhjelp sier mer hva nettstedet er ment for. Regelguiden bør unngås da "guiden" er engelsk.

Som nevnt på referansegruppemøtet 27.5.03 understreker vi at det navnet som nå blir valgt bare vil være en arbeidstittel på nettstedet under pilotprosjektet, og

det vil måtte gjøres en ny vurdering av navn dersom nettstedet blir offentlig tilgjengelig etter at prosjektet er avsluttet.

Vedlegg 4

Til: Trond Syversen
Fra: Prosjektgruppa
Dato: 05.05.2003

Statens forurensningstilsyn
Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo
Besøksadresse: Strømsveien 96

Til orientering:
Til uttalelse:
Til behandling:
Til godkjenning:
Retur:

Frist:
Frist:
Frist:
Frist:

Telefon: 22 57 34 00
Telefaks: 22 67 67 06
Internett: www.sft.no

Kopi til:

Navnekonkurranse

Innkomne navneforslag ble gjennomgått på møtet 30.april i prosjektgruppa. Totalt har det kommet inn 30 forslag fra 12 personer. Prosjektgruppa kom fram til følgende rangering:

1. Regelhjelp.no
2. Regelsjekk.no
3. Regelnett.no

Vi foreslår derfor at nettstedet skal hete **regelhjelp.no** med undertittel regelverksinformasjon for bedrifter.

Nedenfor følger oversikt over alle forslag som kom inn innen fristen.

Navneforslag
Regelsjekken
Kravguiden
Miljøkravguiden
hmskravguiden
Klobas (kjernelovsbasen)
Juskuttbasen
Jungelkuttbasen
Veiviseren
miljøveiviseren
Regelhjelpen
Regelsøk
Regelnett
Miljøregelverk
Miljøforskriftsnett
Regel .no
Regelguiden.no
Opplysnnett
Lovnett
Regelnett
Regelsettnett

Resetnett
Regelverknett
Regelnettverk
Regnett
rettregelvei
rettvei
finnrettregel
På grønne stier
- med undertittel ?
Miljøtarzan

Vedlegg 5

Forklaring av ulike funksjoner på nettstedet

Bransje

Dette er en annen mulighet for å gå inn å velge bransjer enn rullegardinsmenyen på forsiden. Dette for at man lett kan komme seg til kravene til en annen bransje enn den man står inne i uten å gå via forsiden. Betegnelsene er de samme som fremgår av rullegardinsmenyen på forsiden.

Yrke

Begrunnelsen for dette punktet er den samme som under pkt. 3.3.2. Da kan man søke på yrkestitler og bli linket til bransjen uten å gå veien om forsiden.

-

Tema

Under dette punktet ligger alle nivå 2 tekstene. Bakgrunnen for det er at det skal være mulig å søke seg frem til denne informasjonen uten å måtte gå via bransjen. Hvis nettstedet lanseres må det vurderes om det er annen informasjon det skal være mulig å søke frem via denne funksjonen for eksempel informasjon fra hmsetatene.no. Når man er inne på disse sidene mister man stien i venstre meny som viser hvilke vei man har gått for å komme hit. Det bør vurderes å legge inn hvis nettstedet lanseres.

Regelverk

Her informeres det om at regelverket til de ulike bransjene ligger på bransjesidene. Det opplyses om hvem som forvalter regelverket. I tillegg er det lenket opp direkte til Lovdata for søk etter lover og forskrifter. I tillegg kan man bestille publikasjoner via hmsetatene.no eller på etatenes nettsider. Hvis nettstedet lanseres må det vurderes om det skal være mulig å bestille publikasjoner direkte fra regelhjelp.no. Prosjektgruppen anbefaler at det bør være mulig å bestille de publikasjoner nettstedet viser til.

Nyheter

Det er lagt inn på nettstedet muligheter for å få frem bransjespesifikke nyheter. Det er ikke mulig å abonnere på nyheter fra nettstedet i dag. Dette bør absolutt være mulig hvis nettstedet lanseres. Det bør da være mulig å abonnere på bransjespesifikke nyheter.

Det må lages retningslinjer for hvilke nyheter som skal presenteres på nettstedet, hvis det lanseres. Men hvor går grensene for hva som har med det å gjøre? Nyhetene bør saksnes fra etatenes nettsteder. Hvilke skal da ha plass her? Er det andre nyheter som kan være aktuelle? Hvilke nyheter som skal gis plass på forsiden kan fort bli et tema. Er det endringer i noen etater regelverk som er viktigere enn andres. Dette må det tas stilling til.

Alle nyheter om regelverksendringer bør være tilgjengelige. Hvor lenge skal en nyhet være ”nyhet”. Det bør vurderes å lage et nyhetsarkiv hvor nyhetene legges etter at de har vært fremme som nyhetsaktuelle. Et nyhetsarkiv kan imidlertid bli stort og vanskelig å finne frem i. Her bør det tas noen avklaringer med Lovdata i forhold til hva man kan klare å få til med hensyn til bransjespesifikke endringer i lovverket. Dette må vurderes nærmere hvis nettstedet skal lanseres.

Prosjektgruppen mener at nyheter bør ha hovedfokus rundt regelverksendinger, da andre nyheter fort kan ta fokus fra nettstedets formål som er formidling av regelverk.

Om nettstedet

Her presenteres hva regelhjelp.no er, hvilke krav som presenteres, hvem som står bak nettstedet, hvordan man finner frem og hvordan man kan kontakte oss.

Det er også her tatt et forbehold om at virksomheten selv er ansvarlig for å følge de krav som gjelder for bransjen og at nettstedet ikke tar ansvar for eventuelle feil som måtte være presentert.

Kontakt

Her må brukeren kunne komme i kontakt med redaktøren for nettstedet dersom man har spørsmål eller tips til endringer osv. Det er også lagt opp til at det er kontaktpersoner i de ulike etatene som er med på nettstedet.

Lenker

Her er foreløpig lenkene til de etatene som er med lagt inn i tillegg til hmsetatene.no. Denne må vurderes i forhold til hvem som tilslutt knytter seg til nettstedet.

Søkefunksjonen

Dersom nettstedet skal lanseres, må det ha en meget god søkefunksjon som gjør at brukerne enkelt kan søke i fritekst og finne det de er på jakt etter. Fra ulike brukertester og statistikk over besøk på andre nettsteder, vet vi at vært mange går rett til søkefunksjonen når de kommer til ett nettsted. I den nåværende versjonen av nettstedet er søkefunksjonen en enkel versjon som ikke er tilrettelagt spesielt for gode oversiktlige treff fra regelhjelp.no. Det bør investeres i en søkefunksjon som kan ivareta søket på en god måte før lansering.

Vedlegg 6

Til: Direktørmøtet 06.02.03

Statens forurensningstilsyn
Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo
Besøksadresse: Strømsveien 96

Fra: Regelverksformidlingsprosjektet v/GDT
Dato: 03.02.2003

Telefon: 22 57 34 00
Telefaks: 22 67 67 06
Internett: www.sft.no

Til orientering:

Til uttalelse:

Frist:

Til behandling: X

Frist:

Til godkjenning:

Frist:

Retur:

Frist:

Kopi til:

Bransjevalg i regelverksformidlingsprosjektet

Valg av bransjer som prosjektet skal omhandle er viktig, da de skal belyse modellens funksjonalitet i forhold til mange hensyn.

Her er et forsøk på å sette opp noen kriterier i prioritert rekkefølge som bør være styrende i valget av bransjer:

- Bransjen må fortrinnsvis være innenfor gruppen små og mellomstore bedrifter, men modellen kan ha nytteverdig for større virksomheter også så man bør sikre seg at den valgte bransjen også representerer en stor virksomhet.
- Det bør være bransjer hvor vi mener modellen vil gjøre det enklere for bedriften å forholde seg til kravene som stilles til bransjen. Bransjen bør i tillegg representere et visst omfang/antall bedrifter slik at den potensielle gevinsten blir så stor som mulig.
- Bransjene bør velges ut fra at de må forholde seg til regelverk som de inviterte etater også representerer.
- Satsningsområder innenfor SFT i 2003-2004
- Satsningsområder i de inviterte etatene i 2003/2004
- Vi må prøve å få dekket områder innenfor avfall, kjemikalier miljøgifter og støy som er satsningsområder på miljøfeltet.
- Prosjektet bør velge minst en kompleks bransje som kan vise bredden og synliggjøre problemstillinger ved en slik modell for regelverksformidling. Kanskje også problemer som vi ikke får til å løse. Dette for å få frem modellens muligheter og begrensninger. Dette er jo et pilotprosjekt som skal gi svar på om det er hensiktsmessig og videreføre.
- Det er ingen begrensning at bransjen også må ha en utslippstillatelse i tillegg til å følge forskriftskrav.
- Erfaringer fra demonstrasjonsprosjektet bør være veiledende for valget.

- Hensynet til prosjektgruppens faglige bakgrunn og kompetanse slik at vi kan dra nytte av dette i forhold til kvalitetssikring og identifisering av problemstillinger.

Nedenfor følger et forslag til valg av bransjer i prioritert rekkefølge på bakgrunn av kriteriene ovenfor. En bransje holdes i utgangspunktet åpen til det foreligger tilbakemelding fra de inviterte etater, slik at vi sikrer oss at bransjene dekker regelverket til de deltakende etater i tilstrekkelig grad. Spesielt med tanke på få dekket SNTs felt. Slakterier ble valgt i demonstrasjonsprosjektet og dette kan være en bransje det er hensiktsmessig å følge opp videre.:

1. Bygg- og anleggsbransjen

Bransjen representerer mange små og mellomstore virksomheter. Samtidig har bransjen tilknytning til de inviterte etatene, spesielt DAT og DBE. Bransjen berører et bredt fagfelt. Erfaringer fra demonstrasjonsprosjektet visste at bygg- og anleggsbransjen var en bransje hvor det ble avdekket en rekke problemstillinger som det bør sees nærmere på mht modellens utforming og funksjonalitet. Dette er bla at bransjen er svært stor og kompleks. Det er derfor vanskelig å finne gode bransjeinnganger og det må trolig gjøres noen avgrensninger her i forhold til undergrupper i bransjen. Prosjektgruppen har på bakgrunn av dette lagt til grunn at bygg- og anleggsbransjen bør telle som to bransjer. En mulig oppdeling er en for bygg og en for anlegg, men det er ikke bestemt om dette er en hensiktsmessig avgrensning/oppdeling.

2. Import, produksjon og omsetning av kjemikalier.

Her er det mange aktører vil kan nå. Problemet er vel å avgrense hvem som skal omfattes her. Ved valg av denne bransjen kan vi få opp problemstillinger som kan være

nyttig i vurderingen av om dette prosjektet skal videreføres. Dette er aktører som vi vet har vanskelig for å forholde seg til regelverket, dels fordi det er komplisert, men også fordi mange ikke kjenner til det. På dette feltet vil gruppa ha nytte av Karis bakgrunn og kompetanse, og denne bransjen må sees i sammenheng med "kokebokprosjektet" som skal gå parallelt med pilotprosjektet i N-avd. Problemet her kan være å finne en riktig bransjeinngang, men på en annen side vil det belyse modellens muligheter og begrensninger på en fin måte. Alternativt kan man her prøve å identifisere nærmere en bransje som vil bli omfattet av kjemikalierregelverket ved noen enkelte som driver slik import, produksjon og omsetning. Det hadde nok vært det mest hensiktsmessige.

3. Kjemisk overflatebehandling (galvano)

Her vil både konsesjoner og forskriftskrav gjelde. Det er en bransje hvor det eksisterer

ca. 100 med konsesjon, men ca. 1000 bedrifter som driver med overflatebehandling i en aller annen form. Det betyr at vi vil nå mange virksomheter, både store og små. Bransjen vil berøre avfall og farlig avfallsproblematikken også. Det er mulig bredden i regelverk er større i de andre

bransjene som er nevnt over enn i denne, men det er greit med en oversiktlig bransje også. I tillegg får vi se koblinger til superforskriften.

Andre bransjer som også har vært diskutert:

4. Mekaniske verksted

Bransjen representerer små og mellomstore virksomheter og det er mange som driver innenfor denne bransjen. Mekaniske verksteder er satsningsområde for tilsyn fra SFT i 2003. Bransjen vil også berøre spesialavfallsproblematikken og støy som er sentrale satsningsområder. Det kan imidlertid være en utfordring å definere hva som ligger inn under denne bransjen, og dette kan belyse noe problemstillinger.

Tore Kleffegård har god kjennskap til støyproblematikken noe prosjektet håper å dra nytte av i forhold til innspill, kvalitetssikring og identifisering av problemstillinger her. Andre områder som bransjen driver med er sandblåsing og bruk av bunnstoffer som TBT, spesielt for båtverksteder. Bransjen vil også trolig være regulert av de inviterte etaters regelverk. Dette kan bli en ganske stor bransje.

5. Bilverksteder:

DAT har gitt innspill på at dette er en bransje de også har fokus på i dette året. Det kan da gi oss erfaringer som kan være nyttig i forbindelse med pilotprosjektet i forhold til de krav som skal plukkes ut som de vesentligste, men det er mulig den aksjonen kommer litt sent for prosjektet.

Vi vet at denne gruppen representerer mange virksomheter med få ansatte. Den vil belyse felt som spesialavfall og kjemikaliefeltet, og den vil også være regulert av de andre etatenes regelverk.

6. Treimpregnering

Bransjen representerer virksomheter i riktig målgruppe.

Det har vært vurdert om det skulle lages en forskrift om impregneringsanlegg, men informasjon om gjeldende regelverk er funnet å være like viktig jf. notat fra SFT til MD i 2001. Å ta inn treimpregneringsvirksomheter vil derfor være en oppfølging av dette og vil dekke formålet med prosjektet.

Den vil berøre både import av trevirke, restriksjoner på hva de kan impregnere med og restriksjoner i forhold til produksjon av treimpregneringsmidler. Krav fra inviterte etater vil også berøre denne bransjen. Bransjen må forholde seg til krav som berører stoffer som kreosot, cca, kvikksølv, oljeløse materialer som ligger innenfor viktige områder på miljøfeltet, men det vil være en begrenset mengde med krav som denne bransjen må forholde seg til, og det er ellers ingen stor bransje da de vil være stort sett sagbruk som kommer inn her.

Virksomhetene er både regulert ved konsesjoner og forskriftskrav. Kari Aa har god kjennskap til bransjen.

7. Leketøysbransjen

Den vil berøre PKL- regelverk, spesielt bruksbegrensningsforskriften, Ftalater og støy. Jeg er usikker på hvor mange som driver i denne bransjen.

Referansegruppen har fått muligheten til å gi innspill på valg av bransjer.

Vedlegg 7

Til: Prosjektgruppen

Statens forurensningstilsyn
Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo
Besøksadresse: Strømsveien 96

Fra: Hildegunn Lunden
Dato: 05.02.2003

Telefon: 22 57 34 00
Telefaks: 22 67 67 06
Internett: www.sft.no

Til orientering:

Til uttalelse:

Frist:

Til behandling:

Frist:

Til godkjenning:

Frist:

Retur:

Frist:

Kopi til:

Bransjeinngang regelverksformidlingsprosjekt

SFT anbefaler å sortere kravene etter NACE-kodene. I tillegg må vi lage en alternativ inngang ved bruk av emneord- eller stikkordregister, slik at de som har problemer med å kjenne seg igjen i NACE-kodene også kan finne frem.

Vi skal lage en bransjeinngang som kravene i regelverksprosjektet skal sorteres etter. I demonstrasjonsprosjektet høsten 2002 brukte vi NACE-kodene, med noen modifikasjoner. Dette fungerte ikke godt for bedriftene, som ikke klarte å finne ut hvor de hørte til.

Krav til inndelingen

1. Tilsynsetatene må klare å sortere kravene på bransjene.
2. Virksomhetene må kunne finne igjen sin bransje.

Problemstillinger i forhold til krav 1

Tilsynsetatene måtte sortere forskrifter etter NACE-koder når vi laget hmsetatene.no. Da hadde vi i tillegg laget fire uoffisielle bransjer. Se <http://www.hmsetatene.no/bransjer/> Erfaringene med dette er at ikke alt regelverk var enkelt å klassifisere som bransjespesifikt, og at det ikke var helt klart hva som skilte de uoffisielle og de offisielle bransjene.

Når vi skal sortere krav og ikke bare forskrifter, vil det nok bli enklere å sortere disse på godt definerte bransjer. Dvs. at vi må spesifisere veldig nøye hva hver enkelt bransje inneholder. Men spørsmålet er hvor detaljert en bransjeinndeling skal være. Er for eksempel bygg- og anlegg én bransje, to bransjer, eller er det faktisk 10 eller flere bransjer? For eksempel maler, tapetserer, glassmester, blikkenslager, byggmester etc.

Kanskje er det også behov for å kunne organisere informasjonen ut fra arbeidsoppgaver og arbeidsplass, heller enn bransje. For eksempel "På kontoret", "På lageret". Kommunenens sentralforbund (KS) har laget sin inndeling etter dette prinsippet. Arbeidstilsynet har også spilt inn et ønske om en slik inndeling.

Problemstillinger i forhold til krav 2

Virksomhetene kjenner ikke alltid igjen NACE-kodene. Hvis de brukes, må vi sørge for at det finnes en alternativ inngang, der for eksempel emneord kan brukes. Dvs. at hvis bygg- og anlegg velges som en bransje, kan du likevel finne igjen "glassmester-arbeid" i en emneordsliste, og ergo finne ut at du tilhører bygg- og anleggsbransjen. Hver bransje må uansett defineres, og alle ord brukt i definisjonen må være søkbare.

Det må også være mulig å kunne velge flere emneord og flere bransjer, avhengig av hvor spesifiserte disse er. Et firma driver kanskje både med glass og tapetsering. De har kanskje også kontorpersonale.

Under arbeidet med å finne kravene for hver bransje, vil det bli klarere hvor omfattende disse må være. Hvis det viser seg at kravene til underbransjer er de samme som for hovedbransjen, kan vi kutte ut underbransjene.

Hva gjør andre

I demonstrasjonsprosjektet høsten 2002 sjekket vi om andre aktører hadde gjort noe tilsvarende som vårt regelverksprosjekt, og hvordan de i så fall kategoriserte informasjonen. Det eneste som kunne ligne, var miljødirektoratene i England, Scotland, Wales og Nord Irland sitt prosjekt NetRegs. Deres brukere ønsket bransjevis informasjon.

NetRegs brukte mye tid på å finne ut hvordan de skulle velge ut hvilke bransjer som skulle omfattes av systemet. Først tok de utgangspunkt i de ulike bransjekodene (NACE-kodene). Ut fra disse vurderte de inngående hvilken miljøpåvirkning de ulike sektorene representerer. På bakgrunn av denne vurderingen laget de en egen liste over hvilke bransjer de ville satse på i prioritert rekkefølge.

Anbefaling

Vi velger å beholde NACE-kodene. Vi beholder hovednivået, det vil si 37 bransjer. Undernivå eller underbransjer defineres etter behov. Hva slags behov vi har, vil bli klarere når vi begynner å sortere kravene på bransjene.

Vi bør vurdere om vi kan kutte en hovedbransje: Internasjonale organer og organisasjoner. Den bransjen kan dekkes opp av "kontorservice" eller lignende.

I tillegg må vi lage en alternativ måte å finne frem på. Vi foreslår derfor å lage emneord. Disse hentes fra definisjonen av kategorien, og suppleres med synonymer der det er hensiktsmessig.

Hvis Arbeidstilsynet blir med i prosjektet, må de spesifisere sitt eventuelle behov for å sortere kravene etter arbeidsoppgaver og arbeidsplass. Dette må i så fall

være en tredje alternativ inngang. Men muligens kan deres behov dekkes av NACE.-kodene. Det finnes en bransje som kalles "kontorservice" og det finnes en bransje som heter "lager, drift". Disse kan brukes, og så kan vi i emneordslista skrive "kontorarbeid" og "lagerarbeid" eller "På kontor" og "På lager".

NHOs anbefalning

Vi spurte NHO om hva de anbefalte. De mener at NACE-kodene bør brukes, men med en alternativ inngang.

Begrunnelse for anbefalning

NACE-kodene er en offisiell standard som Norge forplikter seg til å bruke i statistisk arbeid. De brukes også av Brønnøysund-registrene. Alle virksomheter har dermed blitt plassert inn i en bransje allerede. De offentlige myndighetene som bruker bransjeinndelinger, som SFT, bruker også NACE-kodene. Ingen annen standard finnes.

I forbindelse med sortering av forskrifter på bransjer på hmsetatene.no ble det diskutert å endre navnene på bransjene, og utvide lista med andre relevante bransjer. Dette ble ikke anbefalt av tilsynspersonell, i og med at noen bedrifter vet hvilken NACE-kode de tilhører. De vil bli forvirret hvis de møter andre navn enn det de er vant til.

Vi vet imidlertid at mange bedrifter ikke forholder seg til NACE-kodene. Disse klarte ikke å finne ut hvilken bransje de tilhørte i modellen til demonstrasjonsprosjektet. Derfor trenger vi en eller flere alternative innganger. Vi foreslår da å bruke emneord eller et stikkordregister. Muligens skal vi også vurdere andre former for innganger.

Konsekvenser for valgte bransjer i SFT

Vi har valgt bransjene bygg- og anlegg, import av kjemikalier og kjemisk overflatebehandling. Disse vil med NACE-koder hete:

1. **Bygg- og anlegg.** Dette er en hovedbransje, som er delt inn i en rekke underbransjer. Vi må også mest sannsynlig dele inn i underbransjer. Hvilke det blir, bør vi kanskje forsøke å definere før vi går i gang med å finne kravene?
2. **Agenturhandle med brensel, drivstoff, malm, metaller og industrikjemikalier.** Dette er en underbransje til hovedbransjen "Varehandel, reprasjon av kjøretøyer og husholdningsapparater", og dens underbransje "Agentur- og engroshandel".
3. **Overflatebehandling av metaller.** Dette er en underbransje til hovedbransjen "Produksjon av metaller og metallvarer" og delbransjen "Overflatebehandling og bearbeiding av metaller". Den omfatter sandblåsing, rensing av metall, industrilakkering, galvanisering, forkromming, belegging med plast, emalje o.l.; farging, gravering og trykking av metall; herding og glanssliping av metall.

Vedlegg 8

Til: Prosjektgruppen

Statens forurensningstilsyn
Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo
Besøksadresse: Strømsveien 96

Fra: Hildegunn Lunden
Dato: 18.06.2003

Telefon: 22 57 34 00
Telefaks: 22 67 67 06
Internett: www.sft.no

Til orientering:

Til uttalelse:

Frist:

Til behandling:

Frist:

Til godkjenning:

Frist:

Retur:

Frist:

Kopi til:

Overleveringsrapport www.regelhjelp.no

Innholdsfortegnelse:

1. Hva må gjøres før publisering	23
2. Hvilke valg har vi gjort underveis mht. interaksjonsdesign og grafisk design	24
3. Oppfølgingspunkter/vurderingspunkter i pilotprosjektet	25
4. Statisk vs. dynamisk løsning i en videreføring	26
5. Kobling til www.hmsetatene.no – hva gjør vi?	27
6. Vedlegg – se power point-presentasjoner fra WM-data.	27

4 1. Hva må gjøres før publisering

Det som ligger på www.regelhjelp.no er kan ikke publiseres etter pilotprosjektet uten at en del forutsetninger er på plass. Vi ble bedt om å lage informasjon som var kvalitetssikret slik at den kunne legges ut. Informasjonen er i stor grad av den kvaliteten, men det er en rekke organisatoriske, tekniske og grafiske utfordringer som gjenstår.

- A) Hvem som har redaktøransvar og oppdateringsansvar må avklares før nettstedet publiseres. All forankring må være gjort, ressurser må være sikret, deltakende etater og organisering må være avklart etc. Redaksjonelle retningslinjer og oppdateringsrutiner må være på plass.
- B) Informasjon om fem bransjer på ulikt nivå kan ikke publiseres hvis vi ikke vet om vi har penger til å lage informasjon om flere bransjer. Det vil være uheldig hvis vi aldri får midler til utvidelse.
- C) Markedsføring, avklaring mot andre etater etc. må være på plass.
- D) Serverplass, publiseringsverktøy og hvem som drifter nettstedet må være avklart. Ressurser til dette, fordeling av kostnader etc. må være avklart.
- E) Grafisk profil er ikke laget, navn på nettsted er ikke endelig bestemt. Domenenavn må kjøpes.

- F) Avgrensning mot www.hmsetatene.no må gjøres. Dette avhenger av hvilke etater som blir med på nettstedet etc. Se punkt 5.
- G) Teknisk gjenstår en del utfordringer. Vi har tatt en del snarveier, fordi dette er et pilotprosjekt, og pga. økonomi. Hvilke løsninger vi velger vil avhenge av hvor nettstedet skal ligge, hvem som skal drifte det, hvilken publiseringsløsning vi skal velge etc. Se punkt 2.

5 2. Hvilke valg har vi gjort underveis mht. interaksjonsdesign og grafisk design

Fordi dette er et pilotprosjekt, og fordi vi har hatt begrensede midler, har vi tatt noen snarveier når det gjelder publiseringsløsningen. Nettstedet ligger på samme server som Miljøstatus i Norge, og bruker samme domenenavn. Det kan det ikke gjøre hvis det skal lanseres. Vi har brukt grafiske elementer fra Miljøstatus i Norge. Det må vi tenke gjennom en gang til hvis vi skal lansere dette. Og en del tekniske løsninger er valgt ut fra at kostnadene med utvikling av egnede løsninger må tas hvis pilotprosjektet blir videreført.

- a) Meny for valg av bransjer på forsiden: Nå ligger det en standard rullgardinmeny på forsiden. Det fungerer bra når du har få bransjer, og få nivåer på bransjene. Når mange bransjer legges til, må denne utvikles spesielt. Se skisse 1 og 2 fra WM-data for forslag (Se punkt 6 i dette dokumentet). Dette må igjen brukertestes når det lages på nytt.
- b) For hver bransje må oversiktssider med alle krav for ytre miljø, arbeidsmiljø etc. lages manuelt. Dette bør lages automatisk hvis vi lanserer nettstedet. Ellers blir det mye å oppdatere.
- c) A-til-Å-listene som ligger under "Yrke" og "Bransje" bør listes ut. Se skisse 3 fra WM-data (Se punkt 6 i dokumentet). Dette ble ikke gjort nå av kostnadshensyn.
- d) Gjør det enda tydeligere at "yrke" er navigasjonsstøtte og ikke fører til egne seksjonssider. Utform "yrker" mer som en lenkeliste der det er eksplisitt hvor man går til:
Elektriker:
Byggebransjen > elektriker
Anleggsbransjen > elektriker
Poenget er at brukeren skjønner at han blir videresendt til en bransjeside, og ikke en egen side med informasjon om yrket. Dette ble ikke gjort nå av kostnadshensyn.
- e) Fjern muligheten til å klikke på en side i menyen når du står inne på den aktuelle siden. Dette ble ikke gjort nå av kostnadshensyn.
- f) Ulike vurderinger er tatt underveis. Hvis dere lurer på om noe er diskutert, se evt. skisser fra wm-data. Se punkt 6.
- g) Slik nettstedet nå er bygd opp kan ikke brukerne få en samlet oversikt over hvilke forskrifter som hver bransje må forholde seg til. For å få det, må de gå inn på hvert enkelt krav, og så finne hvilke forskrifter som er aktuelle. Hvis prosjektet videreføres, må det vurderes om en slik oversikt skal lages for hver bransje.

- h) Det er ikke mulig å bestille publikasjoner og regelverk fra nettstedet. Dette må vurderes hvis et slikt nettsted skal lanseres.
- i) Det er ikke mulig å abonnere på nyheter fra nettstedet i dag. Dette bør absolutt være mulig hvis nettstedet lanseres. Det bør da være mulig å abonnere på nyheter for spesielle bransjer.
- j) Det må lages retningslinjer for hvilke nyheter som skal presenteres på nettstedet, hvis det lanseres. Alle nyheter om regelverksendringer bør være tilgjengelige. Men hvor går grensene for hva som har med det å gjøre? Nyhetene bør saksnes fra etatenes nettsteder. Hvilke skal da ha plass her? Er det andre nyheter som kan være aktuelle?

6 3.Oppfølgingspunkter/vurderingspunkter i pilotprosjektet

- a) Hvor mange bransjer er det snakk om hvis vi skal legge ut informasjon om alle? Hvilke erfaringer har vi fått med NACE-kodene? NB: Overflatebehandling vs. Bearbeiding av metaller, og bygg- og anlegg i tre bransjer (begge ATs innspill) – hva gjør vi? Samle erfaringene etter 20.08.03.
- b) Koordinering av felles informasjon med AT, DBE og NSO – hvordan gjør vi dette nå og i fremtiden?
- c) Hva slags prosjektorganisering ser vi for oss hvis vi viderefører dette, dvs. struktur med redaktør, ansvarlig redaktør, delredaktører etc. Hvilke rutiner må vi lage etc. Se punkt 1 for alle premisser som bør være klarlagte før nettstedet lanseres.
- d) Er inndelingen slik vi ønsker oss, og brukervennlig? Bør informasjonsseksjonene i de ulike etatene kobles inn for en siste kvalitetssjekk? Dvs. at vi tar direkte kontakt med dem, og ber dem se på informasjonen som ligger der fra dem? Dette bør egentlig gå via en kvalitetssikringsrunde i etatene, men hvis det skorter på den, kan kanskje dette hjelpe.
- e) Bør lenker til informasjon fra www.hmsetatene.no og evt. etatenes hjemmesider lages under "tema"-inngangen? Evt. holder det med lenker? Aktuelle tema er: risikovurdering, sykefravær etc.
- f) Kontakt med England: hvilke erfaringer har de hatt? Hva kan vi evt. trekke ut av det for vårt prosjekt? Det kan være interessant å legge ved deler av korrespondansen med dem som vedlegg til rapporten. Den sier noe om finansierungsbehov, forventet besøk på nettsidene, tidsplan og når vi bør vurdere å evaluere tjenesten hvis den lanseres. Vi bør også følge opp kontakten med dem, slik at vi får tilgang til evalueringsrapporter etc. som de har fått laget. De kan gi oss en pekepinn på behovet til bedriftene der, som vi kanskje kan dra nytte av.
- g) En ny runde med brukerne bør foregå i august/september. Hvilke behov har de egentlig for informasjon?
- h) Hovedproblemer for bransjene: bør det være en kort intro om dette på hver bransjeside, evt. på hver underkategori, som ytre miljø? Hvem skriver disse introduksjonene? Hvis det ikke gjøres nå, kan dere i rapporten påpeke at dette kan legges inn, og evt. vurdere om det bør inn.

- i) Selv innenfor de viktigste kravene for en bransje er det noen som er viktigere enn andre, avhengig av hvilken bedrift det er snakk om. Bør dette komme klarere frem på nettsidene?
- j) Vil det bli berøringspunkter mot informasjon på etatenes nettsteder? Er dette et problem?
- k) Hvilke lenker skal ligge på bransjesidene? Foreløpig ligger kun lenker til relevante bransjeforeninger.
- l) Noen må legge inn, og kvalitetssjekke, at alle relevante yrker/stikkord er representert.
- m) Har tilsynspersonell egne behov for informasjon på et slikt nettsted? Vet vi om de mener at det som nå ligger der er tilstrekkelig også for dem?
- n) Teksten om konsesjoner: Endre den, og si til brukerne at de også bør orientere seg i andre krav enn de som står der.

7 4. Statisk vs. dynamisk løsning i en videreføring

Bør vi velge en statisk eller dynamisk løsning i det videre arbeidet, hvis prosjektet blir videreført?

En **statisk løsning** vil si en fast informasjonsstruktur, som i hovedsak er basert på bransjer, der vi i tillegg benytter navigasjonsstøtte (stikkord eller yrke) for å hjelpe bruker inn på riktig side.

Fordel: Pris. Vi kan i stor grad bruke prototypen i det videre arbeidet, med noen justeringer. På et slikt nettsted er det viktig at brukeren vet hva som er strukturen på nettstedet, og hva som er navigasjonsstøtte. Når brukeren trykker "elektriker" må han vite at han kommer til anleggsbransjen og ikke til en elektriker-side. Yrke-inngangen må helt tydelig være en navigasjonsstøtte (et "stikkordregister") og brukeren må få vite at han blir satt over til en bransjeside.

Ulempe: En statisk løsning er bra for de som har klar tilknytning til en bransje, men for de som er mer interessert i et tema, eller den stillingen/kompetansen de har, kan en dynamisk løsning være bedre (se under).

En **dynamisk løsning** er en metadata-basert løsning der bruker kan velge bransje, yrke eller tema og få opp unike sider for hver av disse. "Elektriker"-siden samler alle krav til elektrikere, "anleggsbransjen" samler krav til denne bransjen, "PCB" samler hvilke krav som er knyttet til dette stoffet. Artiklene kan sorteres etter "viktighet", de er også sortert på metadata. Eksempel: www.wine.com/shop
Stikkord: Topic maps

Fordel: Nettstedet likestiller de ulike innfallsvinklene, og gjør både yrke, bransje og tema til fullverdige innganger

Ulempe: Dyrere, krever metadata-initiativ hos SFT. Krever en del vedlikehold og opplæring av innholdsleverandører, fordi vi er avhengig av at det som ligger under hver bransje er korrekt, og ikke bare nesten korrekt.

Anbefaling: Vår hovedmålsetning er å hjelpe de ulike virksomhetene med å finne hvilke krav de må forholde seg til. Derfor bør bransjeinngangen være i fokus, og yrke-/stikkordinngangen være navigasjonsstøtte. Vi er også avhengige

av at innholdet som presenteres for hver bransje er korrekt. Dette må vi sikre oss at skjer. Den mest nærliggende løsningen er derfor å velge en statisk løsning, slik vi har gjort i pilotprosjektet, selv om dette kan medføre noe merarbeid med oppdatering.

8 5.Kobling til www.hmsetatene.no – hva gjør vi?

På www.hmsetatene.no har vi samlet relevant HMS-regelverk og relevante HMS-publikasjoner fra de fire HMS-etatene Arbeidstilsynet, DBE, NSO og SFT. Det er de samme etatene som nå gjennomfører pilotprosjektet. Selv om utgangspunktet for de to nettstedene er litt ulikt, vil pilotprosjektet være en forlengelse av www.hmsetaene.no gitt at de samme etatene står bak begge nettstedene. Uansett må forholdet til www.hmsetatene.no avklares før www.regelhjelp.no publiseres.

Det er flere ting som kan ha innvirkning på hvordan vi løser dette.

A) Hvis de samme etatene står bak begge nettstedene, bør de slås sammen.

Konkret hvordan dette løses, må avgjøres hvis det blir aktuelt. Men i og med at begge formidler HMS-relatert informasjon, er det naturlig å slå dem sammen.

B) www.miljostatus.no/regelhjelp er ment å være skalerbart, slik at alle etater i prinsippet skal kunne delta med informasjon, og slik at brukerne skal kunne finne alt fra krav til skatter og avgifter til krav til brannvern på arbeidsplassen. Hvis flere enn HMS-etatene knytter seg til nettstedet, blir det vanskeligere å integrere www.hmsetatene.no i nåværende form. Brukerne vil da få en helt annen tilgang til informasjon om HMS-området enn de vil få om andre tema. Men en viss form for integrasjon bør likevel vurderes, slik at etatene slipper å oppdatere for mange nettsteder.

C) Som et minimum må integrasjon mot www.hmsetatene.no sikres med lenking av temainformasjon om HMS (se www.hmsetatene.no/hms). Brukerne vil finne alt regelverket etatene forvalter på etatenes nettsteder. De må da, som tidligere, vite hvem som forvalter hvilket regelverk, og bestille publikasjoner fra hver enkelt etat. Dette blir et steg tilbake, men sikrer etatene mindre oppdateringer. Brukerne får også tilgang til bransjeinformasjon via www.regelhjelp.no selv om de ikke får rene lister med regelverk. Dette siste kan kanskje utvikles.

9 6. Vedlegg – power point-presentasjoner fra WM-data

Alle skissene fra wm-data ligger samlet under

N:\Felles\pilotprosjekt\lysfonteneprojektet\design_nettsider

Dette er skissene jeg har referert til i dette dokumentet:

Skisse 1

Startside. Man presenterer bransjene med ingress så lenge det er et håndterbart antall.

Toppmenyen er redesignet for å ligge nærmere venstremenyen, og se likere ut denne.

Stikkordregistret erstatter "velg yrke".



Regelhjelp.no regelverksinformasjon for bedrifter

Hjem Bransjer Tema Regelverk Nyheter Om nettstedet Kontakt oss

Her finner du de viktigste kravene til din bedrift når det gjelder arbeidsmiljø, brannvern, egenbeskyttelse, elektriske anlegg og -utstyr, farlige stoffer og ytre miljø.

Usikker på hvilken bransje du tilhører? Bruk [stikkordregistret](#).

Støyplagene ikke redusert de siste årene

30.04.2003 1,7 millioner mennesker i Norge er plaget av utendørs støy over 50 dBA i hverdagen. Veitrafikken er den største og viktigste årsaken.

Velg bransje

Stikkordregister

Anleggsbransjen

Omfatter lørem ipeum
dolor sit amet, nam liber
tempor soluta est

Byggebransjen

Omfatter nam liber
tempor odio justo diam
haberm nonummy

Bygging og reparasjon
av skip og båter

Nam liber tempor cam
diam consetet odio
justo diam tris sum

Overflatebehandling av
metaller

Nam liber tempor cam
diam consetet odio
justo diam tris sum

Nam liber tempor soluta
liber

Nam liber tempor cam
diam consetet odio
justo diam tris sum

Carem diam sit

Nam liber tempor cam
diam consetet odio
justo diam tris sum

Borum tris setiam

Nam liber tempor cam
diam consetet odio
justo diam tris sum

Cerum odio justo

Nam liber tempor cam
diam consetet odio
justo diam tris sum

Dolor sit amet liber

Nam liber tempor cam
diam consetet odio

osv

02.05.2003 Vil redusere utslipp

30.04.2003 Støyplagene ikke
reduert de siste årene

30.04.2003 75 omkomne innenfor
DBEs forvaltningsområde

Se flere nyheter...

Skisse 2

Startside. Man presenterer bransjene uten ingress når det begynner å bli mange.



Regelhjelp.no regelverksinformasjon for bedrifter

Hjem Bransjer Tema Regelverk Nyheter Om nettstedet Kontakt oss

Her finner du de viktigste kravene til din bedrift når det gjelder arbeidsmiljø, brannvern, egenbeskyttelse, elektriske anlegg og -utstyr, farlige stoffer og ytre miljø.

Usikker på hvilken bransje du tilhører? Bruk [stikkordregistret](#).

Støyplagene ikke redusert de siste årene

30.04.2003 1,7 millioner mennesker i Norge er plaget av utendørs støy over 50 dBA i hverdagen. Veitrafikken er den største og viktigste årsaken.

Velg bransje

Stikkordregister

Anleggsbransjen

Avlæps- og
renovasjonsvirksomhet

Byggebransjen

Bygging og reparasjon
av skip og båter

Fiske og fangst

Forlagsvirksomhet

Grafisk produksjon og
reproduksjon av
innspilte opptak

Helse- og
sosialtjenester

Hotell- og
restaurantvirksomhet

Husdyrhold

Overflatebehandling av
metaller

Papirmasse, papir og
papirvarer

Produksjon av for

Produksjon av tekstiler

Produksjon av
kjemikalier og kjemiske

Produksjon av kontor- og
datamaskiner

Produksjon av gummi-
og plastprodukter

Produksjon av metaller

Produksjon av maskiner
og utstyr

Slaktning, produksjon og
konservering av kjøtt

02.05.2003 Vil redusere utslipp

30.04.2003 Støyplagene ikke
reduert de siste årene

30.04.2003 75 omkomne innenfor
DBEs forvaltningsområde

Se flere nyheter...

Skisse 3

Beholde A-Å listen øverst, men kan godt liste ut alle temaene under, alfabetisk (selv om det blir mange) (Ref.

http://www.ulleval.no/default.asp?file=ulleval_a_til_aa.xml)



Tøffe forenede

[Bransjer](#) | [Yrke](#) | [Tema](#) | [Regelverk](#) | [Nyheter](#) | [Om nettstedet](#) | [Kontakt](#) | [Lenker](#)**regelhjelp.no** - regelverksinformasjon
for bedrifter

Tema

Velg hvilket tema du ønsker mer informasjon om. Hvert tema er knyttet opp mot regelverkskravene. Ønsker du å se alle krav som gjelder for din bedrift, finn [bransjen din](#) eller [yrkesgruppa](#) di.

A B C D E F G H I J K L M N O
P Q R S T U V W X Y Z Æ Ø Å

F

Førlig avfall
Farlige stoffer
Forbrenning av avfall
Forhåndsmelding av nye kjemiske stoffer

Siden er oppdatert 20.04.2002 av regelhjelp.no

Vedlegg 9

Til: Prosjektgruppen

Statensforurensningstilsyn
Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo
Besøksadresse: Strømsveien 96

Fra: Hildegunn Lunden

Dato: 06.02.2003

Telefon: 22 57 34 00

Telefaks: 22 67 67 06

Internett: www.sft.no

Til orientering:

Til uttalelse:

Frist:

Til behandling:

Frist:

Til godkjenning:

Frist:

Retur:

Frist:

Kopi til:

Kategorier for organisering av kravene i regelverksformidlingsprosjektet

Informasjonen fra de ulike etatene må kategoriseres, slik at det blir enkelt for brukerne å få oversikt over de kravene de må forholde seg til. I demonstrasjonsprosjektet valgte vi hovedkategorier som samsvarte med etatenes arbeidsområder: Ytre miljø, arbeidsmiljø og matvareproduksjon. Disse ble sjekket ut mot noen brukere, og fungerte tilsynelatende greit.

Hver etat fikk så velge underkategorier ut fra hva som var hensiktsmessig for dem. SFT valgte for eksempel resultatområde-navn på sine kategorier.

Prinsipper for hovedkategorivalg

Vi måtte strukturere informasjonen, og valget sto mellom å dele den etter etatsgrensene eller å forsøke å finne andre felles kategorier.

Regleverket til de ulike etatene som deltok i prosjektet er stort sett svært ulikt. SFT og DAT kan ha noe tilstøtende regelverk når det gjelder kjemikalier. SFT og SNT har begge regelverk angående avfall. Men ellers er det få overlappende områder. Det gjør det veldig vanskelig å finne felles kategorier å strukturere etter.

Vi forsøkte å dele inn etter arbeidsoppgave-syklus. Det kan fungere for industriproduksjon, men ikke for kontorarbeid. Arbeidstilsynet har laget et forslag til hvordan alt HMS-regelverk kan kategoriseres. Der er for eksempel miljø en egen kategori, og vi var like langt mht. å viske ut etatsgrensene. Det ble derfor besluttet å dele inn etter etatenes arbeidsområder, og så se hva vi skulle gjøre med tilstøtende underkategorier. Testpersonene vi brukte klarte å skille mellom kategoriene som var valgt.

Prinsipper for underkategorivalg

I og med at etatenes regelverk til dels er veldig ulikt, ble det besluttet at hver enkelt etat måtte få dele inn regelverket etter underkategorier som passet dem. SFT valgte resultatområder som hovedkategorier. Der det ikke passet, var det mulig å lage ytterligere kategorier. Om dette er hensiktsmessig må testes ut ytterligere i pilotprosjektet. Andre deltakende etater må også definere hvilke

kategorier som er hensiktsmessige for dem. Kategoriene som ble valgt i demonstrasjonsprosjektet ble i mer eller mindre grad foreslått og opprettet av SFT. Arbeidstilsynet har for eksempel kategorisert sine forskrifter på sitt nettsted. Om disse kategoriene skal brukes videre, er opp til dem.

Anbefalning: Videreføring av kategoriene fra demonstrasjonsprosjektet

SFT anbefaler å videreføre hovedkategoriene som ble valgt. Nye etater må foreslå hvilke kategori som er dekkende for deres område. For eksempel "Brannvern" og "Sikkerhet". Underkategorier er opp til hver enkelt etat å definere. SFT bruker fortrinnsvis resultatområdene. Ytterligere kategorier kan føyes til hvis nødvendig.

Vedlegg 10

Eksempel som viser tredelighet av informasjon på nettstedet.

Her vises et utsnitt av kravene til arbeidsmiljø under agentur- og engroshandel med kjemikalier og kjemiske stoffer.

Det som står under opplæring er hovedkravet når det gjelder den forskriften dette kravet er hentet fra. (nivå 1.).

Regelhjelp - Arbeidsmiljø - Microsoft Internet Explorer

Adressa: http://www.miljostatus.no/tema/plas/kravPage_3805.aspx

regelhjelp.no
velviser til regelverket for virksomheter

Bransjer Yrke Tema Regelverk Nyheter Om nettstedet Kontakt Lenker

Til forevids

Agentur- og engroshandel med kjemikalier og kjemiske stoffer -
Arbeidsmiljø

Kravene til arbeidsgivers plikter før arbeidet starter, krav til arbeidsplassen og -lokaler, utstyr og hvordan det brukes.

Utskriftsvennlig versjon

De viktigste kravene for bransjen:

Organisering, ledelse og medvirkning - før arbeidet starter

Kjemikalier
Forekomsten av kjemikalier skal kartlegges og enhver risiko for arbeidstakernes helse og sikkerhet forbundet med disse skal vurderes. På bakgrunn av de helse- og sikkerhetsrisikoer som fremkommer av risikovurderingen ved bruk av kjemikalier skal det iverksettes nødvendige tiltak. Ved særlig fare for liv og helse skal det utarbeides skriftlig arbeidsinstruks for bruk av farlige kjemikalier. [Les mer](#)

Oppbevaring: Kjemikalier skal oppbevares forsvarlig. [Les mer](#)

Opplæring: Arbeidstakere skal ha opplæring og informasjon om farlige kjemikalier. [Les mer](#)

Stoffkartotek: Før helsefarlige stoffer tas i bruk, skal det opprettes stoffkartotek ved virksomheten. [Les mer](#)

Bransjer

Agentur- og engroshandel med kjemikalier og kjemiske stoffer

Arbeidsmiljø

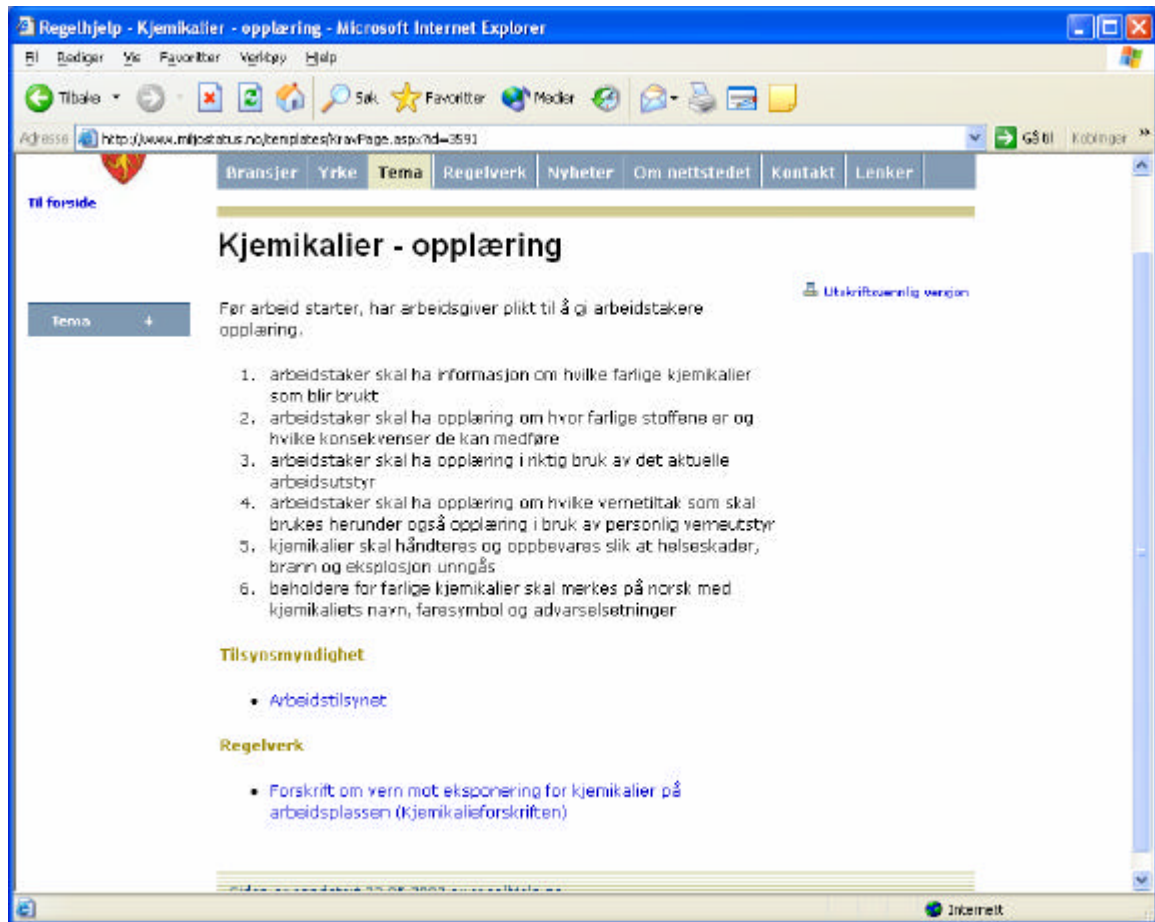
Brann- og eksplosjonsfarlige stoffer

Brannvern

Yrke miljø

Internet

Klikker man på les mer under opplæring kommer følgende nivå 2 tekst opp:



Regelhjelp - Kjemikalier - opplæring - Microsoft Internet Explorer

Adressa: <http://www.miljostatus.no/templates/kravPage.aspx?id=3591>

Bransjer Yrke **Tema** Regelverk Nyheter Om nettstedet Kontakt Lenker

[Til forsiden](#)

Kjemikalier - opplæring

[Utskriftsvennlig versjon](#)

Før arbeid starter, har arbeidsgiver plikt til å gi arbeidstakere opplæring.

1. arbeidstaker skal ha informasjon om hvilke farlige kjemikalier som blir brukt
2. arbeidstaker skal ha opplæring om hvor farlige stoffene er og hvilke konsekvenser de kan medføre
3. arbeidstaker skal ha opplæring i riktig bruk av det aktuelle arbeidsutstyr
4. arbeidstaker skal ha opplæring om hvilke vernetiltak som skal brukes herunder også opplæring i bruk av personlig vernetutstyr
5. kjemikalier skal håndteres og oppbevares slik at helseskader, brann og eksplosjon unngås
6. beholdere for farlige kjemikalier skal merkes på norsk med kjemikaliets navn, faresymbol og advarselsetninger

Tilsynsmyndighet

- [Arbeidstilsynet](#)

Regelverk

- [Forskrift om vern mot eksponering for kjemikalier på arbeidsplassen \(Kjemikalieforskriften\)](#)

Internet

Klikker man tilslutt på forskrift om vern mot eksponering for kjemikalier kommer man inn i forskriften hvor dette kravet er hentet fra.(nivå 3.) som er lenket rett til Lovdata.

V: 30.04.2001 nr. 443 - Microsoft Internet Explorer

Adresse: <http://www.lovdata.no/for/sf/as/as-20010430-0443.html>

Forskrift om vern mot eksponering for kjemikalier på arbeidsplassen (kjemikalieforskriften).

Bruk av browseren forbeholder at du samtykker i betingelsene i [brukervilkårene](#).

DATO:	FOR-2001-04-30-443
DEPARTEMENT	AAD (Arbeids- og administrasjonsdepartementet)
AVD/DIR:	Direktoratet for arbeidstilsynet
PUBLISERT:	I 2001 hefte 6
IKRAFTTREDELSE:	2001-05-05
SIST-ENDRET:	FOR-2003-03-20-415 fra 2003-04-29
ENDRER:	FOR-1937-10-01-9417, FOR-1960-05-20-2, FOR-1975-05-13-9369, FOR-1975-12-19-31, FOR-1978-12-08-9, FOR-1980-12-18-9418, FOR-1997-06-06-570, FOR-1998-02-26-242, FOR-1998-12-17-1525
GIELDER FOR:	Norge
HEMMEL:	LOV-1977-02-04-4-62 , LOV-1977-02-04-4-67 , LOV-1977-02-04-4-68 , LOV-1977-02-04-4-69 , LOV-1977-02-04-4-611 , LOV-1977-02-04-4-612 , LOV-1977-02-04-4-614
RUNNGJORT:	2001-05-08
KORTTITTEL:	Kjemikalieforskriften

[Overstilt](#) [Hele forskriften](#)

[NESTE](#)

INNHold:

[Forskrift om vern mot eksponering for kjemikalier på arbeidsplassen \(kjemikalieforskriften\).](#)

Fullført Internett

Vedlegg 11

regelhjelp.no
Brukerbehov

Versjon 1.0 / 01.09.2003

Versjon 1.1/04.09.2003

Versjon 1.2/08.09.2003

Introduksjon

Regelhjelp.no ble svært godt mottatt i fokusgruppene. Alle gruppene fremhevet at regelhjelp.no er et godt tiltak og at de vil bruke nettstedet i sitt arbeid. Vi la hovedvekt på å avdekke behov hos sekundærmålgruppene som regelhjelp.no ikke dekker i dag. Denne rapporten konsentrerer seg derfor om utviklingsmuligheter for nettstedet. Vi understreker at rapporten presenterer sekundærmålgruppenes tilleggsbehov utover det som nettstedet tilbyr i dag.

Metode

Fokusgrupper

Det ble gjennomført tre fokusgrupper. Hovedmålgruppen for nettstedet er små og mellomstore bedrifter. Alle fokusgruppene bestod av representanter for sekundærmålgrupper. Målet med fokusgruppene var å avklare om disse målgruppene har spesielle behov som regelhjelp.no bør eller kan dekke. De tre gruppene:

1. Seks HMS-rådgivere og en informasjonsansvarlig i bedriften Veidekke AS mandag 25. august.
2. Fire HMS-rådgivere fra bransjeorganisasjonene PIL, TBL og BNL mandag 25.august.
3. Fem ansatte fra Fylkemannens miljøvernavdeling i Oslo og Akershus, Østfold, Buskerud, Oppland og Hedmark som arbeider med tilsyn fredag 29. august.

Om behovene

Organisering

Under undersøkelsen kom det opp mange forskjellige behov. De behovene som var viktige for alle gruppene har fått høy prioritet. De som var viktige for to grupper har middels prioritet og de som bare var viktige for en gruppe har fått lav prioritet.

Behov

Høy prioritet

9.1.1 1. Informasjon om endringer i regelverket.

Alle gruppene har behov for å holde seg oppdatert på endringer som skjer i regelverket. De understreket at det ofte er vanskelig i dag fordi ingen etater eller nettsteder tilbyr en fullstendig oversikt. Oversikten over nye forskrifter og lover på lovdata.no ble oppfattet som lite brukbar fordi forskriftene fra alle departementer presenteres i en kronologisk liste uten mulighet til å sortere.

Det er behov for:

1. Melding om endringer i regelverk.
2. Informasjon om hvilke kommuner som har lokale forskrifter for eksempel på avfallssida. Denne oversikten må holdes løpende oppdatert.
3. Mulighet til å sortere forskrifter på dato for hver bransje slik at de nyeste kommer opp først.
4. E-postliste med melding om endringer i regelverket. (Det var uenighet på dette punktet. Noen ønsket ikke e-post mens andre syntes det var et nyttig tilbud. E-postutsendingen bør i tilfellet komme med fast intervall på ca.. 14 dager).

Prosjektgruppas anbefaling:

- Nyhetstjenesten på nettstedet bør fungere som en "nytt om regelverk"-kanal. Siden det allerede ligger inne en mulighet til å sortere nyheter etter bransje, krever ikke dette endringer i dagens struktur.
- Nettstedet bør tilby en abonnementstjeneste som opplyser mottaker om endringer i regelverket.
- På sikt bør det vurderes hvorvidt kravene som presenteres for hver enkelt bransje skal være mulig å sortere alfabetisk eller på dato. En slik sorteringsfunksjon vil være et ekstra tilbud til store bedrifter.

9.1.2 2. Veiledninger til regelverket.

Alle gruppene var opptatt av at regelverket ikke er enkelt å forstå og tolke. Det er et stort behov for veiledere og eksempler som gjør det klart hvordan man skal følge regelverket i praksis. De nye funksjonsforskriftene har økt behovet for veiledere ytterligere.

Det er behov for:

1. Råd om hvordan man kan oppfylle forskriftenes krav
2. Eksempler som har forankring i hverdagen vår (Veidekke).
3. Tolkninger av regelverket som gjør det klart hva myndighetene krever.
4. Informasjon på et språk vanlig folk forstår.

5. Praktisk info om egen hverdag.

6. Bransjerettet veiledere.

Prosjektgruppas anbefaling:

Nettstedet må lenke til veiledere, faktaark og sjekklister som er tilgjengelige på nettet.

Middels prioritet

9.1.3 1. Inndeling av regelverkskravene i prosess (Bedrift og bransjeorg.)

Rekkefølgen på kravene er viktig når regelverket presenteres. Mange bedrifter er veldig prosessorientert og arbeider alltid i prosjekter med klart definert start og slutt.

Gruppene ga uttrykk for at:

1. Vi tenker prosjekter fra vi starter slik at vi kan få struktur i prosessen. Vil gjerne ha informasjonen presentert slik. Interne systemer er lagt opp på denne måten.
2. Bedriftene tenker byggeprosess, det er slik de deler inn arbeidet sitt, derfor blir kanskje sektorisering vanskelig å skjønne (Bransjeorg. om inndelingen av regelverket for hver bransje).

Prosjektgruppas anbefaling:

En inndeling av regelverkskravene i prosess vil være svært grei for byggebransjen. Den er ikke like naturlig for andre bransjer. Nettsedet bør strukturere informasjonen på en entydig måte på tvers av bransjene. Derfor mener vi at dagens inndeling fungerer best. Brukertesten som ble gjennomført i mai 2003 viste at hovedmålgruppene navigerte godt med dagens struktur.

9.1.4 2. Oppdatert kontaktinformasjon (Bransjeorg. og fylkesmenn)

Det er vanskelig å vite hvem som har ansvaret for hva på HMS-området. Det er viktig at kontaktinformasjonen som formidles sender deg til riktig instans og aller helst riktig person i rett instans.

Det er behov for:

1. Detaljert informasjon om tilsyns- og forvaltningsmyndighet
2. Telefonnummer slik at du kan kontakte forvaltningsmyndighetene hvis du lurer på noe.
3. Henvisning til tilsynsmyndighetene lokalt.

Prosjektgruppas anbefaling:

I utgangspunktet bør all kontaktinformasjon være så detaljert som mulig. Det er oppdateringskapasiteten som avgjør hvilket detaljnivå man bør legger seg på.

Lav prioritet

9.1.5 1. Informasjon om EU-regelverket (Bransjeorg.)

Noen bransjer er opptatt av konkurranseforholdet til Europa og mange berøres av EU-reglementet.

Det er behov for:

1. Koblinger til EU-regelverket.
2. Informasjon om hvor Norge har avvik fra EU-regelverk.
3. Info om hva som skjer i EU på kjemikalierregelverket

Prosjektgruppas anbefaling:

EU regelverk som er implementert, vil bli presentert på nettstedet. Andre kanaler er mer riktig i forhold til informasjon om Norges avvik i implementeringen og info om regelverk som er på trappene. Nettstedet er primært et nettsted for formidling av regelverk som er vedtatt og trådt i kraft.

9.1.6 2. Informasjon om regelverk under utvikling (Bransjeorg.)

Bransjeorganisasjonene arbeider mye med regelverk under utvikling.

Det er behov for:

1. Info om forslag til forskrifter som er på høring.
2. Info om høringsprosess.

Prosjektgruppas anbefaling:

Forskrifter som er sendt på høring kan muligens egne seg som nyhetsstoff på nettstedet. Det må avklares om det er andre kanaler som egner seg bedre. I dag kommer jo det på sft.no og de andre etatenes nettsteder.

9.1.7 3. Informasjon om hvordan starte egen bedrift (Fylkesmennene)

Vi bør informere dem som vil starte en bedrift om hvem må de kontakte og hva må de søke om: vi bør ha en veiviser med regelverk som de kan følge, hva bør de forvente at myndighetene kontrollerer

Det er behov for:

1. Veieviser med regelverk de må følge for sin bransje.
2. Info om hva de bør forvente at myndighetene kontrollerer.

Prosjektgruppas anbefaling:

Dette faller innenfor bransjeorganisasjonenes arbeidsfelt. Nettstedet presenterer de viktigste kravene som vil danne utgangspunkt for tilsyn. På grunnlag av denne informasjonen kan bransjeorganisasjonene lage veiledere dersom de ønsker det.

Kommentarer til regelhjelp.no

Veidekke AS:

- Kjempebra opplegg for å forenkle, men jeg savner den siste piffen.
- Introteksten til arbeidsmiljø er ikke god.
- Dette kan hjelpe oss å lage våre egne internsystemer og fungere som kvalitetssikring av våre egne ting.
- Kan jeg sende inn spørsmål til jurister og få svar?
- Brann- og eksplosjonsfarlig stoffer hører sammen.
- Det er veldig avvikende hva som tilsynet legger vekt på fra sted til sted,

det er viktig at man blir enige om hva som skal vektlegges, det er viktig for etatene også å få fram eksempler og konsensus på hvordan tilsynet skal føres.

Bransjeorganisasjonene:

- Jeg kunne tenke meg dette mer oppdelt jeg, bransjen først (bygg- og anlegg) og etter å ha valgt den får du bransjene under.
- Yrkestitler: en snekker kan jobbe i så mange bransjer.
- Lurt å skille det viktige fra det mindre viktige.
- Regelverket må være komplett når du først går inn og samler det.
- Hadde vært bra med oppsummering fra tilsyn og kontroller.
- Første gangen jeg kom inn var jeg ikke i tvil om hvor jeg skulle lete.
- Nå er det litt midt i mellom dem som er gode på lovverket og de som ikke er det. Det må være enkle sjekklister som du tar med deg for å være sikker på at du gjorde alt riktig.

Fylkesmenn:

- Savner kravet om at du ikke kan brenne avfall på byggeplassen.
- Temaet støy manglet, det er et prioritert område for tiden, industrierefningslinjen for støy bør det henvises til.
- Det må være lenker til faktaark og veiledninger.
- Du alltid går veien om norge.no for å komme til fylkesmannen.no. Lenken bør gå direkte.
- Det finnes mange ulike virksomheter innen hver bransje. Hvor detaljert skal det være?
- Lenker ut bør åpnes i nytt vindu slik at jeg kan fortsette der jeg slapp.

Anbefalninger

Prosjektgruppa anbefaler at følgende forbedringer av nettstedet blir gjennomført dersom prosjektet videreføres:

- Nyhetstjenesten på nettstedet bør fungere som en "nytt om regelverk"-kanal. Siden det allerede ligger inne en mulighet til å sortere nyheter etter bransje, krever ikke dette endringer i dagens struktur.
- Nettstedet bør tilby en abonnementstjeneste som opplyser mottaker om endringer i regelverket.
- På sikt bør det vurderes hvorvidt det skal være mulig å sortere kravene som presenteres for hver enkelt bransje alfabetisk eller på dato. En slik sorteringsfunksjon vil være et ekstra tilbud til store bedrifter.
- Nettstedet må lenke til veiledere, faktaark og sjekklister som er tilgjengelige på nettet.
- En inndeling av regelverkskravene i prosess vil være svært grei for

byggebransjen. Den er ikke like naturlig for andre bransjer. Nettstedet bør strukturere informasjonen på en entydig måte på tvers av bransjene. Derfor mener vi at dagens inndeling fungerer best. Brukertesten som ble gjennomført i mai 2003, viste at hovedmålgruppene navigerte godt med dagens struktur. Det er derfor ikke hensiktsmessig å endre strukturen.

- I utgangspunktet bør all kontaktinformasjon være så detaljert som mulig. Det er oppdateringskapasiteten som avgjør hvilket detaljnivå man bør legger seg på.
- EU regelverk som er implementert, vil bli presentert på nettstedet. Andre kanaler er mer riktig i forhold til informasjon om Norges avvik i implementeringen og info om regelverk som er på trappene. Nettstedet er primært et nettsted for formidling av regelverk som er vedtatt og trådt i kraft.
- Fylkesmennene får meldinger om tilsyn fra SFT via IDUN. De var nokså fornøyd med den informasjonen de får der. Hvis vi ønsker at de skal bruke regelhjelp.no når de planlegger tilsyn, bør vi vurdere å flytte informasjonen SFT legger ut på IDUN til et ekstranett på regelhjelp.no.

Vedlegg 12

Til: NKK;NKM;NPM;LIN;LFA;LAV;LVG

Statens forurensningstilsyn
Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo
Besøksadresse: Strømsveien 96

Fra: Regelformidlingsprosjektet
Dato: 28.02.2003

Telefon: 22 57 34 00
Telefaks: 22 67 67 06
Internett: www.sft.no

Til orientering:

Til uttalelse:

Frist:

Til behandling: X

Frist:

Til godkjenning:

Frist:

Retur:

Frist:

Kopi til:

Oppdrag om innspill av krav til regelformidlingsprosjektet og mal for hvordan kravene skal skrives

Vi ber om at regelverkskravene som gjelder for fem utvalgte bransjer spesifiseres innen 28.03.03, og at de viktigste prioriteres innen 11.04.03. Vi har laget en mal for hvordan kravene skal skrives.

SFT har tatt initiativ til å lage et nettsted der regelverkskravene for ulike bransjer presenteres. Hovedmålgruppen er små og mellomstore bedrifter. Andre målgrupper er store bedrifter og tilsynspersonell. I tillegg til SFT deltar Arbeidstilsynet, Direktoratet for brann- og elsikkerhet (DBE), Næringslivets sikkerhetsorganisasjon (NSO) og Helsetilsynet i arbeidet. Prosjektet skal definere kravene for følgende bransjer:

1. Byggevirksomhet. Omfatter oppføring og ferdigstillelse av bygninger.
2. Anleggsvirksomhet. Omfatter bygging av veger, tunneler, moloer med mer.
3. Overflatebehandling av metaller. Omfatter sandblåsing, rensing av metall, industrilakkering, galvanisering, forkromming, belegging med plast, emalje, farging, graving og trykking av metall, herding og glanssliping av metall.
4. Bygging og reparasjon av skip og båter
5. Agentur- og engroshandel med kjemikalier og kjemiske produkter

Oppdrag og frister

Vi ber om at dere definerer alle regelverkskrav som gjelder for de spesifiserte bransjene innen **28.03.03**. Deretter at dere prioriterer de viktigste innen **11.04.03**. Både oversikten over alle kravene som gjelder for en bransje, og listen med de viktigste kravene som vi ønsker bransjene skal fokusere på, skal presenteres på nettstedet. Vi skal ha fokus på forskriftkrav, men krav fra lover tas med hvis de er viktige.

Seksjonene i næringslivsavdelingen leverer sine bidrag til Kari Aa. Seksjonene i lokalmiljøavdelingene leverer sine bidrag til Tore Kleffeltgård.

Hva er et krav

Et krav er det en virksomhet er pålagt å gjøre eller ikke gjøre. De står uttrykt i forskrifter og lover. Eksempler er:

- Hvis bedriften kasserer mer enn 250 kg brunt papir i året, skal det sorteres og lagres slik at det kan gjenbrukes eller materialgjenvinnes.
- Du må levere farlig avfall som oppstår på din virksomhet til godkjent innsamler eller mottaksanlegg. Typisk farlig avfall for bransjen er: ...

Hvordan skrive kravene

Kopier helst forskriftsteksten. Hvis denne kan være vanskelig å forstå for målgruppa, lag en mer forståelig tekst. Et krav bør kunne formuleres i en setning. Kravet må også sorteres under et av SFTs resultatområder. Se oversikt over resultatområde-kategorier nedenfor. Hvis kravet ikke kan plasseres inn under en av de nevnte kategoriene, må du foreslå en annen kategori. Du kan også foreslå underkategorier hvis du mener det trengs.

I tillegg til å liste opp kravet og kategorisere dette, må det komme klart frem hvilken forskrift (lov) det er hertet fra og hvilken paragraf det står i.

Resultatområdekategorier

- Avfall
- Kjemikalier
- Klima og ozon
- Luft
- Støy
- Vann og olje

Eksempel

Krav: Hvis bedriften kasserer mer enn 250 kg brunt papir i året, skal det sorteres og lagres slik at det kan gjenbrukes eller materialgjenvinnes.

Forskrift: Forskrift om sortering, oppbevaring og levering til gjenvinning av brunt papir, § 4

Kategori: Avfall

Her har vi endret på forskriftsteksten for å få den bedre tilpasset målgruppa. Opprinnelig tekst er: Virksomheter som frembringer mer enn 250 kg kassert brunt papir i året har plikt til å sørge for at dette:

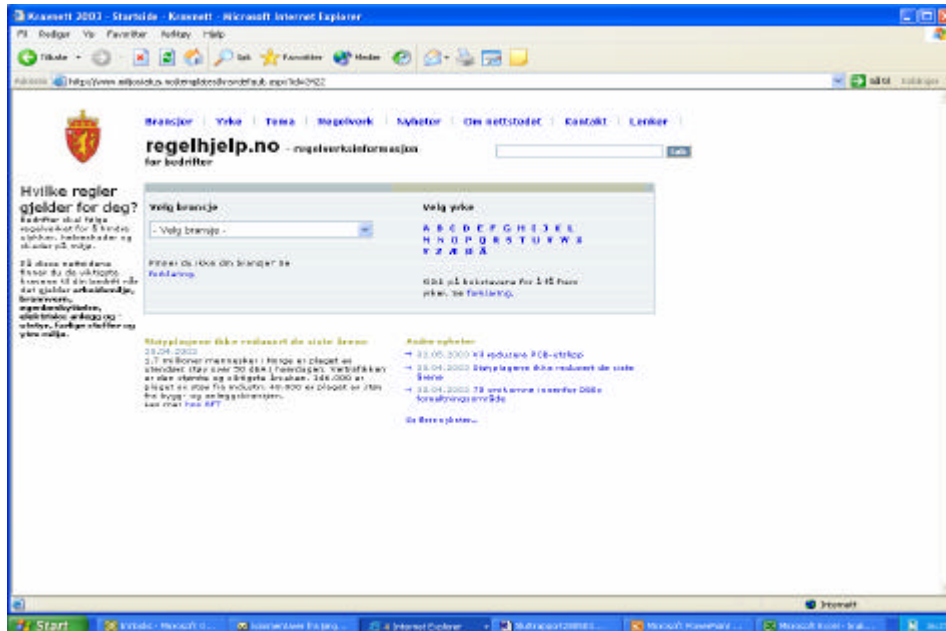
- sorteres og oppbevares slik at det forblir egnet til ombruk og/eller materialgjenvinning
- leveres til ombruk eller materialgjenvinning

Bedrifter med konsesjon

Du må opplyse om bransjen har bedrifter som har konsesjon, og om dette gjelder alle bedriftene eller bare noen. Hvis ikke alle har det, må du definere kravene for bransjen som om ingen hadde konsesjon. Det er altså kravene som omfatter hele bransjen som skal defineres, og ikke krav knyttet til en konsesjon. Hvis noen har konsesjon, kan vi lenke til utslippstillatelsene på www.sft.no/bmi og til generell tekst om hva en utslippstillatelse er og hvem som trenger det. Da blir informasjonen relevant både for de med og de uten konsesjon.

Vedlegg 13

Brukertesting av www.regelhjelp.no mai 2003



1.1 Bakgrunn	44
1.2 Gjennomføring.....	44
1.3 Brukergrupper	45
1.4 Resultater og anbefalinger - Funn per tema	45
1.4.1 Navigasjon.....	45
1.4.2 Søk.....	46
1.4.3 Venstre meny.....	46
1.4.4 Hyperlinker.....	47
1.4.5 Innhold	47
1.4.6 Generelle kommentarer.....	48
1.4.7 Design.....	49
1.4.8 Troverdighet:.....	49
1.4.9 Skillet mellom viktige og mindre viktige krav:	49
1.4.10 Debrief: Om hva som forventes under "tema", "yrker", "bransjer" og "regelverk"	49
1.4.11 Skjønte de hvor de fikk informasjon om de ulike stoffene?	50
2 Hvilken nytte hadde testpersonene av et slikt nettsted?	50
3 Vedlegg.....	51
3.1 Oppgaver som ble spesifisert av testpersonene	51
3.2 Demografiske data av deltagerne	51
3.2.1 HMS-rådgiver.....	51
3.2.2 HMS-ansvarlig/daglig leder i små bedrifter.....	51
3.2.3 HMS-ansvarlig mellomstor bedrift	52
3.3 Rekrutteringskriterier	52

3.4 Testoppgaver og testprosedyre.....54

Bakgrunn

Brukerne vil alltid gjøre den endelige vurderingen av www.regelhjelp.no. De bedømmer hver dag kvaliteten på det de ser på nettet. Forskjellen mellom suksess eller fiasko er bare et klikk unna. Målet med en brukertest er å få brukerens erfaringer med nettstedet. SFT vurderte det dit at det var viktigst å teste navigasjon, informasjonsstruktur og søk etter spesifikt innhold. I tillegg var det viktig å møte reelle brukere. Vi spurte dem om hva de trengte og ønsket av regelverksinformasjon om HMS på Internett, og hvordan de vurderte det innholdet vi har lagt inn.

SFT, ved nettrektørene Hildegunn Lunden og Jorun Reikvam, gjennomførte testingen på nettstedet. NHO ga innspill til testpersoner, etter kriterier stilt fra SFT. Andre ble plukket ut etter søk på Gule Sider. Vi brukte testrommet i WM-data sine lokaler.

Gjennomføring

Testene ble gjennomført av seks personer mandag 26. mai og tirsdag 27. mai. Vi rekrutterte åtte stykker, men en testperson måtte avlyse rett før testen. En dukket aldri opp. Testene ble gjennomført i WM-data sine testlokaler. Testpersonen og testleder satt i et eget rom med PC. Rommet var utstyrt for å ligne på et kontor eller hjemmekontor. Hensikten er at testsituasjonen skal være så reell som mulig. Lyd og bilde ble overført til et annet rom der en observatør satt og dokumenterte testene.

Oppgaver

Testpersonen ble bedt om å fylle ut et spørreskjema om netterfaring og hvor han hentet informasjon om HMS og regelverk. Testpersonen ble så bedt om å løse noen oppgaver på PC, som om de var hjemme eller på kontoret. Testen tok mellom 45 og 60 minutter per person.

Metode

Metoden som ble brukt når testpersonen løste oppgaver på PC, er en form for "høyttenkning". Brukeren blir bedt om å snakke høyt mens de løser forhåndslagde oppgaver på nettstedet. Metoden regnes som velegnet når man ønsker å fange opp folks tanker, forventninger og vurderinger under aktiv problemløsning. En observatør følger hele tiden med på skjermen hva testpersonen gjør. Slik ser vi hva brukeren faktisk gjør og ikke bare det han tror han ville gjøre. Observatøren registrerer også problemer og feil brukeren opplever under testen, og noterer kommentarer og holdninger

Deltakere

Tre kvinner og tre menn deltok i testene. Aldersspredningen ble god på mennene som deltok, med snittalder på ca. 40. Kvinnene hadde en snittalder på 31. De to som ikke møtte ville trukket opp gjennomsnittsalderen.

Alle testpersonene var reelle målgruppe-personer, og fungerte godt som testpersoner. En var ikke godt vant til å bruke Internett, men faglig godt orientert. En hadde ikke søkt etter slik informasjon på Internett tidligere, men er potensiell bruker av nettstedet. De fire siste brukte både Internett mye og var faglig orienterte.

Anbefalt antall testpersoner er mellom 6 og 8 personer. Vi valgte å ikke innkalle ekstra testpersoner selv om vi hadde planlagt med 8 stykker. Testmetoden har som utgangspunkt at mennesker har mye til felles, og fokuserer på felles respons og erfaringer i stedet for forskjeller mellom brukergrupper. Ved å bruke en liten gruppe testpersoner kan en ikke generaliserer om forskjellene, men en avdekker de fleste generelle brukbarhetsproblemene ved en nettløsning.

Brukergrupper

Vi rekrutterte tre brukergrupper:

- HMS-ansvarlig/daglig leder i små bedrifter: 4 stykker, to kjemikalieimportører (13 og 18 ansatte), en byggmester (25 ansatte) og en overflatebehandler (5 ansatte. Ikke daglig leder eller HMS-ansvarlig, men målgruppe for nettstedet).
- HMS-ansvarlig/daglig leder i mellomstore bedrifter: En overflatebehandler (ca. 60 ansatte).
- HMS-rådgiver i bransjeforening: En rådgiver i TBL.

Ikke kandidater:

- o Personer som jobber IT-relatert
- o Personer som ikke vet hva HMS er
- o Personer som ikke jobber med HMS

Resultater og anbefalninger - Funn per tema

Hvert punkt er oppsummert kort. Utsagn fra brukere og testobservatør er tatt med.

Navigasjon

Toppmenyen ble ikke sett av alle testpersonene, og alle så heller ikke sammenhengen mellom den og venstre meny.

- **"vet ikke helt hvilken side hun er på. Trykker på valgte menyvalg og forventer noe nytt."**
- **"ser ikke hvilket valg som er merket i toppmeny"**
- **"ser ikke toppmeny"**
- **"hun visste ikke at hun hadde vært på bransje-menyvalget nesten hele tiden."**
- **"Vet ikke hvem som står bak nettstedet"**

- **velg yrke står det, også en masse bokstaver, hva er det? Forbokstav for yrket? Velg yrke står det, hva så?**
- **toppmenyen var så teit plassert, jeg ser ikke der oppe fordi det alltid ligger reklame, logo el. der oppe**

Anbefalninger navigasjon

- Toppmenyen må gjøres tydeligere.
- På bransjesidene må de ulike undersidene sorteres alfabetisk. Arbeidsmiljø må alltid komme før brannvern etc.
- Ingen brukte yrke-inngangen. Flere hadde problemer med å skjønne hva det var. Det var enkelt å navigere i bransjene, ergo hadde ikke folk behov for yrke-inngangen. Tester i høst viste at med mer kompleks bransjeinngang, så trengs en alternativ navigasjonsmåte. Vi tar vekk yrke-valget på forsiden, og foreslår ellers å la dette være som nå. Vi påpeker at det må testes igjen når mange flere bransjer blir involverte.
- Under "tema" og "yrke" kan noe av introteksten kuttes ned. På hver siden må tema og yrker utlistes, slik at brukerne ser hvordan det er tenkt å fungere.. Dette vil koste en del å gjøre nå. Vi venter med dette, men anbefaler å få det gjort hvis prosjektet skal fortsette.
- Hovedoverskriftene på "ytte miljø"-sidene etc. skilles ut grafisk. Eks. kjemikalier, avfall etc.

Søk

- **Resultatlista er for dårlig. Mange treff med "ytte miljø" eller "brannvern" etc., så lenge kategoriene/mappene er med.**
- **Lista er ikke nummerert.**
- **titlene er dårlige i trefflista**
- **mange sider har samme navn i trefflista, det blir forvirrende når du skal velge**

Anbefalninger søk

- Resultatlista må nummereres, og kategoriene (mappenavn) må inkluderes.
- Ta vekk valgmulighetene mht. alle dokumenttyper etc. på søkesiden.

Venstre meny

Venstremenyen forvirrer noe, fordi du kan klikke på det valget du står på. Fargemarkering av siden du står på er ikke tydelig. Sammenhengen mellom den og toppmenyen er ikke klar.

- **venstremenyen er klikkbar for det valget som er markert, klikker på siden han er inne på**
- **vet ikke helt hvilken side hun er på. Trykker på valgte menyvalg og forventer noe nytt.**

Anbefalninger venstre meny

- Unngå at menyvalg er klikkbare når du står inne på den aktuelle siden. Da vet du ikke hvor du er i strukturen. Tydeliggjøre valgt menyvalg. Dette vil koste en del å gjøre nå. Vi venter med dette, men anbefaler å få det gjort hvis prosjektet skal fortsette.
- Med ny toppmeny vil sammenhengen mellom venstre meny og toppmeny bli tydeligere.

Hyperlinker

Det er mange hyperlenker på sidene. Noen tok feil "les mer"-lenke, og noen fant aldri lenkene nederst på temasidene, spesielt ikke til LOOP, som står under "Regelverk og annet". Flere brukte tilbake-knappen mye.

- mye hopping ut av nettstedet i stedet for å lese teksten
- klarer ikke å komme tilbake hvis siden åpnes i en nytt vindu
- til forsiden-knappen utydelig
- sidene er lange, finner ikke lenkene i bunnen av siden til steder å levere farlig avfall
- skjønner ikke helt sammenhengen mellom siden og relevante lenker. Det er flere andre som burde stå der som er relevante.
- på enkelte sider er det veldig mye du kan klikke på, det er mye blå ord, du må lete ekstra

Anbefalninger hyperlinker

- Vurder internlenker til "ytterligere informasjon" øverst på sidene som er lange.
- Vurder teksten "Regelverk og annet" – kan være mer selvforklarende?
- Relevante lenker: Det er flere andre som burde stå der som er relevante. Bransjeforeninger bør samles under egen overskrift.
- "Les mer" på "ytte miljø"-sidene etc. bør legges under teksten. Det kan også stå hva du kan lese mer om for å gjøre det enklere å velge riktig "les mer"-lenke. Skriftstørrelsen kan være mindre på lenkene, men dette blir ikke gjort noe med nå.

Innhold

Uklart hva som ligger under "farlige stoffer". Ikke alltid tydelig at det er kravene som presenteres, og at prioriteringen av de viktigste er gjort av oss.

Temainformasjonen er ikke helt klar. Internkontroll kommer ikke godt nok frem.

- ikke klart nok at det er kravene som presenteres på siden om ytre miljø
- uklart hva som er tema og hva som er bransjefordelt info (brannvern)
- er ikke klar over at nettstedet har mer enn forskrifter, overser oppsummering av kravene
- tittelen for hvilke områder som er dekket forvirrer, hopper over den (på siden om nettstedet)
- Uklar tittel på farlige stoffer: farlige stoffer forvirrer, tror det er farlig avfall,
- uklart at det er eksplosjonsfarlige stoffer, og at det ikke ligger under ytre miljø

- overser boksen men brannvern ved siden av ytre miljø, men har sett ytre miljø
- ser ingen sammenheng mellom tema og storulykker
- overordnet info om internkontroll er kanskje litt lite framtreddende
- utydelig hvem internkontrollforskriften gjelder
- Vet ikke hvem som står bak nettstedet
- litt uoversiktlig kanskje. Hvis jeg skulle sett etter datablader, ville jeg ikke gått in på ytre miljø

Anbefalninger Innhold

- Endre teksten om internkontroll. Den må komme tydeligere frem, og kanskje også lages for hver bransje.
- Endre teksten mht. konsesjon på ytre miljø-sidene. Minn brukerne om at de også bør orientere seg i andre krav enn de som står der.
- Informasjon som er "felles" må koordineres.
- Begrepet "farlige stoffer" om brannfarlige stoffer må endres. Vurder å legge denne informasjonen under "brannvern".
- Tydeliggjør tekst på forsiden om hva som presenteres på nettstedet.
- Tydeliggjør tekst "om nettstedet" mht. hvilke krav som presenteres.

Generelle kommentarer

- nå behøvde jeg ikke lese så lange avsnitt for å finne det jeg skulle og da er det greit å prøve på nettet i stedet for å ringe. når jeg ikke finner ting på nettet, ringer jeg
- jeg regner med at det er nok info i forhold til det jeg jobber med. Nå leste jeg ikke så nøye.
- jeg regner med at dere oppdaterer siden så ofte at jeg kan finne den informasjonen som er gjeldende.
- greit å finne fram når man først er i bransjen sin.
- det var ikke så innmari lett for meg å finne et sted å levere hvis jeg hadde hatt f.eks PCB nå. Det burde stått et sted å velge.
- veldig godt oppramset de tingene som gjelder for å sette opp et byggeprosjekt, ser ut som om jeg finner det meste her.
- pleier aldri å bruke søkefunksjoner, men den fungerte bra her.
- skjønnte ikke noe av denne yrke, hvis du velger bransje kan du sikkert komme inn i et yrke etterpå, det ville vært lettere for meg hvis det hadde vært en drop-down
- ville aldri ha lett på brann i bygninger som jeg kom på her, ville lett i lov om vernb mot brann først
- alle skjemaer og ting som dere vet at bedriften skal gjøre, kan ligge der
- det viktigste er å ha forskriften, det er bedriftens oppgave å sørge for at de følger de deler og vet hvilke deler som gjelder
- arbeidsmiljø og ytre miljø er et greit skille, arbeidsmiljø er meg, ytre miljø er miljøet rundt bedriften
- ser ikke poeng med yrke og bransje det er det samme, bransje er firma, yrke er personer

- denne synes jeg var veldig morsom, det var veldig morsomt oppdelt, jeg ser på dette som kategorier i inndeling av lover og forskrifter
- det var fint at det står først generelt, så kan du lese selve loven
- Ytre miljø: her står det så mye, jeg savner noe som kan være litt mer konkret, jeg er på jakt etter en linje med stikkord om ytre miljø-krav, overrasket over utvalget, det er for lite, ikke så mye for galvano her, ikke noe på luft, det var det jeg var på jakt etter

Design

- **Inntrykk:**
 - mange i bedriftene liker ikke å lese, så det kan være fint med vennligere intro til lovene med bilder osv, men ikke på hele nettstedet
 - kanskje noen bildeeksempler på sidene som visualiserer det jeg er på jakt etter
 - visualisere menyen på en eller annen måte med noe som symboliserer regelverk
 - litt lite tabloid, mye tekst og lite symboler, du må lese en del.

Troverdighet:

Alle testpersonene stolte på innholdet. Mange fremhevet at riksvåpenet signaliserte at dette var kvalitetssikret informasjon.

Skillet mellom viktige og mindre viktige krav:

Kun en så skillet mellom viktigste krav og andre relevante krav.

Debrief: Om hva som forventes under "tema", "yrker", "bransjer" og "regelverk"

Vi stilte noen spørsmål etter at de hadde gjennomført oppgaver på nettet. Se testprosedyren.

- Under "tema" forventer de å finne:
 - Hovedtema, fellesinfo for bransjer, om for eksempel støv, støy etc.
 - Aktuelle tema som diskuteres i bransjen nå
 - Nyheter for bransjen – korte info-klipp med lenker videre
 - Aktuelle ting i tiden, for eksempel hvor mange er preget av støy
 - Viktige ting som sto på SFTs prioriteringsliste, eller søkebilde på ulike tema
- Saker om for eksempel PCB, asbest, og reelverket i forhold til det
- Under "yrker" forventer de å finne:
 - Betegnelser, og kort info om hva personen gjør, og hva yrket innebærer
 - Yrkesgrupper og relevant regelverk: for kjemikalieimportør, kontoransatt, importør
 - Aner ikke! Alt ligger jo under en bransje

- Snodig – men under T tror jeg at jeg finner yrker på T, for eksempel tømrer, og alt som har med HMS å gjøre i forhold til dem
- Under "Bransjer" forventer de å finne:
 - De ulike bransjene som regelverket gjelder
 - Veldig få bransjer!
- Under regelverk forventer de å finne:
 - Oversikt over alle lover/forskrifter på nettstedet, og lenke til Lovdata
 - Lenker til alle regler

Skjønnte de hvor de fikk informasjon om de ulike stoffene?

- Ja
- Ville søkt på stofflisten/lenker
- Dette gjorde det ikke enklere

Hvilken nytte hadde testpersonene av et slikt nettsted?

Noen testpersoner var svært positive til nettstedet, og håpet det raskt kom på lufta. Andre signaliserte at de klarte seg bra som det var i dag, men at de ville brukt det hvis det var på lufta. Utsagn fra testpersonene var:

- hadde jeg vært på jobben og ikke fikk tak i riktig person å spørre, ville jeg slått opp her, hvis jeg visste det fantes hadde det vært førstevalget (galvano – 5 ansatte)
- det å gå inn i disse bøkene er ikke noe jeg gidder, det blir for kjedelig, men hvis jeg trenger info er det fint å vite at jeg kan få det på nettet og at jeg kan stole på det (galvano – 5 ansatte)
- positiv at det finnes et sted der du kan få tak i dette (galvano – 5 ansatte)
- jeg leser jo konsesjonen, det er den som gjelder for oss, så lenge den er gyldig forholder jeg meg til den (galvano – 60 ansatte)
- mest behov for oppdateringer på endringer i forskrifter (HMS-rådgiver)
- kan bruke nettstedet for å sjekke at forskriftssamlinga de er oppdatert
- ligger det noe info om aktuelle forskriftsforslag? Det hadde vært fint hvis brukerne er slike som meg. (HMS-rådgiver)
- vil tro at en første grovsikt er nyttig for bransjene, fornuftig å gi dem en sjanse til å finne seg selv, hvis noe er rettet spesielt mot dem klarer de å bruke det mye mer (HMS-rådgiver)
- mye riktigere at myndighetene gjør jobben med å sile regelverket enn at bransjeforeningene gjør det, prinsipielt er det myndighetenes jobb (HMS-rådgiver)
- hele ideen om et slikt nettsted er positiv, men er det praktiske veiledninger til? Det hadde vært fint med info om hva betyr det for meg. (kjemikalie-importør)
- ikke noe jeg kommer til å bruke hver dag for det har jeg ikke behov for (byggmester)
- sikkert en stor hjelp for dem som jobber med dette, noe jeg tror jeg kommer til å få nytte av (kjemikalie-importør)

- føler at det med HMS og miljøinfo ikke er et stort problem, vi har prøvd å bygge opp et system selv (byggmester)
- Byggmesteren poengterte at dette ikke var aktuelt for de på byggeplassene. De har ikke tilgang til PC der. Han selv var også mest på farten, og derfor er telefon viktig arbeidsredskap. På sikt kan vi vurdere om varslinger om nyheter etc. bør tilbys på SMS eller også legge til rette for PDA.

Vedlegg

Oppgaver som ble spesifisert av testpersonene

- Testpersonene ble bedt om å fortelle hva konkret de gjorde i forhold til HMS-regelverk og annet regelverk på jobben. Testleder ba ingen av dem om å spesifisere konkrete spørsmål de kunne tenke seg å få svar på via Internett.

Demografiske data av deltagerene

HMS-rådgiver

- En kvinne 40 år
- Utdannelse: Sivilingeniør
- Bruk av Internett: Brukt Internett i mer enn fem år
- Hvor ofte søker etter HMS-informasjon på Internett;: Daglig
- Type regelverks- eller HMS-informasjon de søkte etter:
 - Lover, forskrifter, nyheter, rapporter
- I hvilke sammenhenger søker de HMS-informasjon
 - I forbindelse med jobben: prosjekter, høringer, generell info
- Hvilke nettsteder bruker de
 - "alle", i hovedsak norske, myndigheter, og offentlige nettsteder, bransjeorganisasjoner, NHO/LO, faggruppe
- Hvilke andre kanaler: Møter, blader, høringsdokumenter etc.

HMS-ansvarlig/daglig leder i små bedrifter

- To kvinner 29 og 34 år, to menn 45 og 29 år
- Utdannelser :
 - Høyskole/universitet
 - Videregående
 - Byggmester
 - Yrkesskole
- Yrker:
 - HMS-ansvarlig (HMS-dabladansvarlig i realiteten)
 - HMS-ansvarlig/kontoransatt (HMS-dabladansvarlig i realiteten)
 - Byggmester
 - Galvanisør
- Bruk av Internett:

- To har brukt Internett i 2-5 år
- To har brukt Internett i mer enn fem år
- Hvor ofte søker etter HMS-informasjon på Internett:
 - To søkte 1 gang i uken (HMS-databladansvarlige)
 - To søkte en gang i måneden eller mindre (En av disse fortalte at han aldri søkte etter slik info)
- Type regelverks- eller HMS-informasjon de søkte etter:
 - forskrifter, merking, miljøinfo
- I hvilke sammenhenger søker de HMS-informasjon:
 - I forbindelse med jobben: compliance, reler for import av regulerte stoffer, HMS-datablad, for å sette utenlandske datablad inn i norsk regelverk, oppstart av nye byggeprosjekter
- Hvilke nettsteder bruker de:
 - "lovdata, SFT, Grip, Arbeidstilsynet, Google
- Hvilke andre kanaler:
 - Telefon (til SFT, legemiddelverket), fagblader, bøker/blader, telefon (byggmester – kun et par timer på kontoret hver dag, ergo er telefon enklest)

HMS-ansvarlig mellomstor bedrift

- En mann 50 år
- Utdannelse: Videregående, spesialkompetanse metallurgi
- Yrke: Produksjonssjef, HMS-ansvarlig
- Bruk av Internett: Brukt Internett i mer enn fem år
- Hvor ofte søker etter HMS-informasjon på Internett: To-tre ganger i måneden
- Type regelverks- eller HMS-informasjon de søkte etter: Datablad, forskrifter, firmainformasjon
- I hvilke sammenhenger søker de HMS-informasjon: I jobben
- Hvilke nettsteder bruker de: Til de aktuelle firmaene
- Hvilke andre kanaler: Telefon, møter, kurs etc.

Rekrutteringskriterier

Dette er kriteriene vi brukte som utgangspunkt for å kontakte testpersonene:

Statens forurensningstilsyn er ansvarlig for pilotprosjektet som skal lage nettstedet "Kravnett", et offentlig nettsted der de viktigste kravene i regelverket mht. ytre miljø, arbeidsmiljø, brannvern, sikkerhet og beredskap skal formidles til bransjene. De ønsker å teste navigasjon og nivå på innhold på nettstedet, og spørre potensielle brukere om deres behov for slik regelinverksinformasjon via Internett.

Gjennomføringen

Testen består av tre deler og skal gjennomføres individuelt.

1. Introduksjon til testen - dvs. noen bakgrunns spørsmål samt gjennomgang av oppgavene.

2. Gjennomføre oppgavene

3. Debriefing - personen svarer på spørsmål i forhold til tjenesten og kan videre fortelle fritt hva han/hun syntes om tjenesten og gjennomføringen av testen. Personen blir også spurt om egne behov for regelverks-informasjon på Internett.

Nettstedet er ikke lansert. Det kan nevnes ved rekruttering av testpersoner.

Rekrutteringskandidater

Vi trenger 8 personer totalt.

Vi trenger 1 person: Tilsynsperson i SFT

- o Person mellom 27 - 60 år
- o Må jobbe med kontroller
- o Må ha brukt Internet 1 år eller mer

Vi trenger 1 person:

- o Person mellom 27 - 60 år
- o Må jobbe i mindre bedrift, med mellom 4 og 50 ansatte
- o Må være HMS-ansvarlige i bedriften: Daglig leder eller den som er utpekt spesielt
- o Må ha brukt Internet 1 år eller mer
- o Begge kjønn skal være representert
- o Må jobbe innenfor bransjen "Bygg- og anlegg"

Vi trenger 3 personer:

- o Person mellom 27 - 60 år
- o To må jobbe i mindre bedrift, med mellom 4 og 40 ansatte. En må jobbe i bedrift med mer enn 40 ansatte.
- o Må være HMS-ansvarlige i bedriften: Daglig leder eller den som er utpekt spesielt
- o Må ha brukt Internet 1 år eller mer
- o Begge kjønn skal være representert
- o Må jobbe innenfor bransjen "Overflatebehandling av metaller"

Vi trenger 2 personer:

- o Person mellom 27 - 60 år
- o Må jobbe i mindre bedrift, med mellom 4 og 50 ansatte
- o Må være HMS-ansvarlige i bedriften: Daglig leder eller den som er utpekt spesielt
- o Må ha brukt Internet 1 år eller mer
- o Begge kjønn skal være representert
- o Må jobbe innenfor bransjen "Engroshandel med kjemiske produkter, herunder Import av kjemikalier "

Vi trenger 1 person: HMS-rådgiver i TBL

- Person mellom 27 - 60 år
- o Må ha brukt Internett 1 år eller mer
- o Må jobbe innenfor bransjen "Bygging og reparasjon av båter"

Ikke kandidater:

- o Personer som jobber IT-relatert
- o Personer som ikke vet hva HMS er
- o Personer som ikke jobber med HMS

Belønning testpersoner

Gavekort på 500,- gis av SFT.

Konfidensialitet

Resultatene skal brukes til videreutvikling av tjenesten og dermed ikke publiseres.

Tid

Det beregnes en time pr. testperson.

Vi ønsker testen gjennomført i uke 22, mandag 26.05 og tirsdag 27.05. Testene gjennomføres helst mellom 09.00 til 16.00, men også mulig å gjøre det mellom 16.00 og 20.00.

Hver testperson er inne i ca. en time. Mellom hver testperson ønsker vi 30 minutter.

Sted

Lokalene til WM-data på Helsfyr, Strømsveien 96, Oslo. Kontorbygget ligger like ved Helsfyr T-banestasjon, utgang Fyrstikktorget.

Etter klokka 15.45 vil inngangsdøren være stengt, men testpersoner vil bli hentet 5 minutter før oppsatt tid. De kan få tak i oss på telefon nr. xxxx.

Testoppgaver og testprosedyre

Se eget dokument.

Vedlegg 14

Til: TSy

Statens forurensningstilsyn
Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo
Besøksadresse: Strømsveien 96

Fra: Gunhild Dalaker Tuseth

Dato: 4.6.2003

Telefon: 22 57 34 00

Telefaks: 22 67 67 06

Internett: www.sft.no

Til orientering:

Til uttalelse:

Frist:

Til behandling:

Frist:

Til godkjenning: X

Frist:

Retur:

Frist:

Kopi til: Tore, Hildegunn og
Kari**Problemnotat: Nettstedets konsekvenser for tilsynet**

Utgangspunktet for prosjektet har vært at tilsynet bør føres etter de krav som heves som viktigst på nettstedet. Det betyr at disse kravene innenfor hver bransje vil være styrende for vår tilsynspraksis. Dette reiser følgende problemer:

Problem 1)

SFT må forbeholde seg rett til å føre tilsyn/sanksjonere i forhold til alle krav mens virksomhetene ønsker størst mulig sikkerhet for at de unngår ubehageligheter når de forholder seg til de krav som heves som viktigst.

I og med at formålet er at tilsynet skal føres etter de krav som blir hevet som viktigst bør tilsynsmyndigheten begrunne særskilt hvorfor et tilsyn eventuelt føres etter krav som ikke er hevet som viktigst. Det er viktig å presisere at en tilsynspraksis som retter seg mot de viktigste kravene imidlertid ikke betyr en lovliggjøring av brudd på de andre kravene.

Prosessen i SFT med identifiseringen av kravene for bransjene og prioriteringen av disse har vist at det stort sett er sammenfall mellom hva de kravstillende seksjoner mener er viktigst og de krav M-avd mener er viktigst at det føres tilsyn etter. Tilsynsmyndigheten kan imidlertid ikke på nettstedet forhåndsbinde sin myndighet og si at tilsyn som utgangspunkt vil føres etter de krav som fremheves som viktigst, men prosjektgruppen understreker at det er viktig at vi igjennom vår tilsynspraksis praktiserer denne linjen. Hvis ikke kan det undergrave nettstedet nytteverdi.

Dette betyr at brudd på de krav som ikke heves som de viktigste som hovedregel ikke bør bli fulgt opp med de strengeste sanksjonsmidlene som anmeldelse og straff. Det kan imidlertid ikke utelukkes at de vil bli brukt i helt ekstreme tilfeller, men prosjektgruppen mener å ha dekning for å si at det vil være rene unntakstilfeller. SFTs tilsynspraksis underbygger dette ved at vi ikke anmelder uvesentligheter. Prosjektgruppen mener derfor at selv om det skulle skje at vi følger opp et krav som ikke er hevet som viktigst med en anmeldelse, vil det trolig

ikke reduserer brukerens oppfatning av nettstedets anvendelsesverdi. I denne sammenheng er det viktig å huske at det er jo bare et fåtall av virksomheter som vil bli kontrollert i løpet av året. Det forhold at nettstedet legger opp til at man også skal kunne få frem andre relevante krav som gjelder for bransjen bidrar også til å redusere problemstillingen reist under pkt. 1).

På bakgrunn av dette mener prosjektgruppen at myndighetenes behov for å kunne kontrollere og sanksjonere alle krav og bedriftenes behov for forutsigbarhet i praksis ikke vil være så stort problem dersom kontrollene og oppfølgingen av disse i utgangspunktet følger de krav som er hevet som viktigst. Dette viser imidlertid at valget av hvilke krav som skal heves som viktigst krever en tett dialog mellom kravstillende seksjoner og M- avd.

I denne forbindelse vil prosjektgruppen understreke at selv om nettstedet foretar en prioritering av kravene er virksomheten selv ansvarlig for å vite hvilke krav som gjelder for dem. Nettstedet vil ta et forbehold om at virksomheten må være oppmerksom på at det kan være andre krav som gjelder enn de som blir presentert. Det kan være den må forholde seg til krav som ligger under en annen bransje enn det som er bedriftens hovedvirke. Nettstedet vil være et godt hjelpemiddel for å finne ut av dette.

Prosjektet mener også at nettstedets funksjon som styrende for tilsynspraksisen er forenelig med forslaget til den nye tilsynsstrategien for SFT og fylkesmannen. Den fokuserer på at tilsyn føres etter de viktigste miljøkravene, og er med på å redusere problemstillingen under 1).

Problem 2):

SFT/FMVA kan ønske fleksibilitet mht. hvilke krav som skal være styrende for tilsynet mens virksomhetene ønsker stor forutsigbarhet mht hvilke krav som framheves som de viktigste.

Hvilke krav som skal heves som viktigst vil endre seg over tid. Nettstedet vil kreve en betydelig innsats på vedlikehold og oppdatering av kravene. Dersom det kommer en ny forskrift eller det skjer endringer i forskrifter, må nettstedet fange opp dette. Det kan bety at noen krav legges til listen over de viktigste. Det kan også skje at et krav som har havnet "under streken" må flyttes opp, da tilsynet avdekker mange betydelige brudd på disse gjennom sitt tilsyn. Endringer må ligge på nettstedet en tid før tilsyn kan føres etter disse. Prosjektgruppen mener at etableringen av nettstedet ikke medfører noen vanskeligheter i betydelig grad i forhold til dette, da virksomheten også i dag får en viss tid til å innrette seg før vi går ut og kontrollerer brudd på nye krav.

Andre kommentarer i forhold til tilsynet

Nettstedet vil i tillegg til å være et godt hjelpemiddel for virksomhetene til å vite hvilke krav de må forholde seg til, bidra til at det blir lettere for tilsynsmyndigheten å tilrettelegge for tilsynet. De vil få en sjekkliste gjennom de viktigste kravene og det vil være et hjelpemiddel til å prioritere tema og virksomheter det bør føres tilsyn med. I tillegg vil det være til god hjelp for de regionale tilsynsmyndigheter slik at tilsynet blir mere likt og forutsigbart.

Vedlegg 15

Anslag over kostnader forbundet med regelhjelp.no

Prosjektgruppen 18.09.03

Kostnadene knyttet til utvikling og drift av nettstedet regelhjelp.no kan grovt sett splittes opp i følgende kostnadskomponenter:

1. Innkjøp av datautstyr, publiseringsløsning og hjelp til å lage nettstedet
2. Drift av datautstyret og nettstedet og markedsføring
3. Klargjøring av krav for utlegging på nettstedet

1) Innkjøp av datautstyr, publiseringsløsning og hjelp til å lage nettstedet regelhjelp.no

Investeringskostnaden knyttet til innkjøp av nødvendig teknisk utstyr og programvare – inkludert publiseringsløsning og hjelp til å lage nettstedet - er grovt anslått til 1.500.000 kroner. Dette innbefatter alt som skal til for å få nettstedet lansert teknisk og grafisk. Det inkluderer også driftskostnader det første året. Prosjektgruppen mener at for kr. 1.500.000 får man etablert et nettsted som ivaretar regelhjelp.no sitt behov.

2) Drift av datautstyret og nettstedet

Det er anslått at arbeidet med drifting og innlegging av informasjon på nettstedet (redaktør- og driftsansvar) vil kreve to årsverk. SFT har anslått kostnadene per årsverk i SFT til ca. 500.000 kroner. De to årsverkene bør utgjøre en egen redaksjon og knyttes til et departement/etat. Kostnader ved å ha disse personene ansatt er ikke tatt med i denne summen.

Det bør settes av en del midler for å markedsføre nettstedet for målgruppene. Vi har anslått det til 300.000 kroner det første året, og 200.000 påfølgende år. Kostnadene på dette punktet kan økes vesentlig hvis ønskelig.

Rene driftskostnader fra det andre året nettstedet er lansert – ikke inkludert årsverk - er anslått til 300.000 kroner per år. Dette innbefatter lisenskostnader for tekniske løsninger, innkjøp av nye løsninger, konsulenthjelp både teknisk og grafisk osv.

3) Klargjøring av krav for utlegging på nettstedet

Etatene som har deltatt i pilotprosjektet, har benyttet en del ukeverk på å klargjøre kravene for innlegging i systemet. Disse tallene er basert på innspill fra etatene og bygger på deres tidsregistrering. SFT har for DAT og DSBs vedkommende lagt til noen ukeverk i og med at deres bidrag til nettstedet ikke var tilstrekkelig kvalitetssikret. De fordeler seg som følger:

Etat/avdeling:	Ukeverk	Bransjer	Ukeverk/bransje
DAT	10	5	2,0
NSO	5	2	2,5
DSB	7	5	1,5
SFT	15	5	3,0
SUM ukeverk/bransje			9

Ett årsverk utgjør 45 ukeverk. 9 ukeverk pr. bransje der ett årsverk koster 500.000 kroner utgjør kr. 100.000 per bransje. Fordelt på de fire etatene som har deltatt innebærer det at klargjøring av kravene for innlegging i systemet grovt anslått medfører en kostnad per bransje pr etat på kr. 25.000 kroner. I ukeverk utgjør dette mellom 2-3 ukeverk pr bransje pr etat.

Konklusjon

Anslagene tyder på at kostnadene til å starte opp nettstedet vil være på ca. 5 millioner kroner det første året og 3,7 millioner i årlige driftskostnader påfølgende år. Vi har da forutsatt at de 6 etatene som ligger i vår anbefaling knytter seg til nettstedet i første fase.

Oppstartsår	Kroner	Påfølgende år	Kroner
Kjøp av utstyr	1.500.000	Drift	300.000
Markedsføring	300.000	Markedsføring	200.000
Redaktør/drift	1.000.000	Redaktør/drift	1.000.000
Bransjer (15)*	2.250.000	Bransjer (ca. 15 nye)	2.250.000
Til sammen	5.050.000	Til sammen	3.750.000

* Det er allerede laget mye stoff for fem bransjer, slik at det en vil nå opp i rundt 20 bransjer fra det første året nettstedet lanseres. Rundt 15 nye bransjer bør komme til hvert år. Det betyr at det tar mellom 3 - 4 år å få de planlagte 50 bransjene klare.