

Tilstede: Are Sletta, Einar Eik, Jarle Klungsøyr, Jens Skei, Jens Laugesen, Steinar Storelv, Ståle Navrud, Trond Gulbrandsen, Trygve Østmo, Anders Beitnes, Observatører: Marit Kjeldby, Kari Kjøningsen

Statens forurensningstilsyn  
Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo  
Besøksadresse: Strømsveien 96

Telefon: 22 57 34 00  
Telefaks: 22 67 67 06  
Internett: www.sft.no

Torgeir Bakke tilstede på sak nr.1

Forfall: Georg Becher, Tom Erik Økland

Referent: Kari Kjøningsen, telefon: 22 57 35 01

Møtedato: 2.12.03

Møtested:

Antall sider: 2 (inkl. denne)

Referatdato: 04.12.2003

Kopi til:

## Nasjonalt råd for forurensede sedimenter. Møte 2-03 Gruppe 1

**Sak nr.:**

**Tidsfrist:**

**Ansvarlig:**

### **1 Effekter og faglig grunnlag fra Kamfjordkilen**

Prosjektet er et pilotprosjekt, og det er viktig å trekke ut kunnskapen.

Viktig for senere prosjekter å formulere mål for å finne nytten av tiltaket. Mål for opprydding i Kamfjordkilen må sees i sammenheng med målet for resten av området.

Enighet om at følgende er sentralt i oppfølgingen:

- Gå videre med å undersøke eventuelle tilførsler fra land.
- Undersøke betydningen av de to øverste cm på mudret område.
- Kartlegge strømningsforholdene og hele sedimentasjonsmønsteret i området. Se på transporten av partikler langs bunnen.
- Overvåke deponiet
- Informere befolkningen i Sandefjord om videre arbeid.

### **2 Gjennomgang fylkesvise tiltaksplaner**

Litt innledende diskusjon om på hvilket nivå rådet

**Sak nr.:****Tidsfrist:****Ansvarlig:**

---

skal engasjere seg i oppfølgingen av planene.

Mye stoff. For å kunne gi råd må rådet få sakene på en annen måte. Det ble fra SFTs side lagt frem forslag til saksfremlegg. Forslaget ble vedtatt. SFT sørger for at det til neste møte blir laget et resyme av de planene som er sendt ut.

Sekretariatet sørger for at to av planene blir presentert på neste møte. Det var ønske om at SFT velger ut en ganske omfattende plan og en relativt ukomplisert. På bakgrunn av dette vil det kunne gis prinsipielle råd som SFT kan ta med seg i gjennomgangen av de øvrige planene.

Det kan være en grei konklusjon på enkelte av planene at det viktigste er å gå videre med primærkildene.

En mer operasjonalisert definisjon av høyrisikoområder må på plass.

Viktig prinsipp at bedrifter ikke automatisk erkjenner et juridisk ansvar for finansiering av tiltaksfasen selv om man blir med og spleiser i undersøkelsesfasen.

### **3 Kunnskapshull**

Viktig å heve kunnskapsnivået for å sikre riktige beslutninger.

- Miljømål / helseeffekt / kost-nytte
- Man trenger et godt prediksjonsverktøy for å vurdere nytte / kostnad. Har vi slikt verktøy, eller må det skaffes?
- Partikkeltransport
- TBT
- Definisjon av risiko. Snakker vi egentlig om usikkerhet?