

Til:
Fra: Arne Anders Sandnes
Dato: 17.11.2003

Statens forurensningstilsyn
Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo
Besøksadresse: Strømsveien 96

Til orientering:
Til uttalelse:
Til behandling:
Til godkjenning:
Retur:

Frist:
Frist:
Frist:
Frist:

Telefon: 22 57 34 00
Telefaks: 22 67 67 06
Internett: www.sft.no

Kopi til:

Spørsmål knyttet til utvalgte tiltaksplaner

Under er listet spesifikke spørsmål til fire av de fylkesvise tiltaksplanene, for diskusjon i gruppe 1 av Sedimentrådet.

Valg av høyrisikoområder har SFT allerede identifisert som et gjennomgående tema i alle planene. Prosessen som er avtalt er at fylkesmennene sender forslag til høyrisikoområder til SFT, og at SFT før igangsetting av fase 2, tar stilling til endelig utvelgelse. Den foreløpige definisjonen er som følger:

"Et avgrenset område av sjøbunnen som skiller seg ut fra omgivelsene med sterkt forhøyede miljøgiftkonsentrasjoner, og som derfor bør gjøres til gjenstand for særskilte undersøkelser eller tiltaksvurdering ut fra risikoen for spredning til omgivelsene."

SFT ser behovet for å operasjonalisere denne definisjonen noe, og planlegger å benytte resultatene fra det igangsatte risikovurderingsprosjektet til det formålet. Områder som blir definert som høyrisikoområder vil få egen framdrift uavhengig av planarbeidet for øvrig.

Oslofjorden

I rapport for fase 1 av tiltaksplanarbeidet for Indre Oslofjord er 28 delområder ført opp som aktuelle for videre undersøkelser og tiltaksplanarbeid. Et flertall av disse er angitt som potensielle høyrisikoområder. Fjorden er generelt forurenset, men i sterkt varierende grad og med ulike stoffer / stoffkombinasjoner i ulike områder. Etter SFTs oppfatning synes foreløpig kunnskapen om kilder, spredningsfare og avgrensning av særskilte områder med forhøyde konsentrasjoner å være for svak til å utpeke høyrisikoområder og til å starte på tiltaksrettede planer og undersøkelser for samtlige delområder. Spørsmål i denne sammenheng:

- Hvilke delområder bør prioriteres for videreføring i fase 2 og er det områder som opplagt kan vente?
- Bør nærmere undersøkelser i lite kartlagte områder gjennomføres, og bør dette ev prioriteres i forhold til å gå videre med enkelte delområder?

- Er kilder tilstrekkelig kartlagt og vurdert? Er det behov for nærmere utredning av diffuse kilder før fase 2 på enkelte delområder kan starte? Herunder behov for undersøkelse av elvetransport og avrenning / overløp? I så fall hvordan og i hvilken elv(er)?

Drammensfjorden

Som for Indre Oslofjord er situasjonen i Drammensfjorden kompleks med mange kilder og generelt forhøyde forurensningsnivå over store områder.

- Er det delområder som bør prioriteres for videreføring i fase 2? Og tilsvarende; er det områder som kan vente?
- Indre del av fjorden og utløpet til Drammenselva utmerker seg med mange lokaliteter foreslått som høyriskoområder. Bør disse slås sammen og underlegges felles planarbeid og er grunnlaget godt nok for å iverksette fase 2 for området?
- Er det behov for - og mulig - å gjennomføre en nærmere undersøkelse / kvantifisering av tilførsler via elvene?

Lyngdalsfjorden

- Er det behov for helhetlig planarbeid for nærområdet til Farsund by (pkt A1-3 i foreløpig prioritering av delområder) eller kan / bør tiltaksrettet arbeid i Lundevågen og ved Engøy forseres ved å definere disse som høyriskoområder?
- Er det på nåværende tidspunkt behov for ytterligere sonderende undersøkelser i indre fjordområder (pkt A4, B1 og B2 under foreløpig prioritering av delområder)? Kan disse ev tas ut av fase 2?

Årdalsfjorden

Rapporten for fase 1 konkluderer med at fjorden bør tas ut av arbeidet med fylkesvise tiltaksplaner. Dette fordi utslippene til fjorden ikke vil stanse med det første og fordi disse utslippene ser ut til å ha større betydning for det marine livet i fjorden enn eldre, forurensede sedimenter.

- Er dette en grei konklusjon?
- Gitt de fortsatte utslippene, vil det da ha noen hensikt å gjøre tiltak mot spredning fra grunnområdene?