

Til stede: George Becher, Einar Eik, Jens Skei, Jens Laugensen, Steinar Storelv, Terje Thorsnes, Tom Erik Økland, Trond Guldbrandsen, Trygve Østmo

=

Observatører: Marit Kjeldby, Kari Kjøningsen, Arne Anders Sandnes og under sak 1: Inger Staubo, Alfred de Haas, Espen Eek, Dag Petter Sødahl

Forfall: =

Referent: Arne Anders Sandnes

Møtedato: 03.02.2004

Møtested: =

=

Antall sider: 2 (inkl. denne)

Referatdato: 05.02.2004

Kopi til: =

=

=

=

=

Statens forurensningstilsyn

Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo

Besøksadresse: Strømsveien 96

Telefon: 22 57 34 00

Telefaks: 22 67 67 06

Internett: www.sft.no

Nasjonalt råd for forurensede sedimenter. Referat fra gruppe 1

Sak nr.:

Tidsfrist:

Ansvarlig:

1 Fylkesvise tiltaksplaner

Generelt vanskelig å gi råd på planene uten å gå nærmere inn i den enkelte plan eller i spørsmålene omkring prioritering planene imellom. Viktig ikke å avgrense planområdet og –omfanget for mye tidlig i prosessen da viktige problemstillinger da kan falle ut. Omfattende oppfølging av få, helhetlige områder bør vurderes kontra flere mer avgrensede.

Drammensfjorden

Den videre oppfølgingen i fase 2 bør konsentreres om de indre områdene av fjorden og dekke de vesentlige kildene her, samt se på ev spredning ut mot Sandtangen (delområde 7). En bør i fase 2 forsøke å kvantifisere forurensningstilførsler via elvene, ikke bare foreta screening av stoffer. Elvetilførsler er et vesentlig kunnskapshull som uansett må utredes i forbindelse med målformulering og tiltaksvurdering.

Farsund

Eventuell spredning av forurensninger fra de høykontaminerte områdene i Lundevågen og havna bør fokuseres særskilt i det videre planarbeidet.

Sak nr.:

Tidsfrist:

Ansvarlig:

2 Risikovurdering av forurensede sedimenter

Risikovurderingsverktøyet bør bygge på den foreslåtte strukturen med tre trinn fram mot en full risikovurdering av lokaliteter, men "uakseptabel risiko" bør kuttes ut som eget vurderingskriterium i trinn 1. Generelt vil ikke trinn 1, og for større saker heller ikke trinn 2, gi grunnlag for å gå over til utredning av tiltak. Trinn 1 og 2 vil hovedsakelig bidra til å konkludere på saker som ikke krever tiltaksutredning.

De foreslåtte grensene for "ubetydelig risiko" er så lave at få områder vil kunne sorteres ut gjennom trinn 1. For en mer realistisk tilnærming bør SFT utvikle mer forvaltningstilpassede grenser. Disse må skilles klart fra det vitenskapelige grunnlaget, som ligger i de foreslåtte grensene for "ubetydelig risiko". Det må også finnes et passende navn for slike administrative grenseverdier som ikke henspiller på risikobegrepet.

Fram mot ferdigstilling bør risikovurderingsverktøyet testes ut i konkrete saker. I den videre utviklingen legges utkast fram for rådet, som fungerer som referansegruppe.

sekretariatet

Hovedstruktur

