

Autoretur AS
Stasjonsveien 59
1940 Bjørkelangen

Statens forurensningstilsyn
Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo
Besøksadresse: Strømsveien 96

Telefon: 22 57 34 00
Telefaks: 22 67 67 06
E-post: postmottak@sft.no
Internett: www.sft.no

Dato: 12.02.2007
Vår ref.: 2003/132 546.1
Deres ref.:
Saksbehandler: Ole Thomas Thommesen, telefon: 2257

Fordring av tvangsmulkt og varsel om tvangsmulkt.

Autoretur har ikke dokumentert innen fristen at de har etablert et retursystem for kasserte kjøretøy med god geografisk tilgjengelighet. Tvangsmulkt på kr 5.000.000,- vil derfor bli inndrevet.

SFT varsler også at vi vurderer å fastsette en ny tvangsmulkt på kr 5.000.000,-, som forfaller dersom Autoretur ikke kan dokumentere at de har etablert et retursystem for kasserte kjøretøy med god geografisk dekning innen 26. februar 2007.

Kommentarer til dette varslet må være sendt SFT innen 1 uke.

Bakgrunn

Det statlige systemet for innsamling og forsvarlig behandling av kasserte kjøretøy har eksistert siden 1978 og har årlig samlet inn ca. 110.000 vrak. 26. juni 2002 ble EUs direktiv om kasserte kjøretøy implementert i norsk forskrift og det har siden da vært kjent at produsentene av kjøretøy fra 1.1.2007 er ansvarlig for innsamling og behandling av alle kasserte kjøretøy gjennom et godkjent retursystem. Autoretur ble godkjent som retursystem av SFT den 20. oktober 2005 med visse forbehold. Fra 1. januar 2007 skulle Autoretur ha et retursystem som tilfredsstiller alle kravene i forskriften, herunder å ha et system med god geografisk tilgjengelighet jmf. forskriften §4-5.

SFT viser til brev av 26. januar 2007 med vedtak om tvangsmulkt samt brev mottatt 5. februar 2007, og epost av 6. februar med dokumentasjon fra Autoretur AS (Autoretur). I tillegg viser SFT til møte 30. januar 2007 samt møte 8. februar 2007 og epost fra SFT av 6. februar 2007.

Autoretur fikk i SFTs vedtak av 26. januar 2007 en frist til 5. februar 2007 med å dokumentere at deres retursystem oppfyller regelverkets krav til god geografisk tilgjengelighet, jf avfallsforskriften § 4-5 og Autoreturs godkjenning av 20. oktober 2005. Dersom de ikke kunne dokumentere dette innen fristen ville en tvangsmulkt på

kr. 5.000.000,- forfalle.

Regelverket for produsentansvaret for kasserte kjøretøy regulerer ikke nærmere hvordan et slikt landsdekkende system med god geografisk tilgjengelighet skal etableres. Det må derfor være Autoreturens ansvar å legge frem den dokumentasjonen som er nødvendig for å kunne redegjøre for at deres valgte system oppfyller kravet til god geografisk tilgjengelighet.

I møte 30. januar 2007 mellom SFT og Autoreturen la Autoreturen frem en plan for etablering av et midlertidig system for innsamlings av kasserte kjøretøy. Dette systemet baserer seg i stor grad på at forhandlernetverket for nye kjøretøy skal brukes som innsamlingspunkter for kasserte kjøretøy. SFT signaliserte på dette møtet at vi anså det som mulig å etablere et slikt system i henhold til regelverket, men presiserte samtidig at vi så en del praktiske og miljømessige utfordringer i en slik løsning som vi ønsket dokumentasjon på.

For det første påpekte SFT at det er et begrenset antall kjøretøy som kan lagres hos forhandlerne, ettersom disse ikke har tillatelse fra fylkesmannen til å drive opplagsplass for kasserte kjøretøy. For det andre påpekte SFT at en slik løsning medfører at det må etableres et omfattende logistikksystem som sikrer at mottaksplassene til enhver tid kan holde åpne til tross for den begrensede kapasiteten, slik at systemet faktisk evner å ta imot ethvert kassert kjøretøy som blir levert inn i systemet. For det tredje var SFT opptatt av at behandlingskapasiteten i systemet måtte være god nok, slik at ikke de kasserte kjøretøyene av den grunn ble langtidslagret ute hos forhandlerne.

5. februar 2007 mottok SFT dokumentasjon fra Autoreturen. Etter SFTs syn var denne mangelfull på enkelte punkter og vi ba derfor om ytterligere dokumentasjon i epost den 6. februar. SFT ba spesielt om mer informasjon om mottaksplassene, logistikksystemet, samt behandlingskapasiteten i systemet. SFT mottok ytterligere informasjon fra Autoreturen i epost den 6. februar 2007.

SFTs vurdering

SFT har stilt som krav at Autoreturen skal ha et retursystem med god geografisk tilgjengelighet. I dette ligger det at systemet må ha mottaksplasser jevnt fordelt i landet. I tillegg er det klart at mottaksplassene, og systemet som helhet, må ha tilstrekkelig kapasitet slik at disse mottaksplassene fungerer som reelle åpne returpunkt.

Etter SFTs syn har ikke Autoreturen klart å dokumentere at deres system oppfyller kravet til god geografisk tilgjengelighet.

Den geografiske fordelingen av returpunkter ut over landet ser i utgangspunktet tilfredsstillende ut. Forhandlerne utgjør imidlertid den store andelen av disse returpunktene, og disse kan kun lovlig ta i mot et begrenset antall bilvrak av gangen. Det må derfor kreves en god dokumentasjon på hvordan den videre distribusjonen av vrakene inn i systemet skal foregå for å kunne ta stilling til om dette er et system med god geografisk tilgjengelighet. En slik dokumentasjon foreligger ikke. Autoreturen oppgir kun at

de har inngått avtaler om en slik transportordning uten at det foreligger en beskrivelse av logistikksystemet med regneeksempler/kalkyler over antatt behov for transport, og antall biltransportbiler som trengs og finnes pr. 5. februar 2007.

Autoretur har videre i sitt system lagt opp til at hvert forhandlerpunkt skal ha en kapasitet til å ta imot 8 til 10 bilvrak. SFT ser imidlertid av den dokumentasjonen som foreligger at 1/4 av forhandlerne oppgir at de kun kan ta imot 2-6 vrak, mens 1/3 ikke oppgir noe antall. Dette skaper mer usikkerhet med hensyn til kapasiteten i systemet, og gjør det ekstra påkrevd med en dokumentasjon av et logistikksystem som også klarer å håndtere at noen forhandlere bare kan ta i mot noen få vrak av gangen. Dersom det ikke finnes et logistikksystem som fortløpende kan fjerne disse vrakene, kan ikke de forhandlerne som bare tar imot et fåtall bilvrak betraktes som reelle mottakspunkter for kasserte kjøretøy. SFT påpeker også at enkelte av de oppgitte mottakspunktene som ikke har tillatelse har estimert å drive i et så stort omfang at disse, for å kunne drive i tråd med forurensningsloven, må inneha en tillatelse fra Fylkesmannen.

SFT kan heller ikke se at Autoretur har klart å dokumentere at behandlingskapasiteten i systemet er god nok til å forhindre at bilvrak blir langtidslagret hos forhandlerne. Autoretur hadde den 5. februar 16 behandlingsanlegg for kasserte kjøretøy med tillatelse til denne typen virksomhet. Samlet sett har disse hittil behandlet under halvparten av det som per i dag er Autoreturs forpliktelse. I Autoreturs tilbakemelding fremgår det at de vil øke behandlingskapasiteten gjennom bruk av et antall mobile demonteringsanlegg, mer driftspersonell på behandlingsanleggene og en ikke nærmere angitt "back-up". Per 5. februar hadde Autoretur ingen mobile demonteringsanlegg. Etter SFTs syn er ikke dette tilstrekkelig dokumentasjon på at de tilknyttede behandlingsanleggene vil være i stand til å miljøsanere mottatte bilvrak i et så stort omfang at man ikke risikerer at forhandlerleddet går fult.

På bakgrunn av dette har Autoretur etter SFTs syn ikke klart å dokumentere innen fristen at de overholder kravet til god geografisk tilgjengelighet. SFT er derfor ikke beroliget med hensyn til om Autoreturs retursystem faktisk vil fungere som et landsdekkende retursystem som sikrer innsamling av kasserte kjøretøy.

Konklusjon

SFT kan ikke se at Autoretur har dokumentert innen fristen 5. februar 2007 at de har etablert et retursystem for kasserte kjøretøy med god geografisk dekning. Tvangsmulkt på kr 5.000.000,- er forfalt og vil bli inndrevet.

Varsel om vedtak om tvangsmulkt

SFT varsler også at vi vurderer å fastsette en ny tvangsmulkt på 5.000.000,- som vil forfalle dersom Autoretur ikke kan dokumentere at de har etablert et retursystem for kasserte kjøretøy med god geografisk tilgjengelighet innen 26. februar 2007.

Pålegg om tvangsmulkt er tvangsgrunnlag for utlegg, jf. lov om tvangsfullbyrdelse og midlertidig sikring (tvangsfullbyrdelsesloven) av 26. juni 1992 nr. 86 § 7-2.

Eventuelle kommentarer til dette varselet må være sendt SFT innen 1 uke.

Med hilsen

Hilde Terese Hamre
Direktør for lokalmiljøavdelingen

Kari Aa
Seksjonssjef

*Kopi til:
BIL*