



## UNIVERSITETET I TROMSØ

### Det juridiske fakultet

### JUR-2502 HJEMMEEKSAMEN 3. AVDELING MASTER VÅREN 2007

**Utleveringsdato:**      **Torsdag 10. mai 2007 kl 09.00**

**Oppgavetekst:**

**Del 1**

Peder Ås var en aktiv friluftsmann, og tilbrakte hvert år flere uker ute i naturen under åpen himmel. Peder var imidlertid begynt å trekke på årene, og han fant derfor ut at han ville skaffe seg sin egen hytte.

Utpå vårparten i 2005 kontaktet Peder en gammel kjenning, Marte Kirkerud, for å få hjelp til å realisere hytteplanene. Kirkerud drev et enkeltpersonforetak i Lillevik kommune som tilbød arkitekt- og ingeniørtjenester. Den 4. mars 2005 møttes Ås og Kirkerud for å diskutere hytteplanene til Peder.

Peder hadde allerede gått til innkjøp av en tomt som han ønsket å sette opp hytta på. Kirkerud, som var godt kjent i Lillevik kommune, kunne forsikre Peder om at tomten lå i et område som var velegnet til hyttebygging. Kirkerud informerte dessuten Peder om at han måtte søke Lillevik kommune om tillatelse til å føre opp hytta. For å få byggetillatelse var det nødvendig med tekniske tegninger og mål på hytta. De to ble enige om at Peder skulle betale 50.000 kroner for tegningene. Peder betalte samme dag kontant. Kirkerud skulle i tillegg skaffe til veie en liste over alt bygningsmaterialet som trengtes for å føre opp hytta. Vederlaget for dette arbeidet var inkludert i vederlaget for tegningene. For å spare tid ble de enige om at lista over bygningsmaterialet skulle leveres etter at de tekniske tegningene var innsendt til kommunen. Lillevik kommune krevde ikke noen slik liste over bygningsmaterialet ved behandlingen av søknaden om byggetillatelse.

Kirkerud leverte 2. mai 2005 inn de nødvendige tegningene til Lillevik kommune. Lillevik kommune var kjent for sin effektive saksbehandling, og allerede 2. juni 2005 fikk Peder klarsignalet han hadde ventet på. Nå var det bare å sette i gang byggingen av hytta.

Samme dag som Peder fikk svar fra kommunen startet han å planlegge oppføringen av hytta. Peder ringte til Kirkerud og sa at han trengte lista over bygningsmaterialet til hytta. Kirkerud svarte at "hun skulle sende den over så snart hun fikk tid".

Peder startet deretter å undersøke hvor han kunne få tak i billig bygningsmateriale til hytta. Prisene i Norge var svært høye, men etter flere timers søk på internett fant Peder frem til et russisk sagbruk, "Star Sawmill", som kunne levere tømmeret mye rimeligere enn her i Norge. Sagbruket "Star Sawmill" var lokalisert i utkanten av Murmansk. Det fremgikk av sagbrukets internettside at de hadde rutiner for levering av tømmer ved grenseovergangen mellom Norge og Russland. All fortolling av tømmeret fant sted ved Storskog ekspedisjons- og kontrollenhet ved Kirkenes tollsted. Den videre transport av tømmeret i Norge måtte kunden sørge for selv. Sagbruket opplyste dessuten at leveringstiden til Storskog var på to dager fra bestillingen fant sted.

Henrykt over å ha funnet det billige sagbruket i Russland ringte Peder til sin gode venn Lars Holm i Vadsø som kjørte lastebil for sitt eget heleide transportbyrå Finnmarksekspressen AS. Peder hadde ved flere anledninger fått fraktet ferske multebær og tørket reinkjøtt med Holm når han kjørte ruter sørover. Peder visste at Finnmarksekspressen AS leverte presist og til en rimelig pris.

Peder kontakta Lars Holm om morgenen 3. juni 2005. Han ønsket å få vite når Holm skulle sørover og om han kunne frakte tømmeret til hytta til Lillevik. Holm svarte at han hadde tid til å ta turen sørover til Lillevik 17. juni 2005. Siden det var snakk om tømmer til en hytte regnet Holm med at tømmeret ville fylle lastebilen helt opp, men han skulle få plass til alt. Holm opplyste at transporten ville koste 15.000 kroner, noe Peder aksepterte.

Den 10. juni 2005 hadde Peder ennå ikke mottatt materiallisten over bygningsmaterialet til hytta som Kirkerud skulle levere til Peder. Peder ringte til Kirkeruds kontor, men ingen svarte. Siden det var fredag, bestemte Peder seg for å prøve å ringe igjen på mandag 13. juni 2005.

Etter flere resultatløse forsøk på å komme i kontakt med Kirkerud på mandag, gikk Peder ned til Kirkeruds kontor. På kontordøren fant han en lapp hvor det stod: "Jeg måtte reise til Kina pga familietragedie, Hilsen Marte." Peder fortvilte, ikke så mye på grunn av Martes familietragedie, men han så for seg at hytteplanene ville ta lenger tid enn ventet å få satt ut i live.

De to påfølgende dagene prøvde Peder å få tak i Marte for å skaffe til veie materiallista, men det var nytteløst. Marte var ikke å oppdrive. Onsdag 15. juni 2005 ga Peder opp letingen etter Marte. Han kom til å tenke på at han kanskje burde avbestille transportoppdraget han hadde bestilt fra Finnmarksekspressen AS. Avbestillingen kunne ikke ha noe å si, tenkte Peder. Lars Holm ville sikkert finne noen andre som trengte transport sørover. Peder sendte derfor en tekstmelding fra sin mobiltelefon til Lars Holm der det stod: "Hei Lars, jeg trenger ikke transport sørover på fredag."

Lars Holm hadde akkurat satt sin mobiltelefon i lydløs modus og gått til sengs da tekstmeldingen fra Peder tikket inn. Han trengte å sove ut skikkelig etter et transportoppdrag slik at han var i god form til fredagen da han skulle kjøre sørover med materialene til Peders hytte. Da Holm våknet torsdag 16. juni 2005 leste han meldingen fra Peder. Lars tok tapet av transportoppdraget ille opp. På så kort varsel var det umulig å finne andre transportoppdrag for denne perioden. Han ville nå gå glipp av en stor del av lønna denne måneden.

Lars Holm ringte Peder Ås umiddelbart etter å ha lest meldingen. Han gjorde gjeldende at Peder måtte betale for transportoppdraget fra Storskog til Lillevik fullt ut. Dette nektet Peder. Han anførte at Holm burde ha funnet et annet oppdrag som kunne fylt opp lastebilen på vei sørover, og dessuten var slike situasjoner noe som transportbransjen måtte være vel vant med. Uansett mente Peder at han som privatperson måtte kunne si seg fri fra betalingsplikten i dette tilfellet.

Holm var uenig i Peders anførsler. Han hadde et returoppdrag på vei opp fra Lillevik kommune, og dette tilsa at han måtte kjøre uansett. Tidlig søndag morgen 19. juni hadde Holm fått i oppdrag å frakte en flere tonn tung transformator fra Lillevik kraftlag til Øst-Finnmark kraft A/S. Lillevik kraftlag hadde lagt stor vekt på hvor viktig det var å få transformatoren opp til Øst-Finnmark kraft A/S innen mandag morgen, og var svært fornøyd med at Lars Holm kjørte nordover denne dagen. Uten transformatoren ville flere tusen kraftkunder stå uten strøm. Holm fikk kr 7.500 for dette transportoppdraget.

Peder bestred at det var noen som helst slags sammenheng mellom hans avbestilte transportoppdrag og hva Lars Holm måtte frakte nordover. Peder hevdet at dersom Lars Holm ønsket penger av noen så fikk han henvende seg til Marte Kirkerud som "var skyld i alt dette her, hun var jo tross alt fagperson, i motsetning til ham".

Etter den vanskelige situasjonen som hadde utviklet seg mellom Peder Ås og Lars Holm, samt at Marte Kirkerud ikke var å oppdrive, bestemte Peder seg for å kjøpe en ferdighytte fra Lillevik Ferdighytter A/S. Totalt måtte Peder ut med 290.000 kr for denne hytta, noe som var 25.000 kroner mer enn det det ville kostet å føre opp hytta han ville fått fra "Star Sawmill" i Russland. Hytta var ferdig oppført 2. september 2005. Dette var nøyaktig en måned senere enn beregnet ferdigstillelse av hytta fra Russland.

Den 15. september 2005 kom Marte Kirkerud tilbake fra Kina. Da Peder fikk nyss om hennes hjemkomst dro han rett hjem til hennes privatbolig. Han krevde at hun betalte tilbake det han hadde betalt for de tekniske tegningene for hytta. Dessuten krevde han at Marte betalte mellomlegget for den dyrere ferdighytta som ble oppført. Peder opplyste at han heller ikke hadde tenkt å betale noe for transportoppdraget som var bestilt fra Lars Holm. Dette fikk hun ta seg av dersom det ble et problem. I følge Peder var han i en sak som dette forbruker, og hadde dermed full hevingsrett.

Marte avviste alle påstandene fra Peder. Hun hadde ikke tenkt å betale tilbake en krone, verken til ham eller til noen andre. Marte fortalte at hun den 3. juni 2005 måtte reise av gårde i all hast til Kina. Der hadde det vært et stort jordskjelv og hennes barnebarn hadde

omkommet i dette. Hun mente at ved slike hendelser, hadde det ingen konsekvenser for henne hvorledes den videre gang i avtaleforholdet dem i mellom utviklet seg. Dette måtte gjelde uansett om det var tale om et forbrukerkjøp eller ikke. Hendelsen måtte uansett kunne regnes som et tilfelle av bristende forutsetninger. Å betale noe til Finnmarksekspressen AS var også helt utelukket. Hun hadde aldri skrevet noen kontrakt med dem.

## Del 2

Lars Holm var redd for at han aldri ville motta de 15.000 kronene som han mente at Peder Ås skyldte ham for transportoppdraget. Holm husket fra tidligere erfaringer med Peder at han ikke var den som ga fra seg penger i øst og vest.

Mens Lars Holm stod og hugget årets julegran i skogen fikk han en idé. Han kom til å huske at broren hans Morten Holm hadde stående en veteranbil som tilhøre Peder Ås i familiens gamle låve. Peder Ås betalte Morten Holm 500 kroner i året for leie av plass i garasjen hans. Låven ble brukt av hele familien Holm til lagringsplass.

Peders gamle veteranbil hadde stått i låven i 10 år og kravet på leie var nå kommet opp i 5.000 kroner. Morten Holm skrev under på en avtale der Morten overdro sitt krav på leie på 5.000 kroner mot Peder Ås, til broren Lars.

Da Lars Holm informerte Peder om at han ville holde igjen veteranbilen hans til han fikk betaling for transportoppdraget, ble Peder rasende. Han informerte om at veteranbilen var svært verdifull, salgsprisen var på 150.000 kroner og at han ville ha den utlevert straks. Leien på 5.000 kroner kunne han godt betale, men dette ville han betale til Morten Holm siden han ikke lenger stolte på Lars. Peder uttalte i tillegg at han umulig kunne forstå hvordan Lars Holm rettmessig kunne holde veteranbilen hans tilbake inntil han betalte for transportoppdraget som ikke ble utført.

*Om dette skal det skrives en betenkning hvor alle rettsspørsmål – både prinsipale og subsidiære – drøftes og avgjøres.*

## Del 3

Gi en oversikt over hovedreglene om kreditorvern.

*Ved sensuren vil det bli lagt til grunn at del I og II teller 50 prosent og del III 50 prosent.*

Tromsø, 10. mai 2007

  
Stian Ørbeck Sørheim  
Leder av tredjeavdelingsutvalget

# Universitetet i Tromsø

## Det juridiske fakultet

### Hjemmeeksamen 3. avdeling master – formelle krav

Dokumentet som leveres inn skal være på inntil 38000 tegn. Fotnoter og sluttnoter skal medregnes. Forside og litteraturliste medregnes ikke. Oppgavesvaret skal være skrevet i spalter (som ved øvingsoppgaver) med linjeavstand 1,5. Antall tegn finner man ved å bruke kommandoene "verktøy" og videre "ordtelling" i tekstbehandlingsprogrammet Word før forside og eventuell litteraturliste legges inn. Tegngrensen inkluderer også mellomrom, dette spesifiseres når man foretar tegntelling i Word. Tegn utover 38000 blir slettet fra siste tegn og fremover. Studentene skal følge Universitetsforlagets "veiledning om henvisninger m.m. i juridiske tekster".

Forside skal inneholde følgende opplysninger:

- Hjemmeeksamen 3. avdeling master våren 07
- Ditt kandidatnummer (med stor skrift øverst til høyre)
- Antall tegn i besvarelsen

Oppgavesvaret skal leveres elektronisk til følgende e-postadresse:

Elektronisk\_innlevering@jus.uit.no. E-post med oppgavesvaret vedlagt(i ett dokument) skal merkes med følgende:

- I e-postens emnefelt: Ditt kandidatnummer – innlevering JUR-2502
- Dokumentet navngis: Ditt kandidatnummer\_JUR\_2502

Oppgavesvaret skal også leveres i tre papireksemplarer i informasjonen ved Det juridiske fakultet. Studentene skal signere for levert besvarelse. Fjernstudenter kan på eget ansvar bli fritatt fra å levere papireksemplarer. Det må i e-posten opplyses om dette slik: (NB: Leverer ikke papireksemplarer!).

Se for øvrig eksamensreglementet ved graden master i rettsvitenskap § 6, forskrift for eksamener ved Universitetet i Tromsø § 19 og studieplan for graden master i rettsvitenskap pkt. 8.

**Innleveringsfrist: Onsdag 16. mai kl 1500.**

**Sensur:** Foreløpig sensur etter skriftlig del faller **mandag 11. juni kl 1400** og offentliggjøres ved oppslag på tavla utenfor fakultets informasjon. Kandidater som er forhindret fra å møte opp selv, kan få opplysninger om sitt resultat ved å ringe informasjonen mellom kl 1400 og 1500 samme dag på tlf 77 64 41 97, 77 64 69 23 eller 77 64 68 76. **Husk at kandidatnummer må oppgis.**

**Muntlig prøve: Tirsdag 12. og onsdag 13. juni** avvikles muntlig prøve for kandidater som har fått karakteren E eller bedre etter skriftlig del. Endelig karakter fastsettes etter muntlig prøve.

**Klage: Klagefrist er fredag 6. juli.** Klageadgangen er begrenset til karakterfastsettelsen for den skriftlige del av hjemmeeksamen, se uhl. § 5-3 (5).

## **Retningslinjer til hjemmeoppgaver ved graden master i rettsvitenskap Masterstudiet i rettsvitenskap, UiT**

**Besvarelsen skal være et selvstendig arbeid. Kildehenvisningene skal være presise og etterprøvbare.**

### Selvstendighet.

Kravet til selvstendig arbeid innebærer at den enkelte student selv skal ha bestemt og funnet frem til innholdet i sin besvarelse, og selv skal ha formulert besvarelsen. Det er i strid med selvstendighetskravet å få en annen til å skrive hele eller deler av oppgaven for seg, eller å skrive av hele eller deler av en annens oppgave. Det er heller ikke tillatt å sitere fra eller gjengi juridisk litteratur eller andre rettskilder uten å henvise til kildene, slik at argumentene eller synspunktene fremstår som ens egne.

Det er tillatt muntlig å diskutere hjemmeoppgaver med andre studenter og med hvem man måtte ønske. Herunder er det tillatt å diskutere oppgavens faktum, disponering av oppgaven og ulike rettslige spørsmål som oppgaven reiser.

Samarbeid som resulterer i helt eller delvis identiske besvarelser er ikke tillatt. Plagiering av andres arbeid anses som fusk og kan føre til reaksjoner etter reglene i universitets- og høgskoleloven §§ 4-7 og 4-8.

### Kildehenvisninger.

Alle skriftlige hjemmeoppgaver skal inneholde så presise kildehenvisninger som mulig. Henvisninger til og sitater fra dommer, forarbeider, bøker eller artikler skal normalt angi nøyaktig tittel, utgave, årstall og sidetall. Også ved gjengivelser av argumenter eller synspunkter fra bestemte kilder skal det henvises nøyaktig til kildene. Det er ikke tilstrekkelig å vedlegge kildeliste.

Manglende kildehenvisning som gir grunn til å tro at studenten forsøker å gi inntrykk av selv å ha resonnert seg frem til noe som er hentet fra en kilde, er brudd på selvstendighetskravet og kan bli ansett som fusk, jf. uhl. §§ 4-7 og 4-8. Manglende eller utilstrekkelig kildehenvisning som gjør det vanskelig å kontrollere riktigheten av det som anføres, medfører trekk ved bedømmelsen selv om det ikke er grunn til å tro at det forelegger fusk.

Vedtatt av Studieutvalget 14.02.07 – SU sak 17-07



## UNIVERSITETET I TROMSØ

### Det juridiske fakultet

### JUR-2502 HEIMEEKSAMEN 3. AVDELING MASTER VÅREN 2007

**Utleveringsdato:**      **Torsdag 10. mai 2007 kl 09.00**

**Tekst:**

#### **Del 1**

Peder Ås var ein aktiv friluftsmann, og overnatta kvart år fleire veker ute i naturen under open himmel. Men Peder var byrja å trekkje på åra, og han fann difor ut at han ville skaffe seg si eiga hytte.

Utpå vårparten i 2005 kontakta Peder ein gammal kjenning, Marte Kirkerud, for å få hjelp til å realisere hytteplanane. Kirkerud dreiv eit enkeltpersonføretak i Lillevik kommune som tilbød arkitekt- og ingeniørtenester. Den 4. mars 2005 møttest Ås og Kirkerud for å diskutere hytteplanane til Peder.

Peder hadde alt gått til innkjøp av ei tomt som han ønskte å setje opp hytta på. Kirkerud, som var godt kjend i Lillevik kommune, kunne forsikre Peder om at tomten låg i eit område som var velegna til hyttebygging. Kirkerud informerte dessutan Peder om at han måtte søkje Lillevik kommune om løyve til å føre opp hytta. For å få byggjeløyve var det nødvendig med tekniske teikningar og mål på hytta. Dei to vart samde om at Peder skulle betale 50.000 kroner for teikningane. Peder betalte same dag kontant. Kirkerud skulle i tillegg skaffe ei liste over alt bygningsmaterialet som trongst for å føre opp hytta. Vederlaget for dette arbeidet var inkludert i vederlaget for teikningane. For å spare tid vart dei samde om at lista over bygningsmaterialet skulle leverast etter at dei tekniske teikningane var sende inn til kommunen. Lillevik kommune kravde ikkje noko slik liste over bygningsmaterialet ved handsaminga av søknaden om byggjeløyve.

Kirkerud leverte 2. mai 2005 inn dei nødvendige teikningane til Lillevik kommune. Lillevik kommune var kjend for si effektive sakshandsaming, og alt 2. juni 2005 fekk Peder klarsignalet han hadde venta på. No var det berre å setje i gang bygginga av hytta.

Same dag som Peder fekk svar frå kommunen starta han å planleggje oppføringa av hytta. Peder ringde til Kirkerud og sa at han trong lista over bygningsmaterialet til hytta. Kirkerud svarte at "ho skulle sende lista over så snart ho fekk tid".

Peder starta deretter å undersøkje kvar han kunne få tak i billeg bygningsmateriale til hytta. Prisane i Noreg var svært høge, men etter fleire timars søk på internett fann Peder fram til eit russisk sagbruk, "Star Sawmill", som kunne levere tømmeret mykje rimelegare enn her i Noreg. Sagbruket "Star Sawmill" var lokalisert i utkanten av Murmansk. Det gjekk fram av internettsida til sagbruket at dei hadde rutinar for levering av tømmer ved grenseovergangen mellom Noreg og Russland. All fortolling av tømmeret fann stad ved Storskog ekspedisjons- og kontrollering ved Kirkenes tollstad. Den vidare transporten av tømmeret i Noreg måtte kunden syte for sjølv. Sagbruket opplyste dessutan at leveringstida til Storskog var på to dagar frå tinginga fann stad.

Oppglødd over å ha funne det billege sagbruket i Russland ringde Peder til sin gode ven Lars Holm i Vadsø som køyrde lastebil for sitt eige heileigde transportbyrå Finnmarksekspressen AS. Peder hadde ved fleire høve fått frakta ferske moltebær og turka reinkjøt med Holm når han køyrde ruter sørover. Peder visste at Finnmarksekspressen AS leverte presist og til ein rimeleg pris.

Peder kontakta Lars Holm om morgonen 3. juni 2005. Han ønskte å få vite når Holm skulle sørover og om han kunne frakte tømmeret til hytta til Lillevik. Holm svarte at han hadde tid til å ta turen sørover til Lillevik 17. juni 2005. Sidan det var snakk om tømmer til ei hytte rekna Holm med at tømmeret ville fylle lastebilen heilt opp, men han skulle få plass til alt. Holm opplyste at transporten ville koste 15.000 kroner, noko Peder aksepterte.

Den 10. juni 2005 hadde Peder enno ikkje fått materiallista over bygningsmaterialet til hytta som Kirkerud skulle levere til Peder. Peder ringde kontoret til Kirkerud, men ingen svarte. Sidan det var fredag bestemte Peder seg for å prøve å ringje att måndag 13. juni 2005.

Etter fleire resultatlause forsøk på å kome i kontakt med Kirkerud på måndag, gjekk Peder ned til kontoret til Kirkerud. På kontordøra fann han ein lapp der det stod: "Eg måtte reise til Kina pga familietragedie, Helsing Marte." Peder fortvilte, ikkje så mykje på grunn av familietragedien hjå Marte, men han såg føre seg at hytteplanane ville ta lenger tid enn venta å få sett ut i live.

Dei to følgjande dagane prøvde Peder å nå Marte for å få tak i materiallista, men det var nyttelaust. Marte var ikkje å oppdrive. Onsdag 15. juni 2005 gav Peder opp leitinga etter Marte. Han kom til å tenkje på at han kanskje burde avtinge ("avbestille") transportoppdraget han hadde tinga frå Finnmarksekspressen AS. Avtinginga kunne ikkje ha noko å seie, tenkte Peder. Lars Holm ville sikkert finne nokon andre som trong transport sørover. Peder sende difor ei tekstmelding frå mobiltelefonen sin til Lars Holm der det stod: "Hei Lars, eg treng ikkje transport sørover på fredag."

Lars Holm hadde akkurat sett mobiltelefonen sin i lydlaus modus og gått til sengs då tekstmeldinga frå Peder tikka inn. Han trong å sove ut skikkeleg etter eit transportoppdrag slik at han var i god form til fredagen då han skulle køyre sørover med

materialane til hytta til Peder. Då Holm vakna torsdag 16. juni 2005 las han meldinga frå Peder. Lars tok tapet av transportoppdraget ille opp. På så kort varsel var det umogleg å finne andre transportoppdrag for denne perioden. Han ville no gå glipp av ein stor del av løna denne månaden.

Lars Holm ringde Peder Ås straks etter å ha lese meldinga. Han gjorde gjeldande at Peder måtte betale for transportoppdraget frå Storskog til Lillevik fullt ut. Dette nekta Peder. Han heldt fram ("anførte") at Holm burde ha funne eit anna oppdrag som kunne fylt opp lastebilen på veg sørover, og dessutan var slike situasjonar noko som transportbransjen måtte vere vel vand med. I alle fall meinte Peder at han som privatperson måtte kunne seie seg fri frå betalingsplikta i dette tilfellet.

Holm var usamd i det Peder heldt fram. Han hadde eit returoppdrag på veg opp frå Lillevik kommune, og dette tilsa at han måtte køyre i alle fall. Tidleg sundag morgon 19. juni hadde Holm fått i oppdrag å frakte ein fleire tonn tung transformator frå Lillevik kraftlag til Øst-Finnmark kraft A/S. Lillevik kraftlag hadde lagt stor vekt på kor viktig det var å få transformatoren opp til Øst-Finnmark kraft A/S innan måndag morgon, og var svært fornøgd med at Lars Holm køyrde nordover denne dagen. Utan transformatoren ville fleire tusen kraftkundar stå utan straum. Holm fekk kr 7.500 for dette transportoppdraget.

Peder godtok ikkje at det var nokon som helst slags samanheng mellom hans avtinga transportoppdrag og kva Lars Holm måtte frakte nordover. Peder hevda at dersom Lars Holm ønskte pengar av nokon så fekk han vende seg til Marte Kirkerud som "var skuld i alt dette her, ho var jo trass i alt fagperson, i motsetnad til han".

Etter den vanskelege situasjonen som hadde utvikla seg mellom Peder Ås og Lars Holm, i tillegg til at Marte Kirkerud ikkje var å oppdrive, bestemte Peder seg for å kjøpe ei ferdighytte frå Lillevik Ferdighytter A/S. Totalt måtte Peder ut med 290.000 kr for denne hytta, noko som var 25.000 kroner meir enn det ville kosta å føre opp hytta han ville fått frå "Star Sawmill" i Russland. Hytta var ferdig oppført 2. september 2005. Dette var nøyaktig ein månad seinare enn rekna ferdigstilling av hytta frå Russland.

Den 15. september 2005 kom Marte Kirkerud tilbake frå Kina. Då Peder fekk nyss om at ho hadde kome tilbake drog han rett heim til hennar privatbustad. Han kravde at ho betalte tilbake det han hadde betalt for dei tekniske teikningane for hytta. Dessutan kravde han at Marte betalte mellomlegget for den dyrare ferdighytta som vart ført opp. Peder opplyste at han heller ikkje hadde tenkt å betale noko for transportoppdraget som var tinga frå Lars Holm. Dette fekk ho ta seg av dersom det vart eit problem. Peder meinte at han i ei sak som dette var forbrukar, og hadde dermed full hevingsrett.

Marte avviste alle påstandane frå Peder. Ho hadde ikkje tenkt å betale tilbake ei krone, verken til han eller til nokon andre. Marte fortalde at ho den 3. juni 2005 måtte reise av garde i all hast til Kina. Der hadde det vore eit stort jordskjelv og hennar barnebarn hadde omkome i dette. Ho meinte at ved slike hendingar, hadde det ingen konsekvensar for henne korleis den vidare gangen i avtaletilhøvet dei i mellom utvikla seg. Dette måtte

gjelde same om det var tale om eit forbrukarkjøp eller ikkje. Hendinga måtte i alle fall kunne reknast som eit tilfelle av brestande føresetnader. Å betale noko til Finnmarksekspressen AS var også heilt utelukka. Ho hadde aldri skrive nokon kontrakt med dei.

## Del 2

Lars Holm var redd for at han aldri ville få dei 15.000 kronene som han meinte at Peder Ås skulda han for transportoppdraget. Holm hugsa frå tidlegare røynsler med Peder at han ikkje var den som gav frå seg pengar i aust og vest.

Medan Lars Holm stod og hogde årets julegran i skogen fekk han ein idé. Han kom til å hugse at broren hans Morten Holm hadde ståande ein veteranbil som tilhøyrde Peder Ås i den gamle låven til familien. Peder Ås betalte Morten Holm 500 kroner i året for leige av plass i garasjen hans. Låven vart brukt av heile familien Holm til lagringsplass.

Den gamle veteranbilen til Peder hadde stått i låven i 10 år og kravet på leige var no kome opp i 5.000 kroner. Morten Holm skreiv under på ein avtale der Morten overdrog sitt krav på leige på 5.000 kroner mot Peder Ås, til broren Lars.

Då Lars Holm informerte Peder om at han ville halda att veteranbilen hans til han fekk betaling for transportoppdraget, vart Peder rasande. Han informerte om at veteranbilen var svært verdifull, salsprisen var på 150.000 kroner og at han ville ha bilen utlevert straks. Leiga på 5.000 kroner kunne han godt betale, men dette ville han betale til Morten Holm sidan han ikkje lenger stolte på Lars. Peder sa i tillegg at han umogleg kunne forstå korleis Lars Holm rettmessig kunne halde veteranbilen hans tilbake inntil han betalte for transportoppdraget som ikkje vart utført.

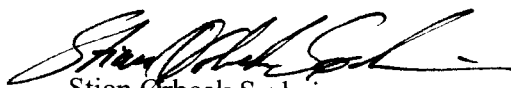
*Om dette skal det skrivast ei utgreiing der alle rettsspørsmål – både prinsipale og subsidiære – vert drøfta og avgjorde.*

## Del 3

Gje ein oversikt over hovudreglane om kreditorvern.

*Ved sensuren vil det bli lagt til grunn at del I og II teller 50 prosent og del III 50 prosent.*

Tromsø, 10. mai 2007



Stian Ørbeck Sørheim

Leier av tredjeavdelingsutvalet

# Universitetet i Tromsø

## Det juridiske fakultet

### Hjemmeeksamen 3. avdeling master – formelle krav

Dokumentet som leveres inn skal være på inntil 38000 tegn. Fotnoter og sluttnoter skal medregnes. Forside og litteraturliste medregnes ikke. Oppgavesvaret skal være skrevet i spalter (som ved øvingsoppgaver) med linjeavstand 1,5. Antall tegn finner man ved å bruke kommandoene "verktøy" og videre "ordtelling" i tekstbehandlingsprogrammet Word før forside og eventuell litteraturliste legges inn. Tegngrensen inkluderer også mellomrom, dette spesifiseres når man foretar tegntelling i Word. Tegn utover 38000 blir slettet fra siste tegn og fremover. Studentene skal følge Universitetsforlagets "veiledning om henvisninger m.m. i juridiske tekster".

Forside skal inneholde følgende opplysninger:

- Hjemmeeksamen 3. avdeling master våren 07
- Ditt kandidatnummer (med stor skrift øverst til høyre)
- Antall tegn i besvarelsen

Oppgavesvaret skal leveres elektronisk til følgende e-postadresse:

Elektronisk\_innlevering@jus.uit.no. E-post med oppgavesvaret vedlagt(i ett dokument) skal merkes med følgende:

- I e-postens emnefelt: Ditt kandidatnummer – innlevering JUR-2502
- Dokumentet navngis: Ditt kandidatnummer\_JUR\_2502

Oppgavesvaret skal også leveres i tre papireksemplarer i informasjonen ved Det juridiske fakultet. Studentene skal signere for levert besvarelse. Fjernstudenter kan på eget ansvar bli fritatt fra å levere papireksemplarer. Det må i e-posten opplyses om dette slik: (NB: Leverer ikke papireksemplarer!).

Se for øvrig eksamensreglementet ved graden master i rettsvitenskap § 6, forskrift for eksamener ved Universitetet i Tromsø § 19 og studieplan for graden master i rettsvitenskap pkt. 8.

**Innleveringsfrist: Onsdag 16. mai kl 1500.**

**Sensur:** Foreløpig sensur etter skriftlig del faller **mandag 11. juni kl 1400** og offentliggjøres ved oppslag på tavla utenfor fakultets informasjon. Kandidater som er forhindret fra å møte opp selv, kan få opplysninger om sitt resultat ved å ringe informasjonen mellom kl 1400 og 1500 samme dag på tlf 77 64 41 97, 77 64 69 23 eller 77 64 68 76. **Husk at kandidatnummer må oppgis.**

**Muntlig prøve: Tirsdag 12. og onsdag 13. juni** avvikles muntlig prøve for kandidater som har fått karakteren E eller bedre etter skriftlig del. Endelig karakter fastsettes etter muntlig prøve.

**Klage: Klagefrist er fredag 6. juli.** Klageadgangen er begrenset til karakterfastsettelsen for den skriftlige del av hjemmeeksamen, se uhl. § 5-3 (5).

## **Retningslinjer til hjemmeoppgaver ved graden master i rettsvitenskap**

### **Masterstudiet i rettsvitenskap, UiT**

**Besvarelsen skal være et selvstendig arbeid. Kildehenvisningene skal være presise og etterprøvbare.**

#### Selvstendighet.

Kravet til selvstendig arbeid innebærer at den enkelte student selv skal ha bestemt og funnet frem til innholdet i sin besvarelse, og selv skal ha formulert besvarelsen. Det er i strid med selvstendighetskravet å få en annen til å skrive hele eller deler av oppgaven for seg, eller å skrive av hele eller deler av en annens oppgave. Det er heller ikke tillatt å sitere fra eller gjengi juridisk litteratur eller andre rettskilder uten å henvise til kildene, slik at argumentene eller synspunktene fremstår som ens egne.

Det er tillatt muntlig å diskutere hjemmeoppgaver med andre studenter og med hvem man måtte ønske. Herunder er det tillatt å diskutere oppgavens faktum, disponering av oppgaven og ulike rettslige spørsmål som oppgaven reiser.

Samarbeid som resulterer i helt eller delvis identiske besvarelser er ikke tillatt. Plagiering av andres arbeid anses som fusk og kan føre til reaksjoner etter reglene i universitets- og høyskoleloven §§ 4-7 og 4-8.

#### Kildehenvisninger.

Alle skriftlige hjemmeoppgaver skal inneholde så presise kildehenvisninger som mulig. Henvisninger til og sitater fra dommer, forarbeider, bøker eller artikler skal normalt angi nøyaktig tittel, utgave, årstall og sidetall. Også ved gjengivelser av argumenter eller synspunkter fra bestemte kilder skal det henvises nøyaktig til kildene. Det er ikke tilstrekkelig å vedlegge kildeliste.

Manglende kildehenvisning som gir grunn til å tro at studenten forsøker å gi inntrykk av selv å ha resonnert seg frem til noe som er hentet fra en kilde, er brudd på selvstendighetskravet og kan bli ansett som fusk, jf. uhl. §§ 4-7 og 4-8. Manglende eller utilstrekkelig kildehenvisning som gjør det vanskelig å kontrollere riktigheten av det som anføres, medfører trekk ved bedømmelsen selv om det ikke er grunn til å tro at det forelegger fusk.

Vedtatt av Studieutvalget 14.02.07 – SU sak 17-07