



MØTEREFERAT

Møte: Forum for utvikling av kvalitet i utdanninga
Møtedato: 02.12.05, kl. 1215-1500
Møteleder/referent: Gunnar Grepperud/Lars-Erik Støver
Til stede: Gunnar Grepperud, Kristin Solberg, Marit Allern, Eirik Liland, Jørn Weines, Jørgen Fossland (forlot møte kl. 1400), Lars-Erik Støver
Forfall: Ingrid Bergslid Salvesen og Inger Njølstad
Arkivref.: 200506277-7/LST/330

REFERAT FRA MØTE I FORUM FOR UTVIKLING AV KVALITET I UTDANNINGA (FUK)

Sak 11-05 Orienteringssaker

- a) Valg av ny studentrepresentant:
- Jørn Weines fortsetter ut 2006
 - Jeanine Ringstad blir ny studentrepresentant for perioden 01.01.06 til og med 31.12.07. Hun overtar for Julie Sempler
- b) Valg av nye representanter for de vitenskapelige ansatte:
- To nye representanter skal velges frem til neste møte i FUK. De skal overta for Gunnar Grepperud og Inger Njølstad.
- c) Forholdet mellom FUK og Læringsmiljøutvalget (LMU):
- Forumet diskuterte dette en del, og det var delte meninger om disse utvalgene burde slås sammen eller ikke. Det ble konkludert med at:
"Det må vurderes hvordan funksjoner innenfor organ som arbeider med studentenes fysiske, faglige og psykiske miljø best kan samordnes".

Sak 12-05 Utdanningsmelding for studieåret 2004/20045

Generelt om utkast til utdanningsmeldinga

Gunnar pekte på at det var tre forhold som burde komme fram i utdanningsmeldinga:

1. Status
2. Analyse av status
3. Tiltak

Analysen er noe kortfattet, og noen steder der det ikke vil være mulig å analysere vil det være naturlig å problematisere. Eksempel på dette kan være f. eks. forholdstall lærer/student.

UNIVERSITETSDIREKTØREN

Forsknings- og studieavdelinga

Universitetet i Tromsø, No-9037 Tromsø, tlf 77 64 40 00, e-post postmottak@uit.no, <http://uit.no>
rådgiver Lars-Erik Støver, tlf 77 64 68 97, faks 77 64 49 00, e-post lars-erik.stover@adm.uit.no

Melding må enten problematisere eller analysere. Det vil være viktig dersom man skal kunne bruke meldinga som et arbeidsredskap gjennom året. Det er videre viktig å skrive mer om de områder som ikke har blitt fulgt opp siden forrige melding.

Meldinga bør ha med de signaler som sentraladministrasjonen har observert og som ikke fakultetsrapportene berører.

Studentenes forkunnskaper:

- Opptak – er det mulig å si noe om realkompetansestudenter? Ser vi tendenser for hvordan det går med denne type studenter? Hvor mange realkompetansestudenter har UiTø?

Studentenes læringsmiljø:

- Det er mulig at en bør skille mellom studentenes fysiske og faglige/sosiale arbeidsmiljø
- Viktig å få med hva fakultetene har gjort med sine nettsider det siste året. Dette er positivt og bør komme med i meldinga

Studieprogramportefølje og ressursbruk:

- Ekstrem valgfrihet. Program, årskurs og enkeltemnestudenter. Diskuter de signala vi har fått fra flere om de problem som er med å skape klassefølelse etter innføring av kvalitetsreformen. Hva gjøres og hva kan gjøres. Her er det ei rekke tiltak som er diskutert ved flere institutter på blant annet SV-fak.
- Gunnar mente at det er viktig å diskutere struktur, studentatferd og studentvilkår.

Internasjonalisering og studentutveksling:

- Jørgen mente at sentralisering av disse tjenestene er viktig og bør prioriteres fra universitetsdirektørens side.

Forskerutdanninga:

- Det er viktig å få frem frafallsprosenten og gjennomføringstiden på PhD-studentene. Hva gjør universitetet med dette?

Kommentarene som er relevante for utdanningsmeldinga er forsøkt innarbeidet i den versjonen av utdanningsmeldinga som legges frem for universitetsstyret til behandling i februar 2005.

Tromsø, 22.12.2005

Lars-Erik Støver
rådgiver