

NOTAT
ORG06
Utkast

TEKNISK SØRVISSENER (TSS)
FORSLAG TIL ORGANISERINGS- OG FINANSIERINGSMODELL

Til: Fakultetsdirektøren
Dato: 18.12.07
Redaktør: Ola M. Johnsen
Arkivref.: 200604789

Innhold

1	Bakgrunn.....	2
2	Mandat	2
3	Konklusjon og anbefaling	3
4	Beskrivelse av tjenester og utstyr.....	3
4.1	Mekaniske tjenester.....	3
4.2	Elektronikktjenester	4
4.3	Andre (grafisk utforming, tegning, foto, etc.).....	4
5	Behov	4
5.1	Behov ved fakultet	5
5.2	Behov ved andre enheter ved UiT.....	5
6	Organisering og styring.....	6
6.1	Fysisk og organisatorisk plassering	6
6.2	Styring og ledelse.....	9
7	Tjenestetilbud.....	9
7.1	Aktuelle tjenester	9
7.2	EISCAT.....	10
7.3	Tromsø geofysiske observatorium (TGO)	11
7.4	Forslag til tjenesteområder.....	11
8	Tilpasning til budsjettmodellen.....	11
8.1	Direktebudsjettering.....	11
8.2	Brukerbetaling.....	12
8.3	Valg av modell	12
8.4	Utforming av finansieringsmodellen	13
8.5	Bemanning	14
8.6	Driftskostnader.....	14
8.7	Grunnbudsjett og finansiering.....	15
9	Referanser	16
10	Vedlegg: UTKAST til Reglement for Teknisk sørvissenter (tss).....	17
1	Bakgrunn.....	18
2	Navn	18
3	Organisering.....	18
4	Styring og ledelse.....	18
5	Mandat	19
6	Teknisk råd.....	19
6.1	Mandat	19
6.2	Sammensetning	19
6.3	Funksjonsperiode	19
7	Økonomi	19
8	Referanser	20

1 Bakgrunn

Fakultetsstyret gjorde i møte 15.06.07 følgende vedtak:

1. *Fakultetsdirektøren bes sette ned et utvalg som får i oppdrag å utrede hvordan et Teknisk sørvissenter kan organiseres og ledes og hvordan sentret skal tilpasses i fakultetets budsjettmodell. Mandat og sammensetning defineres på grunnlag av framlagt forslag til mandat (vedlegg 2) og de endringer det var enighet om på møtet. Resultatet av utvalgets arbeid bes framlagt i løpet av 2007.*

Fakultetsdirektøren oppnevnte i e-post 29.08.07 følgende medlemmer til TSS-utvalget (TSSU):

- Ass. fak.dir Ola M. Johnsen (fak.adm, leder)
- Økonomisjef Christian Hansen (fakadm)
- Postdoktor Katrine Husum, erstattet underveis av postdoktor Mathias Forwick (IG)
- Overingeniør Corine Davids (IG)
- Kontorsjef Trond Brattli (IFT)
- Avdelingsingeniør Yngve Eilertsen (IFT)

Organisasjonene oppnevnte Coby Weber som observatør.

TSSU legger med dette fram sin anbefaling.

2 Mandat

TSSUs eventuelle fortolkning på enkelte punkter er lagt inn med kursiv.

TSSU skal utrede hvordan et Teknisk sørvissenter skal organiseres og ledes og hvordan sentret skal tilpasses i fakultetets budsjettmodell.

TSSU tolker dette til å utrede alternative måter å organisere de tekniske tjenestene ved fakultetet, inklusive dagens organisering, og at eventuelle beslutninger om endringer ikke er tatt.

Følgende forhold skal utredes spesielt

1. **Behovet** for tekniske tjenester ved instituttene skal kartlegges. Utvalget skal også gjøre en vurdering av behovet for slike tjenester ved de andre fakultetene og universitetets randseinstitusjoner i Tromsø.
2. **Alle tekniske tjenester ved Fakultetet**, inklusiv tjenester for EISCAT, men unntatt av IT-konsulenttjenester rettet mot undervisning og forskning, skal i utgangspunktet vurderes med tanke på samling i en sentral enhet, dvs:
 - a. elektronikk- og mekaniske verkstedtjenester
 - b. grafiske tjenester og tegning
 - c. drifting av AV-utstyr på undervisnings- og konferanserom,
 - d. IT-relaterte tjenester som
 - i. drifting av PC-stuer
 - ii. koordinering, utvikling og vedlikehold WEB/hjemmesider, herunder kontakt mot sentral portalansvarlig
 - iii. koordinering av IT-tjenester rettet mot forskning og undervisning
 - iv. IT-konsulenttjenester knyttet til de administrative fellessystemene ved UiT
3. **Drifts- og personalkostnadene** vedrørende sentraliserte tjenester bør i all hovedsak belastes de enkelte brukerne/instituttene. Utvalget bes foreslå hvordan dette kan tilpasses fakultetets budsjettmodell slik at regnskapet kan separeres fra øvrig aktivitet ved Fakultetet.
4. **Organisatorisk tilknytning** til fakultetet, inklusiv ledelsesfunksjon, skal foreslås. Organisatorisk løsning skal være tilpasset en eventuell seinere innpassing av TSS i felles senter for hele universitetet.

Arbeidet bes lagt fram for Fakultetsstyret senest i siste møte i desember 2007.

3 Konklusjon og anbefaling

TSSU foreslår enstemmig:

- Følgende tjenester samles i en sentral enhet:
 - Elektronikkverkstedtjenester
 - Mekanisk verkstedtjenester
 - Grafiske tjenester og tegning
 - Drifting av AV-utstyr på undervisnings- og konferanserom
 - Drifting av PC-stuer for generell bruk av studenter
 - Koordinering, utvikling og vedlikehold av WEB-sider, herunder kontakt mot sentral portalansvarlig
- Tjenestene organiseres som en egen budsjettenhet med navnet Teknisk sørvissenter (TSS) direkte under fakultetet
- TSS ledes og styres av en senterleder som rapporterer til fakultetsdirektøren
- TSS har et teknisk faglig råd, kalt Teknisk råd (TR) med representanter fra de største brukerne
- Hovedkvarteret for TSS inklusiv mekanisk og elektronisk verksted lokaliseres inntil videre ved Nordlysobservatoriet
- Det elektroniske verkstedet og de grafiske tjenester som i dag utføres i dag ved Naturfagbygget, bør fortsatt være lokalisert der
- Samlokalisering vurderes i forbindelse med samling av flere enheter av fakultetet i Breivika
- EISCAT skilles ut som et separat prosjekt under TSS
- Grunnkostnadene finansieres primært ved at hovedbrukerne bidrar slik de gjør i dag
- Konkret bemanningsplan og budsjett utarbeides i forbindelse med opprettelse av TSS som egen budsjettenhet
- Teknisk personale ved IFT¹, IB², IG³ og EISCAT⁴ overføres til TSS

I spørsmålet om det tekniske personalet ved TGO⁵ skal overføres til TSS, har utvalget delt seg (kap 7.3). Johnsen, Hansen mener dette personalet ikke skal overføres til TSS, mens Brattli, Forwick, Eilertsen og Davids mener teknisk personale ved TGO skal overføres til den nye enheten.

4 Beskrivelse av tjenester og utstyr

Hovedområdene av de tekniske tjenestene slik de er i dag er kort beskrevet nedenfor. For nærmere beskrivelse henvises til notat fra prosjektgruppen, *Ansvar- og tjenestebeskrivelse fra tekniske tjenester* [10].

4.1 Mekaniske tjenester

Ansvar for å konstruere, lage og vedlikeholde mekaniske innretninger for forskning og undervisning. Personellet foretar også innkjøp av materiell/utstyr til egen virksomhet og til de prosjekter de jobber med.

¹ Institutt for fysikk og teknologi

² Institutt for biologi

³ Institutt for geologi

⁴ EISCAT er en internasjonal forskningsstiftelse som driver 3 *Incoherent Scatter Radar* systemer.

⁵ Tromsø geofysiske observatorium

Tabell 1 tjenestebeskrivelse mekaniske tjenester

Tjenestenavn	Beskrivelse
Maskinarbeid	Dreining, fresing, boring, sveising, platearbeid og div.
Konstruksjon	Beregning, tegning og prosjektanalyse
Anskaffelser	Bestilling av varer og fakturamottak

4.2 Elektronikktjenester

Ansvar for å konstruere, lage og vedlikeholde elektroniske innretninger for forskning og undervisning. Noe av personellet deltar også aktivt innen tilrettelegging og er med på lab-undervisning innen ulike emner. Personellet foretar også innkjøp av materiell/utstyr til egen virksomhet, til undervisnings- og forskningslaboratorier og til de prosjekter de jobber med. . Noe av personellet deltar på tokt og feltarbeid. De har ansvar for å samle utstyret, for å drifte det under tokt/feltarbeid, samt for vedlikehold etterpå. De bidrar også til datakompilering og prosessering.

Tabell 2 Tjenestebeskrivelse elektroniske tjenester

Tjenestenavn	Beskrivelse
Utvikling av elektronikk	Deltesting, kortutlegg, montering, testing og produksjon
Prosjektadministrasjon	Planlegging, kostnadsberegning, økonomirapporter, innkjøp osv.
Laboratoriedrift	Lage laboppgaver, drift av Stud- U- og P-laboratoriet
Kampanjer	Delta på feltarb., rakettkampanjer m/testing og improviseringer
Dataanalyse	Evaluering og presentasjon av måledata
Programutvikling	Til datainnsamling, måle- og styringssystemer
Innkjøp av utstyr	Innkjøp oppbygging og drift av eletronisk utstyr bl.a vedr tokt
Vedlikehold	Logistikkansvar for utstyr bl.a på tokt
Prosessering av data	Prosessering av felldata

4.3 Andre (grafisk utforming, tegning, foto, etc.)

Utenom Naturfagbygget (IG og IB) er det ikke tilsatt personer som primært jobber med grafisk utforming, tegning, foto osv. Tegnerne på Naturfagbygget utfører også noen tjenester for andre enheter ved MNF. Resten av instituttens behov dekkes stort sett eksternt (kjøp utenfor UiT).

Tabell 3 Tjenestebeskrivelse grafiske tjenester, tegning, foto

Tjenestenavn	Beskrivelse
Databasert tegning	Illustrasjoner, postere, kartarbeid
Bildebehandling	Scanning, bearbeiding i Photoshop
Utskriftsoppdrag	Utskrift av postere
Studenthjelp	Hjelp med illustrasjoner, programvare
Kartarbeid (GIS), modellering	Utarbeiding av kart, 3D-modellering (ArcInfo, GMT)
Dataprosessering	Toktdata
Web-design, animasjoner	Nettsider, E-læring
Presentasjoner til foredrag	PowerPoint
Digitalisering	Digitalisering av papirkart

5 Behov

En enkel undersøkelse er gjennomført ved UiT og utvalgte randsoneinstitusjoner. Følgende spørsmål ble stilt:

Behov i dag

1. Hvor stort er personalbehovet for tekniske tjenester innenfor de angitte områdene i dag (årsverk)?
2. Hvor stor andel av behovet dekkes ved *kjøp* av tjenester utenfra (%)?
3. Angi utstyr som brukes i dag med ca. verdi

Framtidig behov

1. Anslå endring i personalbehovet for tekniske tjenester innenfor de angitte områdene (årsverk) i et 5-års perspektiv.
2. Angi behov for nytt utstyr det vil være bruk for de nærmeste 5 årene med ca. verdi

Behovsområdene er beskrevet i mandatet (kap. 2). Av disse antar TSSU at det kun er de 2 første (elektronikk- og mekaniske verkstedstjenester og grafiske tjenester og tegning) som kan være av interesse for enheter utenom fakultetet.

5.1 Behov ved fakultet

En enkel undersøkelse er gjennomført ved instituttene/TGO.

Enhetene ble bedt om å anslå behov for personell og utstyr i dag og i de nærmeste årene på angitte tjenestekområder. Svarene er oppsummert i Tabell 4.

Fakultet bruker i dag ca. 28 årsverk på tekniske tjenester. Derav *kjøpes* kun ca 1 årsverk fra eksterne leverandører⁶. Enhetene har antydnet et økt behov på ca. 2 årsverk.

Verdien av utstyret som brukes i dag er anslått til ca 5.8 MNOK og er i hovedsak knyttet til verkstedene på IFT. Dette utstyret har behov for gradvis fornyelse, ca 5 MNOK i løpet av en 5-årsperiode. I dette er inkludert ønske om et videokonferansestudio ved Realfagbygget.

Tabell 4 Behov ved MNF

Tjenestekområde	Aktivitet i dag			Framtidige behov	
	Personell (Årsverk)	Ekstern (Årsverk)	Utstyr (KNOK)	Personell (årsverk)	Nytt utstyr KNOK)
Elektronikkverkstedtjenester	10,90	0,25	2525	10,50	220
Mekanisk verkstedtjenester	4,20	0,20	2500	5,00	4000
Grafiske tjenester og tegning	2,20	0,20	0	3,35	150
Drifting av AV-utstyr på undervisnings- og konferanserom,	0,35	0,05	550	0,45	550
IT-relaterte tjenester som					
Drifting av PC-stuer	1,75	0,00	0	1,55	0
Koordinering, utvikling og vedlikehold WEB/hjemmesider, herunder kontakt mot sentral portalansvarlig	1,75	0,05	0	2,20	0
Koordinering av IT-tjenester rettet mot forskning og undervisning	0,15	0,00	0	0,25	0
IT-konsulenttjenester knyttet til de administrative fellessystemene ved UiT	0,80	0,50	0	0,90	0
Direkte IT-tjenester mot U og F	6,00	0,00	300	6,10	100
SUM	28,10	1,25	5875	30,30	5020

5.2 Behov ved andre enheter ved UiT

Utvalget antok at følgende enheter har interne tekniske tjenester og kunne ha behov for tekniske tjenester: NFH, Medfak, Teknisk avdeling (TA) og EISCAT. Utvalget fant det mest hensiktsmessig å konsentrere seg om tjenester som kan tenkes satt ut, dvs.

⁶ Ekstern betyr ekstern i forhold til hver enhet. Dvs. kjøp av tjenester mellom instituttene ved MNF er inkludert.

- Elektronikkverkstedtjenester
- Mekanisk verkstedtjenester
- Grafiske tjenester og tegning

Resultatene fra undersøkelsen som er summert opp i Tabell 5, viser at behovet for kjøp av tjenester utenfra anslås som utbetydelig. Det kan skyldes at mulighetene ikke har vært seriøst vurdert?

Tabell 5 Behov ved UiT Eks

Tjenesteområde	Framtidig behov		
	Personell (årsverk)	Ekstern %	Kommentar
NFH	3,5		
Elektronikkverkstedtjenester	1		
Mekanisk verkstedtjenester	1		
Grafiske tjenester og tegning	1,5	2 %	Postertrykking
Medfak	7,7		
Elektronikkverkstedtjenester	3,0		
Mekanisk verkstedtjenester	2,5		
Grafiske tjenester og tegning	2,2	10 %	Kjøper "mye" fra UNNs hustrykkeri
EISCAT	6,5		
Elektronikkverkstedtjenester	5,5		eks 2*0,5 ledelse, 0.5 adm, 0. 5 forsker, innkl data
Mekanisk verkstedtjenester	1,0		Innkl vaktmester (KH)
Grafiske tjenester og tegning			
TA 1)	0,2		
Elektronikkverkstedtjenester	0		Overing/ing/ledelse drift + prosjektseksjonen
Mekanisk verkstedtjenester	0,2		Driftsteknikere (Betjenter ikke tatt med)
Grafiske tjenester og tegning			
SUM	17,9		

1) Teknisk avdeling har et relativt stort verksted med mulighet for å ta inn store enheter til reparasjon (trapper, containere etc), men bruker liten personalinnsats på dette. TA kjøper tilnærmet ingen eksterne tjenester.

6 Organisering og styring

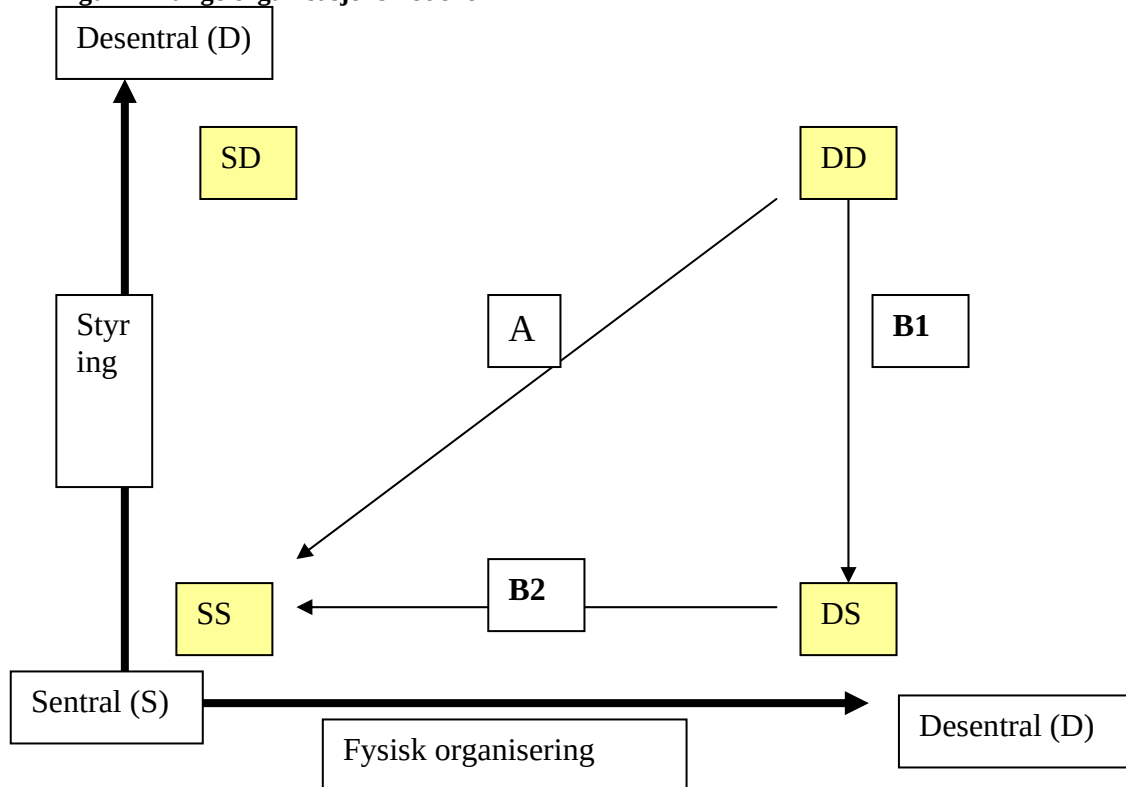
6.1 Fysisk og organisatorisk plassering

I prinsippet kan man klassifisere tjenestene langs to akser

1. Styringsaksen
2. Lokaliseringsaksen

Begge aksene kan graderes etter i hvor stor grad tjenestene er sentralisert el. desentralisert (Figur 1).

Figur 1 Mulige organisasjonsmodeller



Vi får da i prinsippet 4 ulike hovedmodeller:

SD: Sentral plassering, De-sentral styring

DD: De-sentral plassering, De-sentral styring

SS: Sentralisert fysisk plassering, Sentral styring,

DS: De-sentral plassering, Sentral styring

Det finnes i prinsippet en uendelig antall variasjoner. I dag har vi tilnærmet modell DD. Ressurser og personell er spredt på bygninger og personalet er underlagt ulike institutt. A og B angir ulike overganger til SS-modellen.

Modell SD kan:

- + gi gode tjenester til de forskerne som får øremerket personell til disposisjon
- + utvikle et godt fagmiljø ved at personalet er samlokalisert og deler maskiner og verktøy
- + gi god utnyttelse av utstyr
- gi dårlig utnyttelse av personell
- føre til dårligere koordinering selv om det er mulig å bedre dette vesentlig med avtaler enhetene mellom og at personalet samarbeider direkte
- gjøre det vanskelig å utføre tjenester for andre enheter

Modell DD kan:

- + gi gode tjenester til de forskerne som får øremerket personell til disposisjon
- + gjøre det lettere å definere behov
- + gi god nærhet til brukerne
- gi dårlig utnyttelse av ressursene, personell og utstyr
- føre til dårligere koordinering selv om det er mulig å bedre dette vesentlig med avtaler enhetene mellom.
- føre til at enhetene etablerer dublerende aktivitet, kompetanse og utstyr
- gjøre det vanskelig å utføre tjenester for andre enheter

Modell SS kan:

- + gi god utnyttelse av både personell og dyrt utstyr

- + gi gode betingelser for intern faglig dialog og EVU²
- + gi gode muligheter til å gjennomføre felles faglige standarder
- + gi gode muligheter til å ta sporadiske prosjekt fra andre avdelinger ved UiT og randsone
- + gjøre det enklere å sette opp et eget budsjett for virksomheten
- + gjøre det enklere å prissette tjenestene og gi en troverdig dokumentasjon. Det vil i framtida bli viktig i forbindelse med at enheten leverer tjenester til eksternt finansierte prosjekt. EU godtar betaling for interne tjenester, men krever en dokumentasjon av kostnads- og prisberegning. Dette vil være lettere å beregne dersom tjenestene leveres fra en enhet med eget budsjett og regnskap
- føre til at "kundene" må dele på ressursene og dermed innimellom må vente på å få oppdrag gjennomført
- skape avstand til brukerne
- føre til dårlig kontakt mellom ansatte ved enheten

Modell DS kan:

- + gi god utnyttelse av både personell og dyrt utstyr
- + gi god nærhet til brukerne
- + gi gode betingelser for intern faglig dialog og EVU²
- + gi gode muligheter til å gjennomføre felles faglige standarder
- + gi gode muligheter til å ta sporadiske prosjekt fra andre avdelinger ved UiT og randsone
- + gjøre det enklere å sette opp et eget budsjett for virksomheten noe som gjør det igjen
- + gjøre det enklere å prissette tjenestene og gi en troverdig dokumentasjon. Det vil i framtida bli viktig i forbindelse med at enheten leverer tjenester til eksternt finansierte prosjekt. EU godtar betaling for interne tjenester, men krever en dokumentasjon av kostnads-/prisberegning. Dette vil være lettere å beregne dersom tjenestene leveres fra en enhet med eget budsjett og regnskap
- føre til at "kundene" må dele på ressursene og dermed innimellom må vente på å få oppdrag gjennomført⁷
- skape stor avstand mellom medarbeidere

Alle modellene vil kunne fungere godt i forhold til interne behov. De desentrale styringsmodellene SD og DD kan i stor grad fungere effektiv dersom personellressursene koordineres, men dublering av lokaler og dyrt utstyr vil være vanskeligere å unngå. De sentrale styringsmodellene (SS og DS) synes imidlertid å ha noen fordeler som vil være stadig viktigere: Det vil bli lettere å dokumentere prissetting av tjenester i forbindelse med både eksterne oppdrag og eksternt finansierte prosjekt. I tider med stadig trangere budsjetter må hensynet til effektiv utnyttelse av ressursene telle tungt.

TSSU vil derfor anbefale at en av modellene med sentral velges. Modell SS synes å gi best potensial for effektiv ressursutnyttelse, men synes urealistisk å realisere nå (se nedenfor).

Modellene med sentral styring tillater at TSS kunne være en del av et institutt, f.eks. det største brukerinstituttet. Dette vil imidlertid kunne framstå som uheldig i situasjoner der brukerne må konkurrere om å få utført sine oppgaver først. Et nøytralt senter organisert direkte under fakultetet vil framstå som mer troverdig overfor brukere med ulike interesser.

Sentralmodellene åpner for 2 varianter: TSS kan organiseres som

- 1) en seksjon i fakultetsadministrasjon
- 2) som en egen budsjettmyndighet på linje med instituttene/TGO

Virksomheten i TSS vil imidlertid være nokså forskjellig fra resten av virksomheten i fakultetsadministrasjonen. Seksjonslederen for TSS-seksjonen vil følgelig ikke ha en naturlig plass i fakultetsledelsen på linje med de andre fakultetsledelsene. I første fase (Kap.7) vil det dessuten bli upraktisk å plassere seksjonsleder sammen med resten av fakultetsadministrasjonen.

⁷ EVU: etter- og videreutdanning

TSSU vil på den bakgrunn anbefale at tjenestene organiseres som en egen budsjettenhet direkte under fakultetet.

Lokalisering av personell og verkstedtjenester må ta utgangspunkt i den bygningsmassen og lokaliseringen fakultetet har i dag. Felles lokaler (Modell SS) ville være å foretrekke (rute A Figur 1). Dette er kun aktuelt i forbindelse med eventuell nybygg og flytting av IFT til Breivika. TSSU ser det derfor ikke hensiktsmessig å vurdere samling av personell og tjenester nå. Dette må likevel vurderes på det tidspunktet dette er aktuelt (rute B Figur 1).

Dette innebærer følgende lokalisering (en variant av modell SD):

Hovedkvarteret for TSS må være ved Nordlysobservatoriet. Der må senterleder må ha kontor. Verkstedene for mekanikk og elektronikk og personell som arbeider ved verkstedene må fortsette der, bortsett fra mekanisk verksted ved Naturfagbygget legges ned. Det bør imidlertid vurderes om et mindre verksted uten fast bemanning med elementært utstyr skal opprettholdes slik at enkle operasjoner kan utføres på stedet. . Elektronikkverkstedet ved Naturfagbygget bør bestå

Personell som utfører tjenester for EISCAT må i hovedsak oppholde seg på Ramfjordmoen og i Longyearbyen.

Grafiske tjenester utføres i dag ved Naturfagsbygget og bør være lokalisert der til det er aktuelt å vurdere samlokalisering i forbindelse med nybygg/samlokalisering av andre enheter på Campusområdet i Breivika.

6.2 Styring og ledelse

En grunnenhet må i følge UiT's reglement [7] ha en leder. Enheten kan ha et styre, men trenger det ikke. TSS vil ikke direkte drive med forskning og undervisning. Det synes derfor lite hensiktsmessig å ha et eget styre. På den annen side må brukerne av tjenestene fra TSS ha påvirkning på sentrets overordnede retningslinjer og prioriteringer. Til en viss grad kan TSS sammenlignes med TGO.

TSSU foreslår derfor at TSS ledes av en senterleder som rapporterer til fakultetsdirektøren (på linje med instituttledere og observatorieleder i administrative saker). Senterleder støttes av et rådgivende organ med sterk brukerrepresentasjon. Vedlegg I inneholder et utkast til reglement for TSS.

7 Tjenestetilbud

7.1 Aktuelle tjenester

De aktuelle tjenestekområdene som TSSU har vurdert er følgende:

1. Elektronikkverkstedtjenester
2. Mekanisk verkstedtjenester
3. Grafiske tjenester og tegning
4. Drifting av AV-utstyr på undervisnings- og konferanserom,
5. Drifting av PC-stuer a) for undervisning b) for generell bruk av studenter
6. Koordinering, utvikl. og vedlikehold WEB-sider, herunder kontakt mot sentral portalansvarlig
7. Koordinering av IT-tjenester rettet mot forskning og undervisning
8. IT-konsulenttjenester knyttet til administrative fellessystemer ved UiT
9. Direkte IT-tjenester mot U og F

Dersom det skal ha noe hensikt å skille ut visse tekniske tjenester i et eget senter, må virksomheten ha et vist volum. Dvs. elektroniske og mekaniske verkstedstjenester må inngå (1. og 2).

Grafiske tjenester/tegning

De fleste instituttene, samt fakultetsadministrasjonen har behov for grafiske tjenester av ulike slag. Behovet er relativt lite og noe kjøpes utenfra. Forutsatt at alle enhetene bruker de grafiske tjenestene som tilbys ved TSS, virker det dermed som om det kan være effektiviseringsgevinst å samle dette i et internt senter.

Drifting av AV-utstyr på undervisnings- og konferanserom er et ansvar som fakultetet bør ta og som dermed kan ivaretas av TSS. Omfanget er imidlertid relativt lite (mindre enn ett årsverk) og lokalene er geografisk spredt. Det vil følgelig bli en utfordring å få til en effektiv tjeneste. TSSU vil likevel anbefale at en forsøker å legge dette ansvaret til TSS.

De IT-relaterte tjenestene (5-9) må vurderes i forhold til IT-konsulentenes oppgaver. Utvalget vurderer det som utenfor sitt mandat å vurdere opprettelse av en sentralisert IT-avdeling.

Direkte IT-tjenester rettet mot undervisning og forskning må derfor fremdeles være en sentral oppgave for IT-konsulenter ved enhetene. IT-konsulentene bør også ivareta drifting av PC-stuer som brukes i undervisning. (5a). Ansvaret for PC-er for alminnelig bruk (5b) kan drives av TSS.

Koordinering, utvikl. og vedlikehold WEB-sider, herunder kontakt mot sentral portalansvarlig, ivaretas i dag av en 40% stilling under fakultetsadministrasjonen. Det vil være hensiktsmessig å overføre denne aktivitetene til TSS. Enhetene vil fremdeles ha behov for noe assistanse fra sine IT-konsulenter på dette området. Innholdet må som før lages av de respektive fagpersoner på enhetene.

IT-konsulenttjenester knyttet til adm. fellessystemer ved UiT utføres i dag av IT-konsulentene ved enhetene. Dette er nært forbundet med enhetenes utstyr og systemer og må derfor fortsatt utføres av enhetenes IT-konsulenter.

Koordinering av IT-tjenester rettet mot forskning og undervisning har til nå vært utført på ad-hoc-basis, delvis av fakultetsadministrasjonen, delvis av IT-personell ved instituttene på oppdrag fra fakultetet. Volumet av disse aktivitetene er relativt lite. TSSU er derfor i tvil om det er hensiktsmessig å overføre dette ansvaret til TSS. Utvalget foreslår derfor at dette ikke tas med fra starten. Dersom en ser det hensiktsmessig, kan dette vurderes på nytt.

Hvis TGOs stillinger skal holdes utenfor sentret, mener de at alle stillingene som har faste fulltidsoppgaver ved instituttene må holdes utenfor TSSU.

7.2 EISCAT

EISCAT-prosjektet har en bemanning som i dag er ansatt direkte under fakultetet og som i stor grad administreres fra fakultetet. Forholdet til EISCAT er regulert av en egen avtale [8]. Personellet har i stor grad den samme faglige kompetanse som personellet i TSS. I dag jobber de EISCAT-ansatte utelukkende på dette prosjektet. Overføring av personell i og ansvaret for EISCAT-prosjekt til TSS vil innebære et større volum og dermed åpne for en mer fleksibel utnyttning av personell og utstyr. Fakultetet har lenge arbeidet for å normalisere EISCAT-prosjektet i forhold til andre store eksternt finansiert prosjekt. Overføring av ansvaret til TSS vil være et steg i den retning. Det vil bli enklere å inkludere personellet på EISCAT i et systematisk opplegg for kompetanseoppbygging og personelltiltak for universitetsansatte. Personellet vil dessuten få en sjef, Senterleder, som vil ha kompetanse som er mer lik personalet.

TSSU vil følgelig anbefale TSS overtar det daglige ansvaret for EISCAT-prosjektet og at personellet ved EISCAT overføres til TSS. Dette må selvfølgelig skje i forståelse med oppdragsgiver.

7.3 Tromsø geofysiske observatorium (TGO)

TGO har i dag ca. 3 årsverk tekniske tjenester. Disse stillingene kunne faglig sett vært inkludert i TSS. TGO kunne så *kjøre* tjenester på linje med IFT fra TSS. TSSU har delt syn på om de tekniske stillingene ved TGO bør inkluderes i TSS.

Johnsen og Hansen vil ikke anbefale at de tekniske stillingene ved TGO overføres til TSS.

Begrunnelsen er i hovedsak at en slik løsning bryter med begrunnelsen for å opprette TGO i 2001. TGO ble skilt ut fra IFT for å ivareta og synliggjøre de såkalte **Observatorieforpliktelsene** etter forslag fra en internasjonal komité [8]. TGO har etter opprettelsen fungert godt i forhold til intensjonene. Resten av TGO ville eventuelt bli 2 faglige årsverk som er tilnærmet meningsløst å ha i en egen budsjett enhet. De angitte utvalgsmedlemmene vil derfor ikke anbefale at de tekniske stillingene ved TGO overføres til TSS. Dette forhindrer ikke et nært samarbeid med TGO og TSS (samt IFT). Dette bør reguleres av egne avtaler.

Brattli, Forwick, Eilertsen og Davids mener at de tekniske stillingene ved TGO bør overføres til TSS.

Å utelukke overflytting fra TGO er etter deres mening uheldig. Stillingene er ikke i noen særstilling i forhold til tekniske stillinger på EISCAT, IFT, IB, IG og andre institutt hvor de fleste stillingene er fast knyttet til full tids oppgaver for undervisning og forskning. En fordel for TGO ville være å lettere kunne benytte seg av den større personalstaben dersom det skulle være behov for dette.

7.4 Forslag til tjenesteområder

Basert på argumentasjon i det forgående forslår TSSU at TSS leverer tjenester på følgende områder:

1. Elektronikkverkstedtjenester
2. Mekanisk verkstedtjenester
3. Grafiske tjenester og tegning
4. Drifting av AV-utstyr på undervisnings- og konferanserom,
5. Drifting av PC-stuer for generell bruk av studenter
6. Koord, utvikl. og vedlikehold WEB-sider, herunder kontakt mot sentral portalansvarlig

TSS overtar det daglige ansvaret for EISCAT-prosjektet, og personellet ved EISCAT overføres til TSS.

8 Tilpasning til budsjettmodellen

Et viktig spørsmål ved opprettelsen av TSS er hvordan det skal finansieres. I dagens modell (DD) finansieres disse funksjonene innen de ulike instituttenes budsjett rammer. Uavhengig av hvilken organisering man velger (unntatt dagens modell) finnes det to hovedmodeller for finansiering:

- a) direktebudsjettering
- b) brukerbetaling

8.1 Direktebudsjettering

8.1.1 Modell 1: direktebudsjettering

Direktebudsjettering innebærer samme finansiering som i dag benyttes for de fleste av støttefunksjonene ved fakultetet. Det gjelder fakultetsadministrasjonen, Skibotn feltstasjon, fellesutgiftene, i tillegg til TGO. Direktebudsjettering kan være velegnet når man har klart definerte funksjoner og et (nokså) jevnt aktivitetsnivå. Det er *en* klar ulempe ved å velge denne modellen for TSS: Alle instituttene har ikke samme bruk for TSS sine tjenester. Ved direktebudsjettering vil alle instituttene være med å finansiere TSS, uavhengig av bruken. Dette vil være svært ugunstig for de som ikke benytter seg av alle tjenestene. Dermed må man finne en nøkkel for å trekke ut kostnadene til drift av TSS fra de enkelte instituttenes budsjetter. Da har man i realiteten en form for brukerbetaling, som er den andre modellen.

8.2 Brukerbetaling

Ved brukerbetaling belastes instituttene for sin del av bruken av TSS. Dette kan enten skje ved internfakturerings – det vil si at man fakturerer hvert oppdrag, eller ved at instituttene betaler for en stipulert bruk av TSS.

8.2.1 Modell 2: Bidrag ut fra stipulert bruk

Sistnevnte er nok enklest å administrere, men det gjøres en beregning av hvor mye instituttene i dag bruker tjenester som vil komme inn under TSS. Budsjettet til TSS og bidraget fra de ulike instituttene kan fastsettes i forbindelse med budsjettbehandlingen hvert år. Det må være mulig å endre bidraget over tid hvis bruken endres. Modellen er ikke endret hvis TSS også skal ha en stor andel eksterne bidrag (utenfor MNF) eller hvis det er vanskelig å forutse de enkelte instituttenes bruk av TSS det enkelte år. Velger man denne modellen må man akseptere at det kan være noe unøyaktigheter ved beregning av de enkelte instituttenes bidrag.

8.2.2 Modell 3: Salg av tjenester

Denne modellen omtales ofte som internfakturerings. Enhetene betaler for utført arbeid. Det må gjøres beregninger av hvor mye ulike tjenester koster å utføre. Modellen sikrer at kostnadene belastes riktig bruker. Det bør være et mål å redusere antall interne betalingstransaksjoner så mye som mulig. Bruken av TSS bør derfor faktureres etterskuddsvis (for eksempel månedlig).

8.2.3 Modell 4: Fast bidrag og salg av tjenester

Det er også mulig å velge en modell hvor instituttenes normale bruk av TSS dekkes ved et bidrag (modell 2), men hvor bruk utover dette eller spesielle tjenester kommer i tillegg (modell 3). Slike tjenester kan for eksempel gjelde eksternt finansierte prosjekter eller salg av til andre fakulteter/randsoner. Dessuten kan det være grunn til å skille de ulike funksjonene til TSS. Koordinering av fakultetets IT-tjenester er en typisk fellesfunksjon som egner seg for direktebudsjettering. Ansvaret ville ellers høre naturlig inn under fakultetsadministrasjonen.

8.3 Valg av modell

Uavhengig av hvilken løsning som velges må man sikre at TSS har sikre og forutsigbare inntekter. Man bør derfor ha mekanismer som forplikter instituttene til å bruke TSS' tjenester hvor det er naturlig. Dette er særlig viktig hvis bruken belastes fagmiljøene direkte (modellene 3 og 4). I dag ser ikke brukerne hva de tekniske tjenestene egentlig koster, og noen kan nok reagere når kostnadene blir synliggjort. Samtidig skal det ikke være noe mål å utføre tjenestene selv dersom det er dyrere enn å kjøpe dem av andre. En bør derfor kunne forvente at TSS skal være konkurransedyktig.

En ren direktebudsjetteringsmodell (modell 1) vil neppe være mulig. Til det vil instituttenes bruk av TSS være for ulik. Også en modell basert på faste bidrag fra brukerne (modell 2) vil være ugunstig, da en ikke kan basere seg på å selge ledig kapasitet til brukere utenfor fakultetet. I tillegg vil det være behov for å belaste eksterne prosjekter for bruken av TSS. Flere oppdragsgivere krever at kostnader til infrastruktur som medgår på deres prosjekter, skal være dokumenterbare. Dette gjelder blant annet EU, og vil trolig bli enda mer vanlig fremover. Vi vet at universitetet går glipp av finansiering fra oppdragsgiverne som følge av at kostnader ikke lar seg dokumentere.

Ettersom TSS skal utføre en rekke typer oppgaver, vil modell 4 være mest nærliggende:

- IFT/IB/IG/Fakadm bidrar med et fast tilskudd, basert på nåværende kostnader til tilsvarende tjenester ved instituttene. Tilskuddet skal dekke instituttenes ordinære bruk av TSS.
- tilskudd fra Eiscat i henhold til dagens avtale. Eiscat skilles ut som et separat prosjekt under TSS
- direktetilskudd når TSS innehar fellesfunksjoner for hele fakultetet, for eksempel arbeid med nettsider, drift av PC-stuer m.m.

- Fakturering for øvrige tjenester. Det vil omfatte salg til eksternt finansierte prosjekter på MNF, salg til andre enheter ved fakultetet og eventuelt til randsone/eksterne institusjoner.

8.4 Utforming av finansieringsmodellen

Her skisseres noen momenter som bør innarbeides i økonomimodellen. Det kan også komme andre forhold som må tas i betraktning.

8.4.1 Bidrag fra hovedbrukerne

Det må beregnes hvilke utgifter de berørte instituttene (det vil si IB/IFT/IG/Fakadm) i dag har til lønn, drift og utstyrsanskaffelser, med fradrag for eventuelle inntekter/refusjoner. For utstyr må det gjøres en vurdering av verdien på utstyret og normal utskiftningstakt. Bidraget bør fastsettes i forbindelse med den ordinære budsjettprosessen hvert år.

8.4.2 EISCAT

EISCAT kostnadsføres på separate prosjektnummer, og skilles dermed økonomisk ut fra den øvrige virksomheten. Dette er nødvendig både av hensyn til rapporteringen for Eiscat og for å ha et bilde av driften ved TSS for øvrig. Eiscat betaler i dag et dekningsbidrag til universitetet som godskrives fakultetets fellesutgifter. Dersom TSS skal utføre arbeid for Eiscat og/eller administrere prosjektet (for eksempel ved at deler av senterleders stilling går med til å koordinere Eiscat) kan det vurderes å la dekningsbidraget helt/eller delvis bli godskrevet TSS.

8.4.3 Direktetilskudd

Direktetilskuddet bør som tidligere nevnt dekke fellesfunksjoner for hele fakultetet, og fastsettes i forbindelse med den årlige budsjettprosessen.

8.4.4 Utstyr

Eksisterende utstyr ved verkstedene bør overføres TSS ved oppstart. Senere anskaffelser blir kostnadsført ved TSS. Inntektene til TSS bør normalt dekke kostnadene til avskrivning av utstyret. Anskaffelse av spesielt dyrt utstyr kan være gjenstand for en egen behandling og eventuell bevilgning i FS etter forslag fra TSS.

8.4.5 Fakturering av tjenester

Ved salg av tjenester til andre skal man i prinsippet sørge for at tjenestene blir fullfinansiert. Dette gjelder også når TSS blir brukt til eksterne prosjekter. Flere av finansieringskildene stiller krav til sannsynliggjøring/dokumentasjon av kostnader, slik at det er viktig at utgiftene blir synliggjort i regnskapet.

Det vil trolig være tilstrekkelig å fastsette en timepris basert på lønnskostnader, indirekte kostnader og gjennomsnittlig bruk av utstyr/rekvisita. I tillegg må det tas betalt for medgåtte råvarer (utover standardrekvisita).

8.4.6 Indirekte kostnader

I tillegg til direkte kostnader som lønn, utstyr osv., er det også en rekke kostnader til infrastruktur som belastes andre steder i universitetets regnskap. Det gjelder for eksempel husleie, IT-drift, generell administrasjon, porto m.m. Det vil ikke være hensiktsmessig å belaste TSS for indirekte kostnader på samme måte som for eksterne prosjekter. I stedet kan det ved utregning av timepris for eksterne kunder gjøres et påslag for indirekte kostnader basert på antall stillinger ved TSS.

8.4.7 Administrasjon/støttefunksjoner

Det må vurderes om TSS skal ansette eget administrativt personale. Det vil særlig være behov for regnskapsføring og fakturering av oppdrag. Dette kommer i tillegg til indirekte kostnader som nevnt over. Dersom det skal gjøres av fakultetsadministrasjonen, bør det fastsettes et fast refusjonsbeløp. (Dette er ikke av hensyn til fakultetsadministrasjonen, men for at administrasjonskostnadene skal belastes TSS, og dermed være gjenstand for viderefakturering.)

8.4.8 Timeføring

Enkelte oppdragsgivere stiller krav til timeføring for ansatte. Det må lages et system for timeføring. Timeføringen kan også komme til å omfatte større maskiner, da f.eks. EU godtar dokumenterte kostnader på medgått utstyr.

8.5 Bemanning

Bemanningen ved TSS må til enhver tid tilpasses behovet. TSSU har derfor konsentrert seg om å skissere en startbemanning basert på forslaget til tjenesteområder (kap 7.4) og dagens volum. Dette innebærer en startaktivitet på litt høyere nivå enn i dag og som dermed innebærer litt høyere totalbudsjett enn i dag. Økningen, brutto ca. 2 årsverk kan tilskrives 2 forhold:

1. Økt kvalitet på tjenester som ledelse, vedlikehold av undervisningsrom og auditorier, koordinering av IT-tjenester etc.
2. Tjenester som motsvarer frigjort kapasitet ved de berørte enhetene. F.eks vil fakultetsadministrasjonen spare noe på at TSS overtar noen oppgaver knyttet til administrasjon av EISCAT. Instituttene vil spare noe administrasjon ved at TSS overtar personelladministrasjon (medarbeidersamtaler). Dette utgjør brøkdeler av årsverk på mange personer og lar seg derfor ikke lett ordne ved å overføre personell til TSS.

Totalt vil det derfor være vanskelig å gjennomføre denne omorganiseringen uten litt økte kostnader i starten. Målet må være å finansiere større deler av virksomhetene via eksterne prosjekt, samtidig som kvaliteten på tjenesten internt forbedres.

Tabell 6 Forslag til startbemanning

Tjenesteområde	Bemanning (Årsverk)		
	UiT	EISCAT	Total
Ledelse (Senterleder, stasjonsleder EISCAT)	0,5	1,0	1,5
Administrasjon	0,5	0,5	1
Forskere		1,0	1,0
Elektronikkverkstedtjenester	8,0	6,5	14,5
Mekanisk verkstedtjenester	4,0	1,0	5,0
Grafiske tjenester og tegning	2,1		2,1
Koordinering, WEB/hjemmesider, undervisningsrom	1,5	0,0	1,5

Tabell 7 Kostnader til lønn og personrelatert drift

Stillingskategori	Lønnstrinn	Bruttolønn	LønnKost	Pers. drift	Total PK
Leder	60	440	576	10	586
Forsker	60	440	576	10	586
IT/Web/-kons/	45	337	442	10	452
Ing grafikk/tegning	45	337	442	10	452
Ingeniør Elektronikk	45	337	442	10	452
Ingeniør Mekanikk	45	337	442	10	452
Administrativ bistand	46	343	449	10	459

8.6 Driftskostnader

Driftskostnader vil være av 2 typer. **Basis driftskostnader** er utgifter til småutstyr og rekvisita (papir, skruer, blekk, etc), vedlikehold av utstyr, etterutdanning, tjenestereiser med mer. Kostnadene må finansieres over grunnbudsjettet og settes til et fast beløp pr stillingskategori (Tabell 7).

Materiellkostnader er innkjøp av materialer og spesielt utstyr i forbindelse med spesielle prosjekt. Kostnadene forutsettes dekt av angjeldende prosjekt.

Avskrivning av utstyr er anslått til 250 KNOK (5000 KNOK/20 år, ref utstyrsverdi i Tabell 4).

8.7 Grunnbudsjett og finansiering

Basert på bemanningen i Tabell 6 og satsene i Tabell 7 kan vi sette opp et grunnbudsjett (Tabell 8). Modellen tar ikke hensyn til indirekte kostnader og er kun beregnet for interne tjenester ved fakultetet. Prinsippet er at de ulike enhetene som bidrar til grunnfinansieringen får tilbake tilnærmet samme tjenestevolum som de betaler for. Over tid må finansieringsbidraget tilpasses behovet. Ved beregning av priser vedrørende salg av tjenester må indirekte kostnader og andre parametere (for eksempel antall utfakturerte timer pr år) tas hensyn til.

Tabell 8 TSS Grunnbudsjett

Stillingskategori	Årlig budsjett				Eiscat	
	Årsverk	Lønnskost (KNOK)	Basis drift	Total (KNOK)	ÅV	KNOK
Leder	1,5	864	15	879	1,0	586
Forsker	1,0	576	10	586	1,0	586
IT/Web/-kons/	1,5	663	15	678		0
Ing grafikk/tegning	2,1	928	21	949		0
Ingeniør Elektronikk	14,5	6 404	145	6549	6,5	2936
Ingeniør Mekanikk	5,0	2 208	50	2258	1,0	452
Administrativ bistand	1,0	449	10	459	0,5	230
Sum	27	12 092	266	12 358	10,0	4 789
Avskrivning av utstyr				250		
Total driftsbudsjett				12 608		

Grunnkostnadene finansieres primært ved at hovedbrukerne bidrar slik de gjør i dag (Tabell 9).

Tabell 9 TSS Grunnfinansiering

Stillingskategori	Eiscat		Fadm		IFT		IB		IG		Total	
	ÅV		ÅV	Bidrag	ÅV	Bidrag	ÅV	Bidrag	ÅV	Bidrag	ÅV	Bidrag
Leder	1,0	691		0		0		0		0	1,0	691
Forsker	1,0	691		0		0		0		0	1,0	691
IT/Web/-kons/		0	0,3	136	0,2	90		0		0	0,5	226
Ing grafikk/tegning		0	0,1	45		0	0,5	226	1,5	678	2,1	949
Ingeniør Elektronikk	6,5	3445		0	6,0	2710		0	2,0	903	14,5	7 059
Ingeniør Mekanikk	1,0	530		0	3,0	1355	0,5	226	0,5	226	5,0	2 337
Administrativ bistand	0,5	270		0		0		0		0	0,5	270
Sum	10,0	5 626	0,4	181	9,2	4 156	1,0	452	4,0	1 807	24,6	12 221

Tabell 9 viser at det mangler finansiering på ca 150 KNOK. Det skyldes at EISCATs dekningsbidrag på 20% (her ca 900 KNOK) ikke fullstendig dekker kostnadene til 2 ekstra årsverk i bemanningsplanen. Dette kan løses ved et av - eller en kombinasjon av - følgende tiltak

1. antallet ekstra årsverk reduseres noe
2. at det bevilges et kontanttilskudd fra fakultetet
3. øke prosjektinntektene

Et konkret budsjett basert på en faktisk bemanningsplan og konkrete driftsutgifter må settes opp i forbindelse med en eventuell etablering av sentret og seinere i forbindelse med utarbeidelse av årsplaner.

9 Referanser

- [1] Saksforelegg til FS 15.06.07.
- [2] Sluttrapport med anbefalinger (Prosjektgruppen)
- [3] Endringsforslag fra Tekniske tjenester 200604789
- [4] Christian Hansen: Vurdering av ressursbruk ved MNF. (200604789)
- [5] Årsplan 2007 (Justering av bemanning)
- [6] Ola M. Johnsen. Bemanningsprognose (200604789)
- [7] Organisasjon, styring og ledelse ved UiT (<http://uit.no/persok/organisasjon/>)
- [8] Utredning ang. observatorieforpliktelsene (ca 1996)
- [9] Samarbeidsavtale UiT EISCAT (200704705-1)
- [10] Ansvars- og tjenestebeskrivelse fra tekniske tjenester (200604789-1)



10 Vedlegg: UTKAST til Reglement for Teknisk sørvissenter (tss).

(Vedtatt i Fakultetsstyret møte xx.xx.08)

INNHold

1.	Bakgrunn	18
2.	Navn	18
3.	Organisering	18
4.	Styring og ledelse	18
5.	Mandat	19
6.	Teknisk råd	19
6.1	Mandat.....	19
6.2	Sammensetning	19
6.3	Funksjonsperiode.....	19
7.	Økonomi	19
8.	Referanser	20



1 Bakgrunn

Utskilling av TSS i en egen budsjettenhet er et resultatet av Fakultetets organisasjonsprosjekt Org06. Fakultetsstyret behandlet forslaget til omorganisering av de tekniske tjenestene i møte xx.xx.2008 (MNF-FS-xxx/08) der det ble gjort følgende vedtak:

Xxxx

Universitetsstyret behandlet saken i møte xx.xx.08 og gjorde følgende vedtak:

xxxx

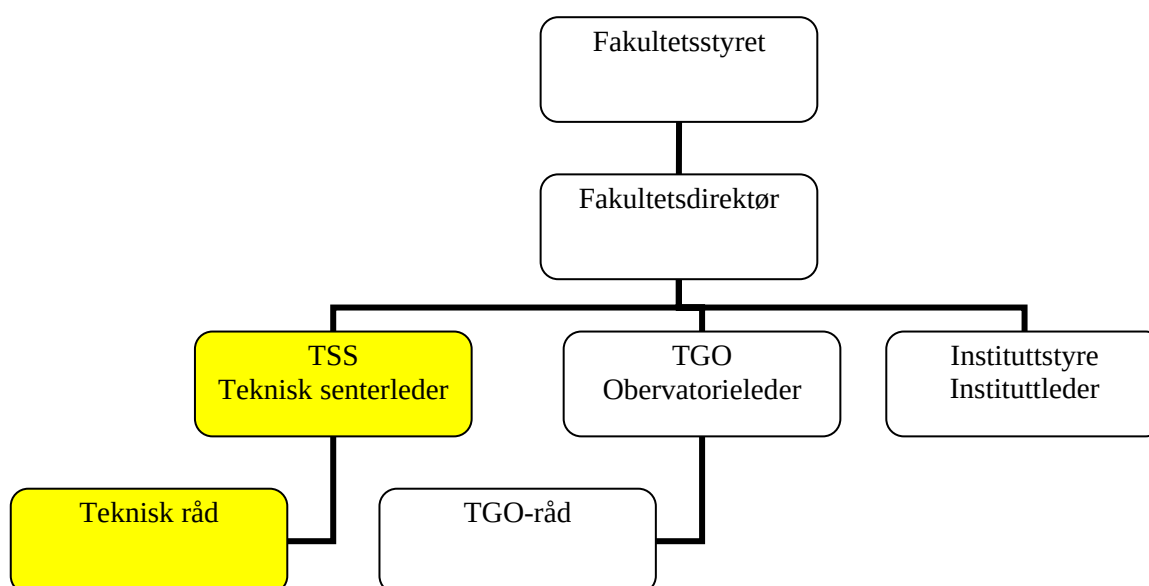
2 Navn

Enheten gis navnet *Teknisk sørvissenter*, forkortet TSS.

3 Organisering

TSS organiseres som en grunnenhet direkte under Fakultetet (Figur 2).

Figur 2 Organisasjonsmodell MNF



4 Styring og ledelse

TSS har ikke et styre, men ledes av *teknisk senterleder*, som rapporter til Fakultetsdirektøren. Stillingen er tillagt det daglige ansvar for virksomheten, administrativt og faglig, slik det er spesifisert i sentrets mandat (6.1). Administrativt har senterleder det samme ansvar som instituttleder ved instituttene.



5 Mandat

TSS' primære oppgave skal være å utføre tekniske tjenester for de andre enhetene ved MNF på følgende tjenesteområder:.

7. Elektronikkverkstedstjenester
8. Mekanisk verkstedstjenester
9. Grafiske tjenester og tegning
10. Drifting av AV-utstyr på undervisnings- og konferanserom,
11. Drifting av PC-stuer for generell bruk av studenter
12. Koordinering, utvikl. og vedlikehold WEB-sider, herunder kontakt mot sentral portalansvarlig

TSS skal dessuten arbeide for å skaffe inntekter ved å ta oppdrag fra andre enheter ved UiT og dets randsone innefor de samme tjenesteområdene.

6 Teknisk råd

TSS skal ha et faglig råd, Teknisk råd (TR)

6.1 Mandat

TR skal gi faglige vurderinger og anbefalinger knyttet til virksomheten ved TSS.

6.2 Sammensetning

TR skal ha 4 medlemmer som oppnevnes av Fakultetsstyret. Fakultetsstyret peker også ut leder av Rådet. Sammensetning skal være slik:

- En representant og en vararepresentant fra Institutt for fysikk og teknologi
- En representant og en vararepresentant fra Institutt for geologi
- En representant og en vararepresentant fra Institutt for biologi
- En representant og en vararepresentant fra fra fakultetets øvrige institutter

Senterleder er sekretær for TR.

6.3 Funksjonsperiode

TR's medlemmer oppnevnes for en periode på 4 år. Gjenoppnevning kan finne sted.

6.3.1 Arbeidsmåte

- TR møtes normalt 1-2 ganger hvert år. For øvrig møtes Rådet når Fakultetet, TR's leder eller senterleder ber om det.
- TR's leder styrer Rådets møter.
- Senterleder deltar i møtene og er rådets sekretær.
- Eventuelle gifter i samband med rådets møter dekkes av TSS
- Fakultetsdirektør eller den fakultetsdirektøren oppnevner, har møterett i rådets møter

7 Økonomi

TSS utarbeider årsplaner og budsjett på linje med instituttene, basert på de retningslinjer fakultetet fastsetter..



8 Referanser

- [1] Styringsordning ved UiT
- [2] "Oppdragsreglement" for UiT