



UNIVERSITY OF TROMSØ
Faculty of Law

EXAMINATION IN THE COURSE
INTRODUCTION TO RUSSIAN PUBLIC LAW
JUR-3604

RE-SIT EXAMINATION

Autumn 2007
28 January – 1 February

Comparing the Civil and the Arbitrazh Court Procedure in the Russian Federation.

Tromsø, 28 January 2008

Per Christiansen
Per Christiansen
eksamensleder

.....

Two copies of the paper must be submitted to the Information for students, 2nd floor by Friday 1 February at 3 pm at the latest. One copy of the paper must be sent by email to the following address: elektronisk_innlevering@jus.uit.no

Preliminary examination results will be published at 2 pm on Friday 15 February at the Information for students, 2nd floor (phone 77 64 41 97). On Monday 18 February at 10 am there will be an oral examination for candidates who pass the written examination. At the conclusion of the oral examination, the final grade shall be awarded.

.....

Det er valgfritt om besvarelsen skrives på norsk eller engelsk.

To eksemplarer av oppgaven leveres i Informasjonen innen fredag 1. februar klokken 15.00. Et eksemplar sendes på e- post til følgende adresse: elektronisk_innlevering@jus.uit.no

Foreløpig sensur faller fredag 15. februar klokken 14.00 og kunngjøres på fakultetets oppslagstavle utenfor Informasjonen (telefon 77 64 41 97). Muntlig eksamen for de som består den skriftlige delen, avholdes mandag 18. februar kl 10. Kandidatene får den endelige karakteren opplyst umiddelbart etter den enkeltes muntlige prøve.

.....

The assignment must be an independent piece of work. Source references must be precise and re-checkable.

Independence

The requirement for an independent piece of work implies that all decisions relating to the assignment and the formulation of the wording is the candidate's own work. It is against the regulations concerning independence for another person to write your assignment in full or part, or for you to write another candidate's assignment in full or part. Quoting or reproduction of legal literature or other legal sources without source referencing, so that the arguments and views appear to be those of the candidate, is also forbidden.

Candidates are permitted to discuss their take-home examination with other people, including fellow candidates, including discussions relating to specific facts, utilisation of the assignment and various legal questions the assignment raises.

Collaboration which results in identical answers in full or part is not permitted. Plagiarism of other people's work is regarded as cheating and may lead to reactions in accordance with Sections 4-7 and 4-8 of the Act regarding universities and university colleges.

Source references

All written take-home examinations must contain source references which are as precise as possible. References to and quotations from judgements, preliminary works, books or articles shall normally state the exact title, edition, year of publication and page number. References to the exact sources must also be utilised when reproducing arguments and views from particular sources. Attaching a reference or literature list as an appendix is insufficient.

Missing source references which provides reason to believe the candidate is attempting to give the impression the something obtained from another source is their own work is a breach of the independence requirements and may be regarded as cheating, with reference to Sections 4-7 and 4-8 of the Act regarding universities and university colleges. Missing or inadequate source referencing, which makes it difficult to verify the accuracy of the stated material, will result in a lower grade being awarded even though there is no reason to believe cheating is involved.

Adopted by the Academic Affairs Committee 14.02.07 – SU (case 17-07)

.....

Besvarelsen skal være et selvstendig arbeid. Kildehenvisningene skal være presise og etterprøvbare.

Selvstendighet.

Kravet til selvstendig arbeid innebærer at den enkelte student selv skal ha bestemt og funnet frem til innholdet i sin besvarelse, og selv skal ha formulert besvarelsen. Det er i strid med selvstendighetskravet å få en annen til å skrive hele eller deler av oppgaven for seg, eller å skrive av hele eller deler av en annens oppgave. Det er heller ikke tillatt å sitere fra eller gjengi juridisk litteratur eller andre rettskilder uten å henvise til kildene, slik at argumentene eller synspunktene fremstår som ens egne.

Det er tillatt muntlig å diskutere hjemmeoppgaver med andre studenter og med hvem man måtte ønske. Herunder er det tillatt å diskutere oppgavens faktum, disponering av oppgaven og ulike rettslige spørsmål som oppgaven reiser.

Samarbeid som resulterer i helt eller delvis identiske besvarelser er ikke tillatt. Plagiering av andres arbeid anses som fusk og kan føre til reaksjoner etter reglene i universitets- og høyskoleloven §§ 4-7 og 4-8.

Kildehenvisninger.

Alle skriftlige hjemmeoppgaver skal inneholde så presise kildehenvisninger som mulig. Henvisninger til og sitater fra dommer, forarbeider, bøker eller artikler skal normalt angi nøyaktig tittel, utgave, årstall og sidetall. Også ved gjengivelser av argumenter eller synspunkter fra bestemte kilder skal det henvises nøyaktig til kildene. Det er ikke tilstrekkelig å vedlegge kildeliste.

Manglende kildehenvisning som gir grunn til å tro at studenten forsøker å gi inntrykk av selv å ha resonnert seg frem til noe som er hentet fra en kilde, er brudd på selvstendighetskravet og kan bli ansett som fusk, jf. uhl. §§ 4-7 og 4-8. Manglende eller utilstrekkelig kildehenvisning som gjør det vanskelig å kontrollere riktigheten av det som anføres, medfører trekk ved bedømmelsen selv om det ikke er grunn til å tro at det forelegger fusk.

Vedtatt av Studieutvalget 14.02.07 – SU sak 17-07