

Det er innkommet uttalelser fra følgende:

Det humanistiske fakultetet
Det juridiske fakultetet
Det matematisk naturvitenskapelige fakultetet
Det medisinske fakultetet
Det samfunnsvitenskapelige fakultetet
Norges fiskerihøgskole

Avdeling for helsefag
Avdeling for kunstfag
Avdeling for lærerutdanning
Avdeling for økonomi og ingeniørfag

Universitetsbiblioteket
Tromsø museum – Universitetsmuseet
Senter for samiske studier
Kvinnforsk
U-vett

Studenttinget i Tromsø (Høgskolen)
Studentstyret (Universitetet)

Forskerforbundets lokallag ved Høgskolen



Universitetsdirektøren

Deres ref.:

Vår ref: 200800992-15/ELI/011.0

Dato: 21.02.2008

OVERORDNET STRATEGIDOKUMENT FOR DET NYE UNIVERSITETET – HØRINGSSVAR FRA DET HUMANISTISKE FAKULTET

1. Innledning

Det humanistiske fakultet er i e-post datert 5. februar fra fusjonssekretariatet invitert til å uttale seg om det forslaget til strategidokument som er presentert av arbeidsgruppen for strategiprosess.

Den knappe høringsfristen har gjort det umulig å behandle høringsuttalelsen i fakultetsstyret. Uttalelsen er basert på innspill fra fakultets- og instituttledelsen. Ettersom dekan selv har deltatt i utformingen av strategidokumentet, er høringsuttalelsen i hovedsak bygd opp omkring innspill fra de øvrige lederne på fakultetet.

2. Synspunkter

Det humanistiske fakultet har generelt et positivt inntrykk av utkastet til strategiplan, og håper at den strategiplanen som til slutt blir vedtatt vil være egnet til å samle universitetet og høgskolen i en felles visjon for de neste årenes virksomhet.

Det humanistiske fakultet er glad for målsetningen om "... at alle vitenskapelig ansatte fortsatt skal ha gode vilkår for forskning og utviklingsarbeid." (s. 5). Det har alltid vært et mål for oss at alle som er ansatt i vitenskapelige stillinger, skal ha muligheter til å drive forskning, samtidig som vi understreker at de som har tildelt forskningstid, har en plikt til å benytte denne best mulig.

Fakultetet vil særlig understreke viktigheten av målsetningen om at "Den viktigste utfordringen på kort sikt vil være å integrere parallelle og komplementære utdanningsløp fra de to institusjonene, slik at disse kan fremstå som konkurransedyktige og helhetlige." (s. 7) Slik vi ser det, vil mye av hensikten med fusjonen være borte dersom vi ikke klarer å samkjøre all lærerutdanning på en måte som gjør at vi får utnyttet det beste fra begge institusjonene, dvs. den profesjonsretta tenkningen fra høgskolen og det faglige innholdet fra universitetet.

DET HUMANISTISKE FAKULTET

Administrasjonen

Universitetet i Tromsø, NO-9037 Tromsø, tlf 77 64 40 00, e-post postmottak@uit.no, <http://uit.no>
fakultetsdirektør Eirik Liland, tlf 77 64 56 63, faks 77 64 42 39, e-post eirik.liland@hum.uit.no

Fakultetet har også noen betenkeligheter. Vi ser en mulig konflikt i strategiplanen mellom på den ene siden målsetningen om å fortsatt være et klassisk breddeuniversitet og på den andre siden målsetninger om å prioritere profesjonsutdanninger og behov i landsdelen. Det humanistiske fakultet har et bredt spektrum av ulike fag, men denne bredden er i dag truet av trang økonomi, og vil kunne bli ytterligere truet dersom det nye universitetet prioriterer profesjonsutdanningene på bekostning av de mange og små fagene. Strategiplanens målsetning om at "Universitetet skal bidra til at den nasjonale bredden i grunnforskningen blir ivaretatt." (s. 5) er følgelig viktig, og forutsetter et bredt spektrum av fag.

Vi synes også det er grunn til å være kritiske overfor utsagnene om at en skal "arbeide for at en større andel av utdanningen kan etablere praksisordninger" (s. 8) og at en skal satse på forskningsformidling gjennom "Effektive kommunikasjonskanaler" (s. 9). Fakultetet har allerede problemer med å opprettholde det vi har av praksis på dokumentasjonsvitenskap på grunn av dårlig økonomi, og oppfordringen om populærvitenskapelig formidling kan komme i konflikt med vektleggingen av vitenskapelig publisering for å sikre publikasjonspoeng.

Utsagnet "Studentenes tilbakemeldinger skal tillegges stor vekt i kvalitetssikringssystemene:" (s. 8) er uheldig. Kvalitetssikringssystemene burde erstattes med kvalitetssikringsarbeidet.

Til slutt vil vi oppfordre styringsgruppen til å se nærmere på den gjennomgående bruken av ordet "vi" i dokumentet. Dette pronomenet kan jo omfatte bare de som er avsendere, eller både avsender(e) og mottaker(e), og det er heller ikke så klart ofte hvem avsender er. I et strategidokument er muligens ikke dette så avgjørende, men litt mer presisering av hvem som skal ha ansvar for hva, hadde kanskje vært på sin plass.

Vennlig hilsen

Rolf Gaasland
dekan

Eirik Liland
fakultetsdirektør



Universitetet i Tromsø
Fusjonssekretariatet

Deres ref.:

Vår ref.: 200800992-13/KAN/011.0

Dato: 21.02.2008

Høringsuttalelse fra Det juridiske fakultet – forslag til strategidokument for det nye Universitetet i Tromsø

Det vises til brev av 5.2.2008 vedr. forslag til strategidokument for det nye Universitetet i Tromsø.

Det juridiske fakultet har følgende synspunkter:

Dokumentet angir en rekke gode visjoner for hvordan det nye universitetet skal utvikle seg, og det er ikke vanskelig å slutte seg til mye av dette.

Forslaget er imidlertid så vidt overordnet at det bærer preg av visjoner i større grad enn handlingsrettende signaler for den videre prosessen. Med den tid arbeidsgruppen hadde til disposisjon, kunne man neppe forventet en handlingsplan, men det hadde vært ønskelig med noe mer konkretisering. Det er på flere områder vanskelig å se hvordan man tenker seg at strategien skal gjennomføres. Det er tvilsomt om dokumentet kan gi den nødvendige veiledning for de øvrige prosessene som iverksettes i forbindelse med fusjonen, herunder det pågående arbeidet i de øvrige arbeidsgruppene.

Verdigrunnlaget

Kvalitet burde inngå som et stikkord for det verdigrunnlaget det nye universitetet skal stå for og gjenkjennes ved.

Profilen

Profilen setter fokus på det landsdelsrelevante og det internasjonale. Vi (og de fleste fagmiljøene) utdanner imidlertid kandidater for det nasjonale markedet og målet med forskningen er at den skal ha nasjonal og i beste fall også internasjonal relevans, selv om noen av temaene er landsdelsrelaterte.

Vi savner en nærmere presisering av hvilke fagmiljø som regnes som særlig sterke, hvor universitetet har særlig god kompetanse og hvor det skal satses på å bli en internasjonal ressurs og hvor vi skal kunne konkurrere om forskningsmidler.

DET JURIDISKE FAKULTET

Administrasjonen

Universitetet i Tromsø, NO-9637 Tromsø, tlf 77 64 40 60, e-post postmottak@uit.no, <http://uit.no>
fakultetdirektor Kirsti Andersen, tlf 77 64 41 96, faks 77 64 47 75, e-post Kirsti.Andersen@jus.uit.no

Forskning

Økt forskningsaktivitet er en klar utfordring, og vi etterlyser også her en klarere strategi for hvordan fusjonen skal føre til en økning i forskningsaktiviteter og publikasjoner.

En oppgave er å sikre at alle deler av den nye institusjonens faglige virksamhetsspektrum til enhver tid har en solid forskningsmessig forankring. Hvilke grep som skal gjøres for å sikre dette og sikre en god forskningsmessig infrastruktur for alle fag og disipliner, fremgår imidlertid i liten grad.

Når det gjelder nordområdeforskningen er vi enige i at den må trekkes fram. Vi imøteser en nærmere plan for hvilken "særlig støtte som skal gis til miljø som er eller kan bli profilskapende."

Utdanningen

"Universitetet i Tromsø skal ha et forskningsbasert utdanningstilbud av høy faglig kvalitet. Det nye universitetet skal opprettholde bredde og mangfold i sitt samlede utdanningstilbud og etterstrebe yrkesrelevans i utdanningsprogrammene."

At utdanningene både skal være forskningsbaserte, ha høy kvalitet, bredde, mangfold og yrkesrelevans, er alle gode intensjoner. Det fremgår imidlertid ikke hvilke økonomiske og personalmessige forutsetninger som ligger til grunn for målsettingen om at alle utdanningstilbudene skal være forskningsbaserte innenfor den nye institusjonen.

Det konstateres at lærerutdanningen representerer den største utfordringen, men også den største muligheten for det nye universitetet. Av strategidokumentet fremgår imidlertid ikke noe om i hvilken retning eller etter hvilke kriterier en slik fornyelse bør skje, og hva som er målet.

Vi er enige i at studentrekrutteringen er blant de viktigste langsiktige utfordringene. Vi slutter oss til at utdanningstilbudene må være godt synlige for potensielle søkere. Dette bør også gi en føring for hvordan organisasjonskartet utformes.

Formidling og samfunnskontakt

"Alle deler av studietilbudet skal ha et solid forskningsmessig fundament, og kompetanseprofiler som tilfredsstiller NOKUTs krav." Heller ikke dette er vanskelig å slutte seg til, men spørsmålet er hvordan strategien er for å komme godt i havn. Her er andelen ansatte med førstestillingskompetanse i fagmiljøene en av de kritiske faktorene i den nye organisasjonen.

Organisasjon, ledelse, medarbeidere og infrastrukturen.

Også under denne overskriften savnes en nærmere konkretisering.

Vennlig hilsen

Trude Haugli
dekan



Fusjonssekretariatet

Deres ref.:

Vår ref.: 200705840-8/OMJ/011.0

Dato: 21.02.2008

**FUSJON MELLOM UNIVERSITETET I TROMSØ OG HØGSKOLEN I TROMSØ -
PROSESSEN VIDERE - UTTALELSE OM UTKASTET TIL
STRATEGIDOKUMENTET FRA MNF**

Vi viser forespørsel om innspill til utkastet til strategidokument (200705840-7). Fakultetets uttalelse (vedlagt) er pga. kort høringsfrist ikke behandlet i fakultetsstyret, men uttalelsen er sendt på en kort høring til grunnenhetene og innspill fra disse er tatt med. En egen uttalelse fra Institutt fra informatikk om strategidokumentet er vedlagt som selvstendig dokument.

Vennlig hilsen

Tore O. Vorren
dekan

John Arne Opheim
fakultetsdirektør

Vedlegg: Uttalelse om forslaget til strategi for Det nye universitetet i Tromsø

DET MATEMATISK-NATURVITENSKAPELIGE FAKULTET

Administrasjonen

Universitetet i Tromsø, NO-9037 Tromsø, tlf 77 64 40 00, e-post postmottak@uit.no, <http://uit.no>
seniorrådgiver Ole Marius Johnsen, tlf 77 64 40 03, faks 77 64 47 65, e-post ole-marius.johnsen@matnat.uit.no



UTTALELSE OM UTKAST TIL STRATEGIDOKUMENT FOR DET NYE UNIVERSITETET

Saksbehandler: Forskningsrådgiver Ola M. Johnsen

Dato: 18.2.2008

Arkivref.: 200800992-5



Generelt

Kommentarene er i 2 deler:

1. Innhold
2. Form og språklig uttrykk

I begge deler gis først kommentarer av generell karakter, deretter mer detaljerte kommentarer til de enkelte avsnitt.

Det er en stor utfordring å lage en strategi som både er generell og langsiktig og som angir konkrete føringer for den årlige planlegging og daglig virksomhet. Utfordringen blir ikke mindre ved at man ikke kjenner til den organisatoriske struktur og ledelsesform som vil komme ved en eventuell fusjon. Perioden dokumentet gjelder for må nødvendigvis bli preget av de utfordringer som selve fusjonen og integreringsprosessen eventuelt vil by på. Det framlagte dokumentet avspeiler i noen grad dette, og er et godt utgangspunkt, men bør i enda sterkere grad fokusere på disse utfordringene og hvordan de skal møtes.

Den sentrale utfordringen er finansiering av områder som man ønsker å styrke, for eksempel Næringsrettet forskning og randsoneaktivitet, lærerutdanning m.m.. Dette kan skje på en eller flere av følgende måter:

- Nedleggelse/sanering av eksisterende aktivitet, noe som krever sterk og klok styring og byr på utførende prioriteringsoppgaver.
- Økte bevilgninger fra myndighetene, noe som byr på store utfordringer spesielt for ledelsen
- Økte bevilgninger fra eksterne kilder, noe som byr på spesielle utfordringer for enheter på alle nivå

Dokumentet bør inneholde en klar strategi som angir hvordan disse utfordringene skal møtes.

1. Kommentarer til innholdet i de enkelte kapitler

Innledning

3. avsnitt: *For å lykkes med integrasjonen....*

Her bør eventuelle forutsetninger nevnes eksplisitt, for eksempel: medvirkning fra myndigheter, finansiering m.m. (ref. kommentar angående prioritering/finansiering innledningsvis).

Profilen

Kunnskapsmotor i landsdelen.

Fakultetet mener det er et feilgrep dersom *Utviklingsarbeidet innenfor disse områdene skal foregå i et nært samarbeid med næringslivet, kunst- og kulturlivet, offentlig sektor og samfunnslivet for øvrig.*

Dette passer godt for universiteter som samarbeider med bedrifter som Nokia, Siemens, Philips, etc. Vi har svært få av denne typen bedrifter i landsdelen. Vår fremste oppgave er og blir å utdanne

DET MATEMATISK-NATURVITENSKAPELIGE FAKULTET

Administrasjonen

Side 1

kandidater med nye kunnskaper som kan bidra til å videreutvikle nordnorsk næringsliv – og ikke minst – etablere ny virksomhet.

Fakultet mener at UiT er til stede i landsdelen for at vi skal ha et tilbud på høyt internasjonalt nivå med hensyn til forskning og undervisning.

Forøvrig bør Universitetets spesielle ansvar for grunnforskningsaktivitetene i landsdelen eksplisitt nevnes. Avsnittet bør forsterkes/presiseres i retning av at Universitetet skal være den ledende grunnforskningsenheten i landsdelen.

Sentral i nasjonens nordområdesatsing

Kunnskap er den sentrale innsatsfaktoren... bør endres til Kompetanse er en sentral innsatsfaktor.

... fiskeressurser bør erstattes med marine ressurser. Hvorfor skal "Det nye universitetet" bare engasjere seg i forvaltningen av de fossile energikilder og ikke de fornybare energikildene?

En internasjonal ressurs på vår spesialområder

Under *særlige sterke fagmiljøer* bør kanskje Sentre for fremragende forskning nevnes? (Se kommentar under Nordområdeforskning).

Verdigrunnlaget

Engasjement

Hvilke spørsmål universitetet skal være opptatt av, bør kvalifiseres, for eksempel:
Universitetet skal være opptatt av å stille grunnleggende spørsmål.

Forskningen

Etter situasjonsbeskrivelsen innledningsvis bør de langsikte målene uttrykkes klarere. Hva bør målsettingen være når det gjelder vitenskapelig produksjon (publisering) og kunstnerisk utviklingsarbeid være?

Hvilke virkemidler skal tas i bruk, for eksempel eksternt finansiert aktivitet, og hva skal målene for den eksternt finansierte virksomheten være.

Opprettelse av flere SFF/SFI er spesielt nevnt under nordområdeforskningen. Det virker fornuftig. Samtidig bør bestrebelser på å opprettelse av slike sentre ikke begrenses til kun nordområdeforskning. De SFF-ene UiT allerede har, illustrerer at andre sterke fagmiljøer kan oppnå en slik status. Dette bør komme klarere fram, f.eks. ved å nevne SFF/SFI i andre sammenhenger.

Målsetting

På utvalgte områder skal vi være i internasjonal front. Endres til

På enkelte områder skal universitetet være i internasjonal front

(Få av de områdene hvor vi er i internasjonal front, er "utvalgt", ref SFF/SFI)

Nordområdeforskningen

Her kunne kanskje UiT's rolle som (1) premissgiver for politikerne, og (2) kunnskapsbase, komme fram bedre?

På områder som for eksempel naturvitenskap (Energi, miljø, klima, biologi, maringeologi og annet), telemedisin, fjernmåling og SV-fag (historie, urfolk, fredsforskning, etc.) har UiT (inkl. TMU) store bidragsmuligheter til å forme/foreslå en aktiv nordområdepolitikk, med prioritering av viktige områder og konkrete forslag til satsinger.

Koblingen mot andre viktige institusjoner i landsdelen bør kanskje nevnes (Instituttene i polarmiljøsentret, DNMI, Andøya rakettskytefelt, samt miljøene i Hammerfest, Narvik og Barentsregionen forøvrig). Mulighet for å skape en helhetlig og aktiv forskning rundt spesifikke nordområdeproblemstillinger kan kanskje angis eksplisitt? Bør koplingen/forholdet til Nordområdeutvalget nevnes?

.....
Vi skal etablere flere fremragende

Endres til

Vi skal konkurrere om å få etablere flere fremragende...

(SFF/SFI kan ikke vedtas, men vinnes i konkurranse.

Forskningsetikk

Dette avsnitt kan strykes her? Det kan tas med under verdigrunnlag.

Utdanningen

Stjernø-utvalget påpeker en nasjonal overkapasitet når det gjelder studieplasser. Målsetting til UiT bør derfor avspeile dette ved at det sies noe om volum og tilpasning til behov, regionalt og nasjonalt.

Rekruttering

Det er veldokumentert at realfag og teknologi har spesielle rekrutteringsproblemer både i Norge og resten av den vestlige verden. Dette problemet vil i høy grad prege situasjonen for "*Det nye universitetet*" i de nærmeste årene og bør derfor nevnes som en spesiell utfordring, ikke minst med tanke på behovet for kvalifisert arbeidskraft i Nordområdene/Barentsregionen.

Her bør det inn noe om *gode vilkår for forskning*, kanskje også en repetisjon av akademisk frihet. Dette er et viktig element for å beholde ansatte med høy vitenskaplig kompetanse.

Side. 7 nederst, første kolonne: *Lærerutdanningen er den største utfordringen*

Man bør styrke den universitetsbaserte utdanningen, kanskje særlig innen realfag, da det er ting som klar tyder på at det særlig innen matematikk er det viktig med høyt kompetansenivå til lærere.

Se Forskningsrapport fra Utdanningsdirektoratet nå (2008)

http://www.utdanningsdirektoratet.no/templates/udir/TM_Artikkel.aspx?id=3336#

Nederst side 7

Alle bachelorprogram skal gi grunnlag for videre studier på mastergradsnivå. Det er også et mål at mastergradene skal kunne videreføres til en doktorgrad.

Ved f.eks. luftfartsfag og nautikk vil det kreves betydelige ressurser for å bygge opp et masterstudium, enn si doktorgrad. Det kostet også mye å utvikle energi- og miljø-studiet til fullt masterstudium (siv.ing), selv om vi kan bruke mye av eksisterende emner fra bl.a. IG, IFT og IMS. PhD innen luftfartsfag og nautikk vil naturlig vis øke kostnadene ytterligere. (ref kommentar innledningsvis ang. framskaffing av nødvendige ressurser)

Side 8 andre avsnitt:

Alle deler av studietilbudet skal ha et solid forskningsmessig fundament...

Se kommentaren ovenfor. Forskning innen bl.a. luftfartsfag og nautikk, vil være svært viktig, men det vil koste betydelige beløp å bygge opp nye forskningsgrupper relatert til denne utdanningen.

Side. 8 andre kolonne, første avsnitt:

...slik at alle deler av landdelens befolkning kan nås med relevante utdanningstilbud.

En oppbygning av nettbasert EVU på dette nivået vil kreve betydelige ressurser.

Side 8 første kolonne, nederst:

...og arbeide for at en større andel av utdanningene kan etablere praksisordninger.

ANL har fjernet praksiskravet. Sivilingeniørprogrammene vurderer å avskaffe praksiskravet pga vansker for studentene med å skaffe seg relevante praksisplasser. På den bakgrunn bør vi bør tenke oss nøye om før vi går inn for å la flere studier ha obligatorisk praksis.

Formidling og samfunnskontakt

Ingen kommentar.

Organisasjonen, ledelsen, medarbeideren og infrastrukturen

Organisasjonen

Effektiv styring og ledelse er selvsagt viktig, men det primære må være å ha organisering, styring og ledelse som bidrar til å understøtte institusjonen hovedoppgaver. Dette kommer i noen grad fram i den langsiktige målsettingen innledningsvis, men bør i større grad komme til uttrykk i strategien.

Vi skal gjennomgå prinsippene for den interne budsjettfordelingen.

Gjennomgå er et svært uforpliktende begrep. Utsagnet bør skjerpes, f.eks. til:

Universitetet skal utvikle prinsipper for budsjett den interne budsjettfordelingen som er tilpasset institusjonen faglige målsettinger og den nye organisasjonsplanen.

En fullverdig integrasjon mellom to store og veletablerte kunnskapsinstitusjoner er krevende

HiTø kan ikke karakteriseres om *stor* etter noen målestokk. UiT betraktes vanligvis heller ikke som et stort universitet. Tvert i mot regnes UiT som et *lite universitet* i Norge og verden for øvrig.

Graden av hvor veletablert fusjonspartnerne er, kan også diskuteres. Her bør andre adjektiv for å karakterisere vanskelighetsgraden for fusjonen brukes, f.eks:

En fullverdig integrasjon mellom så ulike kunnskapsinstitusjoner er krevende

Personal

Det bør tas med et punkt ang. det psykososiale arbeidsmiljøet og seniorpolitikk.

Under overskriften **Organisasjonen** ... mangler et vesentlig tema. ressurser/økonomi (Ref kommentaren innledningsvis ang. de utfordringer fusjonen byr på for å framskaffe ressurser både til styrking av visse områder). I tillegg må det også skaffes ressurser til selve den praktiske omstillingsprosessen. Mål og strategi for å møte ressursbehovet må derfor defineres. Temaet henger nøye sammen med

Lokalisering og infrastruktur

Dette punktet inneholder kun målsettinger, men må også inneholde en definisjon av strategien for å oppfylle målsettingen.

2. Kommentarer til form og språklig uttrykk

Generelt

Navn på den nye institusjonen, selv om det er foreløpig, bør brukes konsekvent. Slik det nå er, blir ulike navn brukt: *Det nye Universitetet, Universitetet i Tromsø, Universitetet, den nye institusjonen*. I tillegg brukes vekselvis 1. person (vi og oss), og 3. person. Dokumentet bør holdes i 3. person.

Bruk av et foreløpig nytt logo bør fjernes fra dokumentet. Logoene til begge institusjoner bør brukes inntil et nytt logo er vedtatt.

I det følgende er noen forslag til språklige endringer foreslått.

Innledning

3. avsnitt: Endringsforslag:..... realisere målene for "*Det nye universitetet*"

Profilen

Ingen forslag.

Verdigrunnlaget

Apenhet

...med ulik bakgrunn, kompetanse og livserfaring skal legge grunnlaget for

Ansatte og studenter skal *stimuleres til* å være opptatt av og informert om hvilken risiko som er forbundet med *virksomheten*.

Akademisk frihet

...innenfor de rammer som følger av *retningslinjer og ansettelsesavtaler*.

Forskningen

Solid forskningsmessig forankring

Bør endres til

Solid forankring i forskning

Universitetet *skal* sikre.....

Næringsrettet forskning

avsnitt 2:

Norsk polarinstitutt

Endres til

Instituttene i polarområdene

Utdanningen

Samkjørte og helhetlige studieløp

*Det er bred politisk enighet om forslås strøket og erstattes av mer forpliktende formuleringer:
Dagens lærerutdanning skal fornyes, og faglige fundamentet skal styrkes.*

.....

For å møte denne utfordringen *skal* universitetet.....fornye og forsterke sin markedsføringsstrategi.

.....

Yrkesrelevans

Vi skal sikre kvaliteten.... Erstattes med:

Kvaliteten på dagens praksisordninger skal sikres.

Formidling og samfunnskontakt

Kunnskapsleverandør i landsdelen

.... ved å vise at forskning og høyere utdanning har relevans for samfunnet.

Åpen og fri tilgang

Åpen og fri tilgang til resultater fra egen forsknings og faglige aktiviteter er en hovedoppgave for universitetet.

Fri tilgang kan ikke være *en oppgave*. Selv om sikring av tilgang er viktig, kan det dessuten neppe regnes som en hovedoppgave. Det å skape resultatene må regnes som viktigere. Forslag:

Å sørge for åpen tilgang til resultater fra egen forsknings og faglige aktiviteter er viktig for universitetet.

.....

All kunnskap som, *skal* gjøres

Effektive kommunikasjonskanaler

...og forskningsdager er *viktige virkemidler i dette arbeidet*

Være til stede på viktige arenaer.

Universitetets representasjon i ulike organ og fora skal koordineres *og forankres i ledelsen* slik at

Organisasjonen, ledelsen, medarbeideren og infrastrukturen

Ingen forslag.



Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Deres ref.:

Vår ref.: 200801156-1/STJ/011.0

Dato: 19.02.2008

UTTALELSE OM UTKAST TIL STRATEGI FOR DET NYE UNIVERSITETET I TROMSØ

Uttalelsen er disponert iht. punktene i Universitetsdirektørens brev av 5.2.2008.

Er forslagene dekkende for en ny visjon for det nye universitetet?

Det innledende avsnittet om visjon er for mye preget av selve fusjonsprosessen på bekostning av å uttrykke en langsiktig visjon for det nye universitetet. Vi foreslår at referansene til de gamle lærestedenes respektive fortrinn utgår, og at vi formulerer en kortfattet visjon for det nye lærestedet. Visjonen bør si noe om a) hva vi skal levere: "forskning og utdanning," b) relevansen av det vi skal levere: "internasjonal, nasjonal og regional relevans", og c) kvalitetsnivå på leveransene.

Forskning og studier kan angis omtrent som foreslått, men vi mener teknologisk kompetanse må løftes fram på dette nivået. I tillegg bør vi si noe om kvaliteten på det vi yter. F.eks.: *"Det nye universitetet skal imøtekomme nasjonale og internasjonale kvalitetskrav i alle deler sin virksomhet."*

Regional relevans er viktig, men den skal og vil komme som en konsekvens av kvalitet og relevans på internasjonalt og nasjonalt nivå. Vi tror det er grunnleggende viktig at vi ikke definerer områder av virksomheten hvor ytelsen vår ikke har som mål å imøtekomme nasjonale og internasjonale krav og forventninger. Det er ikke det Nord-Norge trenger nå, og det vil lett kunne svekke det verdifulle arbeidet med kvalitetsforbedringer i forskningen som har vært sterkt fokusert etter at ny styringsordning ble etablert for et par år siden. Vi tror heller ikke det finnes noen fagmiljø, verken vitenskapelige eller kunstfaglige, som ønsker å levere tjenester som ikke imøtekommer nasjonale og internasjonale krav og forventninger.

"Nye og spennende løsninger" og *"kunnskapsmotor i landsdelen"* er formuleringer som bør unngås i dette avsnittet.

DET MATEMATISK-NATURVITENSKAPELIGE FAKULTET

Institutt for informatikk

Universitetet i Tromsø, N-9037 Tromsø, telefon 77 64 40 01, telefaks 77 64 45 80
Kontorjef Svein Tore Jensen, direkte innvalg 77 64 40 36, e-post <svein@cs.uit.no>

Er verdigrunnlaget dekkende?

Verdigrunnlaget ser ut til å være dekkende, men vi synes kravet til høy forskningsfaglig standard har fått en for beskjedne plass sammen med andre deler av verdigrunnlaget under punktet "Troverdighet". Vi foreslår at "vitenskapelig kvalitet – etterprøvbar forskning" løftes opp som en tydeligere og selvstendig identifisert del av verdigrunnlaget. Evt. vitenskapelig kvalitet *og relevans*.

Satsingsområder som i større grad bør trekkes fram

Informatikkfaglig kompetanse er en nøkkelkomponent for utvikling av moderne næringsliv og forvaltning, forskning og undervisning. Det nye universitetet bør inkludere informatikkfaglige elementer tyngre, tydeligere, og i langt flere studier enn det som er tilfelle i dag. Neglisjering av informatikk og informasjonsvitenskap i for store deler av virksomheten vil innebære at det nye universitetet allerede ved fødselen sikter seg inn mot en gammeldags profil. Universitetet besitter informatikkfaglig forsknings-, undervisnings-, og driftskompetanse på høyt internasjonalt nivå, og bør utnytte dette til beste for utviklingen av relevant forskning og undervisning ved det nye lærestedet.

Andre kommentarer

En hovedutfordring for det nye universitetet vil være å effektivt levere forskning og undervisning som imøtekommer internasjonale og nasjonale krav og forventning og som sikrer en konkurransedyktig rekruttering av studenter og ansatte på alle nivåer. Det er grunnleggende viktig at vi tar kravene til effektiv utnyttelse av kompetanse og økonomiske ressurser alvorlig i det arbeidet som nå gjennomføres. Det er kanskje ikke umiddelbart populært å snakke om stordriftsfordeler og synergieffekter, men det er de som ligger til grunn for fusjonen og det er avgjørende at vi holder fokus på det når vi diskuterer satsingsområder, studietilbud og organisering.

Instituttet ber om at vår uttalelse følger saken videre fra MNF.

Med vennlig hilsen

Tore Larsen
Instituttleder



Med. fak.

Universitetet i Tromsø
Universitetsdirektøren

Deres ref.:

Vår ref.: 200800992-11/MLP/011.0

Dato: 20.02.2008

HØRINGSUTTALELSE FRA IMB – FORSLAG TIL STRATEGIDOKUMENT FOR DET NYE UNIVERSITETET I TROMSØ

IMB har utarbeidet følgende høringsuttalelse som oversendes med dette:

Dette er et dokument som angir en rekke visjoner for hva det nye universitetet bør utvikle seg til å bli. Mange av visjonene representerer prisverdige målsetninger som det er vanskelig å være uenig i.

Visjonen om å integrere akademiske og praktiske disipliner under ett universitet er interessant og grensesprengende i norsk sammenheng. Det er videre lett å være enig i at den nye organisasjonen vil bli en betydelig kunnskapsmotor i landsdelen. Men det er uklart hva som menes med “En internasjonal ressurs på våre spesialområder.” Det presiseres ikke hva som er våre spesialområder. Og hvilke er våre “særlig sterke fagmiljøer”? Utsagnet “Universitetet i Tromsø er internasjonalt orientert, med et sterkt regionalt engasjement.” er også upresist og gir ingen nærmere forståelse av den profil som det hevdes at det samlede miljøet vil ha.

Høringsutkastet angir flere viktige mål, men dokumentet peker ikke i tilstrekkelig grad på hvordan disse målene skal nås, dvs strategien uteblir. Siden dokumentet har fått navnet “strategidokument”, burde strengt tatt strategiene for å nå de omtalte mål være langt klarere beskrevet.

En overordnet målsetning med fusjonsprosessen må være å øke kvaliteten på både forskning og undervisning. Det er derfor en noe beskjedne formulering som benyttes når det uttrykkes at de vitenskapelig ansatte “fortsatt skal ha gode vilkår for forskning og utviklingsarbeid” – altså ingen mål om at disse vilkårene skal bedres. Med en slik formulering legges det ikke nok trykk på målsettingen om å løfte den lave forskningspubliseringen opp mot det nasjonale gjennomsnittet.

DET MEDISINSKE FAKULTET

DEKAN

Universitetet i Tromsø, NO-9037 Tromsø, tlf 77 64 40 00, e-post postmottak@uit.no, <http://uit.no>
Dekan Olav Håge Førde, tlf 77 64 46 01, faks 77 64 53 00, e-post olav.halge.forde@uit.no

Et universitetet i vår tid må organisere sin forskningsaktivitet slik at den blir inntektsgivende. Dette er et viktig utgangspunkt når forskningsstrategien skal meisles ut. Men dersom forskningsstrategien i for stor grad går ut på å tilpasse seg de tilbud som NFR og EU gir gjennom sine program, kan resultatet bli en defensiv, blodfattig og "politisk korrekt" forskning, som styrer unna dristig nytenkning og kreativitet. Nordområdesatsning, ulik senter-drevet forskning, samt næringsrettet forskning skal selvsagt drives ved det nye universitetet i Tromsø – som angitt i dokumentet. Og det er uproblematisk å hevde at det kun er forskning av høy kvalitet som skal støttes. Men dristig høykvalitets-grunnforskning må stå sentralt selv om den ofte ikke er lukrativ på kort sikt i dagens finansieringssystem.

NFR og de sentra som støttes derfra har ikke fri grunnforskning som hovedagenda, og det er kun i det aller siste at EU har lagt til rette for å støtte grunnforskning. Det er likefullt et samfunnsansvar for universitetet å drive grunnforskning. Dette er viktig for å vedlikeholde en bred akademisk forskningsvirksomhet, og for å tilføre ideer og nytenkning til anvendt og direkte næringsrettet forskning. Det er derfor underlig at grunnforskning så vidt nevnt i strategidokumentets kapittel om forskning (ingressen): **"Universitetet skal bidra til at den nasjonale bredden i grunnforskningen blir ivarettatt."** Dette er forøvrig et uklart utsagn. Skal det tolkes dithen at Det nye UiT skal fokusere på grunnforskning som er unik for landsdelen? (Hva er i såfall "landsdelsrelevant grunnforskning"?)

Universitetet skal ha et forskningsbasert utdanningstilbud av høy faglig kvalitet. Dette forutsetter at de miljøer som er involvert i kandidatutdanningen, også har de nødvendige økonomiske forutsetninger for å opprettholde en basisforskning, uavhengig av om de måtte befinne seg i den internasjonale forskningsfront eller ei. En strategi for å skaffe økonomi til den basisforskning som eventuelt har problemer å nå opp i konkurransen om eksterne forskningsmidler er da tvingende nødvendig.

Strategidokumentet legger opp til at det nye universitetet skal kjennetegnes av et mangfold av virksomheter. "Mangfold", "bredde" og "utvikling av nye forskningsmiljøer" er begreper som går igjen i dokumentet, men som synes vanskelige å forene med det faktum at vårt universitet må forholde seg dels til et relativt begrenset befolknings- og rekrutteringsgrunnlag som vil svekkes ytterligere i takt med at ungdomskullene blir mindre, dels til de i senere tid stadig mer begrensede økonomiske ressurser. Det er grunn til å frykte at målsetningen om bredde og økt mangfold vil føre til ytterligere fragmentering i form av enda flere små avdelinger/forskningsmiljøer, som dermed ikke vil ha forutsetninger og evner til å nå visjonen om å "skape et nasjonalt og internasjonalt kraftsenter for kompetanse, vekst og nyskapning i nordområdene". Vi ser med andre ord et motsetningsforhold i bruken av begrepene "økt mangfold" og "sterke forskningsmiljøer". Dokumentets sterke fokusering på økt bredde i virksomheten gjør også at det, selv etter flere gangers gjennomlesning, fortsatt er uklart hva det nye universitetets egenart og identitet skal være.

Av de mer positive sidene ved dokumentet er verdigrunnlaget, hvor særlig spørsmålet om akademisk frihet og faglig autonomi opptar oss i en tid da hovedtyngden av FoU-satsingen skjer i form av anvendte programmer med fokus på prosjekters samfunns-nytte-/relevans og potensial for ny næringsutvikling. I en slik kontekst er det oppløftende å se at de ansatte i det nye UiT skal gis "rett til å velge emne og metode for sin forskning" innenfor de rammer som følger av ansettelsesforhold, men dette betinger selvsagt at det finnes økonomiske forutsetninger for å foreta slike frie valg.

Vi har utover dette forventninger til den uttrykte intensjonen om å "gi særlig støtte til miljøer som er eller kan bli profilskapende" i nordområdeforskningen, selv om vi har sett lite til slike satsinger i de senere år.

Vi ser frem til en bedre tilrettelegging for utenlandske studenter, som i dag møter et ofte unødvendig firkantet byråkrati. Særlig er det uklart hvorfor eksamen i norsk skal avkreves for at en internasjonal student skal kunne tildeles en fagspesifikk mastergrad, all den stund de fleste lærebøker er engelske og vi, dersom ikke-skandinavisk-språklige studenter er påmeldt, er forpliktet å gi forelesninger og seminarer på engelsk.

Vennlig hilsen

Olav Helge Førde
dekan



Deres ref.:

Vår ref.: 200800992-9/JFOS/011.0

Dato: 20.02.2008

NYTT STRATEGIDOKUMENT - HØRINGSSVAR FRA DET SAMFUNNSVITENSKAPELIGE FAKULTET

Det samfunnsvitenskapelige fakultet takker for å få anledning til å uttale seg om det foreslåtte strategidokumentet. Fakultetet har i høringsrunden bedt om innspill fra alle instituttene, og har hatt saken på sirkulasjon blant medlemmene av fakultetsstyret.

I og med at strategidokumentet på flere områder ligger nært opp mot UiTs nåværende strategidokument (Universitetet i Nord 2006 - 2010) har fakultetet valgt å gi en relativt kort uttalelse som knytter an til de enkelte punktene som nevnes i høringsbrevet.

Ny visjon

Visjonen er etter fakultetets syn dekkende i den forstand at den gir en god beskrivelse av mange områder som vil være helt vesentlige for Universitetet i Tromsø i årene fremover. Fakultetets hovedinnvending mot visjonen (og mot dokumentet i sin helhet) er at den i for stor grad er en visjon for fusjonsprosessen heller enn for virksomheten til den nye institusjonen. Det er selvsagt vanskelig å lage et strategidokument når det ikke er klart hvordan en ny institusjon skal organiseres og styres. Likevel burde dokumentet inneholdt flere konkretiseringer av målene man skal ha, og hvilke virkemidler som skal brukes for å realisere dem. Det er en svakhet ved dokumentet at fusjonen fremstår som et mål i seg selv, snarere enn ett virkemiddel for å oppnå reelle målsetninger.

Verdigrunnlag

Fakultetet ser det som en styrke at akademisk frihet er tatt inn som en del av verdigrunnlaget til det nye universitetet. Akademisk frihet er en bærebjelke i den moderne europeiske universitetstradisjonen og er en verdi som er godt integrert i selvforståelsen til vitenskapelig ansatte ved UiT. De øvrige verdiene er i langt mindre grad rotfestet i organisasjonen og er trolig ukjent for det store flertall av universitetsansatte (det være seg vitenskapelige eller administrativt ansatte). Skal denne delen av verdigrunnlaget få betydning og bli noe mer enn fyndord i et strategidokument kreves det et omfattende arbeid der verdiene knyttes an til handlinger og holdninger hos de ansatte.

DET SAMFUNNSVITENSKAPELIGE FAKULTET

Administrasjonen

Universitetet i Tromsø, NO-9037 Tromsø, tlf 77 64 40 00, e-post postmottak@uit.no, <http://uit.no>
fakultetsdirektør Jørgen Fosland, tlf 77 64 45 95, faks 77 64 52 80, e-post jfosland@sv-uit.no

I forhold til selve disposisjonen i dokumentet burde de to delene "Profilen" og "Verdigrunnlaget" bytte rekkefølge, slik at beskrivelsen av verdier kommer før man starter med de utradrettede ambisjonene

Utfordringer og satsingsområder

Fakultetet mener det er treffende å betegne lærerutdanningene som den største utfordringen på utdanningssida. Det er på dette feltet fusjonen virkelig vil bli målt.

Sett fra studentenes ståsted er det gledelig at det signaliseres satsing på utdanningsløp fra master til PhD. Likeledes er fakultetet fornøyd med at universitetspedagogikk fremheves som et viktig virkemiddel for gode utdanninger. På disse områdene savner fakultetet imidlertid forpliktende formuleringer av den typen man har fått til for forskning (ambisjoner om SFF og lignende).

I lys av fakultetets egne prioriteringer er SvF spesielt glad for at urfolksproblematikk er kommet inn som et særskilt satsingsområde for forskning, og at det signaliseres satsning i retning av et senter for fremragende forskning.

Innenfor næringsrettet forskning bør ambisjonene være mer håndfaste, spesielt i forhold til NORUT- gruppen der UiT er majoritetseier. Fakultetet etterlyser også klarere ambisjoner for forskerutdanninga. Sett i lys av at UiT har seks forskerskoler sies det for lite om hvilke mål UiT har for denne delen av utdanningsvirksomheten.

Vennlig hilsen

Petter Nafstad
Dekan

Jørgen Fossland
Fakultetsdirektør



Fusjonssekretariatet

Deres ref.:

Vår ref.: 200800992-6/GSB/011.0

Dato: 15.02.2008

OVERORDNET STRATEGIDOKUMENT FOR DET NYE UNIVERSITETET – HØRINGSUTTALELSE FRA NORGES FISKERIHØGSKOLE

Det vises til brev datert 5.2.2008 (200705840-7/LTR/011.0) hvor avdelingene inviteres til å komme med høringssvar.

Fusjonsutvalget ved Norges fiskerihøgskole har i møte 19.2.2008 diskutert saken og avgir følgende uttalelse til strategidokumentet for universitetet:

Forslaget til strategidokument tar primært utgangspunkt i en situasjon hvor to ulike organisasjoner skal fusjonere til en ny institusjon. Med dette som utgangspunkt er det vanskelig å se hvordan en skal kunne formulere et strategidokument annerledes, og med et annet primærfokus enn å legge forholdene til rette for at fusjonsprosessen skal bli inkluderende og vellykket. Med dette som utgangspunkt finner vi at visjon og verdigrunnlag for det nye Universitetet er tilfredsstillende formulert i strategidokumentet.

Effekten av en fusjon vil lettets kunne måles i form av økt studentmasse og dette er viktig. Relatert til andre utfordringer for Universitetet i Tromsø som forskning og økt forskningsproduksjon så bidrar strategidokumentet bare i noen grad til å peke på hvor vi skal fokusere og hvordan vi skal bli bedre. Dokumentet uttrykker generelt en rekke gode hensikter og målsetninger, men anviser i liten grad virkemidlene for å nå dit. Dokumentet bør derfor i ettertid konkretiseres gjennom utforming av handlingsplaner og virkemidler for å oppnå en økt innsats innenfor Det nye universitetets satsingsområder.

I dokumentet trekkes lærerutdanningen frem som en særlig utfordring ved fusjonen. Det er korrekt at dette er en stor utfordring, men fusjonen representerer også en betydelig utfordring for andre fag og utdanninger ved universitetet. En kan her nevne økonomifagene og biologifagene. Innen realfagene så har en parallelt med fusjonen valgt å utrede en ny organisering av biologifagene ved UiT. Det er vanskelig å se hvordan dette skal håndteres videre uten å se det i sammenheng med fusjonen.

Implisitt i fusjonssaken ligger det åpning for at en vurderer muligheten for å redusere antall fakultet ved UiT. En slik organisatorisk endring vil ha konsekvenser for flere av dagens fakultet inkludert Norges fiskerihøgskole. Her kan en tenke seg at spørsmål knyttet til økonomifagene og biologifagene vil kunne ha betydning. Det vil derfor være nyttig å ha med seg videre hvilken

NORGES FISKERIHØGSKOLE

Administrasjonen

Universitetet i Tromsø, NO-9037 Tromsø, tlf 77 64 60 00, e-post postmottak@uit.no, <http://uit.no>
rådgiver Geir-Bjarne Bendiksen, tlf 77 64 60 05, faks 77 64 60 20, e-post Geir-Bjarne.Bendiksen@nfh.uit.no

betydning NFH har hatt og fortsatt vil ha for universitets profil og satsingsområder slik dette kommer til uttrykk i strategidokumentet.

Innen forskning, utdanning og næringsutvikling knyttet til marine problemstillinger har NFH gjentatte ganger vist evne til å fange opp, etablere og levere resultater på områder som fokuseres og etterspørres fra samfunn og næringsliv omkring oss. Det er derfor svært viktig at Det nye universitetet gjennom en fremtidig organisering bidrar til å styrke NFHs evne til nyskapning, og å levere resultater på viktige satsingsområder for nasjonen og for universitetet i Tromsø.

Det er neppe tilfeldig at en rekke profilsaker for Universitetet har sitt utgangspunkt og sin forankring ved Norges fiskerihøgskole. Vi kan her nevne en rekke aktiviteter knyttet opp mot universitetets nordområdesatsing: marin bioteknologi, marin ressursforvaltning, marin miljøforskning og -overvåkning, ressursøkonomi, flerfaglig forskning og utdanning, innovasjon og forskningsbaserte bedriftsetableringer. Norges fiskerihøgskole leverer i dag en rekke profesjons- og disiplinorienterte utdanninger med stor etterspørsel i næringslivet innen realfag, samfunnsfag, markedsfag og økonomi-/ledelsesfag. Norges fiskerihøgskole har i dag et omfattende internasjonalt engasjement hvor vår flerfaglighet i utdanning og forskning er særlig etterspurt.

Vurderer en strategidokumentets beskrivelse av satsingsområder og målsetninger med hensyn til profil, forskning, utdanning, formidling, samfunnskontakt og næringsutvikling så faller dette godt sammen med Norges fiskerihøgskoles etablerte aktiviteter, målsetninger og tradisjoner. Dokumentet er derfor totalt sett et godt verktøy for å videreutvikle og styrke Norges fiskerihøgskole som et fremtidig redskap for å nå en rekke av Det nye universitetet målsetninger, men strategidokumentet kunne ha hatt en tydeligere profil knyttet til marin satsing.

Med vennlig hilsen

Jan-Eirik Angell Killie
høgskolerektor

Terje Aspen
høgskoledirektør



HØGSKOLEN I TROMSØ

Fusjonssekretariatet

Att. Lisbeth Trollvik

Deres ref.:

Vår ref.: 2006/479 VGU/321

Dato: 21.02.2008

FUSJON - HØRING OM FELLES STRATEGINOTAT FRA AFH

Vi viser til brev av 5.2 hvor det bes om høringsuttalelse fra enhetene om felles strateginotat for Det nye universitetet.

Siden Arnfinn Andersen, dekan ved AFH, har ledet utvalget som har laget strateginotatet mente vi at det ble unaturlig at han ledet arbeidet her med å gi tilbakemeldinger på det samme notatet.

Vi har i ledermøtet oppfordret de enkelte studieenheter på AFH om å komme med tilbakemeldinger til adm.leder, og deretter sendes det samlet til Fusjonssekretariatet.

Nå ved høringsfristens utløp har vi mottatt to tilbakemeldinger, en fra sykepleieutdanningen, og en fra Suoma Skinstad som er tillitsvalgt. Disse ligger som vedlegg til dette oversendelsesbrevet.

Med hilsen

Vibeke Guddingsmo
administrativ leder

AVDELING FOR HELSEFAG

Kontoradresse
M.H. Lygset, Beivika

Postadresse
9293 Tromsø

Sentralkontor
77 66 03 00

Telefaks
77 66 06 12

Salgsbetandler
77 66 06 79

E-post
Vibeke.Guddingsmo@hitra.no



HØGSKOLEN I TROMSØ

Dekan Arnfinn Andersen
her

Deres ref.:

Vår ref.:

Dato: 21.02.2008

Tilbakemelding – Forslag til strategidokument for det nye Universitetet i Tromsø

På bakgrunn av skriftlige tilbakemelding fra ansatte ved sykepleieutdanningen, diskusjoner i utdanningen og allmøte ønsker sykepleieutdanningen ved Høgskolen i Tromsø å gi følgende tilbakemelding på forslaget til strategidokument for det nye Universitetet i Tromsø:

1. Om forslaget dekkende for en ny visjon for det nye universitetet

A. Ivareta det særegne ved to organisasjoner

Når det gjelder visjonen for det nye universitetet bør denne fremheve hva som er fortrinnet til, det spesielle/særegne med og hovedtrekk ved den nye organisasjonen. Den bør si noe om hvor vi er på vei. Dette gjør forslaget til visjon **"Vi skal skape et nasjonalt og internasjonalt kraftsenter for kompetanse, vekst og nyskaping i nordområdene"** i for liten grad. Hva vil være det særegne med og fortrinnet til den nye organisasjonen? Hva er det som er fortrinnet til dagens to organisasjoner og som bør tas med inn i den nye? Dette bør komme tydelig frem i strategidokumentet og en ny visjon for det nye Universitetet

Visjonen bør si noe om :

- Landsdelen ikke bare nordområdene
- Nytenkning og utvikling
- Bredde og spisskompetanse
- Nærhet til og samarbeid med våre samarbeidspartnere og praksisfelt

B. Integrasjon mellom to institusjoner /organisasjoner

Det skrives mye om integrasjon mellom de to institusjonene i dokumentet, men det formuleres ikke noen visjon, verdier eller mål for hvordan og hva som skal gjøres for å få dette til. Det burde vært formulert visjoner, verdier og mål for selve integrasjonsprosessen/fasen, fordi denne også vil foregå etter etableringen av og i den nye organisasjonen.

Visjonene kan eksempelvis være:

- Vi skal skape en god fusjon
- Vi skal arbeide for å bli best på fusjon
- Vi skal være best på å inkludere de ansatte i utformingen av de nye fagmiljøene i det nye Universitetet

AVDELING FOR HELSEFAG

Kontoradresse	Postadresse	Sentraltbord	Telefaks	Saksbehandler	E-post
MH Bygget-Breivika	9293 Tromsø	77 66 03 00	77 66 06 12	77 66 06 52	Eva.Hans.Hansen@hltor.no

C. Internasjonalisering

Under punktet **Profil** på side 3 står det at det nye universitetet skal være **”En internasjonal ressurs på våre spesialområder”**. Videre står det

”vi skal med vårt internasjonale engasjement også bidra til å styrke forsknings- og utdanningsmiljøer i utviklingsland og gi oss større forståelse for verdenssamfunnet”.

Ut fra dette kan det synes som internasjonaliseringen har en noe ensidig vektlegging, at den er mest rette inn mot å hjelpe u land med vår kompetanse og vise oss frem. Men en viktig del av dette er at vi også lærer av våre samarbeidspartnere.

I Høgskolens strategiske plan 2006-2009 fremkommer det derimot at målet er å

”fremme kunnskap om og respekt og forståelse for ulike kulturer gjennom internasjonalt samarbeid og økt internasjonalt fokus i utdanningene” videre påpekes det at man skal stimulere til at solidaritetsarbeid inngår som en del av utvekslingsarbeidet.

Dette er gjenspeiler sentrale verdier som vi mener er viktig å videreføre i det nye universitetet. Respekt og forståelse for andre kulturer og solidaritet er mye mer og noe annet enn forståelse av verdenssamfunnet. **Det foreslås derfor at det ovenfornevnte punktet fra Høgskolen Strategiplan tilføyes under siste avsnittet på side 3 i forslaget til Strategidokument for det nye Universitetet i Tromsø.**

2. Om verdigrunnlaget er dekkende for det vi ønsker det nye universitetet skal stå for og gjenkjennes ved

Når det gjelder verdigrunnlaget bør dette være nært relatert til både profilen og visjonen. I henhold til vår tilbakemelding under punkt 1, B og C mangler følgende og bør tilføyes under kapitlet Verdigrunnlaget.

- A. Medvirkning** i utforming av det nye universitetet fra de ansatte som kjenner sine fagområder og hvordan disse kan videreutvikles sammen med nye faggrupper en sentral verdi.
 - Fortsatt kreativt samarbeid/medvirkning fra medarbeiderne
 - På side 10 i høringsdokumentet heter det:” Toppledelsen ved det nye universitetet har et særlig ansvar for at fusjonsprosessen foregår etter intensjonene om fullverdig integrasjon, på en effektiv og profesjonell måte og i respekt for de ulike fagmiljøers egenart”. Her burde det tilføyes at toppledelsen også har **ansvar for å danne forum og skape rom for de ansattes medvirkning.**
- B. Solidaritet** bør inngå som en del av verdigrunnlaget. Solidaritet gjelder ikke bare i forhold til internasjonalt arbeid, men i høy grad i Norge og egenlandsdel. Det er en viktig verdi som utdannet til offentlig sektor – solidaritet med svake grupper i Norge er en viktig verdi.

3. Om beskrivelsen av de ulike områdene i strategidokumentet er dekkende for de viktigste utfordringene de neste årene og retningen vi ønsker å gå

A. Forskning

- I dette kapitlet/punktet er praksisfeltet som forskningsarena og ressurs lite synelig/borte. **Praksisrelevant forskning** bør tas inn som et eget punkt under dette kapitlet.
- Avsnittet på side 6 om hvem man skal samarbeide med for å videreutvikle utnyttbare ideer og forskningsresultat bør fjernes. Detaljeringsnivået er for stort og det å nevne noen få spesifikke institusjoner hører ikke naturlig inn i dette dokumentet.

B. Utdanning

- **Profesjonskompetanse**- begrepet er borte og det vektlegges veldig mye forskningsbasert – under punktet med utdanning nevnes ikke forankringen i praksis og erfaringslæring eller at noen utdanninger skal føre frem til en konkret profesjonskompetanse, men det sies at det skal ha yrkesrelevans. Det oppfatter jeg som mye svakere i forhold til konkrete yrkesferdigheter. Dette forsterkes av at det står at alle bachelor utdanningene skal gi grunnlag for videre studier, men ikke presiseres at en del av dem også skal kvalifisere til en bestemt profesjon. Side 9 skal vi være en kunnskapsleverandør – igjen – vi skal også levere dyktige profesjonsutøvere. Når de på side 3 skriver at mangfoldet skaper muligheter for nye og spennende løsninger innefor forskning, utdanning og formidling så er vi vel en av de utdanningene som har særlige utfordringer og tradisjoner som betyr at vi nettopp kan bidra her. For eksempel spenningen mellom akademiske krav og relevans og praksisforankret yrkesutdanning. Men dokumentet er veldig mye preget av universitetets tradisjoner.
- **Utdanning burde vært plassert foran forskning i dokumentet.** Bakgrunnen for dette er at utdanningen vil utgjøre hovedvirksomheten ved det nye universitetet.
- **Praksis** sin betydning for utdanningen er lite synelig i dokumentet. I høgskolens strategiske plan presiseres praksisfeltets betydning for både utdanning og FOU-virksomhet. Ved sykepleieutdanningen foregår en mye av utdanningen i praksis og dette gjelder også for mange andre profesjonsutdanninger. Dette bør sett fra vårt ståsted komme frem i strategiplanen.
- **Desentraliserte utdanningstilbud** bør vies større oppmerksomhet i dokumentet. Høgskolen har god tradisjon og erfaring med desentralisert utdanningstilbud. Dette bør både ut fra erfaring og geografi være et av satsningsområdene fremover.
- Avsnittet på side 7 som omhandler lærerutdanningen bør fjernes. Dette er detaljer som gjelder en utdanning og som ikke bør stå i dokumentet.

C. Organisasjonen, ledelsen , medarbeiderne og infrastruktur

- Innledningsvis i dette kapitlet på side 10 skrives det at "Universitetet i Tromsø er en ny type organisasjon". Hva som menes med dette utsagnet er uklart og bør presiseres.
- I andre avsnitt på side 10 under punktet **organisasjonen** står "vi skal ha en organisasjonsstruktur som ivaretar behovet for effektiv styring og ledelse, som gir nødvendig fleksibilitet , som legger til rette for tverrfaglig utvikling" dette bør endres til "... **som legger til rette for faglig –og tverrfaglig utvikling...**
Videre bør begrepene forskningsbasert undervisning erstattes med **undervisning**. Dette fordi det finnes ulike typer kunnskap og den forskningsbasert kunnskap utgjør bare en del av kunnskapsgrunnlaget. Alle undervisning er ikke forskningsbasert.
- Under punktet **rekruttering og kompetanseutvikling** på side 11 nevnes ikke førstelektor programmet . Innebærer dette at programmet bortfaller etter fusjonen og at det kun satses på doktorgradsprogram fremover? Dette bør avklares og komme tydelig til uttrykk.
Under dette punktet er det et sterkt fokus på at de ansatte skal ha høy vitenskapelig kompetanse Det er imidlertid viktig at de ansatte også har **høy pedagogisk kompetanse**.

Med vennlig hilsen

Eva-Hanne Hansen
studieleder

Kopi: ansatte sykepleieutdanningen

Fra: Andersen, Arnfinn
 Sendt: 21. februar 2008 12:37
 Til: Guddingsmo, Vibeke
 Emne: VS: Fusjon - høring - forslag til strategidokument

 Fra: Skinstad, Suoma
 Sendt: 20. februar 2008 10:50
 Til: Hansen, Eva Hanne; Andersen, Arnfinn
 Emne: SV: Fusjon - høring - forslag til strategidokument

Tilbakemelding på strategidokumentet, da særlig om

1.. Bruk ordet "formål" eller "målsetting" stede for ordet "profil". Hva Det nye universitetet skal bidra til? ..universitetets hoved

2.. Om forslagene er dekkende for en ny visjon for det nye Universitetet. Ordet visjon = innbilt synsopplevelse, fremtidssyn, drøm, .
 Hva menes med "fortrinn" i dette stykke?

Er ikke "kraftsenter" er litt å ta i? Kraftsenter, ja. Men ikke enbart det. Institusjonen må også være et sted der det finnes miljø for

I dette stykke kan man fortelle om hva vi skal gjøre, for hvem, på hvilken måte og hvorfor.

De tre nivåene: regionalt, nasjonalt og internasjonalt. Tydelig?

3.. Om verdigrunnlaget er dekkende for det vi ønsker at det nye universitetet skal stå for og gjenkjennes ved. Verdier sier hvordan v

4.. Hvilken grad beskrivelsene av de ulike områdene er dekkende for de viktigste utfordringene vi står overfor de neste årene, og om
 Forskning(en). Det nye universitet har som mål å styrke sin stilling som forskningsuniversitet regionalt, nasjonalt og internasjonalt.

Si kort om forskningsstrategier på de tre nivåene internasjonalt, nasjonalt og regionalt. Hold rede på nivåene? Både internasjonalt top

"Økt forskningsaktivitet" Hva med "flere forskere, forskningsgrupper og fagmiljøer"

... "en fremgangsrisk forskningsinstitusjon" ... I følge hvem???

"Næringsrettet forskning" (side 6) kan ses som bruk av forskningsresultater. Kunnskap i bruk hos samarbeidspartnere i regionen og i sam

Utdanning. Det nye universitet har som mål å utdanne kandidater med fagkompetanse på europeisk nivå og gi studentene et godt grunnlag f

- forskningsbaserte prfesjonsutdanninger!!!
- Desentralisert utdanningstilbud: !!!!
- Nettbaserte utdanningstilbud!!!!

Formidling. Det nye universitet i Tromsø skal aktivt bidra til at forskningsbasert kunnskap nyttiggjøres i samfunnet. Med dette vil man

- Samverkan/samarbeid med det omgivende samfunne
- Innsatser for kommersialisering

a.. det er satsningsområder som i større grad bør trekkes fram for å tydeligere det nye universitetets profil Få dette med satsnin

Med vennlig hilsen

Suoma

Fra: Hansen, Eva Hanne
Sendt: 5. februar 2008 15:32
Til: AFH - SPL
Emne: VS: Fusjon - høring - forslag til strategidokument

Hei!

I forbindelse er fusjonsarbeidet er det utarbeidet et forslaget til overordna strategidokument for det nye universitetet. Høringsfristen

Mvh

Eva-Hanne

Fra: Jacobsen, Karin Falck
Sendt: 5. februar 2008 14:49
Til: AFH - Ledergruppen
Emne: Fusjon - høring - forslag til strategidokument

Ref. til ledermøtet i dag. Oversender høringsbrevet

Hilsen Karin

Fusjon - høring - forslag til strategidokument: 19582.DOC
Forslag til strategidokument: 19583.PDF



HØGSKOLEN I TROMSØ

Notat

Vår ref.: 2006/479 HST/ 321

Dato: 22.02.2008

Til:

Nina Pedersen

Kopi:

Britt Elin Steinveg

Anne Aagaard

Michael Strobel

FUSJON – HØRING AFK - FORSLAG TIL STRATEGIDOKUMENT

Avdelingen beklager å ha misforstått høringsfristen, men ber om at merknadene blir tatt med i den videre behandlingen likevel.

Strategidokumentet har vært sendt til alle ansatte ved avdelingen og det har vært drøftet i avdelingsstyret. Innspill som er fremkommet er innarbeidet i de kommentarene avdelingen ønsker å komme med.

Spåklige merknader

Det kan være forvirrende når det brukes *vi*, *universitetet*, *Universitetet i Tromsø* og *det nye universitetet*. Det er ikke alltid "vi" klart definerer hvem eller hvilken instans som mener det som uttrykkes. Det er heller ikke alltid helt klart om det er den gamle eller nye institusjonen som omtales som "Universitetet i Tromsø". Oftest er det ikke nødvendig å poengtere at det er snakk om "Universitetet i **Tromsø**", dokumentet blir lettere å lese om det bare brukes "universitetet". Avdelingen ber om at uttrykksmåten sees nøye på.

Innholdsmerknader

Dagens Universitetet i Tromsø har ikke noen utøvende kunsthøgskole i sin portefølje. Avdelingen har fått det inntrykk at utøvende kunst og andre kulturfag ville bli et av de områdene det nye universitetet skal profilere og profilere seg gjennom. Dette kommer frem i programerklæring, styresakene og i selve søknaden. Her er noen utdrag som antyder dette:

1) *Følgende fire områder skal spesielt vektlegges ved etableringen av det nye universitetet:*

...
-

Det nye universitetet skal ha økt fokus på forskning og utviklingsarbeid innenfor praksis- og profesjonsfeltet, og fagmiljøene skal kunne dra nytte av et større og bredere forskningsmiljø.

AVDELING FOR KUNSTFAG

Kontaktperson
Krogstadveien 33

Postadresse
9293 Tromsø

Seznam
77 66 03 00

Telefax
77 61 88 99

Saksbehandler
77 66 03 51

E-post
Hakon.Stedlis@hio.no

- *Det nye universitetet skal gi et bredt utdanningstilbud på ulike nivå - så vel tradisjonelle akademiske disiplinstudier som yrkes- og profesjonsstudier. Fagporteføljen skal dekke behovene i samfunnet, samtidig som breddeuniversitetets kvaliteter opprettholdes. Det skal også utvikles nye kombinasjoner av studier basert på kompetansen i de to fusjonerte institusjonene, eksempelvis innen teknologi, økonomi, helsefag og **kunstfag**.*

Programerklæringen

- 2) *Med utgangspunkt i bakgrunnsdokumentet og de to styresakene vil universitetsdirektøren framheve to forhold: størrelsen på en fusjonert institusjon, og forskning og **faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid**.*

Styresak til universitetsstyret

- 3) *Det nye universitetet*
 - *skal frambringe undervisning, forskning og faglig og **kunstnerisk utviklingsarbeid** og formidling på høyt internasjonalt nivå.*

Søknaden s. 3

- 4) *I den fusjonerte institusjonen vil vi bygge opp en **kunstfaglig enhet** med et nyskapende og etterspurt innhold. Etablering av et integrert Akademi for kunstfag blir vurdert.*

Søknaden, s. 16

- 5) *Det **kunst- og kulturfaglige** miljøet er en viktig del av bredden i Det nye universitetet. Blant annet har møtet mellom forskerne og kunstnernes kreativitet tilført begge miljøer viktige impulser. Det har vært et løft for utdanningene og det faglige og kunstneriske utviklingsarbeidet å bli del av et universitet, siden miljøet nå samarbeider med andre miljø nasjonalt og internasjonalt som en likeverdig part. Et **sterkt** fokus på **kultursektoren** som en viktig innsatsfaktor i verdiskaping, næringsutvikling og samfunnsbygging har gjort miljøet til en attraktiv samarbeidspartner for nærings- og arbeidslivet.*

Søknaden, s. 20

- 6) *» I et eksternt perspektiv
... Universitetet har også utviklet en ny arena for strategisk kommunikasjon ved å ta i bruk **kunst- og kulturfagenes** formidlingsarenaer, blant annet **konserter, utstillinger, festivaler og andre kulturarrangement**.*

Søknaden, s. 21

- 7) *» I et nordområdeperspektiv*
 - ...
 - styrket **kunst- og kulturlivet** og bidratt positivt til samfunnsutviklingen

Søknaden, s.21

Avdelingen kan ikke se at det fremkommer noen strategi for hvordan det nye universitetet skal ta fatt i dette. Dermed forsvinner noe av visjonen om å skape et nytt universitet som bygger på det beste fra de to gamle institusjonene.

I de førende dokumentene, nevnt ovenfor, er *forskning og faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid* likestilt i formuleringene. Det er ikke tilfellet i strategidokumentet. Avdelingen savner en strategi eller i det minste et uttrykt behov for en strategi på hvordan likestillingen av disse FoU-områdene skal gjennomføres både økonomisk og i praksis (stipendprogrammer, finansiering uten forskningens tellekanter etc.). Det må være det nye universitetets strategi at kunstnerisk produksjon skal få uttelling i det nye interne finansieringssystemet.

Kapitlet **Forskningen** innledes slik: *Universitetet i Tromsø skal være en landsdelsrelevant forskningsinstitusjon av høy faglig kvalitet.* Det er avdelingen enig i, men det er vel meningen at det er dette som er målet: *Universitetet i Tromsø skal være en landsdelsrelevant institusjon for forskning og faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid av høy faglig og kunstnerisk kvalitet.* I avsnittet om Strategiske satsinger bør dette følges opp ved at det nye universitetet skal ha en strategi der det skal satses på høy kunstnerisk kvalitet både i nasjonalt og internasjonalt perspektiv på samme vis om det skal satses på høy kvalitet i forskningen.

Det er problematisk for faglig tilsatte i kunsthøgskolen med følgende målsetting uttrykt i kapitlet Forskningen i avsnittet Økt forskningsaktivitet: *Det er et mål at alle med forskningsandel i stillingen publiserer jevnlig i tellende publikasjonskanaler.* Dette er ikke et anvendbart mål for tilsatte i utøvende stillinger. Jf. Utredningen Vekt på kunstnerisk utviklingsarbeid (UHR, 23. februar 2007).

Med hilsen

Håkon Stødle
dekan

HØRINGSUTTALELSE FRA AVDELING FOR LÆRERUTDANNING:

FORSLAG TIL STRATEGIDOKUMENT FOR DET NYE UNIVERSITETET

Høringsuttalelsen har framkommet ved at ansatte har sendt innspill og reaksjoner på forslaget til ledelsen på Avdeling for lærerutdanning. Ledelsen har drøftet og sammenfattet innspillene til en uttalelse som igjen har vært sendt ut til personalet for å få tilbakemeldinger før den sendes til fusjonssekretariatet.

Generelt

Strategidokumentet skal *"...være retningsgivende for de øvrige prosessene som iverksettes i forbindelse med integrasjonen..."* Det er derfor viktig at utgangspunktet blir så godt som mulig for begge fusjonspartnerne. Et vesentlig problem med akkurat dette er synet på hva som er akademisk arbeid og hva et høyere lærested "bør" eller "skal" arbeide med. Utkastet til strategidokument preges av et syn som er mest forenlig med et tradisjonelt universitet der forskning og utdanning innen fag er den primære oppgaven. Akademisk arbeid innenfor en profesjonskontekst er derimot ikke gitt noen større oppmerksomhet i dokumentet. Dette er ikke heldig med tanke på at høgskolen primært arbeider innenfor og med hensyn til profesjoner innen pedagogiske institusjoner, helse, kunst og kulturformidling, samt næringsliv. Fraværet av et tydelig fokus på dette vil også kunne være et problem for universitetets profesjonsmiljøer. I det nye universitetet vil flertallet av studentene, og en enda større del av studiepoengene, være tilknyttet kortere og lengre profesjonsstudier.

Profesjonsrettet akademisk arbeid medfører vanligvis flerfaglig innsats. For at disse faglige kreftene skal kunne fungere i samspill mot felles mål må de koordineres og ha samme forståelsesgrunnlag. Det siste finner man i kjennskapen til profesjonens faglige og historiske utvikling, særlige kjennetegn, utbredte arbeidsmetoder, faglig filosofi, samt særlige utfordringer som profesjonens utøvere jevnlig konfronteres med. Akademiske institusjoner som tilbyr profesjonsutdanninger forbindes ofte med grunnutdanninger samt etter- og videreutdanninger. Følgelig er det avgjørende at den som skal undervise i profesjonsutdanninger kjenner til denne profesjonskonteksten. I det hele tatt er det nettopp kompetanse på dette området som konstituerer fagdidaktikk. Men i strategidokumentet ser det ut som man ikke er opptatt av dette. På dokumentets side 7, slår man fast at vi: *"...må...unngå dublering av fag- og kompetansemiljøer og hindre intern konkurranse om studenter fakultetene i mellom"*. Dette må ikke tolkes slik at en fagspesialist uten kjennskap til den profesjonen han eller hun skal arbeide for skal kunne erstatte erfarne fagdidaktikere. I praktisk organisering må man derfor være forberedt på

nødvendigheten av å ha egne organisasjonsenheter for profesjonsrettet arbeid. For lærerutdanningenes del vil dette for eksempel kunne bety at man etablerer et eget utdanningsvitenskapelig fakultet.

Men akademisk arbeid i profesjonsutdannende institusjoner avgrenser seg ikke bare til undervisning alene. Lærer- og helsefagutdanningene har også fastsatte kompetanseområder som skal kvalitetssikres og skikkethetsvurdering gjennomgående i studiene. Den profesjonsrettede profilen gir et godt anslag for praksisorientert, anvendt og aksjonsrettet forskning, en profil som har stått sentralt i høgskolens visjoner og strategier. Dette bør også gjenspeiles i strategidokumentet for DNU. Innenfor det vi kaller "ekstern virksomhet" (her kalt "Formidling og samfunnskontakt") arbeides det ofte med oppgaver som faglig og didaktisk kompetanseutvikling, samt hjelp til igangsetting og vedlikehold av utviklingsprosesser hos brukere i arbeidslivet. Mye av det som gjøres av forsknings- og utviklingsarbeid har tilknytning til slik ekstern kompetanse-utvikling, og i tillegg er det slik at flere eksterne kompetanseutviklingstiltak kan bli organisert som poenggivende studier. Storparten av det som høgskolen driver med er faglig formidling som inneholder oppgaver som undervisning, konsultasjon/veiledning og utviklingsarbeid i profesjonsorganisasjoner, og dermed blir det også viktig å legge vekt på at rekruttering og kompetanse-utvikling av fagfolk ikke bare skal avgrenses til "*..ansatte med høy vitenskapelig kompetanse*" (strategidokumentets side 11). Naturligvis skal man drive med forskning, men akademisk arbeid på høyt nivå i vår tid fordrer også annen kompetanse enn det – og dette burde strategidokumentet legge vekt på.

De enkelte kapitlene

Profilen

Visjon og profil for det nye universitetet tar opp de viktige områdene og gir et godt grunnlag for videre arbeid.

Under avsnittet om internasjonalt arbeid vektlegges konkurranse om forskningsmidler, det burde også tas med *samarbeid om forskning*.

Verdigrunnlaget

Verdiene som tas opp her er gode og riktige verdier. Vi vil foreslå et par momenter i tillegg til det som står under avsnittene om åpenhet og kreativitet.

Under *åpenhet* kunne åpenheten i forhold til samfunnet rundt, og det samfunnsansvaret DNU har, vært understreket mer. Under *Kreativitet* burde noe av det nye komme fram. Det burde stå:

Universitetet i Tromsø vil være et av få universiteter med håndverk og utøvende

kunstnerisk virksomhet i sin portefølje. Dette vil kunne bidra til nye og spennende tilnærmingsmåter og presentasjonsformer.

Avsnittet om **akademisk frihet** er slik det står en sammenblanding av verdier og ansattes rettigheter. Den første setningen ser vi er en viktig verdi for det nye universitetet. Det burde i tillegg stå: *Den akademiske friheten må imidlertid balanseres opp mot samfunnsmandatet til universitetet.*

Den andre setningen bør strykes da den ikke går på verdier.

Forskningen

Det står mye bra i dette kapittelet om forskningaktiviteten, strategiske satsninger og forskningsbasert undervisning. Vi synes allikevel at det her er behov for å få bedre fram det nye i forhold til anvendt forskning, faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid og profesjonsforskning/praksisnærforskning.

Overskriften bør være **Forskning og utviklingsarbeid** i DNU.

I målet synes vi at grunnforskning og *anvendt forskning* bør sidestilles for å ivareta nettopp profesjonsutdanningenes ansvar for å utvikle profesjons- og praksisnær forskning.

Avsnittet **Økt forskningsaktivitet** bør kalles *Økt aktivitet i forsknings- og utviklingsarbeidet*. Avsnittet bør strammes inn. Vi foreslår følgende omformulering:

DNU har særlige utfordringer innenfor forskning. Det må arbeides for økt vitenskapelig publisering og for økt ekstern forskningsfinansiering. Nasjonale evalueringer har samtidig vist at vi har gode enkeltforskere i de fleste fag og disipliner, og også en rekke velfungerende forskningsmiljøer av høy kvalitet. Faglig utviklingsarbeid og forskning i og i samarbeid med eksterne aktører i samfunns- og næringsliv må ivaretas og videreutvikles i DNU, både for å utvikle profesjonsforskningen og for å bidra til samfunnsutvikling. Det må arbeides for at kunstnerisk utviklingsarbeid får en høyere status og gir uttelling i nasjonal finansieringsmodell.

I 2.del av dette avsnittet bør det komme inn en setning etter der det står at alle skal ha gode vilkår for FoU:

DNU vil arbeide for og utvikle de ansattes kvalifikasjoner langs to sidestilte kvalifikasjonsløp: førsteamanuensis/professor og førstelektor/dosent.

Under avsnittet **Strategiske satsninger** bør det til slutt stå for å understreke det store innslaget av profesjonsstudier i DNU:

DNU vil ha et spesielt ansvar for å utvikle profesjonsforskning og praksisnær forskning av høy kvalitet. Dette ses på som et særlig ansvar fordi universitetet vil ha mange profesjonsstudier, fordi det har vært utviklet for lite slik forskning i

Norge, og fordi det ses på som en del av samfunnsansvaret universitetet har i landsdelen.

Utdanningen

I dette kapittelet støtter vi målformuleringen og synes den er bra. Vi synes også det som står under avsnittet **Rekruttering** er dekkende og viktig.

I avsnittet **Samkjørte og helhetlige studieløp** foreslår vi at følgende strykes eller omformuleres:

”Når programmene utformes, må vi unngå dublering av fag- og kompetansemiljøer og hindre intern konkurranse om studenter fakultetene i mellom. Vi vil styrke utdanningenes faglige fundament.” Begrunnelsen står i generell del og går i korthet ut på at behovet for å ha egne organisasjonsenheter for profesjonsrettet arbeid kan og vil medføre en viss dublering. I stedet bør det for eksempel stå:

Det store innslaget av profesjonsstudier i universitetet stiller nye utfordringer til nytenkning og kreativitet i forholdet mellom de ulike studieprogrammene og fagområdene.

Lærerutdanningene representerer kanskje den største utfordringen, men også den største muligheten for å utvikle noe nytt i det nye universitetet. Det er bred politisk enighet om at dagens allmennlærerutdanning må fornyes, og at både det faglige og profesjonsrettede innholdet må styrkes. Det er også god grunn til å vurdere endringer og faglige nyvinninger i de andre lærerutdanningene. I det nye universitetet vil det kunne utvikles pilot på 5-årig allmennlærerutdanning og lærerutdanninger med innretting mot ulike nivåer i skolen og mye praksisnær forskning og utviklingsarbeid i lærerutdanningene. Universitetet skal benytte den sjansen fusjonen gir til å videreutvikle norsk lærerutdanning.

Formidling og samfunnskontakt

Avsnittsoverskriftene i dette kapittelet er gode, det er dette det bør dreie seg om, men under hvert avsnitt bør og kan samarbeid og samhandling komme bedre fram. Samfunnskontakt må være noe mer enn formidling av forskning og forskningsresultater ut.

MandagMorgen og møter med politikere og representanter for samfunns- og næringsliv har avklart at begge institusjoner, og særlig universitetet, har stort forbedringspotensial når det gjelder samfunnskontakt og samarbeid.

I målformuleringen står det at universitetet skal hegne om sitt renommé. Det ville være riktigere å si *utvikle sitt renommé*.

Ellers bør et avsnitt inn her om *forskning og utviklingsarbeid i og med samfunns- og næringsliv og felles prosjekter og oppdrag ute med eksterne oppdragsgivere og samarbeidspartnere*. Alternativt at man styrker andre avsnitt med å ta med dette.

Organisasjonen, ledelsen, medarbeiderne og infrastrukturen

Målformuleringen er dekkende og det står mye som det er lett å slutte seg til i dette kapittelet, særlig er det positivt at likestilling er så framtrедende i alle avsnitt her.

Under avsnittet om ***Ledelse*** står det til slutt om hvordan integrasjonsprosessen må håndteres. Vi foreslår alternativt at *integrasjonsprosessen må håndteres slik at det blir tid og rom for løpende refleksjon, evaluering og konsekvensanalyser slik at samspill mellom ulike kulturer kan bidra til å utvikle en slagkraftig organisasjon i kontinuerlig utvikling*

Under avsnittet ***Rekruttering og kompetanseutvikling*** bør det inn en ekstra setning. *Det er også en utfordring med det store antallet profesjonsutdanninger å rekruttere og beholde ansatte med undervisningskompetanse, veiledningskompetanse og kompetanse i utviklingsarbeid og sikre opplæring på disse områdene.*

Avdeling for lærerutdanning,
21.02.08

Vibeke Lundby
dekan



HØGSKOLEN I TROMSØ

Notat

Vår ref.: 2006/479 HPK/ 321

Dato: 21.02.2008

Til:

Nina Pedersen

Kommentarer fra Avdeling for ingeniør- og økonomifag (AFI)

Generelt:

Dokumentet virker strukturert og har fått med seg sentrale momenter som peker mot muligheter mer enn begrensinger. Vi mener forslaget i hovedsak er dekkende for å kunne gi det nye universitetet en ny visjon og en retning som begge nåværende institusjoner kan være bekjent av. Fusjonen åpner for å bringe inn nye områder i forskning og utvikling. Vår satsing spesielt innen maritim aktivitet, petroleumsvirksomhet og sikkerhet og miljø er i så måte i tråd med regjeringens uttalte mål.

Til de enkelte områdene

Profilen:

Denne er i stor grad sammenfallende med vår egen strategiske tenkning og danner således et meget godt utgangspunkt for vår videre satsing. Vårt fokus retter seg mot det kompetansebehov som vi ser gjennom økt aktivitet i nord.

Forskningen:

I vår satsing er det sentralt at vi er i nært samarbeid med næringslivet både for å fange opp viktige forskningsområder og kunne være et aktivt bidrag til relevant næringsutvikling i nord.

Formidling:

For å kunne bidra til næringsutvikling kreves et tett samarbeid med næringsaktørene. Det betyr en formidling begge veier, både for å fange opp behov og for å kunne være en aktiv medspiller.

Organisasjon:

Organisasjonen må bygges på en slik måte at strategi og satsing gjenspeiles og at den gir rom for vekstmuligheter.

Med hilsen

Hans Petter Kvaal
dekan

AVDELING FOR INGENIØR- OG ØKONOMIFAG

Kontaktperson
Strandveien 8

Postadresse
9293 Tromsø

Sentralbord
77 66 03 00

Teleboks
77 66 06 11

Saksbehandler
77 66 02 68

E-post
Hans.P.Kvaal@hito.no



UDIR

Deres ref.:

Vår ref.: 200800992-4/RRR/011.0

Dato: 14.02.2008

**FUSJONSPROSESSEN FASE 3 UTREDNING: HOVEDARBEIDSOMRÅDE 1 -
STRATEGIPROSESS - FORSLAG TIL STRATEGIDOKUMENT -
HØRINGSUTTALELSE FRA UNIVERSITETSBIBLIOTEKET**

Viser til brev datert 05.02.2008.

Fra Universitetsbibliotekets side ser man det som positivt at strategidokumentet framholder at det skal satses videre på å sikre gode bibliotektenester, med høy beredskap på oppbygging av både tradisjonelle og digitale samlinger. Det er videre gledelig at Open Access blir understreket som et sentralt prinsipp for formidling av forskning i årene framover.

En svakhet ved strategidokumentet er at man ikke har etablert et klart skille mellom forhold knyttet til strategi og konkrete tiltak som burde vært relatert til en handlingsplan. Dette er særlig tydelig der det vises til at det skal gjennomføres en evaluering av prinsippene for intern budsjettfordeling, uten at det vises til hvilke konkrete målsetninger eller strategier som gjør en slik gjennomgang nødvendig (s 10).

Strategiplanen tar opp problematikken rundt etablering av en ny organisasjon etter fusjonen med Høgskolen i Tromsø, men den sier lite om samarbeid med andre utdanningsinstitusjoner i landsdelen og landet forøvrig. Dette til tross for at det er lagt utpreget vekt på landsdels- og nordområdeaspektet i strategidokumentet. Et så viktig forhold som samarbeidet med Universitetssykehuset Nord-Norge er helt fraværende.

Det er betydelig fokus på landsdelsrelevans og Universitetets rolle i nordområdene, dette er positivt, men det er gjort lite for å trekke fram at Universitetet også er, og bør være, opptatt av forskning som er relatert til andre forhold enn det som naturlig faller innenfor denne konteksten.

Fra Universitetsbiblioteket ser vi i dette en fare for at Universitetets forskningsprofil framstår som langt smalere enn det som faktisk er tilfelle. Dette kan gjøre det vanskelig å oppfylle intensjonene om å tiltrekke oss flere utenlandske studenter og forskere i årene framover. Universitetet bør etter Universitetsbibliotekets mening fremstå som en viktig forsknings- og utdanningsinstitusjon med ambisjoner lokalt, nasjonalt og, innenfor visse områder, internasjonalt nivå. I denne forbindelse vil vi nevne at der det i dokumentet vises til at Universitetet skal ha fokus på likestilling med hensyn til kjønn (s 10 og 11), også burde vært

UNIVERSITETSBIBLIOTEKET

Administrasjonen

Universitetet i Tromsø, NO-9037 Tromsø, tlf 77 64 40 00, e-post postmottak@uit.no, <http://uit.no>
rådgiver Runa Remning Ryeng, tlf 77 64 64 94, faks 77 64 45 90, e-post runa.r.ryeng@ub.uit.no

trukket inn at man vil arbeide for et universitet preget av etnisk mangfold og kulturell likestilling.

Vennlig hilsen

Helge Salvesen
bibliotekdirektør

Marianne Foss
administrativ leder



Universitetsdirektøren
Fusjonssekretariatet

Deres ref:

Vår ref: 200800992-15/MAH/011.0

Dato: 22.02.2008

FUSJONSPROSESSEN FASE 3 UTREDNING: HOVEDARBEIDSSOMRÅDE 1 - STRATEGIDOKUMENT - HØRINGSUTTALELSE FRA TROMSØ MUSEUM

Tromsø Museum Universitetsmuseet (TMU) har mottatt "Forslag til strategidokument" for det nye Universitetet i Tromsø til uttalelse.

Tromsø Museum er av den oppfatning at det er gjort en flott jobb med forslaget. Vi tillater oss å minne om formidlingens posisjon i det nåværende og framtidige universitet og ber om at våre forslag om å styrke formidlingen i strategidokumentet blir vurdert. Våre endringsforslag innebærer også at forvaltningsbegrepet tydeliggjøres, det samme gjelder kulturelt og etnisk mangfold i personalet.

Visjon:

Det er Tromsø Museums oppfatning at visjonen bør være så klar og tydelig som mulig, samtidig som den viser til Universitetets fulle oppdrag. Vi tillater oss derfor å kommentere både språk og innhold. I andre setning står det følgende i først delsetning:

Det nye universitetet vil være forankret i mange ulike virksomhetsformer. Etter TMUs syn er dette en noe upresis formulering. Vi mener at setningen står seg mye bedre om den blir endret til:

Det nye universitetet vil være forankret i følgende virksomhetsformer

Hvilke virksomhetsområder som skal presenteres bør vurderes nøye. Det nye universitetet vil også inneholde Universitetsmuseet som en enhet, vårt hovedoppdrag ved siden av forskning er å drive forskningsformidling. Det produseres kontinuerlig utstillinger, nettsteder, populærvitenskapelige skrifter (Ottar), arrangementer og begivenheter der formidling av forskning står i fokus. Det stilles i dag departementale krav om at kunnskap skal formidles og dette bør kunne gjenfinnes i visjonen. TMU er av den oppfatning at formidling bør være et hovedmål på linje med grunnforskning. Formidling og samfunnskontakt er også viet et eget kapittel i strategidokumentet, der det vises til den betydning nettopp dette oppdraget har for Universitetene i dag. Vi foreslår derfor at setningen endres til:

Det nye universitetet vil være forankret i følgende virksomhetsformer: grunnforskning, praksisnær profesjonsforskning, faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid, forskningsformidling, disiplinært forankret utdanning og profesjonsutdanning.

TROMSØ MUSEUM - UNIVERSITETSMUSEET

Administrasjonen

Universitetet i Tromsø, NO-9037 Tromsø, tlf 77 64 40 00, e-post postmottak@uit.no, <http://uit.no>
museumsdirektør Marit Anne Hasan, tlf 77 64 50 74, faks 77 64 50 25, e-post marith@tmu.uit.no

Videre mener TMU at det på side 3 under *Profilen*, i avsnittet *Kunnskap er den sentrale ...* bør det i linje tre tilføyes: *og har befolket*, slik at siste del av setningen lyder: *og i de mange ulike kulturer som befolker og har befolket nordområdene*. Dette for å fange opp den historiske og forhistoriske dimensjonen.

Under kapittelet "Forskning", avsnittet "Nordområdeforskningen" står det: *Vi vil gi særlig støtte til miljø som er eller kan bli profilskapende*. TMU er av den oppfatning at man skal gi støtte til viktige og dyktige miljøer som i kraft av sin kvalitet blir viktige i profileringen av Universitetet, men ikke i utgangspunktet la profileringshensynet overstige kvalitetskrav og samfunnsbetydning.

Formidling og samfunnskontakt

Kapitlet åpner med påstanden:

Universitetet skal styrke sin posisjon og hegne om sitt renommé gjennom god ekstern og intern kommunikasjon og en tydelig og differensiert profil. Det er TMUs oppfatning at det er vanskelig samtidig å være både tydelig og differensiert og at det kan bli bedre om man skriver - *tydelig profil som tar hensyn til mangfoldet*.

For TMU er det viktig at vårt forvaltningsoppdrag, pålagt oss gjennom forskrifter til Lov om kulturminner, kommer tydelig fram. Det er antakelig også andre enheter som har forvaltningsoppdrag. I tillegg *forvalter* Universitetet store menneskelige, økonomiske og bygningsmessige verdier. Det kan derfor være tjenlig å lage et avsnitt som beskriver forvaltning – Universitetet skal utføre sine forvaltningsoppdrag, samt forvalte sine verdier, med høy kvalitet og full åpenhet.

Under avsnittet *Effektive kommunikasjonskanaler* bør man synliggjøre at man har et Universitetsmuseum, og det bør skrives inn at man søker å styrke Universitetsmuseets rolle som fellesarena for forskningsformidling ved UiT. Vi minner om at det i løpet av våren kommer ei stortingsmelding om Universitetsmuseene. TMU vil også be om at man i dette kapitlet skriver inn at Universitetet vil arbeide for å gjøre formidling meritterende.

I kapitlet *Organisasjonen, ledelsen medarbeiderne og infrastrukturen* står det nederst i første kolonne at:

Vi skal skape en organisasjonskultur hvor forskning, forskningsbasert undervisning og faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid verdsettes likt.

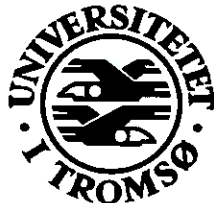
Tromsø Museum mener at formidling bør inngå i denne ambisjonen og foreslår at setningen endres til:

Vi skal skape en organisasjonskultur hvor forskning, forskningsbasert undervisning, formidling, samt faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid verdsettes likt.

Under avsnittet *Personal* vil vi berømme likestillingsperspektivet, men vi savner en tydelig melding om at Universitetet skal avspeile samfunnets kulturelle og etniske mangfold.

Vennlig hilsen

Marit Anne Hauan
museumsdirektør



Fusjonssekretariatet
Prosjektleder Lisbeth S. Trollvik

Deres ref.:

Vår ref.: 200800992-10/EGB/011.0

Dato: 20.02.2008

FUSJONSPROESSEN FASE 3 UTREDNING: HOVEDARBEIDSOMRÅDE 1 - STRATEGIDOKUMENT - FORSLAG TIL STRATEGIDOKUMENT - HØRING

Styret i Senter for samiske studier drøftet forslag til strategidokument på styremøtet 11. februar.

Senter for samiske studier er glad for at urfolksproblematikk er nevnt som et eksempel på et satsningsområde under nordområderelevant forskning, som kan danne grunnlag for etablering av et fremragende forskningssenter.

Dette er i tråd med den satsning universitetet allerede har på samisk og urfolksrelatert forskning og utdanning. Tematisk favner innsatsen over mange områder innen språk- og kulturstudier og reindrifts- og sjøsamiske forhold med disiplinære og flerfaglige tilnærminger i både samfunnsvitenskap, humaniora, jus, naturvitenskap og medisin. Mange fagområder har over tid bygd kompetanse på samiske tema. Dette inkluderer fag som økologi og biologi, språk, litteratur, kunsthistorie og dokumentasjonsforskning, kulturminne, historie og arkeologi, sosialantropologi, samerett og internasjonal urfolksrett, politisk teori og offentlig politikk og urfolkshelseforskning.

Senter for samiske studier er for øvrig i gang med en diskusjon om senterets rolle som forskningsutførende og forskningsstrategisk aktør, og drøfter disse spørsmål i relasjon til de pågående fusjonsprosessene.

Vennlig hilsen

Else Grete Broderstad
hálddahusjođiheadji/administrativ leder

SENTER FOR SAMISKE STUDIER

Senter for samiske studier

Universitetet i Tromsø, NO-9037 Tromsø, tlf 77 64 40 00, e-post postmottak@uit.no, <http://uit.no>
hálddahusjođiheadji/administrativ leder Else Grete Broderstad, tlf 77 64 55 35, faks 77 64 55 10, e-post else.g.broderstad@soni.uit.no

NOTAT

Til: Universitetsdirektøren
Fra: KVINNFORSK
Arkivref: 200800992-12/LNO/011.0

Fusjonsprosessen fase 3 Utredning: hovedarbeidsområde 1 - Strategidokument - høringsuttalelse fra KVINNFORSK

Kvinnforskstyret på møte 7. februar diskuterte forslag til overordnet strategi sendt ut på høring til fakultet og enheter og har følgende innspill til dokumentet:

Kvinnforsk legger nedenfor hovedvekt på det som er vårt kompetanse- og arbeidsområde og bemerker at kjønn og likestilling er lite vektlagt i dette utkastet sammenlignet med andre strategidokumenter som UiT har utarbeidet. Bare under punktet troverdighet, personal og rekruttering og kompetanseutvikling er kvinner og menn eller likestilling nevnt. Vi ønsker en større vektlegging på kjønnsforskning og andre fagområder som kvinner interesserer seg for. Vi ser også at det kan nyttes en metaordbruk i mer humanistisk- og kulturorientert retning. I så henseende håper vi at logoen på forsiden ikke er endelig.

Profilen

I avsnittet om Kunnskapsmotor i landsdelen:

Vi vil foreslå følgende setning inn som avslutning: Det er imidlertid viktig at universitetets rolle som dannelsesinstitusjon sikter mot kvalitativt høye mål?

I avsnittet Sentral i nasjonenes nordområdesatsing:

I dette avsnittet bør ordet forskning inn, ikke bare nevne forvaltning (2.avsnitt).

Etter fossile energikilder og fiskeressurser kunne vi tenke oss følgende tillegg:

og i de mangfoldige, rike og kulturelle prosessene og som folk i nordområdene representerer. I neste setning vil vi foreslå å legge til følgende formulering: høy etisk bevissthet om betydningen av miljø, klima, språk og kultur samt gode levekår for barn og unge, kvinner og menn som bor i nord.

Avsnittet En internasjonal ressurs på våre spesialområder satte Kvinnforsk ekstra pris på. Her er det kanskje et poeng å skifte ut ordet utviklingsland som ikke brukes så mye lenger: Vi vil derfor foreslå følgende:.....i områder som regnes til den sørlige halvkule og gi oss større forståelse for de globale prosesser som finner sted.

Verdigrunnlaget

I avsnittet om åpenhet vil vi foreslå at følgende setning blir tatt inn etter ...fjern og nær:
Arbeidet for å videreutvikle Universitetet i Tromsø som antirasistisk sone må fortsette.

I neste avsnitt vil vi foreslå at mennesker blir byttet ut med kvinner og menn.

Engasjement

I siste avsnitt vil vi foreslå at likestilling blir føyd til: ...basert på respekt for likestilling, menneskerettigheter og ytringsfrihet.

Forskning

Økt forskningsaktivitet

I den tredje siste linjen ønsker vi det skal stå: nasjonalt og internasjonalt, i Nord så vel som i Sør.

Nordområdeforskning

I tillegg til de fagområdene som er nevnt ønsker vi en større bredde og foreslår:

.....innen arktisk marine fagfelt, levekårs- og kulturforskning, urfolksproblematikk og relevant medisinsk forskning.

Kultur- og språkforskning

Her ønsker vi at det blir utviklet et eget underpunkt. Kultur og språkforskning har sin egen verdi.

Den skal ikke bare tilpasses næringsrettet forskningsarbeid, men er sentral i forhold til universitetets rolle som dannelsesinstitusjon

Utdanning

I innledningsavsnittet foreslår vi at det blir lagt vekt på identitetsbygging for eksempel:

.... etterstrebe yrkesrelevans i utdanningsprogrammene og legge forholdene til rette for at også de identitetsbyggende fagene får sin plass på det nye universitetet.

Samkjørte og helhetlige studieløp

Etter setningen tverrfaglig og strategisk foreslår vi tilføyd: samt å legge vekt på fag og emner som unge kvinner og menn i dag etterspør.

Eksempel her er kvinne- og kjønnsstudier, media, miljø og klimafag. Dette siste fagområdet er ikke bare realvitenskapelig, men her bør også medisinske, humanistiske og samfunnsvitenskapelig perspektiver trekkes inn.

Rekruttering

Vi foreslår at følgende blir skrevet inn etter setningen rekruttering av studenter til Tromsø: Det er viktig å legge til rette for studier som tiltrekker seg både kvinnelige og mannlige studenter. De demografiske prognosene viser en reduksjon i antallet ungdommer, særlig i Nord-Norge. Det bør derfor legges til rette for å få både menn og kvinner til å velge UiT som første studiested og som etterutdanningsstudiested.

Vi vil foreslå at siste linje i dette avsnittet går ut da det viser en defensiv strategi.

Internasjonalisering

Siste setning i dette avsnittet:

.... gode utenlandske universitet både i Nord og i Sør er et mål.

Formidling og samfunnskontakt

Her foreslår vi at det tas inn et avsnitt om sivilsamfunnet.

Bidra til å styrke kulturformidling og identitetsbygging

Universitetet skal arbeide for styrke sin rolle som dannelsesinstitusjon. Også i dette arbeidet er det viktig å sørge for samarbeid med sivile organisasjoner og deres kvinner og menn. I dette arbeidet bør en ikke minst ha fokus på barn og unge.

Under effektive kommunikasjonskanaler siste avsnitt

Universitetet i Tromsø ligger i en landsdel som er tynt og spredt befolket der konvensjonell transport og kommunikasjon er dyr. Dette tilsier at vi må utvikle både møteplasser for ansikt til ansikt kontakt så vel som digital formidling.

Organisasjonen, ledelsen, medarbeiderne og infrastrukturen

Rekruttering og kompetanseutvikling.

Vi foreslår at følgende setning erstatter den som står i dag:

....Programmet skal utvikle virkemidler slik at målsettingen for rekruttering av kvinner til vitenskapelige stillinger på alle nivå og på alle fagområder (post.doc stipend, førsteamanuensis stillinger og professorater) kan nås.

Erfaringen så langt har vist at det er langt igjen før vi har en tilfredsstillende kvinnerepresentasjon i mange av de vitenskapelige stillingstypene. Det må derfor settes inn en rekke tiltak...

Tromsø, 20.02.2008

Lise Nordbrønd
Senterleder

Siri Gerrard
Styreleder



Universitetsdirektøren

Deres ref.:

Vår ref.: 200800992-16/HMA/011.0

Dato: 22.02.2008

HØRINGSUTTAELSE TIL STRATEGIDOKUMENT FOR DET NYE UNIVERSITETET FRA U-VETT

Styret for Universitetets videre- og etterutdanning behandlet i møte 21.02.2008 høringsuttalelse til strategidokument for det nye universitetet.

Styret gjorde følgende enstemmige vedtak:

”Styret for Universitetets videre- og etterutdanning gir administrasjonen i oppgave å skrive høringsuttalelsen i henhold til styrets kommentarer.”

Vedlagt følger høringsuttalelsen.

Vennlig hilsen

Inger-Ann Hanssen
daglig leder

Heidi Adolfsen
rådgiver

U-VETT

Universitetets videre- og etterutdanning

Universitetet i Tromsø, NO-9037 Tromsø, tlf 77 64 40 00, e-post postmottak@uit.no, <http://uit.no>
rådgiver Heidi Marte Adolfsen, tlf 77 64 59 12, faks 77 64 52 80, e-post heidi.adolfsen@uvert.uit.no

Høringsuttaalelse fra U-vett angående sammenslåing mellom Universitetet og Høgskolen i Tromsø

U-vett har gjennomgått forslag til strategidokument for det nye universitetet. U-vetts overordnede kommentar er at dokumentet er på vei til å bli et godt strategidokument, men at deler av det må bearbeides og konkretiseres.

Visjonen om det nye må innebære en fornyelse av måten man forstår og ordner sine basisoppgaver på. For U-vett er det ønskelig å peke på at det nye universitetets grunnleggende visjon bør baseres på de klassiske akademiske idealer, samtidig som en fremover utvikler det nye universitetet i lys av en mer samfunnsaktiv og samfunnsrelevant institusjon. Vi mener en slik institusjon vil være mer robust og egnet til å møte de fremtidige utfordringene knyttet til fremtidens krav, særlig i den nordlige landsdelen.

I den grad vi har en gjennomgående innvending mot forslaget så går denne på ordlyden i kapitlene om profil, om forskning, utdanning og formidling og samfunnskontakt. Denne handler om en slags tilnærming i retning av en "fremad i alle retninger"-strategi. Det er for eksempel vanskelig å etablere argumenter *mot* forslagene som presenteres, fordi de alle er viktige og innenfor det som rimeligvis kan sies å være universitetet sin rolle og funksjon i samfunnet. Et eksempel finner vi i kapitlet om forskning der innsatsen på sett og vis ønskes rettet mot alle sider av denne aktiviteten. Som strategisk verktøy ser vi sånn sett noen utfordringer med tanke på hvordan strategiforslaget kan stake ut en bestemt kurs for hva som skal prioriteres aller høyest. Denne innvendingen mener vi også i større eller mindre grad kan anføres på de andre kapitlene. Strategiene blir noe generelle i formen. At forskningsaktivitetene og utdanningsaktivitetene skal gis gode utviklingsvilkår er en selvfølge. Vi mener derfor at målsetningen med fusjonen må presiseres noe og at de fusjonsansvarlige blir mer tydelige på disse punktene. I tillegg bør det etter vårt syn framgå tydeligere i målformuleringene hva slags effekter man ønsker å oppnå som et resultat av fusjonen. Hva fører stordriftsfordelene til? De mål og visjoner som er angitt i høringsnotatet når det gjelder utdanning, forskning og utviklingsarbeid er svært generelle og sier lite mer enn at forskning er viktig og at de forskningstradisjoner som særpreger de to utdanningsinstitusjonene bør videreføres og gis gode vilkår. Ingen kan være uenig i dette, men de har ingen funksjon som styringsverktøy i den videre prosessen. Man kan her med fordel begrunne dette i de kunnskapsbehov og den kunnskapsavhengighet som vil være premiss for den videre samfunnsutviklingen i nord.

Det er derfor både ønskelig og nødvendig at det utformes en noe mer konkret og ambisiøs målsetting og strategi for utdanningsaktivitetene og FoU-arbeidet ved den nye institusjonen.

Kommentarer til kapitlet om "utdanningen"

Det følger av U-vetts innledende kommentarer at det nye universitetets profil når det gjelder utdanning, må ta utgangspunkt i ideen om et breddeuniversitet. Samtidig må det avspeile at vi skal konkurrere om studenter både på det nasjonale og internasjonale markedet. Det er samtidig viktig å kunne utvikle noen utdanninger som både nasjonale og internasjonale "flaggskip" med høy kvalitet og attraktivitet med gjennomgående utdanningsløp fra bachelor- til doktorgrad. Slik kan man bidra til at kandidater fra den nye institusjonen oppleves som attraktive på det regionale, nasjonale og internasjonale arbeidsmarkedet.

Prioriteringer i forhold til fagområder kan være enten tilbudsrevet eller etterspørselsrevet. De tilbudsrevne fagene utvikles ut fra sterke vitenskapelige miljøer internt, mens de etterspørselsrevne fagene utvikles ut fra behov og etterspørsel i nærings- og samfunnsliv. Det er i de tilbudsrevne utdanningene man best oppnår internasjonal anerkjennelse, mens de etterspørselsrevne bør være mer fleksible, og reflektere skiftende behov i samfunnet. Den sammenslåtte institusjonen vil dekke et bredere spekter av fag, og man bør vurdere hvordan fagene kan samles under eksisterende og nye fakultet.

I forhold til behov i nordområdene, bør man skille mellom behov ut fra to perspektiver: Et perspektiv der man forsterker, spisser eller bygger opp fagmiljøer som er viktige for utvikling av nye muligheter for næringsaktivitet og forvaltning, og et perspektiv der man vektlegger fagområder som er viktige for utvikling av velfungerende samfunn i nord. Perspektivene er ikke gjensidig utelukkende, og en balansert satsning vil samlet sett gi en faglig profil som i seg selv vil kunne være nyskapende.

Nye fagområder bør i første omgang springe ut av mulighetene som ligger i en samling av fag med store berøringsflater og ikke genuint nye tilbud. Helt nye fagområder kan komme til etter hvert som den nye institusjonen "går seg til". Fagområder som kan utvikles i en ny struktur kan være energi og miljø, kunst- og kultur, teknologi og medisin og helse.

Etter- og videreutdanning

Siden U-vett har et særlig ansvar som fasilitator for universitetets – etter og videreutdanningstilbud, tillater vi oss å ta dette opp i et eget punkt. Fakultetene og instituttene har ansvar for utvikling av utdanningstilbudene, men man bør fortsatt ha en sentral enhet som bistår fagmiljøene med utredning, evaluering, pedagogisk utvikling og teknologi for fleksible, desentraliserte og distribuerte utdanninger. I tillegg vil innspill fra arbeidslivet samt tilbakemelding på om våre tilbud er relevant i forhold til behovene være viktige veivisere i forhold til hvor universitetets satsningsområder skal være framover. EVU enheten i det nye universitetet må derfor kjenne fagmiljøene godt, slik at man også kan utvikle optimale faglige, flerfaglige og tverrfaglige tilbud i henhold til de behov landsdelen i fremtida vil ha.

Konkrete kommentarer

Vi støtter opp om mange av de sentrale punktene som strategidokumentet omhandler. Særlig gjelder dette:

1. Universitetets rekrutteringsstrategi til utdanningene gjennom fleksibilisering og desentralisering (s.7), avsnittet om "*fleksibilitet*" på side 8, samt satsingen på digital formidling (s. 11).
2. Universitetets ambisjoner om å se forskningsmiljøer og undervisningstilbud i sammenheng når det gjelder kompetanseutvikling i nordområderelevante fag (s. 3).
3. Punkt 2 henger sammen med universitetets ønske om særskilt støtte til forskningsmiljø "*som er eller kan bli profilskapende*" i arbeidet med nordområdene. Dette støtter vi fullt ut, men her mener U-vett at det vil være like viktig at universitetet også gir en slik støtte til miljøer som evner å skape en lignende profil når det gjelder universitetets studietilbud. Her savner vi med andre ord en mer tydelig kobling mellom avsnittene "*Forskningen*" og "*Utdanningen*" når det gjelder å stimulere universitetets profil i forhold til nordområdene.
4. Forskning – her er det skrevet at Universitetet i Tromsø skal være en landsdelsrelevant forskningsinstitusjon. Dette anser vi som særdeles viktig og dette må synliggjøres i hele dokumentet. Under overskriften *Næringsrettet forskning* er det for eksempel bare miljøer med hovedbase i Tromsø nevnt som samarbeidspartnere. Hva med andre sentrale miljøer i Nord-Norge?
5. Kontaktskapende arbeid rundt universitetet og universitetets bidrag til næringsutvikling (s. 9). Dette anser vi som svært viktig fremover. Arbeidet gjelder innenfor flere fagområder.

Mulige omskrivninger

Til slutt har vi noen bemerkninger om formuleringer som kanskje bør skrives om:

- Øverst, høyre kolonne på s. 6. Her høres det ut som om de samfunnsvitenskapelige og humanistiske disipliner ikke deltar på arenaen for næringsrettet forskningsarbeid. Vi er enig i at det selvsagt kan legges enda bedre til rette for at de kan delta mer, men minner om at de også er involvert i næringsrettet arbeid i dag. Dette bør fremgå, slik at budskapet her ikke misforstås.
- Siste avsnitt om lokalisering og infrastruktur. Her er kanskje poenget å samle infrastruktur og hovedarbeidssted på campus. At det meste av *aktivitetene* også skal samles slik det er formulert nå, kan neppe være en målsetting i all den tid universitetet skal ha et aktivt engasjement utenfor campus. Her legger også ordlyden opp til at budskapet kan bli misforstått. Det er viktig å understreke at det nye universitetet også skal være en meget synlig aktør utenfor campus.



Deres Fusjonssekretariatet
ref.:

Vår Jonas Soo Holm
ref.:

Dato: 21.02.2008

Studenttinget i Tromsø
Mellomveien 110
9293 Tromsø
Telefon: 77 66 07 07
Telefon: 77 66 03 27
E-post: stit@stud.hitos.no

Høringssvar: Forslag til strategidokument for det nye Universitetet i Tromsø

Studenttinget i Tromsø ønsker å takke for at vi har mottatt høring på strategidokumentet. Vi ønsker også å takke for at høringsfristen ble lenger enn først antatt. Vi mener at det er viktig med såpass lange høringsfrister på slike dokumenter slik at studentdemokratier og andre har mulighet til å ha en intern prosess og høring på sitt dokument. Dette for å sikre at høringen er forankret i flere ledd innad i organisasjonen.

Studenttinget i Tromsø ønsker å kommentere en del av punktene som fremkommer i høringen.

Profilen

Visjon: Slik det er framstilt i dokumentet, virker det som visjon er veldig lang. Derfor bør det ryddes litt i oppsettet og plassere selve visjonen øverst. Det for å synliggjøre og presisere hva det Nye Universitetet legger i visjonen. Begrunnelsen bør heller komme etter selve visjonen som en oppklaring til bakgrunnen for visjonen.

Visjon skal være et ønske om en tilstand som ikke nødvendigvis er oppnåelig i bokstavelig forstand. Den skal være en ledestjerne for de ansatte og studentene, slik at de har noe å strekke seg etter. Slik visjonen framligger nå er den veldig konkret, men lite nyskapende og ambisiøs.

Verdigrunnlaget

Troverdighet: Vi er enig om at dette er et viktig punkt å ta med i dokumentet. Men vi synes at noen av setningene ikke er tydelige nok. De spriker og henger litt i løse luften. Vi synes derfor at denne setningen må spisses noe for å bli tydeligere og mer forståelig:

Evnen til å se sitt fagfelts begrensninger er en forutsetning for faglig utvikling. Ansatte og studenter skal være opptatt av og informert om hvilken risiko som er forbundet med det de holder på med.

Denne setningen synes vi er altfor vag og usammenhengende: "Ansatte og studenter skal være opptatt av og informert om hvilken risiko som er forbundet med det de holder på med."

Vi synes følgende setning er bedre: **Dette gir ekstra utfordringer med tanke på å få tilstrekkelig kompetent arbeidskraft til landsdelen.**

Vi mener også at man bør få med et punkt på Studentbyen Tromsø i forbindelse med rekruttering. Vi mener at det ikke er nok å være gode på nettbasert markedsføring, men at man også bør møte de aktuelle søkere på ulike arenaer som de befinner seg i. Blant annet støtte opp om festivaler og andre kulturarenaer. For å møte utfordringene som kommer når det gjelder rekruttering mener vi at Universitetet i Tromsø bør tørre å finne nye måter å markere seg på. Universitetet bør være et universitet som skiller seg fra de andre, både når det gjelder markedsføring og rekruttering. Vi mener derfor at den bolken som står om rekruttering må spisses og utdypes noe. Vi vet at mange studenter søker seg til den studentbyen som gir det beste innholdet, både velferdsmessig, kulturelt og ikke minst faglig. Vi tror at den studentbyen som gir det beste helhetstilbudet blir vinneren. Dette tror vi blir enda viktigere i framtida.

Studentdemokrati

Studentene og studentdemokratiet er ikke nevnt i dette dokumentet, noe vi synes veldig uheldig. Ved å utelate studentdemokratiet i dette strategidokumentet, kan det virke som om studentene blir utelatt for hvordan prosessen videre skal skje. Tar man ikke stilling til dette i strategidokumentet, kan det Nye Universitetet tape mange studenter i framtiden, noe som er veldig kritisk og uheldig.

Derfor bør det komme fram en klar og tydelig visjon for hvordan studentdemokratiet bør være på det Nye Universitetet. Vi mener at Universitetet i Tromsø skal være best på studentinvolvering, jf. det som står i fusjonssøknaden om studentdemokratiet. En slik visjon bør være det som møter studenter og studentdemokratiet. Visjon som omhandler og fortelle hva det Nye Universitetet ønsker av studentene i Tromsø, og hva de kan tilby studentene. Momenter som bør utheves mer omkring kvalitetssikringssystemet og studentdemokrati. Hvordan sikrer man et velfungerende studentdemokrati?

Det bør også lages en strategi som både retter seg mot fremtidige studenter, og en for dagens studenter. En strategi som ivaretar og er mer lukrativ og inviterende for nye studenter til å komme til Tromsø for å studere. Her bør studentene selv få lov til å komme med innspill for å forbedre rekrutteringsdelen. Det bør være rom for mer nyskapende og kreative innslag som gjør det Nye Universitetet mer attraktivt opp mot andre institusjoner i landet. I tillegg bør man fokusere på nye og andre ting for å trekke studenter til Tromsø.

Organisasjon, ledelsen, medarbeiderne og infrastruktur

I ingressen under dette kapitelet fremheves det at Universitetet i Tromsø er en ny type institusjon. På hvilken måte er man en ny type institusjon? Man har universitetsbetegnelsen og skal fungere som et universitet på lik linje med de andre universitetene. Det som skiller dette universitetet er at man har fusjonert med en høyskole.

Vi mener derfor at setningen må spisses noe, hva er det som gjør Universitetet i Tromsø til en ny type institusjon? Hva er det som skiller dette universitetet fra de andre?

Universitetet i Tromsø er en ny type institusjon

I et annet punkt under organisasjon, ledelsen, medarbeiderne og infrastruktur står følgende:

Studenttinget i Tromsø (StiT) er det øverste valgte studentorganet ved Høgskolen i Tromsø. StiT representerer studentene og jobber med saker som angår studentenes hverdag. StiT er partipolitisk uavhengig og er underlagt Studentenes Landsforbund (StL). Mer informasjon om StiT finner du på www.stit.no og på www.stlweb.no

Vi skal legge godt til rette for at Tromsø utvikles videre som en attraktiv studentby med godt faglig og sosialt studentmiljø.

Vi viser til punktet om rekruttering der vi framhever at denne delen er viktig når det gjelder rekruttering av nye studenter. Vi mener også at denne biten er viktig for å beholde arbeidskraft i nord, og at man ikke får "hjerneflukt" sørover. Kanskje bør man også få med et punkt om at man i samarbeid med Tromsø kommune ønsker å legge godt til rette for at Tromsø skal utvikles som en attraktiv studentby.

Med vennlig hilsen

Jonas Soo Holm
Leder i Studenttinget i Tromsø



STUDENTSTYRET STUDEANTASTIVRA NSU - TROMSØ



Høringsuttalelse strategidokument for det nye universitetet i Tromsø

Studentstyret har tatt initiativ til en høringsuttalelse på vegne av studentene. AU har tatt på seg ansvaret for å komme med et forslag til høringsutkastet som ble utsendt 04.02.08. Studentstyret har kommet med innspill og endringsforslag til dokumentet for å sikre at studentenes interesser blir ivaretatt.

Profilen (side 3): Studentstyret mener at studentenes eget hus, driv, bør trekkes klarere frem som noe som gjør Tromsø til en interessant by å studere i. Studentstyret ønsker derfor at setningen som slutter med "...kunst og kulturlivet, offentlig sektor og samfunnslivet for øvrig" skal endres til "...kunst og kulturlivet med fokus på studenthuset driv, offentlig sektor og samfunnslivet for øvrig".

Verdigrunnlaget (side 4): Vi mener verdigrunnlaget som skal kjennetegne universitetets virksomhet burde komprimeres til 3-4 kjerneverdier. Verdigrunnlaget er grunnlaget for universitetets virksomhet og essensiell i ekstern og intern kommunikasjon. Forutsetningen for en tydelig og differensiert profil som underbygger og tydeliggjør vår egenart og identitet er dybde og ikke bredde i verdigrunnlaget.

Akademisk frihet: Her burde studentene i større grad trekkes inn under den akademiske friheten på linje med de ansatte.

Nærhet: Studentstyret mener at Universitet i Tromsø spesielt utpeker seg på et punkt i forhold til de andre klassiske universitetene i Norge, nærhet. Universitet i Tromsø byr på en unik nærhet mellom akademisk ansatte og studenter, nærheten til regionen vår er unik gjennom vår nordområdesatsing og folkelige forankring, samt har vi en nærhet gjennom et sentralisert campus som ingen andre universiteter i Norge kan skryte av. Studentstyret ønsker derfor at nærhet bør være et av kjennetegnene ved Universitetets virksomhet.

Forskningen (side 5): Etikk i forskningen burde få en mer sentral plassering i kapitlet om forskningen. Sentrale forskningsetiske prinsipper burde i større grad spres i kapitlet.

Næringsrettet forskning: Vi mener samfunnsvitenskapelige og humanistiske disipliner burde tilskrives like stor betydning som naturvitenskapelig næringsrettet

STUDENTSTYRET - STUDEANTASTIVRA - NSU TROMSØ

Arbeidsutvalget

Universitetet i Tromsø, 9037 Tromsø, Telefon 77 64 42 02 / 77 64 45 89, Telefaks 77 64 66 00

e-post: prosjekt@ast.org.uit.no URL: <http://www.uit.no/studentstyret/>

Org.nummer: NO 880 351 052 MVA



**STUDENTSTYRET
STUDEANTASTIVRA
NSU - TROMSØ**



forskningsarbeid. At det her uttrykkes en bedre tilrettelegging for alle disipliner på arenaen for næringsrettet forskningsvirksomhet.

Utdanningen (side 7): Etter setningen "vi skal implementere internasjonale standarder for emnebeskrivelser, og vedlikeholde og videreutvikle systemet for kvalitetssikring av systemet" vil vi ha et nytt understrekkspunkt; Aktiv Studentinvolvering. Her legges følgende setning inn som innledning "En aktiv studentinvolvering er avgjørende for bedre rekruttering, trivsel, læringsmiljø, organisasjonkultur og organisatorisk tilhørighet". Deretter følger resten av avsnittet som beskrevet.

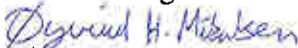
Fleksibilitet: Her må etter- og videreutdanning tydeliggjøres som en del av satsingsområdene. Som nevnt tidligere i strategidokumentet påpekes viktigheten av å beholde kompetansen i landsdelen. Vi ønsker derfor at vedlikehold og oppdatering av kompetanse blir viet større oppmerksomhet.

Bachelorgraden: Strategidokumentet uttrykker at alle bachelorprogram skal gi grunnlag for videre studier på mastergradsnivå. Dette er godt, men det er viktig å poengtere at bachelorgraden også er en selvstendig grad, og at det slik det er i dokumentet nå blir gitt inntrykk for at det ønskes at graden skal integreres med mastergraden. Det må derfor legges til i dokumentet at det også må jobbes aktivt for å styrke bachelorgradens relevans som en selvstendig grad og dens anvendbarhet i forhold til arbeidslivet.

Formidling og samfunnskontakt (side 9):

Bidra til næringsutvikling: "Aktiv promotering av universitetet som leverandør av relevant kompetanse til næringslivet" må tilføres.

Med vennlig hilsen


Øyvind H. Mikalsen

Leder,

Studentstyret i Tromsø NSU.

STUDENTSTYRET - STUDEANTASTIVRA - NSU TROMSØ

Arbeidsutvalget

Universitetet i Tromsø, 9007 Tromsø, Telefon 77 64 42 02 / 77 64 45 89, Telefaks 77 64 66 00

e-post: orgsek@ast.org.uit.no URL: <http://www.uit.no/studentstyret/>

Org.nummer: NO 880 351 052 MVA

Forskerforbundet ved Høgskolen i Tromsø
Styret i lokallaget

Høgskolen i Tromsø

HØRINGSUTALELSE OM UTKAST TIL STRATEGIDOKUMENT FOR DET NYE UNIVERSITETET

Styret i lokallaget til Forskerforbundet ved Høgskolen i Tromsø har behandlet utkastet til strategidokument for det nye universitetet. Vi har følgende vurderinger:

1. Vi støtter opp om formuleringen av akademisk frihet som en del av verdigrunnlaget, slik at det blir balanse mellom samfunnsnytte og akademisk frihet, slik den er lovfestet.
2. Kapitlet om forskning bør ha med tillegget "faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid" i overskriften. Det er den formelle betegnelsen, som er dekkende for bredden i høgskolens virksomhetsfelt. Praxis- og profesjonsrettet forskning med relevans for velferdsstatens institusjoner i Nord-Norge bør synliggjøres bedre gjennom at det skilles ut i et eget avsnitt, på linje med næringsrettet forskning.
3. Kapitlet om utdanning bør inneholde en noe bredere beskrivelse av bredden i utdanningstilbudet og noen flere satsingsområder enn bare lærerutdanning. Det kan gjelde helsefagene, teknologi- og økonomifag, samt kunst- og kulturfag. Det er viktig både for synliggjøring og for påpeking av områder for synergier.
4. Når det gjelder rekruttering og kompetanseutvikling, bør førstelektorprogrammet nevnes eksplisitt ved siden av doktorgradsprogram tilpasset behovet for intern meritering.
5. Den foreløpige logoen for det nye universitetet er det liten grunn til å bruke, ei heller er det fornuftig å bruke penger på å utvikle en ny, felles logo, som kanskje bare får en varighet på noen ganske få år, om Stjernø-utvalgets forslag om større fusjoner blir realisert. Ny logo vil være svært kostnadskrevende. De midlene kan brukes bedre til å styrke fusjonsprosessen, som er betydelig underfinansiert. Vi kan godt leve med UIT-logoen inntil videre. Vi har ikke sans for en så dyr symbolpolitikk, som reelt sett bare tjener det byrået som eventuelt får oppdraget.

Vi vil hevde at disse vurderingene bør inngå i utformingen av et strategidokument for det nye universitetet.

Tromsø 19.02.08

Helge Habbestad

Leder av styret i Forskerforbundets lokallag ved Høgskolen i Tromsø