

Arbeidsgruppa for utdanningsvirksomheten

Høringssvar:

1. Det juridiske fakultet
2. Det matematisk naturvitenskapelige fakultet
3. Det medisinske fakultet
4. Norges fiskerihøgskole
5. Det samfunnsvitenskapelige fakultet

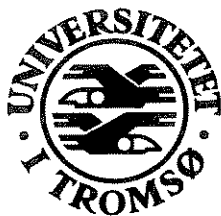
6. Avdeling for helsefag
7. Avdeling for ingeniør og økonomifag
8. Avdeling for kunsthøgskolen
9. Avdeling for lærerutdanning

10. Studentstyret

11. Universitetets etter og videreutdanning

12. Senter for miljø og utviklingsstudier

13. Universitetsbiblioteket



①

Universitetsdirektøren

Deres ref.:

Vår ref.: 200800995-13/AKJ/011.0

Dato: 19.05.2008

UTDANNINGSVIRKSOMHETEN - FUSJONEN MELLOM UiT OG HiTØ - HØRING

Vi viser til brev 23.04.2008 fra Forsknings- og studieavdelinga, som gjelder høringssak om utdanningsvirksomheten – fusjon mellom UiT og HiTØ.

Saken har vært til høring hos medlemmene i fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet og styret for fakultære bachelor- og mastergradsprogram (sak PBM 15/2008). Det humanistiske fakultet slutter seg til deler av innstillinga, men har kommentarer til følgende:

Det er ei målsetting at det nye universitetet skal tilby mastergradsstudium for høgskolestudenter med fullført bachelorgrad (kap. II, s. 4). Det forutsetter at bachelorgraden inneholder den nødvendige fordypinga som kreves før opptak til en mastergrad.

Kriteriene som foreslås for gjennomgang av studieprogram, bærer preg av å være beregnet for program som består av kun ett fag, slik det oftest er ved de fleste fakultet (pkt. 1.2). Ved Det humanistiske fakultet må kriteriene for gjennomgang av program brukes på studieretninger, fordi flere av våre program er tverrfaglige (og tverrfakultære), der ei studieretning er det samme som et fag. Fakultetet kan evt. også bruke kriteriene på selve programmene, med noe tillempling.

Ifølge høringsutkastet må universitetet ha "en så stor emneportefølje at den gir rom for at studentene kan velge ulike spesialiseringer innenfor bachelor- og mastergradsprogram. Dette er nødvendig for at universitetet skal være et attraktivt studiested." (pkt. 1.3) Som det står videre, må dette avpasses etter ressursbruken. HUM-fak har ikke ressurser til å tilby mer enn et bestemt sett emner på ei studieretning/et fag på bachelornivå. På masternivå planlegger fakultetet å tilby flere fellesemner for studenter fra flere fag/studieretninger, slik at ressursbruken kan konsentreres på noen færre emner med flere studenter. Fagspesifikke emner vil selvfølgelig fortsatt bli tilbudt, men færre per semester. Generelt forsøker fakultetet å redusere emneporteføljen, på grunn av styringssignalene og ressursituasjonen.

Forslaget om at ex.phil. og ex.fac. (pkt. 2.2.1) skal gjøres obligatorisk i alle studieprogram, vil bli ei utfordring ved en fusjon. Til nå har studenter med fullført grad fra høgskole fått fritak for ex.phil. og ex.fac. ved opptak til mastergradsstudium ved universitetet (søkeren måtte evt. ta "mellomfag"/fordypning ved universitetet før opptak til mastergrad). Ei innføring av ex.phil. og ex.fac. vil i så fall bli en oppgave for tidligere høgskoleprogram og muligvis et viktig samordningsproblem ved fusjon.

DET HUMANISTISKE FAKULTET

Administrasjonen

Universitetet i Tromsø, No-9037 Tromsø, tlf 77 64 40 00, e-post postmottak@uit.no, <http://uit.no>
studieleder Anne Kjosnes, tlf 77 64 56 29, faks 77 64 42 39, e-post anne.kjosnes@hum.uit.no

Det foreslås et felles første basisår, som begrunnes med at studiene har blitt mer fragmentert etter innføring av Kvalitetsreformen (pkt. 2.2.2). Det har blitt flere emner som studentene kan spre seg på, og det vises også til større valgfrihet. Vi mener likevel at det ikke er noen løsning på problemet å innføre et felles basisår. Lavere grad har allerede blitt redusert med 1 år, fra 4-årig cand.mag.grad til 3-årig bachelorgrad. Bachelorgraden består allerede av et førstesemester, og deretter gjenstår det 1,5 år til et fag og 1 år til fag nr. 2. Dersom det innføres et felles basisår, som ikke vil være kompetansegivende i seg selv, gjenstår det kun 1 semester utenom studieretninga på 1,5 år. Det mener vi vil svekke bachelorgraden vesentlig: Den vil i praksis inneholde kompetanse i kun ett fag ("ettfags-bachelor") fordi ferdige kandidater vil ha kun 1,5 års studier i et bestemt fag og for øvrig 1 semester med et annet fag/emner. Dersom de i sistnevnte ene semester tar 30 stp. fra et bestemt fag, vil det for eksempel i typiske skolefag kun gi undervisningskompetanse i grunnskolen. Det vil svekke vår utdanning og kandidatenes muligheter i yrkeslivet. For å få undervisningskompetanse i videregående skole må de ha 60 stp. i et fag. Det arbeides med omlegging/forbedring av ex.fac. (10/20 stp.), og når det viser seg å være noe komplisert å utarbeide felles innføringsemner på 10/20 stp., kan det tyde på at det ikke blir enkelt å gi innhold til et helt felles år.

Det foreslås i pkt. 2.3 at det skal være maksimalt 30 valgfrie studiepoeng (= 1 semester) i bachelorgraden. Studenter som har i alt 60 valgfrie stp. må i så fall ta minst 30 stp. innenfor et bestemt fag. Vi ser det som en mulighet å anbefale studenten å ta blokker av fag, minimum 30 stp og helst 60 stp. Det vil som nevnt gi undervisningskompetanse i grunnskolen, dersom det dreier seg om typiske skolefag. Uansett vil det gi studenten bedre kompetanse og kunnskap innenfor det ene faget. Vi anbefaler for øvrig studentene å ta hele 60 stp. innenfor et fag, i program der det er 60 valgfrie studiepoeng. Rapporter i FS viser dessuten at et flertall av studentene også gjør det.

For å hindre fragmentering i mange, små emner, støtter vi heller forslaget om å øke andelen emner på 20 stp. (pkt. 2.5) heller enn å legge om til emner på 15 stp.

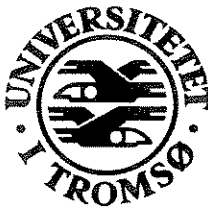
HUM-fak ser positivt på forslaget om innføring av bacheloroppgave. Det vil styrke bachelorgraden og kan forberede studentene bedre til et mastergradsstudium. Dersom det skulle innføres på HUM-fak, kan det vurderes å legge det inn i et av emnene som studentene tar på 2000-nivå. En del av dagens 2000-emner har allerede semesteroppgave/prosjektoppgave som eksamensform. Det er ikke like lett å finne tema for en "yrkesretta" oppgave i alle fag, men det kan være mulig å innføre på enkelte fag, som for eksempel dokumentasjonsvitenskap/bibliotekretta fag og kunstvitenskap (galleri, kunstmuseum, annet). For språkfag vil det i dagens emner kanskje kunne rettes mot skole, media eller forlag, eller det kan bli en oppgave retta mot videre mastergradsstudier. Å innføre et eget "oppgaveemne" som vil ta 10 av 30 stp. fordypning, mener vi kan svekke det faglige innholdet i studiet. Oppgaven bør heller legges inn som en del av dagens eksisterende fagspesifikke emner på bachelornivå.

Til pkt. 3: Vi ser problemene i forhold til programstyrenes oppgaver og ansvar, som vil være avhengig av ny modell for beslutningsmyndighet og økonomisk ansvar, vi avventer derfor nærmere utredning. Ut fra de erfaringer vi har gjort til nå, ser vi fordelene med ei nær tilknytning til instituttledelsen.

Videre- og etterutdanning er viktig for rekruttering til fakultetet (pkt. 4). Det er derfor vesentlig at dette feltet styrkes. Det bør vurderes å prioritere mer ressurser til dette til de enkelte fakultet/NFH, der det meste av planleggings-, administrasjons- og gjennomføringsarbeid av et EVU-studium foregår.

Vennlig hilsen

Anne Kjøsnes
studieleder



2

Universitetsdirektøren

Deres ref.:

Vår ref.: 200800995-9/KDA/011.0

Dato: 14.05.2008

HØRINGSSVAR FRA DET JURIDISKE FAKULTET - UTDANNINGSVIRKSOMHETEN

Innledning

Det vises til brev av 23.04.08 fra Universitetsdirektøren vedrørende arbeidsgruppens forslag til utdanningsvirksomheten for den nye institusjonen.

Det er på det rene at arbeidsgruppen har ikke utredet alternative modeller for styring av studieprogrammene, særlig de konsekvenser modellene vil kunne få for alternative modeller for fremtidig organisering av det fusjonerte universitetet. Dette er forståelig ut fra arbeidsgruppens tidsramme. Fakultetet slutter seg til arbeidsgruppens forslag om at dette spørsmålet må utredes særskilt, og at utredningen må starte så snart som mulig. For øvrig støtter Det juridiske fakultet de fleste av arbeidsgruppens forslag. Vi har likevel kommentarer til noen av punktene.

Kriterier for gjennomgang og reduksjon av studieprogramporteføljen

Fakultetet slutter seg til arbeidsgruppas forslag om kriterier for gjennomgang og reduksjon av studieprogramporteføljen. Kriteriene er relevante og velegnet for å vurdere løpende studieprogrammers relevans. Det er imidlertid viktig at man viser forsiktighet med en for "skjematisk" fortolkning av kriteriene, det må være rom for skjønn i enkelttilfeller. Et breddeuniversitet må også tilby studieprogrammer som ivaretar "smale" fagområder og satsningsfelt.

Kriterier for gjennomgang og reduksjon av enkeltemner

Fakultetet støtter arbeidsgruppas forslag, men også under dette punktet er det viktig at man i enkelttilfeller åpner for skjønn, se ovenfor.

Skal ex.phil. og ex.fac. være obligatorisk for alle studieprogram?

Fakultetet slutter seg til arbeidsgruppas forslag. Fakultetet mener det er viktig at ex. phil og ex. fac. gis der det normalt har vært gitt tidligere, og der det er naturlig av hensyn til fagets historie og egenart. Hvorvidt det skal innføres for andre studier må det være et spesifikt ønske fra fagmiljøene, samt at det innpasses i tråd med studiene for øvrig.

Skal det innføres et fakultetsbasert felles første basisår?

Fakultetet tror det vil være vanskelig å innføre et fakultetsbasert første basisår. En slik løsning vil bli veldig problematisk med store enheter. Fagfelt og disiplin er så vidt forskjellig at å

DET JURIDISKE FAKULTET

Administrasjonen

Universitetet i Tromsø, No-9037 Tromsø, tlf 77 64 40 00, e-post postmottak@uit.no, <http://uit.no>
studieleder Kjersti Dahle, tlf 77 64 41 92, faks 77 64 47 75, e-post kjersti.dahle@jus.uit.no

benytte et helt år til felles undervisning utover ex phil og ex fac er lite hensiktsmessig. I særdeleshet vil dette være tilfellet hvis man velger en fremtidig organisasjon bestående av få, store og heterogene fakulteter. Fakultetet anbefaler derfor at det ikke innføres fakultetsbaserte felles basisår.

Skal bachelorprogrammene ha valgfrihet i kun et semester?

Fakultetet slutter seg til arbeidsgruppas forslag. Det er viktig å gjøre bachelorprogrammene strammere i formen, og da synes det å være fornuftig å begrense valgfriheten på bachelorprogrammene. En ytterligere innstramming kan være å regulere tidspunktet for når studentene skal få gjennomføre sin valgdel, for eksempel det siste av de tre årene. En slik organisering er velkjent ved andre institusjoner og vil være med på å gjøre bachelorprogrammene mer strukturerte.

Skal det innføres en obligatorisk bachelorgradsoppgave?

Fakultetet slutter seg til arbeidsgruppas forslag om å innføre bacheloroppgave. Det bør etter fakultetets mening være et større avsluttende skriftlig arbeid tilhørende enhver grad, for øvrig vises det til kommentaren ovenfor.

Programstyrenes rolle

Fakultetet anbefaler at man opprettholder programstyrefunksjonen, men med større beslutningsmyndighet og økonomisk ansvar en i dag. Det er viktig at man får til en god struktur på driften av studieprogrammene, slik at endringer og justeringer kan gjøres på en hensiktsmessig måte. Fakultetet slutter seg for øvrig til arbeidsgruppas forslag om en særskilt utredning på dette området.

Organisering av etter- og videreutdanning i den nye institusjonen

Fakultetet slutter seg til arbeidsgruppas forslag om å organisere etter- og videreutdanning i en koordinerende enhet. Denne enheten må ha et overordnet ansvar for å tilby støttetjenester til enhetene. Dette anser fakultetet for å være av stor betydning da organisering av etter og videreutdanning, desentralisert utdanning og fleksibel utdanning initierer store administrative utfordringer som i noen grad skiller seg fra den ordinære studieadministrative virksomheten. Fakultetet erfarer at etterspørselen er stor, slik at dette absolutt bør være et satsningsområde for den nye institusjonen.

Organiseringen av studieprogrammene studieåret 2009/2010 nødvendige overgangsordninger

Fakultetet slutter seg til arbeidsgruppas forslag om organisering av studieprogrammene for 2009/2010. Dette er et komplekst problemområde, som best løses av de enkelte enheter.

Vennlig hilsen

Gunnar Eriksen
prodekan for undervisning

Kirsti Anderssen
fakultetsdirektør



3

Universitetsdirektøren
Fusjonssekretariatet

Deres ref.:

Vår ref.: 200800995-5/AAA/011.0

Dato: 19.05.2008

**FUSJONSPROESSEN FASE 3 UTREDNING: HOVEDARBEIDSOMRÅDE 5 -
UTDANNINGSVIRKSOMHETEN - SVAR FRA MNF PÅ HØRING OM
UTDANNINGSVIRKSOMHETEN**

Viser til brev av 23. april 2008 angående utredningen om hovedarbeidsområde 5 - Utdanningsvirksomheten.

Fakultetet er glad for den ambisjonen som utredningen fremmer at *kvalitet i utdanningene skal være et komparativt fortrinn for rekruttering til Universitetet i Tromsø.*

I oversendelsesbrevet (dokument 4 på saken) etterspørres det om tilbakemelding på arbeidsgruppas utredning om utdanningsvirksomheten i det nye universitetet med særlig vekt på følgende forhold:

1. kriterier for gjennomgang og reduksjon av studieprogramporteføljen
2. kriterier for gjennomgang og reduksjon av enkeltemner
3. om ex.phil. og ex.fac. skal være obligatorisk for alle studieprogram
4. om et fakultetsbasert felles første basisår skal innføres
5. om bachelorgradsprogrammene kun skal ha valgfrihet i ett semester
6. om en obligatorisk bachelorgradsoppgave skal innføres
7. programstyrenes rolle
8. organisering av etter og videreutdanning i den nye institusjonen
9. organiseringen av studieprogrammene studieåret 2009/2010
10. nødvendige overgangsordninger

DET MATEMATISK-NATURVITENSKAPELIGE FAKULTET

Administrasjonen

Universitetet i Tromsø, No-9037 Tromsø, tlf 77 64 40 00, e-post postmottak@uit.no, <http://uit.no>
studiesjef Arvid Aanstad, tlf 77 64 40 06, faks 77 64 47 65, e-post arvid.aanstad@matnat.uit.no

I vedlegget er punktene 1-10 kommentert. En del andre forhold i høringsdokumentet kommenteres også. Fakultetet har også funnet det nødvendig å kommentere en del forhold som ikke stod nevnt i høringsdokumentet.

Vennlig hilsen

Tore O. Vorren
dekan

Arvid Aanstad
studiesjef

Vedlegg: Svar fra MNF på høring om utdanningsvirksomheten (ligger på dette dokumentet som vedlegg)

Vedlegg

Svar fra MNF på høring om utdanningsvirksomheten

Kriterier for gjennomgang og reduksjon av studieprogramporteføljen (s. 8-11)

I høringen er det forslått et omfattende skjema for vurdering av studieprogram. Der stilles det mange viktige spørsmål og kanskje er det nødvendig at alle studieprogram vurderes opp mot et slikt sett av kriterier. Men fakultetet synes ikke man skal ha en for sterk fokusering på om studieprogrammene har en profil preget av regional utvikling eller nordområdeorientering.

Fakultetet er mer opptatt av å kvalitetsutvikle aktuelle studieprogram enn akkurat antallet studieprogram. Det er omfanget av emneporteføljen som koster. Fakultetet er innstilt på å legge ned program som ikke har livets rett. Det har skjedd ved noen programmer, og i slike sammenhenger vil kriteriene være aktuelle.

Kriterier for gjennomgang og reduksjon av enkeltemner (s. 11-12)

Kriteriene virker rimelige. Blant kriterier som kanskje er uvante er spørsmålet om det er flere enn to faglige ansatte som har undervisningskompetanse i emnet, og hvis ikke må man redegjøre for hvordan undervisningsbehovet skal dekkes. Ved et slikt kriterium blir det mer forutsigbart for studentene, særlig på høyere nivå om et emne vil gå eller ikke.

Om ex.phil. og ex.fac. skal være obligatorisk for alle studieprogram (s. 14-15)

I høringen omtales problemstillingen om ex.phil. og ex.fac. skal være obligatorisk for alle studieprogram. MNF ser ikke behov for å gjøre ex.phil. og ex.fac. obligatorisk for alle studieprogram. Det bør være frivillig for programmene som ikke har det i dag, om de skal ha det inn i studiet.

Ved MNF er ex.fac. definert som et av innføringsemnene i matematikk. Alle våre programmer har et slikt emne og fakultetet mener at vi ikke trenger andre ex.fac. enn det. De ulike programmene har valgt å ha ex.phil. i ulike semester. MNF ønsker å ha den friheten også i fremtiden.

Om et fakultetsbasert felles første basisår skal innføres (s. 15-16)

Fakultetet har sans for tanken om å styrke kull/klasse tilhørigheten for studentene, dermed også tanken om å ha mye felles første året. For eksempel har våre fysikkprogram og matematikkprogram mye felles undervisning første året. Dette gjør at bytte av program fungerer ganske greit. Noe av det samme gjelder andre program. For de fleste av våre program ansees det som viktig å møte faget tidlig, dermed blir det faglige ulikheter programmene i mellom, noe som vanskeliggjør et felles første basisår. Fakultetet er positiv til mer likhet mellom programmene, men ønsker ikke at det skal skje ved tvang, så fakultetet er negativ til et helt felles basisår for hele fakultetet.

Det er viktig at man tar vare på de studentene som begynner ved det nye universitetet. Instituttene/programstyrene bør sørge for jevnlig faglige og/eller sosiale arrangementer for studentene. Særlig er det viktig i august og september første året.

Selv om vi ikke går inn for et helt felles basisår, så ser vi viktigheten av solid innføring i informasjonskompetanse og akademisk skriving. Våre studenter får opplæring i informasjonskompetanse midt på høsten via UB og de får innføring i akademisk skriving første høsten gjennom bl.a. laboratoriejournaler i kjemi (KJE-1001) og programmering (INF-1100).

Om bachelorgradsprogrammene kun skal ha valgfrihet i ett semester (s. 16)

Fakultetet har sans for tanken om strukturerte bachelorprogram. Det gir rom for å bygge en helhet rundt programmets fordypning og nødvendige støttefag. Samtidig er MNF opptatt av at de av våre studenter som ønsker det skal kunne ta PPU etter endt bachelorgrad og bli lærere. For dem er det viktig at det blir tilstrekkelig med valgfrihet slik at de kan få undervisningskompetanse i mer enn et fag. Dette kan være motstridende forhold som studieprogrammene må ta hensyn til ved utformingen.

Ved MNF har man, innenfor for eksempel biologi, ulike krav i bachelorprogrammet alt etter hvilken masterretning man planlegger å studere. Det gjør at man er avhengig av å ha tilstrekkelig med valgfrie studiepoeng for å kunne velge de riktige emnene. Innenfor for eksempel kjemi har man også stort behov for mange valgfrie studiepoeng knyttet til mastergradsspesialisering. Dette gjør at MNF ser det som vanskelig å avgrense valgfriheten til kun et semester.

I tillegg hvis man kun har et semester valgfrihet, vil det kunne være vanskelig å få full uttelling for et utenlandssemester (som gjerne er det valgfrie). Det kan skyldes veldig spesifikke opptakskrav til master.

Generelt kan man nok si at man burde ha klarere anbefalte studieløp i bachelorstudiet for å få riktig kompetanse for opptak til masterstudier.

Om en obligatorisk bachelorgradsoppgave skal innføres (s. 16-17)

Fakultetet er positiv til at alle bachelorstudenter skriver en bacheloroppgave, men fakultetet er skeptisk til at den skal være obligatorisk for alle.

Det bør være opp til det enkelte program om oppgaven skal være obligatorisk og om størrelsen på oppgaven skal være på 10 eller 20 sp, eller valgfritt mellom de to. En av grunnene til at vi er skeptisk til at oppgaven skal være obligatorisk for alle er at dette vil kunne gi store utfordringer knyttet til veiledningskapasitet.

Fakultetet er også positiv til at oppgavene kan være rettet mot arbeidslivet for studenter som ønsker å avslutte etter bachelorstudiet eller at oppgaven er rettet mot videre studier på masternivå.

Programstyrenes rolle (s. 18-19)

Fakultetet ser at det kan være naturlig å gjennomgå programstyrene funksjon, både fordi det er 5 år siden kvalitetsreformen ble vedtatt og fordi UiT og HiTø skal fusjonere. MNF har ulike programstyrer, både disiplinære (instituttstyrer) og programstyrer med representanter fra flere institutt/fakultet. Disse fungerer ulikt. Det vil alltid være viktig at det er dedikerte fagpersoner som sitter i programstyrene. Når det gjelder programstyrer med representanter fra flere institutt/fakultet er MNF skeptisk til at slike programstyrer skal forvalte undervisningsbudsjett, men ser at det kan være nyttig å gi programstyrer midler til studiekvalitetsfremmende tiltak.

Fakultetet er enig i at det bør gjøres en separat utredning om styring av programmene da UiT og HiTø har svært ulike opplegg for det.

Organisering av etter og videreutdanning i den nye institusjonen (s. 19-21)

MNF er enig i at EVU ved det nye universitetet bør organiseres på samme måte som UVETT organiseres i dag, som en selvstendig enhet direkte underlagt styret. Fakultetet synes beskrivelsen av den nye EVU-enheten gitt i de 2 punktene nederst på s. 20 gir en god beskrivelse av hva oppgavene til den nye EVU-enheten bør være.

Organiseringen av studieprogrammene studieåret 2009/2010 (s. 21-22)

Fakultetet er enig i at man må vente til høsten 2009 for å fastlegge en samlet utdanningsportefølje, med tanke på utlysning våren 2010 og studiestart høsten 2010. Det er på ingen måte tid nok til å skulle gjøre dette med sikte på fastlegging av en samlet utdanningsportefølje høsten 2008 for utlysning våren 2009 og studiestart høsten 2009.

Nødvendige overgangsordninger (s. 21-22)

Fakultetet forutsetter at det etableres fleksible overgangsordninger slik at eksisterende studenter kan fullføre sine studier i hht til de planer de ble tatt opp etter. Dette bør også gjelde studenter som tas opp høsten 2008 og høsten 2009.

Andre forhold tatt opp i høringsdokumentet

Størrelse på studieemnene (s. 17)

Fakultetet er fornøyd med en emnestørrelse på 10 sp. Det burde gi passelig arbeidsmengde for studentene samt at det gir stor fleksibilitet i oppbygning av studieprogrammene. Fakultetet støtter ikke anbefalingen om at andelen 20 sp emner skal økes.

Samtidig ser fakultetet at det kan være nødvendig å se på mengden arbeidskrav i ulike studieprogram. En bør også søke en bedre koordinering av obligatoriske innleveringer (arbeidskrav) mellom ulike emner slik at man kan unngå for store topper arbeidsmessig for studentene.

Internasjonalisering (s. 17)

Fakultetet er i ferd med å legge om sine 2-årige masterprogram til engelsk. Det gjør at fakultetet er positiv til forslaget om at universitetet må gi tilbud om engelskundervisning for de som har behov for å styrke sin språkkompetanse.

Forhold ikke/i liten grad omtalt i høringsdokumentet

Det er flere studiemessige forhold som ikke er nevnt eller nevnt i beskjedent grad i høringsdokumentet. Fakultetet mener det ville være naturlig at de forholdene ble omtalt og vurdert.

Dr.grads utdanning/Forskerutdanning

For MNF utgjør dr. gradsstudentene ca 20% av våre studenter. Fakultetet har hatt en økt fokus på doktorgradsstudier de siste årene:

- forskerskoler
- flere veiledere pr student
- økt publisering
- internasjonale miljøer (engelsk som arbeidsspråk)

Slike forhold synes MNF er viktige å ta med i behandlingen av utdanningsvirksomheten til det nye universitetet.

Kvalitetsreformen og kvalitetssikring

Innføring og oppfølging av Kvalitetsreformen har tatt og tar mye tid. Kvalitetsreformen har endret i UiT på flere områder som vi synes burde vært drøftet bredere i høringsdokumentet:

- 3 emner i parallell
- mappeevaluering
- mer lab (prosjekter) (i noen grad)

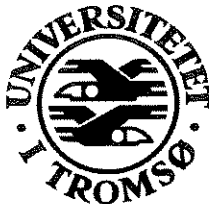
I tillegg har UiT utviklet et omfattende og velfungerende kvalitetssikringssystem. Det skjer mye godt arbeid med kvalitetssikring gjennom programstyrer, emne- og studieprogram-evalueringer samt utdanningsmeldinger. Fakultetet savner en drøfting av dette i forhold til utfordringene som det nye universitetet står overfor.

(Flere) Engelskspråklige studium

Skal UiTs nye språkpolitisakeretningslinjer gjelde for det nye universitetet? MNF har vedtatt at alle 2-årige masterprogram skal være engelskspråklige. Vi håper dette vil være i tråd med politikken til det nye universitetet.

Nordområdesatsning

Utvikling av kontakten med UNIS. For MNF vil kontakten med UNIS være svært viktig også i fremtiden.



4

Universitetsdirektøren

Deres ref.:

Vår ref.: 200800995-11/OHA009/011.0 Dato: 16.05.2008

HØRINGSSVAR FRA DET MEDISINSKE FAKULTET - UTDANNINGSVIRKSOMHETEN

Innledning

Det vises til brev av 23.04.08 fra Universitetsdirektøren vedrørende arbeidsgruppens forslag til utdanningsvirksomheten for den nye institusjonen.

Det medisinske fakultet ser mange positive muligheter for synergieffekter mht utdanning og undervisning ved en fusjon. Fakultetet vil også støtte de fleste av arbeidsgruppens forslag.

Universitetsdirektøren ber om særlig vekt på 10 punkter i høringssvaret. Disse punkter vil kommenteres skjematisk nedenfor.

Kriterier for gjennomgang og reduksjon av studieprogramporteføljen

Fakultetet stiller seg i all hovedsak bak forslag fra arbeidsgruppen for gjennomgang og reduksjon av studieprogramporteføljen. Det er imidlertid viktig at man ikke er for rigid i tolkningen av kriteriene. Fakultetet mener det er viktig at universitetet opprettholder sin status som ett breddeuniversitet og at det derfor må utøves skjønn i reduksjon av studieprogramporteføljen. På den annen side vurderer også Fakultetet nye studietilbud nettopp som følge av fusjonen, med nye studieretninger til erstatning for videreutdanning for sykepleiere og nytt mastertilbud for bioingeniørene.

Kriterier for gjennomgang og reduksjon av enkeltemner

Fakultetet stiller seg i all hovedsak bak forslag til kriterier for gjennomgang og reduksjon av enkeltemner. Det medisinske fakultet har en stor enkeltemne portefølje ved spesielt biologi utdanningen. Her har vi sett behovet for reduksjon og har allerede satt ned en intern arbeidsgruppe for mulig reduksjon og sammenslåing av emner. Målet er å erstatte dagens biologiprogram med en ny master i medisinsk biologi. De mange 3000-emnene i biologi vil bli fjernet og et mindre antall (6-8) emner skal etableres, tilpasset de læringsmål som er satt mht fordypning og spesialisering for masteren.

Det medisinske fakultet ser frem til den eksterne evalueringen av biologi utdanningen og mener en praksis med kontinuerlig gjennomgang av emneporteføljen er viktig. Det er i midlertidig også her viktig å opprettholde universitetet som ett breddeuniversitet og man bør derfor utøve ett visst skjønn i reduksjon av enkeltemner.

DET MEDISINSKE FAKULTET

Seksjon for utdanningstjenester

Universitetet i Tromsø, No-9037 Tromsø, tlf 77 64 40 00, e-post postmottak@uit.no, <http://uit.no>
seniorkonsulent Ole Martin Haukland, tlf 77 64 66 10, faks 77 64 53 00, e-post ole.martin.haukland@fagmed.uit.no

Ex.phil. og ex.fac. obligatorisk for alle studieprogram

Fakultetet støtter arbeidsgruppens forslag om å videreføre ex.phil. og ex.fac. som i dag på universitetets profesjons- og disiplinstudier. Om ex.phil og ex.fac. skal tas inn i de rammeplanstyrte programmene må vurderes i det enkelte tilfellet.

Skal det innføres et fakultetsbasert felles første basis år?

Det medisinske fakultet ser det som lite naturlig å gå inn for forslaget om et fakultetsbasert felles første basisår, pga store forskjeller mht læremål for utdanningene våre. Fakultetet har dessuten fra tidligere dårlig erfaring med et felleskurs. På den annen side har Fakultet gjennom 4 år hatt god erfaring med et felles 1. studieår for profesjonsstudiet medisin og odontologi. Det vil dog være vanskelig for farmasi eller bachelor i biologi studenter å følge den samme undervisningen som odontologi og medisin.

Skal bachelorprogrammene kun ha valgfrihet i ett semester?

Det medisinske fakultet støtter arbeidsgruppens forslag.

Skal det innføres en obligatorisk bacheloroppgave?

For Det medisinske fakultet vil forslag om en obligatorisk bacheloroppgave kun være aktuelt for biologi. For de øvrige studieprogrammene vil en slik obligatorisk bacheloroppgave ikke være relevant.

Programstyrenes rolle

Fakultetet anbefaler at man opprettholder programstyrefunksjonen og hevder det er et klart behov for et besluttende organ for de ulike studieprogrammene. Fakultetet støtter arbeidsgruppens syn på at en ny styringsmodell bør utredes grundig. Her bør faktorer som beslutningsmyndighet og økonomiansvar til programstyrene eller ansettelse av studieledere vurderes. Fakultetet innførte en endring i mandat for programstyrene slik at ansvar og besluttende myndighet ble delegert til programstyrene. Denne ordningen ble innført i fjor (for medisin) og i år for de andre programstyrene.

Organisering av etter- og videreutdanning

Det medisinske fakultet støtter arbeidsgruppens forslag om å opprette en koordinerende enhet for etter- og videreutdanning ved det nye universitetet.

Organisering av studieprogrammene studieåret 2009/2010

Det medisinske fakultet stiller seg bak arbeidsgruppens syn om at det ikke er realist å utarbeide en ny samlet utdanningsportefølje innen november 2008 med virkning fra opptaket høsten 2009.

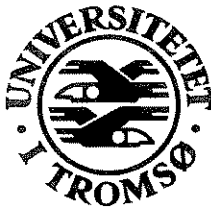
Nødvendige overgangsordninger

Det medisinske fakultet stiller seg bak arbeidsgruppen i deres tilrådning om at det nye universitet gjennomgår sin studieprogramportefølje med sikte på å utlyse de nye/endrende program for studieåret 2010/2011.

Vennlig hilsen

Nils-Erik Huseby
prodekan undervisning

Ole Martin Haukland
konstituert seksjonsleder



5

Universitetsdirektøren

Deres ref.:

Vår ref.: 200800995-15/SSA/011.0

Dato: 19.05.2008

SVAR PÅ HØRING ANGÅENDE UTDANNINGSVIRKSOMHETEN - NFH

Vi viser til brev av 23.04.08 fra Universitetsdirektøren angående forslag fra arbeidsgruppen om utdanningsvirksomheten i den nye institusjonen.

Innledning

Arbeidsgruppen fikk blant annet i mandat å gi forslag til føringer for gjennomgangen av studieprogramporteføljen og utarbeide prinsipper for organiseringen av studier. Gruppen har tolket dette i retning av å ivareta kravet til faglig kvalitet, studentgjennomføring og redusert antall studieprogram samtidig som målsettingen om å være et breddeuniversitet ivaretas. I likhet med de øvrige arbeidsgrupper UiTø har nedsatt i forbindelse med utredningsfasen, deltok det heller ikke i denne gruppen ansatte fra NFH.

NFH mener det er riktig å vektlegge rekruttering fra landsdelen, men dette oppnås trolig best ved å løfte ambisjonene mot et større studentmarked, også internasjonalt. Gruppens forslag er særlig svakt på dette området og internasjonalisering reduseres til kun å omfatte utvekslingsavtaler. Det er på det rene at UiTø allerede i dag har internasjonalt attraktive og unike studietilbud og flere slike kan utvikles i tiden som kommer. Et internasjonalt fokus i forhold til slike program vil virke stimulerende også på forsknings- og undervisningskvalitet. Dette fordrer imidlertid at UiTø bevarer evnen til å gi og utvikle studieprogram som er unike i internasjonal sammenheng.

De 10 punktene som spesielt ønskes kommentert, er skjematisk besvart under.

Kriterier for gjennomgang og reduksjon av studieprogramporteføljen

Kriteriene som er satt opp av utvalget for gjennomgang av studieprogramporteføljen er nyttige, men inneholder ikke dimensjonen nevnt ovenfor. UiT's komparative fortrinn i forhold til andre undervisningsinstitusjoner er et viktig kriterium som kan være med å utvikle UiT's egenart (fortsatt som breddeuniversitet) til forskjell fra andre nasjonale og internasjonale universitet. En slik ambisiøs strategi er dessverre fraværende i utvalgets rapport.

NFH mener det er riktig, som foreslått av utvalget, at styringen av undervisningsprogrammene fastsettes på fakultetsnivå. Interfakultære studieprogram er av den grunn vanskelige å gjøre bærekraftige. Tverrfaglige studieprogrammer må derfor, i den grad de ønskes gjennomført med de kvalitetskrav som ellers stilles, finne sted innenfor rammene av ett fakultet. Gruppen referer bare til tverrfaglighet i en sammenheng: organisering av etter- og videreutdanning. Vi vil gjøre oppmerksom på at mange av NFHs kjerneprogram har flerfaglig og tverrfaglig karakter og at disse til dels går lenger enn ambisjonene utvalget foreslår. Vi tolker det mer som et uttrykk for at utvalget ikke er fullt ut klar over hva UiTø allerede i dag har oppnådd på dette området, snarere enn et forslag om å redusere den tverrfaglige aktiviteten som allerede finnes.

NORGES FISKERIHØGSKOLE

Administrasjonen

Universitetet i Tromsø, No-9037 Tromsø, tlf 77 64 60 00, e-post postmottak@uit.no, <http://uit.no>
studieleder Stig Sandberg, tlf 77 64 60 11, faks 77 64 60 20, e-post Stig.Sandberg@nfh.uit.no

Kriterier for gjennomgang og reduksjon av enkeltemner

NFH stiller seg i prinsippet bak forslag til kriterier for gjennomgang og reduksjon av enkeltemner.

Om ex.phil. og ex.fac. skal være obligatorisk for alle studieprogram

Som følge av samordning av økonomiutdanningene ved Høgskolen i Tromsø og NFH, er det utarbeidet en studieplan for økonomi og ledelse hvor Ex.phil. tilbys som valgemne i 5. eller 6. semester for nye studenter som har opprinnelig opptak til Høgskolen. For realfagsprogrammene ved NFH brukes MAT-0001 Brukerkurs i matematikk som ex. fac, mens for samfunnsøkonomi, økonomi og ledelse (marin bedriftsledelse) og fiskerifag er det egne varianter av ex. fac.

Om et fakultetsbasert felles første basisår skal innføres

Ut fra gjeldende studietilbud som omfatter programmer innen økonomi, biologi, fiskerifag, akvakultur og så videre finner NFH det lite naturlig å innføre et felles første basisår for nye studenter.

Om bachelorgradsprogrammene kun skal ha valgfrihet i ett semester

Per i dag har NFH studieprogram med varierende grad av valgfrihet. Omfanget av valgfrihet bør være relatert til det enkelte studieprogram. Valgfrihet bør være styrt i form av at studenter på ulike program kan velge mellom ulike "pakker" (studentsett fra andre program). Dette vil gi studentene en bedre fordypningen innen valgte fag enn om valget skulle være helt fritt. Fullstendig fritt valg vanskeliggjør både undervisningsplanlegging og eksamensavvikling.

Om en obligatorisk bachelorgradsoppgave skal innføres

Med unntak av studieprogram i fiskerifag så har NFH allerede innført bacheloroppgave (eller emne tilsvarende bacheloroppgave) i sine studieprogram.

Programstyrenes rolle

Programstyrefunksjonen bør opprettholdes for å ivareta den kvalitetsmessige utviklingen av både studieprogram og emner som inngår i programmet. Mandat for programstyrer bør utredes med tanke på både beslutningsmyndighet og i forhold til budsjett- og økonomiansvar.

Organisering av etter og videreutdanning

NFH mener det er riktig at det sentralt har en koordinerende funksjon for etter- og videreutdanning ved det nye Universitetet i Tromsø.

Organiseringen av studieprogrammene

NFH finner det fornuftig å avvente til 2009 med å bestemme endelig utdanningsportefølge med oppstart høsten 2010.

Nødvendige overgangsordninger

NFH forutsetter at det etableres gode overgangsordninger som ivaretar eksisterende studenters rettigheter og interesser på best mulig måte.

Vennlig hilsen

Jan-Eirik Killie
rektor

Terje M. Aspen
høgskoledirektør



6

Deres ref.:

Vår ref.: 200800995-7/JSE/011.0

Dato: 09.05.2008

FUSJONEN MELLOM UIT OG HITØ - UTDANNINGSVIRKSOMHETEN - HØRINGSSVAR FRA DET SAMFUNNSVITENSKAPELIGE FAKULTET

SV-fakultetet har avholdt et høringsmøte med instituttlederne og har hatt saken på sirkulasjon blant medlemmene av fakultetsstyret. Høringsuttalelsen knytter seg til de enkelte punktene i forslaget.

1.2 Kriterier ved regelmessig gjennomgang av studieprogramporteføljen ved universitetet

SV-fakultetet mener det er fornuftig å sette opp felles kriterier for gjennomgang av studieprogramporteføljen. Fakultetet støtter også tanken om at universitetets studieprogrammer til enhver tid skal tilfredsstille samfunnets behov for relevant kompetanse, de utdanningssøkendes etterspørsel og i tillegg reflektere universitetets oppgave som breddeuniversitet. SV-fakultetet mener imidlertid at kriteriene som er satt opp for vurdering av hvorvidt studieprogram skal endres eller nedlegges i for stor grad fokuserer på relevansaspektene, og for lite på breddeaspektet.

SV-fakultetet mener at et for ensidig fokus på samfunnsrelevans og satsingsområder som kriterier for å gjennomgå studieprogramporteføljen kan virke noe reaktivt. Universitetet er en viktig motor i regionen og har også noe å levere utover definerte satsingsområder. Det må ikke bli slik at universitetet, gjennom blant annet den sterke nordområdesatsingen, avgrenser seg regionalt. Et av samfunnsoppdragene til breddeuniversitetet er å videreutvikle de disiplinære fagene, både teoretisk og metodisk. Fakultetet vil derfor framheve at det ikke må være noen motsetning mellom bredde og for eksempel nordområdesatsing. Blant annet har institutt for historie i forskningsrådets nylige evaluering blitt berømmet for sitt nord-sør fokus, som kommer ved siden av nordområdefokuset. Se også pkt. 2.6 under.

2.1.1 Universitetspedagogikk

SV-fakultetet støtter arbeidsgruppens vurdering av det universitetspedagogiske tilbudet som viktig for å kunne ivareta den pedagogiske kvaliteten i det nye universitetet. Forutsetningene for å rekruttere studenter til UiT er at institusjonen fremstår som et universitet med undervisnings av høy kvalitet. UiT bør prioritere å bygge opp et universitetspedagogisk miljø som både driver forskning, utviklingsarbeid og har et kurs- og støttetilbud for alle deler av institusjonen og alle ansatte. En særlig utfordring ligger i opplæring av ansatte når det gjelder digital kompetanse. Her har ambisjonene til nå vært lave, etter det vi kjenner til gjelder det både UiT og HiTø. Det er nødvendig å stille større krav til de ansatte både for utvikling av kvalitet i ordinære studietilbud og for studietilbud som skal være fleksibelt tilrettelagt.

DET SAMFUNNSVITENSKAPELIGE FAKULTET

Administrasjonen

Universitetet i Tromsø, No-9037 Tromsø, tlf 77 64 40 00, e-post postmottak@uit.no, <http://uit.no>
rådgiver Julia Holte Sempler, tlf 77 64 59 46, faks 77 64 49 05, e-post juliahs@sv.uit.no

Rapporten foreslår en strategisk målsetting om et senter for fremragende undervisning. Skal dette være realiserbart, må feltet bli løftet frem og gis ressurser i forhold til målsettingen. Å "knytte sammen miljøer i skjæringsfeltet mellom pedagogikk/didaktikk og IKT" betyr at samlokalisering og integrering bør vurderes. SV-fakultetet vil samtidig understreke betydningen av at universitetspedagogikken blir et fellesansvar for universitetet, også økonomisk.

2.1.2 Teknologisk kompetanse

Sv-fakultetet ser det som viktig å satse på IKT som et verktøy for mer fleksible studier. I størst mulig grad bør dette være noe som inngår som en naturlig del av ethvert studietilbud. Det er etter fakultetets vurdering ikke urimelig å forlange at de ansatte skal ha et visst minimum av kompetanse på dette området jfr. de krav man i dag med den største selvfølgelighet stiller til studentene når det gjelder IKT.

2.2.1 Ex.phil. og ex.fac.

SV-fakultetet mener det er naturlig at studier som i dag er rammeplanstyrte også skal ha ex.phil. og ex.fac. som del av førstesemestertilbudet. Som arbeidsgruppen påpeker er det å oppøve evnen til kritisk tenking helt sentralt i akademiske utdanninger. SV-fakultetet mener det er rimelig at også studentene på dagens rammeplanstyrte programmene gis anledning til dette som universitetsstudenter.

SV-fakultetet vil videre understreke at en slik løsning tilsier at ex.phil., i større grad enn i dag, blir et universitetsansvar. Fakultetet ønsker imidlertid at ex.fac. skal bestå som en fakultetsspesifikk del av førstesemesteret.

2.2.2 Basisår / basisstudium

SV-fakultetet er skeptisk til forslaget om et felles basisår. Mange av programstyrene ved SV-fakultet mener at grunnen til at studentene faller fra programmene er fordi de ikke kommer i gang med programvise emner tidlig nok. Ut fra denne tankegangen er det viktig at studentene begynner tidlig med disiplinære fag, slik at de får et sted å høre til.

Fakultetet er likevel enig med arbeidsgruppen i at det ligger en del utfordringer i forhold til å organisere studentenes første møte med universitetet på best mulig måte. I tillegg til det faglige kommer det større krav til at det skal innarbeides mål om generelle ferdigheter, som skriveferdigheter, kommunikasjonsevner, samarbeidsevner osv.. SV-fakultetet er åpen for at det kan være andre måter å organisere førstesemesteret på som bedre møter noen av disse kravene, og har i den forbindelse allerede vedtatt en stor revisjon av ex.fac.

Det er også andre faglige grunner for å ikke lage et basisår. Krav til undervisningskompetanse i skoleverket forutsetter både bestemte kombinasjoner av fag og 60 studiepoeng i fordypning. Dette vil vanskelig la seg forene med et basisår. Basisåret vil også kunne gå på bekostning av faglig fordypning som forutsettes for opptak på mastergradsstudier.

2.3 Økt spesialisering

SV-fakultetet vil understreke at økt spesialisering og mindre valgfrihet ikke i seg selv er ensbetydende med god kvalitet. Fakultetet har i den sammenhengen drøftet med NOKUT om stor grad av valgfrihet er negativt i forhold til krav om akkreditering- og reakkreditering. Dette er ikke tilfellet. Forutsetningen er at valgfriheten må kunne begrunnes faglig og pedagogisk. Skolefagkombinasjoner, som er nevnt tidligere, er en slik begrunnelse. En annen er verdien av å ha emner og kompetanse i beslektede samfunnsfag.

Mange av fagmiljøene ved SV-fakultet ønsker imidlertid å innføre flere anbefalte løp for å kunne hjelpe studentene i gang med en hensiktsmessig sammensetning av fag.

2.4. Bacheloroppgave

Ved SV-fakultetet er det allerede flere program som har innført bacheloroppgave og mange ser på mulighetene for å gjøre det. SV-fakultetet mener at dette bør forbli en tilråding og ikke et krav, da det for enkelte program ikke vil passe med en slik oppgave i studieløpet.

2.5 Størrelse på studiene

SV-fakultetet stiller seg positive til å øke andelen av 20 studiepoengsemner.

2.6 Internasjonalisering

SV-fakultetet uttrykker bekymring for at internasjonalisering havner i bakgrunnen av blant annet den sterke nordområdesatsingen. For eksempel er ikke internasjonalisering med under kriteriene for gjennomgang av studieprogramporteføljen. Dersom det er slik at universitetet ønsker at internasjonalisering skal være en sentral del av utdanningspolitikken, burde dette også synliggjøres i disse kriteriene.

SV-fakultetet understreker videre at dersom universitetet skal lykkes med en større grad av internasjonalisering er det en forutsetning at universitetet også har et tilstrekkelig antall studietilbud på engelsk. Dette er ressurskrevende og forutsetter at det kommer økonomiske tilskudd til en slik internasjonal satsing.

3. Programstyrenes rolle

SV-fakultetet mener at emnene ikke bør være et programstyreansvar. Det er viktig at emnene forblir et instituttansvar slik at emnene også i størst mulig grad kan gjenbrukes i ulike programmer. SV-fakultetet er enig i arbeidsgruppas tilråding om at dette utredes på nytt. Erfaringene med programstyrer på SV-fakultetet er delte. I den nye organisasjonen vil det også finnes studier som er veldig ulike, fra disiplinære profesjonsstudier med faste studieløp til tverrfaglige studier med stor grad av valgfrihet. De disiplinære programmene opplever til tider at programstyrene er overflødige og mange, mens for de tverrfaglige programmene er de en styrke.

4. EVU

SV-fakultetet stiller seg positive til at det nye universitetet får en koordinerende enhet for evu/desentralisert- og fleksibel utdanning.

5. Overgangsordninger

SV-fakultetet mener det er fornuftig at de to institusjonene hver for seg skal ha ansvar for utlysning av studier for året 2009/2010. Det er ikke realistisk å få til en felles utlysning på så kort tid, selv om fusjonen skulle tre i kraft fra 01.01.2009. Det er imidlertid rimelig å kreve at de to institusjonene ikke benytter tiden frem mot fusjonen til å planlegge eller opprette studietilbud som overlapper/konkurrerer med hverandre.

Generelle betraktninger

SV-fakultetet vil avslutningsvis benytte anledningen til å komme med et par generelle betraktninger om rapporten.

Fakultetet mener det er merkelig at det ikke står noe om doktorgradsutdanningen i dokumentet. PhD- utdanningen er et studieløp og har et studenttall som gjør at utdanningen burde omfattes av en slik gjennomgang.

Videre vil fakultetet påpeke at det ikke i står noe i rapporten om studentenes generelle læringsutbytte. Fakultetet etterlyser at det blir satt ord på generelle kompetansemål for studentene.

Vennlig hilsen

Petter Nafstad
dekan

Jørgen Fossland
fakultetsdirektør



Chris Bull-Berg

Deres ref.:

Vår ref.: 2008/109 AAN/ 321

Dato: 21.05.2008

UTDANNINGSVIRKSOMHETEN - HØRINGSUTTALELSE FRA AFH

Avdeling for helsefag har drøftet arbeidsgruppens forslag i ledermøte med alle studielederne. På bakgrunn av denne drøftingen er følgende høringsuttalelse utarbeidet:

Innledningsvis vil vi gi ros til utvalget for en grundig gjennomgang av problematikken.

Kriterier ved regelmessig gjennomgang av studieprogramporteføljen

Vi støtter arbeidsgruppens tilrådninger, og er enig i forslaget om at vurderingen av studieprogram gjøres på fakultetsnivå i løpet av første driftsår etter fusjonen.

Vi er også enig i at vurderingen som gjelder emner gjøres av instituttene eller fagenhetene.

Prinsipper for organisering av studier

Utvalget fremhever betydningen av universitetspedagogisk skoling og lærernes kompetanse innen IKT. Utvalget tilrår at det nye universitetet må vurdere hvordan universitetspedagogikk og universitetspedagogisk skoling, herunder skoling i digital kompetanse skal ivaretas og organiseres. Vi mener begrepet universitetspedagogikk snevrer inn pedagogikkbegrepet og vil forsterke tilrådingen og si at det nye universitetet må sikre at pedagogisk kompetanse og pedagogisk skoling, herunder skoling i digital kompetanse ivaretas.

Utvalget foreslår at avdelingene må vurdere å ta inn Ex.phil og ex. Fac samt vurdere innføring av et basisår i bachelorstudiene. De bachelorprogram som vi har ved AFH er med ett unntak rammeplanstyrt og omfanget vitenskapsteori og grunnlagsproblematikk er definert annerledes enn i et tradisjonelt ex. phil/ex fac. Forslag om å inkludere disse programmene også i ex.phil og ex.fac har vært tatt opp jevnlig, men så langt har dette ikke latt seg gjøre innenfor rammeplanbestemmelsene. Disse rammevilkårene ligger fortsatt fast og vi kan ikke se hvordan dette kan la seg realisere.

Forslaget om et basisår for de bachelorprogram vi har, kan av samme grunn som ovenfor ikke realiseres uten å forlenge programmene. Dette vil igjen berøre forhold knyttet til autorisasjon av helsepersonell og innebære endringer av rammeplanene. Vi kan ikke se at dette verken er ønskelig eller mulig. Vi tolker imidlertid teksten slik at dette gjelder de frie studiene og støtter forslaget med denne presisering.

AVDELING FOR HELSEFAG

Kontoradresse	Postadresse	Sentralbord	Telefaks	Saksbehandler	E-post
MH-bygget, Breivika	9293 Tromsø	77 66 03 00	77 66 06 12	77 66 06 04	Arnfinn.Andersen@hitos.no

Utvalget foreslår en obligatorisk bachelorgradsoppgave på 20 studiepoeng. Dette vil også med henvisning til de rammeplanstyrte bachelorprogrammene bli vanskelig. Vi er derimot enig i at dette er et mål å strekke seg mot. Dette kan kanskje oppnås ved å endre formuleringen til; En obligatorisk bachelorgradsoppgave på normalt 20 studiepoeng.

Utvalget anbefaler at andelen 20 studiepoeng emner økes. Dette støtter vi, men gjør samtidig oppmerksom på at også her vil rammeplanene legge føringer på hva som er mulig. En fullstendig harmonisering i 10 og 20 studiepoengsenheter vil være vanskelig for alle våre bachelorprogram med dagens rammeplaner.

Utvalget skisserer også flere tilrådninger mht internasjonalisering. Disse tilråkningene støttes. I tillegg vil vi fremheve betydningen av å drøfte samarbeid mht internasjonalisering med aktuelle praksisfelt (f. eks UNN)

Programstyrene rolle

Arbeidsgruppa anbefaler at dette utredes særskilt senere, og ses i sammenheng med struktur og ledelse. Arbeidsgruppa har ikke tatt stilling til hvordan ledelse på dette 3.nivået bør være. I tråd med hva vi tidligere har uttalt mener vi at det bør være et politisk nivå på instituttnivå og at det blir et nivå med reell beslutningsmyndighet og økonomisk ansvar. Ved store institutter utelukker vi ikke heller at det kan være nødvendig med et 4.nivå med lederskap med budsjettansvar. Vi mener de enkelte program må ha en klar faglig ledelse med en faglig leder med et nærmere definert ansvar. Vi har gode erfaringer med studieledere med definert ansvar for faglig ledelse for de enkelte program.

Organisering av etter- og videreutdanning

Vi støtter også forslaget om å ha en enhet med koordineringsansvar for etter- og videreutdanning. Vi vil likevel understreke betydningen av at videre- og etterutdanning må ha basis i de enkelte fagmiljø

Arbeidsgruppen foreslår at det nye universitetet trenger en overordnet utdanningsstrategi som inkluderer etter- og videreutdanning/desentraliser/fleksibel utdanning. Strategiplanen har et høyt ambisjonsnivå (skal være nasjonalt ledende og nyskapende innenfor desentralisert og nettbasert utdanning). Vi er enig i denne ambisjonen og støtter arbeidsgruppa i at det bør utvikles en strategi for arbeidet.

En strategi for dette arbeidet må inkludere fagmiljøene og forankres nært disse der vi ser en koordineringsenhet som en ressurs mht IKT og annen teknologisk støtte.

Overgangsordninger

Når det gjelder overgangsordningene foreslår arbeidsgruppen at vi beholder utlysning av studieprogram for studieåret 2009/2010 innenfor dagens beslutningssystem og at det nye universitetet gjennomgår studieprogramporteføljen på nytt med nye og endrede program for 2010/2011. Vi er enig også i denne tilrådingen.

Med hilsen

Arnfinn Andersen
dekan

Vibeke Guddingsmo
adm. leder



8

HØGSKOLEN I TROMSØ

Fusjonssekretariatet
v/ Lisbeth Trollvik

Deres ref.:

Vår ref.:

Dato: 20.05.2008

FUSJON MELLOM UIT OG HITØ – UTDANNINGSVIRKSOMHETEN HØRINGSUTTALELSE FRA AFI

Det vises til forslag fra arbeidsgruppen for utdanningsvirksomheten som er sendt ut på høring.

Arbeidsgruppen har i sin rapport tatt for seg svært viktige områder som har blitt gjennomgått på en grundig og god måte, og AFI er i store trekk svært tilfreds med arbeidsgruppens rapport. AFI har følgende kommentarer til arbeidsgruppens forslag.

Kriterier for gjennomgang og reduksjon av studieprogramporteføljen

En rekke av Høgskolens bachelorutdanninger er først og fremst profesjonsrettede utdanninger som står på egne ben. Det er avsluttende, selvstendige og komplette utdanninger. Hvorvidt det er mulig å bygge videre på disse utdanningene gjennom diverse mastergradsprogram er selvsagt bra, men underordnet. Det anbefales derfor at det tas inn en kommentar om at kriteriet "*studieprogrammenes betydning i en helhetlig gradsstruktur*" ikke alltid er relevant for profesjonsutdanninger på bachelornivå.

Ex.phil og ex.fac.

Ingeniør- og økonomiutdanningene ved AFI er styrt av rammeplaner, og det vil av den grunn være vanskelig å finne rom for ex.phil og ex.fac i våre studier.

Størrelse på studieemnene

For ingeniør- og realfagstudier anses 10 studiepoeng typisk å være optimal størrelse per emne. Økning til 20 studiepoeng vil medføre større og tyngre eksamener og man blir nødt til å slå sammen ulike emner som ikke hører naturlig sammen.

Vennlig hilsen

Tor Schive

Prodekan studiekvalitet

AVD. INGENIØR OG ØKONOMIFAG

Kontoradresse
Strandveien 8

Postadresse
9293 Tromsø

Sentralbord
77 66 03 00

Telefaks
77 68 06 31

Saksbehandler

E-post
Tor.Schive@hitos.no



HØGSKOLEN I TROMSØ

9

Notat

Vår ref.: 2006/479 HST/ 321

Dato: 06.05.2008

Til:
Britt Elin Steinveg

Kopi:
Chris Bull-Berg
Anne Aagaard
Michael Strobelt

HØRINGSNOTAT AFK - UTDANNINGSVIRKSOMHETEN

Avdelingen slutter seg til gruppas forslag til kriterier for gjennomgang og reduksjon av studieprogramporteføljen med de tillegg og endringer som fremgår av tabellen nedenfor markert med gult:

Kriterium	Vurderinger	Risikofaktorer
<i>Samfunnsmessig og politisk relevans</i>	➤ Er studieprogrammet innenfor et av universitetets klart definerte satsings-områder, evt. hvilket? ➤ Er studieprogrammet av en slik art at det kan ansees å være innenfor et område hvor universitetets beliggenhet i nordområdene er av betydning? ➤ Er studieprogrammet viktig for regional utvikling? ➤ Etterspør arbeidslivet og/eller samfunnet for øvrig studieprogrammet? ➤ studieprogrammets betydning for bedre trivsel og kreative aktiviteter i nordområdenes lokalsamfunn?	➤ Regional utvikling er uavhengig av kandidatenes kompetanse eller kompetansen kan hentes fra andre deler av utdanningssystemet. ➤ Studentene får ikke arbeid i landsdelen etter endt utdanning.
<i>Rekrutteringsgrunnlag</i>	➤ Hvilket rekrutteringsgrunnlag har studieprogrammet i rekrutteringsområdet? ➤ Etterspør de utdanningssøkende studieprogrammet? ➤ Har studieprogrammet hatt en tilfredsstillende rekruttering de siste 3 år? Vurder søkning, opptak og studenttall de siste 3 år. ➤ studieprogrammet tiltrekning av søkere nasjonalt og internasjonalt?	➤ Svak rekruttering medfører nedgang i studiepoengproduksjonen. ➤ Svak rekruttering til bachelorprogrammer medfører sviktende rekruttering til mastergradsprogrammer. ➤ Svak rekruttering til mastergradsprogrammer medfører sviktende rekruttering til doktorgradsprogrammer. ➤ Svak rekruttering fører til små studentmiljøer innenfor det enkelte studieprogram/kull. ➤ Universitetets studieprogramportefølje er ikke tilpasset etterspørselen.

AVDELING FOR KUNSTFAG

Kontoradresse
Krognessveien 33

Postadresse
9293 Tromsø

Sentralbord
77 66 03 00

Telefaks
77 61 88 99

Saksbehandler
77 66 05 51

E-post
Hakon.Stodle@hito.no

Kriterium	Vurderinger	Risikofaktorer
<i>Eksisterende kompetanse, undervisningspersonale</i>	➤ Vurder undervisningspersonalets faglige og pedagogiske kvalifikasjoner. ➤ Vurder undervisningskvaliteten basert på studentevalueringer.	➤ Undervisningspersonalet har ikke tilstrekkelige faglige og pedagogiske kvalifikasjoner. ➤ Studentevalueringer og andre tilbakemeldinger viser/tyder på svak undervisningskvalitet.
<i>Studieprogrammets betydning i en helhetlig gradsstruktur</i>	➤ Er studieprogrammet viktig for rekruttering til mastergradsprogram, evt. hvilke? ➤ Er studieprogrammet viktig som rekrutteringsgrunnlag for utdanning innenfor forskning og utviklingsarbeid?	➤ Studieprogrammet gir ikke studentene mulighet for videre studier ved universitetet.

Når det gjelder kriterier for gjennomgang og reduksjon av enkeltemner kan ikke kriteriene fullt ut brukes på avdelingens totale fagportefølje på grunn av den store mengden av emner og disipliner med individuell undervisning. Noen av emnene i musikk vil kunne gjennomføres uten faglige og økonomiske problemer med bare én student (f.eks. Akkompagnement, Instrument 2).

Avdelingen slutter seg til målsetningene om økt studentrekruttering fra landsdelen og en bred profil med et dynamisk studieprogramportefølje som til en hver tid tar hensyn til landets og landsdelens utfordringer og behov. Avdelingens studieportefølje er i stor grad internasjonal av karakter og henvender seg derfor ikke bare nasjonalt, men i like høy grad internasjonalt. Det er derfor viktig at rekrutteringen når utenfor nordområdene.

Avdelingen vil ikke gå inn for innføring av exphil/fac i kunstfaglige utdanninger. Selv om det kan være konsoliderende å ha en felles innføring i bunn mener vi at de nødvendige 20 studiepoeng kommer til å gå på bekostning av andre viktige emner i avdelingens bachelorutdanninger, som allerede i dag er ganske presset for tid. Dessuten er det sannsynligvis gunstigere å integrere emner som vitenskapsteori og yrkesetikk i fagspesifikke kurs, slik som det gjøres i dag.

Det er vanskelig å ta stilling til forslagene om studieorganisering med utgangspunkt i avdelingens studieorganisering. For eksempel er ikke spørsmålet om innføring av et fakultetsbasert felles førsteår en relevant problemstilling. Grunnstudiene ved avdelingen er organisert i faste klassetrinn, og det kan vanskelig tenkes å bryte opp denne strukturen.

Forslag om størrelse og omfang av emnene er i tråd med avdelingens organisering av studietilbud der avdelingen satser på en del større enheter på 20 (til og med 30) studiepoeng.

Arbeidsgruppen foreslår å redusere valgfriheten i bachelorprogrammene til ett semester, og argumenterer med at fullstendig valgfrihet i to semestre vil gå på bekostning av felles målsettinger i studiet. Tvert imot er denne valgfriheten viktig for å kunne gi en yrkesrelevant utdanning for kunstnere. Avdelingen har imidlertid begrenset valgfriheten til emner innenfor fagfeltet og ser derfor ikke problemet med to semestre valgfrie emner. Valgfriheten må også sees i sammenheng med kjerneområdetets omfang. I den nye planen for BA Kunst- og kulturformidling er kjerneområdet på 115 sp. Dette vil sikre felles målsettinger i studiet og derfor er 75 sp (2,5 semestre) valgfrie.

Avdelingen mener at innføring av en bacheloroppgave på 20 studiepoeng ikke er hensiktsmessig, delvis av samme grunn som man ikke støtter ideen om exphil/fac. I grunnstudiene ligger det mange obligatoriske elementer som vanskelig kan kortes ned. Dette gjelder spesielt ferdighetsbaserte deler av utdanningene som krever tid til modning. Dessuten er den skriftlige formen i en bacheloroppgave lite relevant i de fleste kunstneriske studier som ender med et kunstnerisk eksamensprodukt i form av utstilling, konsert eller lignende.

I forhold til internasjonalisering synes avdelingen at det er en god tanke å knytte studentmobilitet i større grad opp til lærernes faglige internasjonale nettverk.

EVU sees som en viktig oppgave også på AFK, men det ansees som gunstigere at aktivitetene settes i gang og organiseres med utgangspunkt i AFK sine kontakter til yrkes- og praksisfeltet og nasjonale faglige nettverk enn at de blir sentralstyrt av en felles enhet for EVU på det nye universitetet. Det kan imidlertid være gunstig å ha felles prinsipper og retningslinjer for opprettelse og finansiering av slike tilbud. Dersom EVU-virksomheten skal styres sentralt, må enheten tilføres midler til kunstfaglig kompetanse.

For avdelingens musikkstudier er det ikke nødvendig for et programstyre for hvert studieprogram. På grunn av individuell undervisning har mange av studieprogrammene få studenter. Derimot er det behov for styring av musikkstudiene samlet slik det i dag fungerer med en studieleder for konservatorieutdanningene. Det bør vurderes videreføring av høyskolens organisering med bruk av studieledere også i det nye universitetet. Det er også nødvendig med en form for studielederfunksjon for billedkunstutdanningen.

Musikkutdanningene har søknadsfrist 15. desember 2008 for studieprogrammene 2009/2010 med opptaksprøver i uke 10 2009. Det vil få store uheldige konsekvenser om dette må fravikes. Denne datoen er en nasjonal felles søknadsfrist i et tett samarbeid mellom de høyere musikkutdanningsinstitusjonene. Det betyr at musikkstudieporteføljen for 2009/2010 må avgjøres høsten 2008 før fusjonen.

Med hilsen

Håkon Stødle
dekan

10

Høringsuttalelse om utdanningsvirksomheten i det nye universitetet – fra Avdeling for lærerutdanning

Generelt

Dette er en god utredning med mange viktige og godt gjennomtenkte vurderinger. Den har klare tilrådinger og klare meldinger om hva som bør utredes videre.

Kriterier for gjennomgang og reduksjon av studieprogramporteføljen

Kriteriene som er satt opp, støttes. Det bør vurderes en spissing i form av at flere av kriteriene må tilfredsstilles for videreføring av et studieprogram. Det støttes også at avgjørelsene tas på fakultetsnivå.

Kriterier for gjennomgang og reduksjon av enkeltemner

Også disse kriteriene støttes. Vurderingen bør gjøres på instituttnivå.

Ex.phil. og ex.fac. som obligatorisk for alle studieprogram

Avdeling for lærerutdanning støtter ikke en innføring av ex.phil./ex.fac. i de korte profesjonsutdanningene, spesielt ikke i lærerutdanningene som i dag ikke har dette. Det gjelder også selv om allmennlærerutdanningen skulle bli en 5-årig mastergrad. I lærerutdanningene ligger mange emner som kunne gå inn i en ex.phil/ex.fac., men det er profesjonsrelatert. Disse emnene ville kunne skilles ut som felleskurs/fellesemner i lærerutdanningene det første semesteret. Det vil kunne være alt fra yrkesetikk, utviklingshistorie, pedagogisk idehistorie til bruk av læringsplattform, kildekritikk og begynnerkurs i akademisk skriving.

Når det ikke er obligatorisk med ex.phil og ex.fac. i rammeplanstudier, ser vi ikke hvorfor dette skal måtte innføres for disse studiene. Intensjonen om dannelses og vitenskapelig plattform kan dekkes gjennom fellesemner og andre emner i studiene.

Innføring av et første felles basisår ved hvert fakultet

Avdeling for lærerutdanning støtter ikke et slikt felles basisår når det gjelder lærerutdanningene. Et felleskurs det første semesteret for lærerutdanningene ser vi fordeler med, men et helt år vil måtte innebære mye allmenngjøring av temaer som med fordel vil kunne vært mer relevant og gitt den samme effekten. Det understrekes stadig behov for faglig styrking i lærerutdanningene. Et slikt basisår vil gå på bekostning av faglig styrking og profesjonsmessig styrking.

Bachelorprogram med valgfrihet i ett semester

Allmennlærerutdanningen og faglærerutdanningen har i dag valgfrihet innen sine fagemner i 2 år i dag. Førskolelærerutdanningene har bare ett fagvalg på 30 studiepoeng. Dersom den valgfriheten det her er snakk om, gjelder emner utenfor studieprogrammene, kan avdelingen støtte et forslag om valgfrihet i 30 sp for de 4-årige og 5-årige lærerutdanningene. Vi er imidlertid skeptisk til en valgfrihet utenom studieprogrammet for den 3-årige førskolelærerutdanningen.

Obligatorisk bacheloroppgave

Avdeling for lærerutdanning støtter at det skal være en obligatorisk bacheloroppgave i bachelorstudiene. Vi mener også at den bør være praksisrettet eller praksisrelatert. I dag er

bacheloroppgaver ved universiteter og høyskoler ganske forskjellig av omfang – det varierer fra 10 til 15 til 20 studiepoeng. Det bør være opp til det enkelte institutt å fastsette omfanget på de ulike bacheloroppgavene.

Faglig ledelse av studieprogram

Avdelingen er fornøyd med at arbeidsgruppa vil ha dette utredet nærmere. Det er viktig at det satses på faglig og tydelig ledelse av studieprogram. I de korte profesjonsutdanningene bør denne ledelsen fortsatt være studieledere. Det kan være mulig å tenke seg en organisasjon med både studieledere og programstyrer, avhengig av størrelsen på studieprogrammet – hvor mange år og studenttallet.

Organisering av etter- og videreutdanning

Avdeling for lærerutdanning støtter en sentral enhet for administrering av etter- og videreutdanningsvirksomheten og for utvikling av samfunnskontakten. En slik enhet vil kunne bygge opp en administrativ ekspertise og et langsiktig forhold til samarbeidspartnere og oppdragsgivere. En forutsetning for en sentral enhet er at det bygger på en strategisk og handlingsrettet plan for den eksterne virksomheten. Vi forutsetter også at det vil være enheter for eksterne oppdrag og videreutdanninger og fast samfunnskontakt ved det enkelte fakultet. Det er svært viktig at en sentral enhet ikke blir en bremse på et område som krever stor effektivitet og fleksibilitet og god faglig forståelse for behov, trender og utviklingstrekk hos samarbeidspartnere og oppdragsgivere.

Overganger

Avdelingen støtter forslaget om at de nåværende institusjonene bestemmer studieprogram- og emneporteføljen for 2009/10. Det er for mange uavklarte spørsmål til at vi kan ha en felles og gjennomgått portefølje midt på høsten 2008.

For Avdeling for lærerutdanning

Vibeke Lundby
dekan

Høringssvar, forslag fra arbeidsgruppen til utdanningsvirksomheten

Studentstyret takker for å ha blitt gitt muligheten til å komme med et høringssvar på dette dokumentet. Vårt generelle inntrykk er at dokumentet er godt skrevet og inneholder mange gode momenter som det er viktig å ta med seg videre i fusjonsprosessen. Det er få kontroversielle elementer i dokumentet, og vi har følgelig ikke mye spesifikt å utsette på dokumentet.

Utover det vi har valgt å trekke frem i dette høringssvaret, ønsker studentstyret å poengtere at vi savner en omtale av profesjonsstudiene i dette dokumentet. Universitetet har lenge tilbytt flere gode profesjonsstudier, og etter fusjonen med Høgskolen vil profesjonsstudiene bli en ennå større og viktigere del av studieporteføljen. Det er derfor viktig å ikke glemme profesjonsstudienes stilling i det nye universitetet, og vi vil derfor be arbeidsgruppen vurdere å uttale seg i større grad enn nå om profesjonsstudienes stilling i utdanningsvirksomheten ved det nye universitetet.

Kap 1

Studentstyret ser det som meget positivt at det ønskes å etablere såpass spisse kriterier ved opprettelse og gjennomgang av studieprogrammer som det som omtales i dokumentet. Vi mener dette vil føre til en heving av kvaliteten på utdanningen, en styrking av omdømmet til universitetet og at prosesser som involverer NOKUT og andre nasjonale organer vil gå raskere og enklere. Vi mener derfor at det vil være i det nye universitetets interesse å etablere en gruppe kriterier slik de står omtalt i kapittel 1 og sørge for å ha prosesser som sikrer at kriteriene blir etterlevd.

Kap 2

Studentstyret vil poengtere at fagene ex.phil. og ex.fac. er viktige fag for å introdusere studenter til den typen kritisk tankegang som forventes av en universitetsstudent og kan således være viktige elementer i å sikre at nye studenter får den kompetansen de trenger for å kunne gjøre det arbeid en forventer av en student. Dette vil følgelig kunne føre til et lavere frafall av studenter senere i studietiden. Vi ønsker at dette vurderes når man diskuterer ex.phil og ex.facs rolle ved studier på det nye universitetet.

Studentstyret er usikre om et basisår slik det står omtalt i 2.2.2. vil være ønskelig å innføre på det nye universitet. Vi er enige i tanken om at et slik basisår vil føre til en større grad av klassetilhørighet for nye studenter og at det således vil kunne hjelpe på å forhindre frafall, samt at et slikt basisår vil gi studenter en bedre innføring i riktig arbeid i f. eks. oppgaveskriving og kildebruk, noe som igjen vil føre til at fusketallet går ned. Vi mener dog også at et slik basisår vil ta bort mye av valgfriheten som en kan forvente å ha som student. Studentstyret ønsker ikke at studenter skal bli fratatt muligheten til å ha stor grad av valgfrihet i valg av studier, slik vi mener gruppen går inn for i 2.2.2. og 2.3.

Studentstyret stiller seg meget positive til gruppens innstilling om å innføre bacheloroppgaver ved alle studieprogram. Vi mener det er viktig at denne i så stor grad

det er mulig knyttes opp mot arbeidslivet, da dette vil hjelpe studenter å knytte bånd mot arbeidslivet og videre være et insitament for studenter å bli værende i Nord-Norge. Universitetet har et ansvar om å utdanne arbeidskraft for regionen, og må være dette ansvaret bevisst.

Studentstyret ser det som positivt at andelen 20 studiepoengemner øker ved universitetet. Dette vil gi studenter muligheten til en økt grad av spesialisering i studiene.

Kap 5

Studentstyret vil poengtere at når en student er tatt opp til et studie har denne rett til å fullføre dette studiet. Vi håper derfor det nye universitetet har tatt forholdsregler for å sikre at studenter som opptas til et studie ikke vil få dette endret midt i studieforløpet på grunn av fusjonen.

Høringssvar, forslag fra arbeidsgruppen til utdanningsvirksomheten

Studentstyret takker for å ha blitt gitt muligheten til å komme med et høringssvar på dette dokumentet. Vårt generelle inntrykk er at dokumentet er godt skrevet og inneholder mange gode momenter som det er viktig å ta med seg videre i fusjonsprosessen. Det er få kontroversielle elementer i dokumentet, og vi har følgelig ikke mye spesifikt å utsette på dokumentet.

Utover det vi har valgt å trekke frem i dette høringssvaret, ønsker studentstyret å poengtere at vi savner en omtale av profesjonsstudiene i dette dokumentet. Universitetet har lenge tilbytt flere gode profesjonsstudier, og etter fusjonen med Høgskolen vil profesjonsstudiene bli en ennå større og viktigere del av studieporteføljen. Det er derfor viktig å ikke glemme profesjonsstudienes stilling i det nye universitetet, og vi vil derfor be arbeidsgruppen vurdere å uttale seg i større grad enn nå om profesjonsstudienes stilling i utdanningsvirksomheten ved det nye universitetet.

Kap 1

Studentstyret ser det som meget positivt at det ønskes å etablere såpass spisse kriterier ved opprettelse og gjennomgang av studieprogrammer som det som omtales i dokumentet. Vi mener dette vil føre til en heving av kvaliteten på utdanningen, en styrking av omdømmet til universitetet og at prosesser som involverer NOKUT og andre nasjonale organer vil gå raskere og enklere. Vi mener derfor at det vil være i det nye universitetets interesse å etablere en gruppe kriterier slik de står omtalt i kapittel 1 og sørge for å ha prosesser som sikrer at kriteriene blir etterlevd.

Kap 2

Studentstyret vil poengtere at fagene ex.phil. og ex.fac. er viktige fag for å introdusere studenter til den typen kritisk tankegang som forventes av en universitetsstudent og kan således være viktige elementer i å sikre at nye studenter får den kompetansen de trenger for å kunne gjøre det arbeid en forventer av en student. Dette vil følgelig kunne føre til et lavere frafall av studenter senere i studietiden. Vi ønsker at dette vurderes når man diskuterer ex.phil og ex.facs rolle ved studier på det nye universitetet.

Studentstyret er usikre om et basisår slik det står omtalt i 2.2.2. vil være ønskelig å innføre på det nye universitet. Vi er enige i tanken om at et slik basisår vil føre til en større grad av klassetilhørighet for nye studenter og at det således vil kunne hjelpe på å forhindre frafall, samt at et slikt basisår vil gi studenter en bedre innføring i riktig arbeid i f. eks. oppgaveskriving og kildebruk, noe som igjen vil føre til at fusketallet går ned. Vi mener dog også at et slik basisår vil ta bort mye av valgfriheten som en kan forvente å ha som student. Studentstyret ønsker ikke at studenter skal bli fratatt muligheten til å ha stor grad av valgfrihet i valg av studier, slik vi mener gruppen går inn for i 2.2.2. og 2.3.

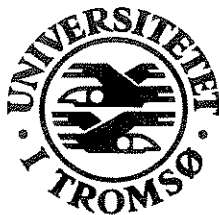
Studentstyret stiller seg meget positive til gruppens innstilling om å innføre bacheloroppgaver ved alle studieprogram. Vi mener det er viktig at denne i så stor grad

det er mulig knyttes opp mot arbeidslivet, da dette vil hjelpe studenter å knytte bånd mot arbeidslivet og videre være et insitament for studenter å bli værende i Nord-Norge. Universitetet har et ansvar om å utdanne arbeidskraft for regionen, og må være dette ansvaret bevisst.

Studentstyret ser det som positivt at andelen 20 studiepoengemner øker ved universitetet. Dette vil gi studenter muligheten til en økt grad av spesialisering i studiene.

Kap 5

Studentstyret vil poengtere at når en student er tatt opp til et studie har denne rett til å fullføre dette studiet. Vi håper derfor det nye universitetet har tatt forholdsregler for å sikre at studenter som opptas til et studie ikke vil få dette endret midt i studieforløpet på grunn av fusjonen.



Universitetet i Tromsø
Universitetsdirektøren

Deres ref.:

Vår ref.: 200800995-14/TBEL/011.0

Dato: 19.05.2008

FUSJON MELLOM UIT OG HITØ - UTDANNINGSVIRKSOMHETEN - HØRINGSSVAR FRA U-VETT

1. Innledning

Arbeidsgruppa som har kommet med forslag knytta til utdanningsvirksomheten ved det nye universitetet, har med utgangspunkt i det gitte mandatet valgt å vektlegge tre hovedproblemstillinger:

- Hvordan styrke/utvikle og synliggjøre faglig kvalitet i utdanningene
- Hvordan organisere utdanningsprogrammene på en slik måte at studentene fullfører de påbegynte studiene
- Hvordan det er mulige å redusere emner og studieprogram uten at målsettingen om UiT som et breddeuniversitet

U-vett støtter arbeidsgruppas fokus på kvalitet knytta til utdanning og undervisning ved det nye Universitetet i Tromsø, og vil i vår høringsuttalelse utdype og presisere tilrådingene med utgangspunkt i U-vetts arbeidsfelt.

2. Undervisningskvalitet

2.1. Analysen av søkertall, studiepoengsproduksjon og strykprosent

Det er foreslått tre tilrådinge, som tar sikte på å øke antall søkere fra landsdelen, økt studiepoengsproduksjon, og på å gjennomgå andelen stryk i det nye universitetet. De tre tilrådingene representerer en kvantitativ tilnærming til indikatorer på faglig og undervisningsmessig kvalitet. Dette er et nærliggende sted å begynne arbeidet med å gjøre det nye universitetet et mer attraktivt studiested for potensielle studenter fra landsdelen. Arbeidsgruppa har ikke sagt noe eksplisitt om hvilket nivå i utdanningssystemet som omtales i beskrivelsen av dagens situasjon. Det er derfor viktig å presisere at en analyse av studie- og undervisningskvalitet bør omfatte både bachelor-, master- og doktorgradsnivå, samt videreutdanninger og fleksible studier.

U-VETT

Universitetets videre- og etterutdanning

Universitetet i Tromsø, No-9037 Tromsø, tlf 77 64 40 00, e-post postmottak@uit.no, <http://uit.no>
konsulent Tove Bellika, tlf 77 64 65 58, faks 77 64 55 50, e-post tove.bellika@uvett.uit.no

I tillegg til dette er det ønskelig å gå mer i dybden på søkertall og studentproduksjon. Det vil være viktig å få mer nyansert kunnskap om årsakene til at ungdom fra landsdelen velger studiested lenger sør i landet, og mer kunnskap om studiepoengsproduksjon. Særlig med tanke på studiepoengsproduksjon og strykprosenten er det grunn til å se nærmere på vilkårene for studieprogresjon i lys av endringene i utdanningsvirksomheten i kjølvannet av kvalitetsreformen.

Når det gjelder søkertall, bidrar U-vett allerede i forhold til studentrekruttering fra landsdelen, og da primært blant voksne som studerer ved siden av jobb. U-vett ser også muligheten for å bidra i rekrutteringsarbeidet retta mot nye unge studenter til universitetet, noe som også er omtalt i U-vetts høringssvar om ny fellesadministrasjon.

2.2. IKT i utdanning

En rekke ulike innspill har i den senere tid pekt på betydningen av en revitalisert undervisnings- og evalueringspraksis i høgre utdanning. Det er nærliggende her å peke på Stjernøutvalgets ønske om å stimulere nyskapende undervisning gjennom et konkret forslag om å etablere sentre for framragende undervisning, UiT styrets ambisiøse vedtak om styrking av det universitetspedagogiske tilbudet (sak 60/07) og ikke minst formuleringene i forslag til strategidokument for det nye universitetet (høringsutkastet).

I forslaget til strategidokument for det nye universitetet heter det blant annet at *"forbedring av faglig og pedagogisk kvalitet i utdanningene skal prioriteres foran økning i bredden av emne- og studietilbud"* og at *"..den universitetspedagogiske skoleringen av den enkelte underviser og av hele fagmiljøet skal videreutvikles"* (under punktet "Høy kvalitet"). Om fleksibilitet sier strateginotatet at *"Universitetet skal innrette sitt studietilbud slik at det gir høy grad av fleksibilitet til å tilfredsstille skiftende utdanningsbehov og målgrupper. Vi skal etablere oss som nasjonalt ledende og nyskapende innenfor desentralisert og nettbasert utdanning slik at alle deler av landsdelens befolkning kan nås med relevante tilbud"*.

Slik vi ser det, mangler ikke den nye institusjonen ryggdekning for et omfattende og helhetlig arbeid med IKT i utdanningssammenheng. IKT brukt som virkemiddel til økt fleksibilisering av studier har sin begrunnelse i flere ulike forhold: sørge for at hele landsdelen får tilgang til høgre utdanning, øke muligheten til å rekruttere nye studentgrupper, utnytte ressurser gjennom samordning av studier på "campus" og utenfor, imøtekomme næringslivs- og offentlig forvaltnings behov for kompetanse, framstå som en utdanningsinstitusjon som også er oppdatert på nye undervisningsformer – for å nevne de viktigste begrunnelsene. Fusjonen mellom UiT og HiTø er en gylden anledning til å legge premisser for et videre systematisk arbeid i forhold til IKT i utdanningene, og under følger noen tanker om hvordan IKT i praksis kan implementeres i utdanningene.

2.2.1. IKT som virkemiddel til bedret studiekvalitet og økt fleksibilisering

U-vett støtter arbeidsgruppas syn på IKT som virkemiddel for både å øke undervisningskvalitet og som et verktøy til fleksibilisering (side 13). Gjennom bruk av IKT kan undervisningen inneholde et større spekter av undervisnings- og presentasjonsformer, noe som er sterkt ønskelig ut fra et læringsteoretisk synspunkt. At IKT også kan understøtte evalueringsprosesser, er et relativt nytt spor, men like fullt et viktig og spennende område. UiTs satsning på mappevurdering (e-portfolio) er et konkret eksempel en ny type evaluering. Bruk av IKT til å forbedre studiekvalitet henger nært sammen med det universitetspedagogiske arbeidet, og bør derfor sees i sammenheng med dette.

2.2.2. IKT i utdanning i det nye universitetet

Arbeidet med IKT i utdanning må sees i et kortere og et lengre perspektiv. Det nære perspektivet bør bygge på det arbeidet som allerede blir gjort ved begge institusjoner. Teknologidelen er trolig den enkleste delen av fusjonen. Her er det allerede innledet et samarbeid mellom HiTø og UiT om teknologisamordning. Begge institusjoner bruker for eksempel Fronter som sitt hovedverktøy til fleksibilisering, og samordning av teknologiske støtte- og produksjonstjenester er også en relativt enkel sak.

Den mer langsiktige vil i første rekke være knyttet til motivasjon og opplæring av personalet i den nye institusjonen. Uten en innsats for å utvikle fagmiljøenes IKT-kompetanse er det vanskelig å se at IKT vil bli en integrert del av undervisningen. U-vett slutter seg til bruken av begrepet digital kompetanse (side 13-14). U-vett mener at den helhetlige tenkningen som er beskrevet, også vil være et suksesskriterium for det nye universitetet. Erfaringene viser også at en slik helhetlig tilnærming til IKT-feltet styrker motivasjonen hos personalet. U-vett anbefaler at det initieres et samarbeid mellom de universitetspedagogiske miljøene og de miljøene som arbeider med IKT i utdanning i de to institusjonene.

2.2.3. Stimuleringsmidler

I universitetssektoren er det generelt et sterkt fokus på forskningsaktiviteter, og det er primært forskningsresultater som er meritterende for fagansatte. Til tross for undervisningsoppdragets relativt sett lave status erfarer U-vett at motivasjonen for å arbeide systematisk med bruk av IKT i undervisningen er til stede, men at dette arbeidet i all hovedsak er overlatt til enkeltpersoner. Fagmiljø ønsker gjerne å styrke studier blant anna gjennom å bruke IKT for å rekruttere flere studenter, men prosessen kan stoppe opp fordi fagmiljøene ikke har ressurser for å gjøre de faglige *investeringene* som er nødvendige i en tidlig fase. Særlig små fagmiljø er sårbare i denne investeringsfasen. For å løfte fram utviklingsperspektivet i forhold til utdannings- og undervisningsoppdraget ved det nye universitetet foreslås det å sette av kroner 1 000 000,- til stimuleringsmidler til fagmiljømiljø som ønsker å utvikle bruken av IKT sine studier. Det er verd å nevne i denne sammenheng at Universitetet i Oslo har hatt positive effekter av å øremerke midler til denne typen virksomhet. Stimuleringsmidlene kan gå til formål som frikjøp av fagfolk, utvikling av undervisningsressurser, utvikling av nye fleksible studier og utvikling av teknologiske løsninger. Midlene forvaltes av en sentral enhet på universitetet som har IKT i utdanning som ett av sine ansvarsområder.

For å konkretisere nærmere hvordan slike stimuleringsmidler kan benyttes, vil vi skissere ett prosjekt, som tar utgangspunkt i pliktarbeidet i phd-utdanninga: Stipendiater som har fireårige prosjekt, skal ha pliktarbeid for institusjonen, og ofte består pliktarbeidet av undervisning. Et formål med stimuleringsmidlene i et slikt prosjekt vil være å utvikle undervisningskompetansen blant stipendiatene ved gjennomføre et mindre utviklingsprosjekt knytta til bruk av IKT i undervisningen. Et utviklingsprosjekt kan for eksempel være å organisere et nettbasert diskusjonsforum knytta til faget, utvikle digitale nettressurser (film, lydopptak, bildearkiv, spesialskrevet tekst) for faget, eller lage en oppgavesamling. I tilknytning til utviklingsprosjektet skal stipendiaten ha anledning til å ta opp undervisningsmessige problemstillinger med ressurspersoner, som mer erfarne kollegaer og personer med universitetspedagogisk kompetanse. I et slikt prosjekt kan stipendiaten produsere et kortere notat som dokumenterer den didaktiske refleksjonen rundt prosjektet. På denne måten vil stipendiaten bygge opp digitale erfaringer i et avgrensa omfang, og samtidig bygge opp universitetspedagogisk kompetanse. Statusen til den digitale kompetansen høynes ved at den knyttes til phd-utdanninga, og fagmiljøet setter på denne måten fokus på digital kompetanse som en del av den overordna forskerutdanninga. Signalet til våre omgivelser er at det nye universitetet i Tromsø ønsker å utdanne forskere med høy forsknings- og undervisningsmessig kompetanse. Videre er gevinstene for det nye universitetet store ved at kompetanse knytta til bruk av IKT i undervisningen utvikles systematisk. Dette, sammen med et løft for universitetspedagogikken generelt, vil være et strategisk redskap for å oppnå målsetningen i forslaget til strategidokument for det nye universitetet.

2.2.4. Overordnet strategi

Oppsummeringsvis kan vi si at om IKT i større grad skal integreres i undervisningen på det nye universitetet, er det behov for *en konkret, overordnet strategi for bruk av IKT*. Denne strategien bør omfatte:

- Et definert ambisjonsnivå for satsningen som konkret beskriver hvilken rolle IKT skal ha i alle utdanningstilbud på kort og lang sikt
- En drøfting av forholdet mellom campusstudier og fleksible studier utenfor campus
- Forslag til konkrete modeller for hvordan fleksibilisering kan gjøres i praksis
- En beskrivelse av hvilken teknologi som skal brukes, og planer for framtidig teknologiutvikling
- En analyse av motiverings-, opplærings- og støttebehov for lærere og studenter
- Tanker om samordning med aktiviteter i universitetspedagogikken
- En plan for evaluerings- og utviklingsstrategier innen IKT-feltet

3. Organisering av studier - et fleksibelt perspektiv

Som en konsekvens av fusjonen har nå det nye universitetet i Tromsø en unik mulighet til å bygge opp et grunnleggende system for å tilby fleksible studier, slik det legges opp til i forslaget til strategiplan for det nye universitetet. Fleksible studier kan som skissert over, bety å tilby både grunnstudier og videreutdanninger mer eller mindre uavhengig av tid og sted. Fleksible studier kan imidlertid også innebære mer enn uavhengighet i forhold til tid og sted; en kan tenke seg fleksibilitet med hensyn til skreddersydde studietilbud, studiestart, sammensetting av grader på tvers av studieprogram, progresjon, evaluering. Derfor er et mål

om en dynamisk portefølje av studieprogram og emner svært viktig med tanke på å utvikle og tilby nye studier, herunder også videreutdanningstilbud, som blir etterspurt i landsdelen.

Arbeidsgruppa tilrår en obligatorisk bachelorgradsoppgave (side 17). I denne sammenheng kan U-vett spille en rolle i forhold til å kople studenter/oppgaver til problemstillinger i arbeidslivet i Nord-Norge.

4. Programstyrenes rolle

Arbeidsgruppa tilrår at arbeids- og ansvarsfordelinga for programstyrene utredes særskilt og fastsettes samtidig med styrings- og ledelsesstrukturen ved fakultetene og instituttene (side 19). Hvis ikke dette gjøres samtidig, vil det nye universitetet mangle en styringsstruktur for programmene. U-vett støtter dette forslaget.

Vi vil peke på en del forhold som vi mener denne utredningen bør ta hensyn til. Det skal i henhold til mandatet vurderes hvorvidt en modell med programstyrer skal gi programstyrene økt myndighet gjennom budsjettansvar. Dette vil slik U-vett ser det, kunne bygge opp et skarpere skille mellom forskning og undervisning. Videre må dagens budsjettssystem endres dersom programstyret skal få økt myndighet gjennom budsjettansvar. Med dagens budsjettssystem ser vi noen komplikasjoner ved at programstyrene skal ha budsjettansvar. Instituttene med egne instituttledere vil fortsatt ha ansvaret for den ansattes forskningsandel, mens programstyrene styrer de ansattes undervisningsandel og ressursene som følger med dette. For ansatte som underviser på emner som inngår i flere program, har vi vanskeligheter med å se for oss hvor ansvaret for undervisningsplanleggingen skal løses. Skal den ansatte selv være i dialog med flere programstyrer dersom instituttlederne ikke lengre har noe befatning med fordeling av undervisningsressursene? Vi vil også kunne se at antall stillinger med større andel til undervisning og lavere andel forskning vil øke og knyttes til studieprogrammene. Dette er ikke problematisk i seg selv, men blir det dersom det går på bekostning av stillinger med lik andel undervisning og forskning, eller om det innføres flere rene forskerstillinger knyttet til instituttens forskningsaktivitet. Videre er det viktig å bemerke at et programstyre der ansatte hentes inn til undervisningsoppgaver på programstyret, kan være en utfordring med hensyn til å skape eierskap i forhold til å videreutvikle studieprogram og utvikle nye studietilbud som går på tvers av programstyrene.

5. Organisering av etter- og videreutdanning

U-vett støtter tilrådinga om å ha en koordinerende enhet for etter- og videreutdanning og fleksibel utdanning, som driver oppsøkende virksomhet, samt deltar i kontinuerlig dialog med det nordnorske samfunnet.

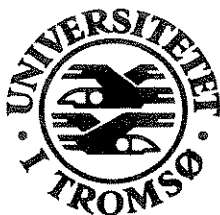
Dersom denne tilrådinga innebærer en enhet som har store likhetstrekk med U-vetts ansvarsområder, vil vi understreke at suksess med oppgaver som utvikling av nye fleksible utdanningstilbud, utvikling av rollen som regional aktør og økt utvikling og bruk av IKT i undervisningen er nært knyttet opp til U-vett som en selvstendig enhet med eget styre. Et styre bestående av representanter fra fagmiljøene og fra arbeidslivet i landsdelen, vil styrke enhetens faglige legitimitet.

Det vises for øvrig til høringsuttalelse fra U-vett om administrasjonsgjennomgangen hvor U-vetts ansvarsområder og funksjon ved UiT beskrives.

Med vennlig hilsen

Inger-Ann Hanssen
daglig leder

Hilde Sollid
rådgiver



12

Fellessekretariatet, Det nye universitetet

Deres ref.:

Vår ref.: 200800995-10/HFO/011.0

Dato: 19.05.2008

UTDANNINGSVIRKSOMHETEN I FUSJONEN– INTERNASJONALISERING

Forslag til strategidokument for Det nye universitetet (200800992-3) innleder med visjonen om at:

Vi skal skape et nasjonalt og internasjonalt kraftsenter for kompetanse, vekst og nyskaping i nordområdene

Videre profileres viktigheten av internasjonale relasjoner både under forskning, utdanning og formidling.

SEMUT har tidligere spilt inn til strategidokumentet at

Vi merker oss likevel at denne intensjonen om å være en internasjonal ressurs i mindre grad underbygges og manifesteres i de påfølgende avsnittene om Verdigrunnlaget, Forskningen, Undervisningen, Formidling... og Organisasjonen....

Dersom internasjonalisering ansees å være et viktig felt for den fusjonerte institusjonen bør dette synliggjøres også for utdanningsvirksomheten.

I høringen inviteres det bl.a. til innspill på særskilte tema:

- Kriterier for gjennomgang av studieprogramporteføljen. Her bør internasjonale aspekter telle med som kriterium.
- Valgfri-semester på bachelorgradsprogrammene. Disse brukes per i dag til utvekslingsopphold. Et sterkere fokus på reell integrering av utvekslingsoppholdene i studiene vil lette dette presset på valgfriperiodene.
- Programstyrenes rolle. Det må legges til rette for bedre samhandling mellom studieprogramstyrer, institutter og fakulteter på den ene siden, og mellom avtaler for forskningssamarbeid og studentutveksling på den andre.
- Organisering av etter og videreutdanning. Internasjonale aspekter er viktig for etter- og videreutdanning, det må legges til rette for bedre samhandling.

I mer generelle termer vil vi kommentere som følger:

SEMUT

Senter for miljø- og utviklingsstudier

Universitetet i Tromsø, N-9037 Tromsø, tlf 7764 5240, telefaks 7764 6420

Håkon Fottland, administrativ leder, direkte innvalg 7764 5529, epost haakon.fottland@semut.uit.no

1. Utveksling integrert i studiene

Arbeidsgruppen har i rapporten et eget avsnitt 2.6 om Internasjonalisering der institusjonenes "plikt til å legge til rette for at studentene skal ha mulighet til utenlandsopphold som en integrert del av studiet" framheves. Rapporten har likevel ingenting om dette i kapitlet om "dagens situasjon".

Dagens situasjon på dette feltet er at utlandsoppholdet for de langt fleste, om ikke alle studieprogrammene, legges til valgfrisemestrene. Dette medfører at tilbudet om utlandsopphold mer har karakter av at det *kan inkluderes*, heller enn at det *er integrert* i studiet på grunnlag av en aktiv faglig vurdering fra studieprogramstyret. (- eksempelvis: studenten kan velge å avlegge et obligatorisk kurs i "biodiversitet/metode" enten på Kvaløya/Norge, Usambara/Tanzania eller Himalaya/India.)

Det pågår det i disse dager en prosess ved UiT for å søke å koordinere, samordne og utnytte bedre UiTs internasjonale samarbeidsavtaler på hhv forsknings og utdanningssiden. De fleste av våre avtaler per i dag er plassert på enten den ene eller den andre siden og et apparat for å styrke gjensidig utnyttelse er stort sett fraværende.

Det må derfor legges aktivt tilrette for at utveksling faktisk integreres i studieprogrammene.

2. Komparative studietilbud

En viktig kilde til kunnskap om oss selv er kunnskap om andre. Komparative studier har derfor lenge vært sentralt i universitetets forskning og studietilbud.

I denne sammenhengen er det en utbredt misoppfatning, som også framkommer i rapporten, at norske institusjoners faglige samarbeid med institusjoner i u-land plasseres i båsen for "bistands- og solidaritetsarbeid".

En slik plassering, bistandsrelasjonen, kan likevel forstås fordi den gjøres i en situasjon med en politisk *retorikk* om institusjonenes/forskernes interesse koblet med en politisk *realitet* med fullstendig fravær av incentivordninger. Incentivordningene for internasjonalisering har hovedadresse i EU og USA. Det er altså primært fra politisk hold at slike forsknings- og utvekslingssamarbeid trekkes i retning av bistandssektoren og Utenriksdepartementets arbeidsområde - ikke på institusjonene. Solidaritet er og skal være, en sterk drivkraft til faglig engasjement, kreativitet og innsats internasjonalt; dette er en del av profilen for det nye universitetet, jfr. strategidokumentet.

Vi vil her framheve følgende:

- Kunnskapsbygging i og sammen med forskere og studenter i u-land (og internasjonalt) er svært viktig for norsk kunnskapsbygging og samfunnsutvikling.
- Komparative studier har alltid vært sentralt for utdannings- og forskningsmiljøet i Tromsø. En del studieprogram legger derfor sterk vekt på dette også i sammensetting av studentgruppen.
- Forskningsbasert undervisning og en profil med komparative studier forutsetter at forskere/lærekrefter har internasjonal erfaring. Internasjonalt forskningssamarbeid er den mest effektive måten å bygge slik erfaring på.

Det er derfor viktig at det legges aktivt til rette for utdanningsrelatert internasjonalisering.

3. Samfunnsmessig og politisk relevans

Både under dette kriteriet for evaluering av studieprogramporteføljen (s. 10) og i avsnitt om Etter og videreutdanning fokuseres det på lokal og regional (Nord Norge) relevans. Dette bygger naturlig på strategidokumentets visjon om et "kraftsenter for kompetanse, vekst og nyskaping i nordområdene" og om å være "Sentral i nasjonens nordområdesatsing".

Det diskuteres i mindre grad hvordan en vil gripe dette an for å bli et internasjonalt kraftsenter. Satt på spissen kan en her spørre to spørsmål:

- Hvilken kunnskap om verden er relevant for nordområdesatsingen, eller
- Hvilken kunnskap om nordområdene er relevant for nordområdesatsingen.

Etter vårt syn bør det fokuseres mer på det første spørsmålet ved aktiv tilrettelegging for internasjonalt forsknings- og utvekslingssamarbeid. Universitetet har en styrke i komparative studier som gjør våre studietilbud relevante også for studenter fra andre steder.

Arbeidsgruppens rapport framstår å fokusere mer på det andre – studentene må bidra til den komparative forståelsen selv.

4. Strategi og prosess for internasjonalisering

Internasjonalisering kommer ikke av seg selv. Dette er et felt for målrettet fagpolitisk arbeid og organisatorisk/administrativ tilrettelegging både for våre kontakter ut, og når andre kommer til oss. Nordområdesatsingen er et selvsagt og sentralt arbeidsfelt for vår nye institusjon, men vi er like fullt avhengige av de beste internasjonale forbindelser både i nord, sør, øst og vest.

Hele den norske universitets- og høyskolesektoren arbeider med gjennomgang av organisering, rutiner og praksis på dette feltet. I denne situasjonen oppfatter vi at de ulike arbeidsgruppene i fusjonsprosessen i mindre grad fokuserer på internasjonalisering som virkemiddel og innsatsfaktor for den nye institusjonen.

Vi mener at å avvente etablering og organisering av den nye institusjonen i sin helhet før en innleder arbeidet med en strategi for internasjonalisering, kan medføre at det settes organisatoriske rammer og skillelinjer som ikke er forenlig med et effektivt fokus på internasjonalisering.

SEMUT tok opp internasjonalisering på møtet om ny organisasjonsmodell 28.04.2008 og inviterer derfor til møte (200802249-1):

Internasjonalisering i fusjonsprosessen

Onsdag 21.mai 2008, kl 12:30 – 14:00.

Sted: Auditoriet, Nedre Lysthus

SEMUT mener det er viktig at en ny organisasjon og en ny administrasjon lever opp både til det grunnenhetene har behov for - det er grunnenhetene som er hovedaktører i internasjonalisering, til det fakultetene har behov for, og til det som kreves for styrket samhandling på institusjonsnivå.

Selv om det er en rekke interne forhold som skal avklares i fusjonsprosessen, så er det en realitet at verden utenfor den nye institusjonen fortsetter som før. Det er en rekke eksterne rammevilkår for internasjonalisering som ligger og som kommer til å ligge fast for forskningssamarbeid og studentutveksling, for institusjonssamarbeid, for prosjektutvikling, etc.

Vi ser derfor dette som en svært god anledning til å fokusere på internasjonalisering i fusjonsprosessen i lys av:

- Hvordan legge til rette for bedre intern samhandling: grunnenheter, fakulteter, institusjon?
- Hvordan legge til rette for bedre intern samhandling for utdanning og forskning – et internasjonalt utvalg?
- Behov for oppfølging og støtte: enkeltforskere, fagmiljøer, grunnenheter, fakulteter?
- Hvilke støtteoppgaver løses best på hvilket nivå: sentralt/delegert?
- Plassering/behov for intern spisskompetanse: prosjektförvalting, samarbeid, økonomi, etc.?

Vi ser det som naturlig at det videre arbeidet for ny organisasjon tar høyde for en god prosess på dette området slik at det nye universitetet kan operere optimalt på internasjonaliseringsfeltet fra første dag.

Vennlig hilsen

Håkon Fottland
administrativ leder



13

Fusjonssekretariatet

Deres ref.:

Vår ref.: 200800995-8/RRR/011.0

Dato: 13.05.2008

**FUSJONSPROESSEN FASE 3 UTREDNING: HOVEDARBEIDSOMRÅDE 5 -
UTDANNINGSVIRKSOMHETEN - FUSJONEN MELLOM UIT OG HITØ - HØRING
- HØRINGSUTTALELSE FRA UNIVERSITETSBIBLIOTEKET**

Viser til brev datert 23.04.2008.

Bibliotekdirektøren har ingen innvendinger mot de forslag som er skissert i arbeidsgruppas forslag, men ønsker å knytte noen kommentarer til *kapittel 2.2.2. Basisår eller basisstudium*, der arbeidsgruppa tilrår opprettelsen av et felles, fakultetsbasert basisår i sine nye studieprogram.

Arbeidsgruppa har poengtert at praktisk læring i informasjonskompetanse og akademisk skriving bør innarbeides som en viktig del av basisåret. Dersom basisåret skulle bli en realitet, har UB allerede etablert et undervisningstilbud på dette området. UBs undervisningstilbud omfatter grunnkurs i informasjonskompetanse for alle fakultet, tilpasset behovene til de enkelte fagfelt, og omfatter blant annet også undervisning i etiske regler for bruk av andres forskningsresultater. I tillegg tilbys egne kurs knyttet til Ofelaš og fagbaser, egne kurs i bruk av referanseverktøyet EndNote, kurs til utenlandske studenter og enkeltkurs som også omfatter brukeropplæring for stipendiater og ansatte. RMH-biblioteket har i tillegg kurstilbud rettet mot Høgskolen i Tromsø og personale ved UNN.

I Utdanningsmeldinga for 2006/2007 oppfordres fakultetene/NFH til å styrke kontakten med UB når det gjelder undervisningstilbudet i informasjonskompetanse; dette blant annet for å redusere antall saker vedrørende mistanke om fusk. I tillegg til dette dekker UBs undervisningstilbud de behov som studentene vil ha for begynneropplæring i bibliotekkunnskap, informasjonssøking og kildekritikk.

UB deltar gjerne i et videre samarbeid med fakultetene på dette området, også innenfor rammene av et eventuelt basisår. UB har lenge argumentert for at studentene bør motiveres til å ta del i dette undervisningstilbudet, ved at de underlegges en form for evaluering og gis uttelling i form av studiepoeng. Dersom opplæring i informasjonskompetanse og praktisk bruk av bibliotek tjenester skal inngå i basisåret, vil bibliotekdirektøren anbefale at slike ordninger etableres.

UNIVERSITETSBIBLIOTEKET

Administrasjonen

Universitetet i Tromsø, No-9037 Tromsø, tlf 77 64 40 00, e-post postmottak@uit.no, <http://uit.no>
rådgiver Runa Rønning Ryeng, tlf 77 64 64 94, faks 77 64 45 90, e-post runa.r.ryeng@ub.uit.no

Vennlig hilsen

Helge Salvesen
bibliotekdirektør

Runa Rønning Ryeng
rådgiver