



MØTEREFERAT

DET NASJONALE FORSKNINGSMØTET

21. OKTOBER 2004

TID: 10.00 – 15.15

STED: MH-bygget, Universitetet i Tromsø

TILSTEDE:

Prodekanus Ole M. Sejersted, DMF UiO
Seniorrådgiver Ragnhild H. Knudsen, DMF UiO
Prodekanus Helge Wiig, DMF UiB
Ass. fakultetsdirektør Inger Hjeldnes Senneseth, DMF UiB
Prodekanus Ole-Jan Iversen, DMF NTNU
Førstekonsulent May Karin Dyrendahl, DMF NTNU
Stipendiat Trine Glad, DMF UiTø
Avdelingsdirektør Ragna Valen, NFR
Prodekan Eva Sjøttem, DMF UiTø
Seksjonsleder Sølvi B. Anderssen, DMF UiTø
Seniorkonsulent Rita Sørensen, DMF UiTø

Prodekan Eva Sjøttem ønsket velkommen. Kort presentasjonsrunde.

SAKSLISTE:

Sak 1: Innkalling og saksliste

Vedtak:

Innkalling og saksliste godkjent med en sak under eventuelt. Sak 8 ble behandlet etter sak 3.

Sak 2: Referater

- a) Referat fra forskningsmøtet våren 2004 ble godkjent.
- b) Referat fra Dekanmøtet våren 2004

Sak 3: Nasjonalt forsøksdyrutvalg

Notat fra Hege Hasvold, avdelingsleder for dyreavdelingen ved DMF, UiTø. Kommentarer til NENTs rapport om bruk av forsøksdyr i Norge.

Innspill om at regionale etiske komiteer for dyreforsøk bør opprettes for å ivareta etiske perspektiver ved dyreforsøk.

UiO: Systemet rundt Nasjonalt Forsøksdyrsutvalg bør styrkes. Dette er et pågående arbeid.

NTNU: Det trengs ikke bare en kontrollerende instans men også en samtalepartner for forskerne – på linje med de regionale etiske komiteene. Utvalget bør være mer rådgivende og veiledende.

DET MEDISINSKE FAKULTET

Fakultetsadministrasjonen

Universitetet i Tromsø, No-9037 Tromsø, tlf 77 64 40 00, e-post postmottak@uit.no, <http://uit.no>
seksjonsleder forskning Sølvi Brendeford Anderssen, tlf 77 64 67 52, faks 77 64 53 00, e-post solvia@fagmed.uit.no

Det anbefales at Forsøksdyrutvalget jobber videre med saken. Det anbefales at de ansvarshavende ved dyrestallene samles jevnlig til møter. Det bør vurderes hvordan arbeidet kan ivaretas bedre regionalt.

Sak 4: Forskerskoler – status ved de medisinske fakultetene

UiO: Totalt 13 forskerskoler ved UiO. Det ble bevilget inntil kr 50 000,- ved oppstart av hver av forskerskolene. Det er 2 forskerskoler ved DMF. De har hver fått bevilget henholdsvis kr 15 000,- og kr 50 000,- til oppstart. Ingen av forskerskolene er kommet skikkelig i gang. Diskusjon om hvordan man best kan utnytte ressursene innen de enkelte forskerskolene. Diskusjon om mappe-evaluering. Diskusjon om det skal gjøres eget opptak ved forskerskolene i etterkant av opptak på PhD-studiet. Viktig å ikke lage et A-lag og et B-lag av stipendiater. For neste år muligens kr 350 000,- i bevilgning, senere ytterligere opptrapping.

NTNU: Ingen forskerskoler etablert. Mulig at noen av PhD-programmene kan bli forskerskoler etter hvert.

UiB: 7 søknader om forskerskole fra DMF. Ingen forskerskole tildelt DMF i første omgang. Tildeles 1 stipendiatstilling pr forskerskole fra sentralt hold.

UiTØ: 3 forskerskoler opprettet ved UiTØ. En av disse er innenfor molekylærbiologi og etableres som et samarbeid mellom DMF og MatNat fakultetet. Knyttes til NORSTRUCT, norsk senter for strukturbologi. Forskerskole er tildelt 3 stipendiat- og 2 post doc-stillinger for 2004. Det vil bli 3 nye stipendiatstillinger bevilget til forskerskolen i 2004.

Sak 5: Oppfølging av NFR-evalueringene

Ole-Jan Iversen orienterte.

Det er oppnevnt en gruppe bestående av ca 20 personer i en referansegruppe. Fra referansegruppen er det oppnevnt en arbeidsgruppe som skal utarbeide forslag til en plan for oppfølging. Denne rapporten skal være ferdig innen 30. november. Alle momentene i evalueringsrapportene ønskes ivaretatt. Forslagene bør være slik at de er evaluerbare og skal kunne settes i verk. Det bør være kommentarer på et overordnet nivå og ikke på detaljnivå. Man ønsker å finne effekten av forslagene uten at det må iverksettes en ny evaluering. I rapporten vil det bli foreslått hvordan forskningen innenfor de enkelte fagområdene kan bli bedre. Man ønsker noen få, tydelige fokuseringer som kan være nyttig for virksomheten videre. Rapporten skal være som en invitasjon til viderearbeid. Etter at rapporten er levert til NFR skal den ut på høring. Referansegruppa møter NFR den 30. november.

NFR: Det er viktig å presisere at dette er arbeidsgruppas uttalelse. Mange aktører er involvert i beslutningene, og det vil være viktig å få en form som fremmer samarbeid om de endringene som bør gjøres.

UiO: Det var i utgangspunktet motstand i mange miljøer mot evalueringene. Resultatene fra evalueringen av de kliniske og samfunnsmedisinske fagene har store likhetstrekk med Biofagevalueringen.

Sak 6: FRIDA – grunnlag for budsjettfordeling internt?

- kompetansekatalogen – forslag til emneord utarbeidet ved UiO

UiO: Det har vært en "tellekant" diskusjon på fakultetet. 20% av forskningsmidlene fordeles på bakgrunn av publikasjoner basert på Universitets- og høyskolerådets anbefalinger. Diskusjon om vitenskapelige publikasjoner, blant annet omfanget. Det er avgjort at avlagte doktorgrader ikke skal

telles. Stipendiater medregnes ikke. Emeriti skal være med i beregningen. Innad på DMF teller professor II som 0,5. Det drøftes om fordeling av immaterielle rettigheter også bør være 50:50.. Kreditering for internasjonalt samarbeid er ikke utredet godt nok.

For øvrig har DMF vedtatt prinsippene for ny budsjettmodell som skal gjelde fra 2005, men hvor det er behov for overgangsordninger. Fordeling av midler på grunnlag av publikasjoner inngår i modellen.

NTNU: Det er satt av en betydelig andel til avlagte doktorgrader. I budsjettmodellen er det en ekstra del til en lab. komponent og en del til infrastruktur.

UiB: 50% av resultatpotten beholdes sentralt.

UiTø: Vanskelig å finne en rettferdig fordelingsmodell for publikasjoner. Hvilken modell som velges er ikke avgjort enda.

Kompetansekatalogen:

Ragnhild H. Knudsen overleverte forslag til emneord utarbeidet i Oslo. Svært omfattende. Det skal gjennomføres en høringsrunde før emneordene legges inn i FRIDA.

Sak 7: Samordnet kompetanse innen forskning og medisinsk spesialitet for leger **- Status for komitéens arbeid**

Helge Wiig orienterte.

Det er nedsatt en nasjonal arbeidsgruppe som er blitt bedt om å fremme innstilling overfor Dekanmøtet i medisin, med frist 1. november 2004.

Det har vært gjennomført 1 telefonmøte i komitéen. Et sentralt spørsmål som stilles er: Hvor skal pengene hentes fra? En andel av midlene bør gå til stipend. Det bør lages programmer i begrenset grad ved universitetene. Hvor lang bør en slik kombinert utdanning være?

Den kombinerte utdanningen bør være på linje med PhD-utdanningen, men det må utredes nærmere hvordan denne kombinerte utdanningen bør være. Utdanningen bør finansieres av foretakene siden det er helseforetakene som er avhengige av spesialistene. Utvalget skal ha klar en uttalelse til mini-dekanmøtet.

NFR: Det vil være positivt om helseforetakene aktivt engasjerer seg i forhold til Legeforeningen når det gjelder problemene knyttet til forskningsutdanning/spesialistutdanning. Bør inngå som en naturlig del.

Sak 8: Status for forskerlinjen **- behov for nasjonal samordning praktisk/administrativt?**

UiO: 5 kandidater er uteksaminert. Det gis eget vitnemål for forskerlinja med karakter bestått. Det tas opp 20 hvert år, 10 studenter hvert semester. Det arbeides med å få til en utvekslingsavtale med Universitetet i Melbourne. Bygger på eksisterende forskningssamarbeid mellom UiO og Melbourne. Det er utlyst professorat på forskerlinja, som skal ha hovedansvar for undervisning på forskerlinja.

NTNU: 34 studenter er tatt opp, 11 nye tas opp hvert år. 1 kandidat er uteksaminert. En utfordring å få fokus på forskning når de holder på med medisinstudiet på full tid. Viktig å være bevisst på hva den enkelte ønsker på slutten av studiet. En post doc har ansvar for oppfølging av forskerlinjestudentene. En student er ansatt i 10% stilling med ansvar for rekruttering.

UiB: 39 er tatt opp, 2 er uteksaminert.

UiTø: 9 er tatt opp, 6 nye tas opp i høst. Det ønskes en nasjonal samordning mellom administrativt personale som har forskerlinja som ansvarsområde i form av årlige møter mellom koordinatorene ved de fire medisinske fakultetene.

NFR: Finansiering av forskerlinja er vanskelig, den utgjør nå en meget stor andel av de midler NFR har til frittstående prosjekter (tilsvarende 12-15 post doc stipender). Fra Forskningsrådets side vil det være ønskelig om studentstipendmidlene var øremerkede midler fra Universitets og Høgskoleavdelingen i UFD og/eller at det går direkte til universitetene. Det er nå foreslått reduksjon i midlene fra UFD i 2005, og kostnadene til studentstipend er økt, slik at det blir enda større belastning på frie prosjekter. Ellers mener NFR at forskerlinjen er et meget positivt tiltak for å øke rekrutteringen, men det er i alle fall ikke muligheter til også å finansiere sommerstipend.

Vedtak:

Det oversendes en uttalelse fra Forskningsmøtet til Mini-dekanmøtet hvor finansieringen av forskerlinja problematiseres.

Sak 9: Forespørsel om observatørstatus for Nasjonalt fagråd for helsevitenskap i Nasjonalt utdannings- og forskningsmøte

Forskningsmøtet ser ingen spesiell grunn til at Nasjonalt fagråd for helsevitenskap gis observatørstatus. Fagrådet kan spille inn saker til Forskningsmøtet via prodekanene på linje med andre fagområder som dekkes av møtet. Det foreslås at Fagrådet inkluderes som mottakere av e-poster i forbindelse med innspill til saker som skal diskuteres i møtet.

Saken oversendes til mini-dekanmøtet.

Sak 10: NevroNor og KardioNor – status

NevroNor:

Ole-Jan Iversen orienterte.

NevroNor nevnes i årets forslag til Statsbudsjett, men uten at det bevilges penger til denne satsningen. Vanskelig å opprettholde engasjementet angående NevroNor så lenge det ikke mottas signaler fra departementets side om at dette bør være et satsningsområde. Det er sendt forespørsel til Dekanene om arbeidet med NevroNor skal fortsette.

NFR: Hovedstyret er positive til NevroNor. Nevnt i UFDs budsjett som et positivt tiltak, men nevnes ikke i Helsedepartementets budsjett.

KardioNor:

Ole M. Sejersted orienterte.

Vedlagt referat fra møte 22. september i Nasjonalt utvalg for KardioNor. Det er planlagt et 2-dagers seminar i november. En konsulent er ansatt for å arbeide videre med prosjektet. Spørsmål om de medisinske fakulteter i Bergen, Trondheim og Tromsø kan bidra med kr 15 000,- hver, mens Medfak i Oslo betaler det resterende. Det vil komme en formell forespørsel til fakultetene om dette. Hva som skjer med NevroNor vil være viktig for det videre arbeidet med KardioNor. Arbeidet med KardioNor videreføres ikke fra arbeidsgruppen før NevroNor er inne i Statsbudsjettet.

Sak 11: Fakultetsvise orienteringer og orientering fra Norges forskningsråd

NFR:

Flatt budsjett fra Helsedepartementet mens det er en nedgang i bevilgningen fra Undervisnings- og forskningsdepartementet. Man er likevel optimister med tanke på neste års budsjett. Programmene er under omorganisering. Det er planlagt oppstart i 2006 for de nye programmene. NFR gjennomfører møter med forskningsledere ved fakultetene angående innspill til innholdet i programmene. Det foregår en gjennomgang av alle virkemidler i Divisjon for vitenskap. Det ønskes tilnærmet like virkemidler i hele divisjonen.

UiO:

Universitetet har laget et notat om immaterielle rettigheter. Det er vanskelige grenseområder i dette feltet. Det foreslås at det inngås avtale med alle ansatte. Dette er viktig for MedFak med tanke på avtaler med sykehusene.

Proteomikk: Nødvendig å få på banen en god proteomikk-fasilitet; ansettelse og nytt utstyr.

Prøveforelesning tidligere 1 måned før disputas. Nytt vedtak om at prøveforelesningen skal være dagen før disputasen. I tilfelle prøveforelesningen underkjennes kan ny forelesning tas innen 6 måneder og før kreering.

PET, Nasjonalt brukerråd. Skal lage plan for PET-forskningen framover og det er foreløpig valgt ut noen premisser for planen. UiO sentralt og DMF har bevilget penger til innkjøp av dyre-PET som en nasjonal fasilitet.

NTNU:

HUNT III; budsjett 120 millioner. Nasjonal utnyttelse viktig.

Forsøksordning med enhetlig ledelse ved fakultetet.

Fase II av byggingen av det nye sykehuset pågår. Tredje etasje i alle 4 byggene skal være NTNUs område. Dette gir god nærhet mellom universitet og klinikk.

UiB:

Det er donert 50 millioner til PET på Haukeland sykehus.

Dekanene skal tilsettes.

Forslag om å slå sammen Medfak med odontologisk fakultet.

Det planlegges nytt laboratoriebygg.

Nytt studieprogram i ernæring og helseledelse.

UiTø:

Ikke MHII foreløpig.

Frigjøring av arealer på MH-bygget til felles fasiliteter, omdisponering av arealer. Gamle funksjoner er nedlagt, slik som snekkerverkstedet.

Fakultetet har overtatt tidligere Legeforeningskurs.

Markert økning av antall disputaser og PhD-studenter i 2004.

Fakultetet har vedtatt en forskningsstrategi.

Tiltaket med miljøstøtte til sterke fagmiljøer har vært positivt.

Eventuelt

Orientering fra UiO om at Kreftforeningen ikke lenger vil gi støtte til studentstipend på forskerlinjen.

Tromsø, 27.10.2004

Eva Sjøttem
Prodekan forskning

Sølvi Brendeford

Anderssen
seksjonsleder forskning



**ANGÅENDE FORESPØRSEL OM OBSERVATØRSTATUS FOR NASJONALT
FAGRÅD FOR HELSEVITENSKAP I NASJONALT UTDANNINGS- OG
FORSKNINGSMØTE**

Det vises til vedlagte brev fra professor Berit Rokne Hanestad, leder av nasjonalt fagråd for helsevitenskap.

Saken ble diskutert i nasjonalt forskningsmøte 21. oktober 2004.

Følgende ble protokollført i referatet fra Forskningsmøtet:

”Forskningsmøtet ser ingen spesiell grunn til at Nasjonalt fagråd for helsevitenskap gis observatørstatus. Fagrådet kan spille inn saker til Forskningsmøtet via prodekanene på linje med andre fagområder som dekkes av møtet. Det foreslås at Fagrådet inkluderes som mottakere av e-poster i forbindelse med innspill til saker som skal diskuteres i møtet”

Vennlig hilsen

Eva Sjøttem
Prodekan forskning

Sølvi Brendeford Anderssen
seksjonsleder forskning

DET MEDISINSKE FAKULTET
Fakultetsadministrasjonen

Universitetet i Tromsø, N-9037 Tromsø, telefon 77 64 67 50, telefaks 77 64 53 00
Sølvi Brendeford Anderssen, seksjonsleder forskning, direkte innvalg 77 64 67 52, e-post solvia@fagmed.uit.no



UNIVERSITETET I BERGEN

Institutt for samfunnsmedisinske fag
Seksjon for sykepleievitenskap

Dekanmøtet i medisin
Det medisinske fakultet
Universitetet i Bergen

Bergen, 28.04.04

FORESPØRSEL OM OBSERVATØRSTATUS FOR NASJONALT FAGRÅD FOR HELSEVITENSKAP I NASJONALT UTDANNINGS- OG FORSKNINGSMØTE

Dekanmøtet i medisin har en overordnet rolle i forhold til Nasjonalt fagråd for helsevitenskap. Sentrale oppgaver for Dekanmøtet i medisin er å samordne høyere utdanning og forskning innenfor sine fagområder og skal gi råd i overordnede fagpolitiske spørsmål.

Nasjonalt fagråd for helsevitenskap drøftet på sitt møte 26. og 27. april betydningen av å kunne gi innspill til Dekanmøtet om helsefaglige utdannings- og forskningsrelaterte tema slik som PhD- og masterutdanning og nasjonale forskningssatsinger. Helsefagene ved de fire universitetene har i dag ca. 150 masterstudenter og 50 PhD studenter. Fagmiljøene ser det som viktig å ha et nært samarbeid med Dekanmøtet som etter nåværende rådsstruktur er helsefagenes talerør til eksterne parter som departement og Norges forskningsråd.

Nasjonalt fagråd ønsker derfor å få observatørstatus i Nasjonalt utdannings- og forskningsmøte.

Med hilsen

Berit Rokne Hanestad
Professor
Leder av nasjonalt fagråd for helsevitenskap

Gateadresse:
Kalfarveien 31

Postadresse:
5018 BERGEN

Telefon:
55 58 61 00

Telefax:
55 58 61 30