

## Øvingsoppgave nr. 1, H-04

UNIVERSITETET I TROMSØ

Det juridiske fakultet

JUR-1003 - 1. AVDELING MASTER

UTSATT PRØVE OG KONTINUASJONSEKSAMEN

VÅREN 2004

Mandag 9. august 09.00-15.00

Oppgave I (gitt til eksamen 9.8.2004)

1. Redegjør kort for formkravene ved opprettelsen av ektepakt og testament. Hva er begrunnelsen for å ha disse formkravene? Hva taler mot å ha formkrav?
2. Hva blir konsekvensen av at en ektepakt eller et testament ikke oppfyller formkravene?
3. Redegjør kort for hvilke disposisjoner som må gjøres i testaments former og hvilke som må gjøres i ektepakt.
4. Per og Kari har bodd sammen i åtte år. I en samboeravtale mellom Per og Kari står det at de eier felles bolig med en halvpart hver, og at dersom samboerforholdet opphører enten ved samlivsbrudd eller ved at Kari dør, skal Per ha rett til å løse ut Karis eierandel i den boligen de eier sammen. Boligen hadde Per arvet, men Kari kjøpte seg inn ved å innfri gjeld som Per måtte overta på dødsboskiftet og som heftet på boligen. Avtalen er undertegnet av begge samboerne, men er uten vitnebekreftelser. Ingen av dem har opprettet testament. Samboerne har ingen fellesbarn. Per har en voksen sønn som han har liten kontakt med. Kari har to barn på henholdsvis 18 og 20, som har bodd sammen med Per og Kari siden samboerforholdet ble etablert. Redegjør for de problemstillinger som oppstår i følgende situasjoner, og for hvordan du vil løse rettsspørsmålene de reiser:
  - A) Ved samlivsbrudd krever både Kari og Per å overta hele boligen.
  - B) Per dør og Kari krever å overta hele boligen, men Pers sønn motsetter seg dette.
  - C) Kari dør. Både Per og Karis barn krever å overta hele boligen. Per viser til avtalen med Kari, mens Karis barn påstår at denne er ugyldig som dødsdisposisjon fordi den ikke oppfyller formkravene til testament. Per hevder at Karis barn ikke har noen hjemmel verken for å kreve overtatt hans eller Karis eierandel.

---

Oppgave II (ikke gitt til eksamen)

Ekteparet Per og Kari kommer til deg som advokat og ber om råd. Ektefellene er i 60-årene, og har vært gift i fem år. De har begge voksne særkullsbarn, men ingen felles barn.

Fellesboligen var fullt ut eid av Kari, mens Per eide et landsted på Sørlandet som han hadde kjøpt for pengene han fikk for leiligheten han bodde i før han flyttet sammen med Kari. Ektefellene hadde også hver for seg en del andre verdier. De eide ingen ting i sameie.

Per og Kari ønsket seg en ordning som var slik at dersom de ble skilt, skulle den enkelte beholde sine egne ting og verdier så langt det var mulig. Hvis derimot ekteskapet ble

oppløst ved den enes død, ønsket de en orientering fra advokaten om hvordan de – på ulike måter – kunne sikre at den lengstlevende av dem beholdt mest mulig av verdiene, og aller helst også både boligen og landstedet.

Begge oppgaver skal besvares. Oppgave I teller 2/3, oppgave II teller 1/3.

Tromsø, 9.august 2004

Hege Brækhus  
leder av førsteavdelingsutvalget