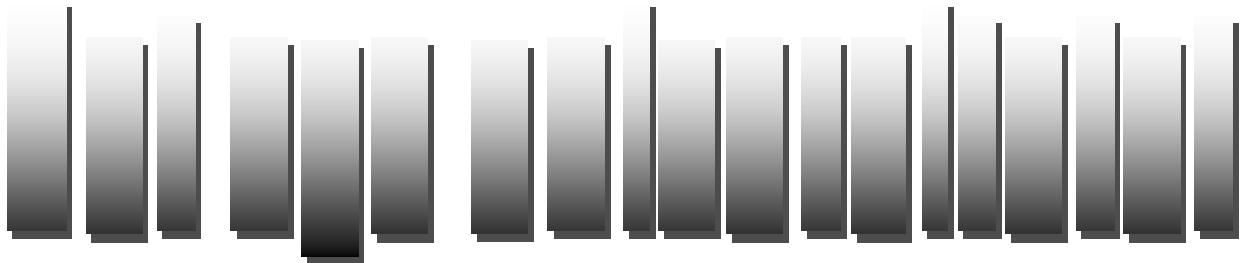


Til: Høgskolen og Universitetet i Tromsø
Fra: Studenttinget i Tromsø
Høringsfrist: 15.2.2007



Innledning	3
Mål.....	3
Verdier og kulturelle særtrekk.....	4
Visjon	5
Ledende innenfor norsk universitetsmiljø.....	5
Verktøy for kvalitet og relevans	5
Markedsføring.....	5
Utfordringer	6
Forskning og utvikling.....	7
Profil.....	7
Muligheter	7
Utdanningstilbud	8
Profil.....	8
Fagområder	8
Synergieffekter	9
Samfunnsansvar	9
Synergieffekter	9
Muligheter	9
Synliggjøring	9
Fusjonsprosessen.....	10
Gode tilbud på høgsolen i dag	10
Utfordringer	10
Verdifulle sider som må beholdes i en fusjon	10
Avslutning	11

Innledning

Studenttinget i Tromsø (StiT) har siden desember 2006 jobbet aktivt med høringen om det nye universitetet. Saken har også vært oppe flere ganger i StiT tidligere år. Arbeidsutvalget i StiT er opptatte av en bredest mulig høring, og har derfor involvert studentrådsledere, studentrådene, representanter i avdelingsstyrene og høgskolestyret, jobbet sammen med Studentstyret NSU-Tromsø og fått innspill fra Studentenes Landsforbund (StL). I tillegg har vi hatt flere gruppearbeid om fusjonen i Studenttinget.

Slik StiT ser det, vil en fusjon mellom Høgskolen og Universitetet i Tromsø uten tvil kunne komme begge institusjonene til gode. Vi mener det finnes mange områder å samarbeide om, og ser mange positive sider med å samle undervisning. Vi mener imidlertid også det finnes mange feller å gå i, og tror ikke at man automatisk vil kunne få en bedre utdanning i Tromsø med å fusjonere de to institusjonene. Vi mener også at en del ting må tas ordentlig tak i og andre ting innføres, fjernes eller rettes opp i, før vi kan realisere det nye universitetet. Dette går blant annet på at man legger mye viktig arbeid på is, for å vente på en eventuell fusjon. Det er ingen hemmelighet at studentene er våre beste ambassadører og reklame for institusjonene, og om studentene er misfornøyde på grunn av en prosess der man ikke blir hørt, vil det nye universitetet komme til å slite med rekrutteringen. Dette berører også det med å legge ned mye resurser og midler i en prosess, som vi mener ikke må gå utover de tilbud vi har i dag på noen måte. Studietilbudene og kvaliteten må opprettholdes og kontinuerlig forbedres, og det vil være svært uheldig om prosessen går ut over dette. Vi ser også en fare med at man ønsker å bli best i alt og at man ikke tør prioritere bort tilbud man har i dag i en ny institusjon. Skal man i det nye universitetet fortsette med alt man har i dag, frykter vi at det vil gå ut over kvaliteten, noe vi vil se på som svært uheldig. Flere punkter følger videre i dokumentet.

Mye av det arbeidet som blir gjort nå, er viktig å ta tak i uavhengig av en fusjon eller ikke. Vi ser også at mange av forslagene er mulig å gjennomføre innenfor dagens Høgskole, og mener derfor det er viktig å ta med i arbeidet og i utviklingen av Høgskolen.

Når det gjelder høringsdokumentet generelt, mener vi det er mangelfullt med hensyn til enkeltmennesket i denne prosessen. Det sier svært lite om de personene som er involvert, og studentdemokratiet er ikke nevnt. Vi vet at dette kanskje kommer etter hvert, men mener det er svært viktig å få med i høringen.

Det stilles også spørsmål ved hvorfor man ikke har prøvd å måle hva personal og studenter egentlig synes om fusjonen, det vil si om man stiller seg positiv eller negativ. Dette gir trolig mindre motivasjon, noe vi mener har kommet tydelig fram i prosessen, spesielt i tenketankegruppene og fra universitetets side. Selve prosessen har så langt vært lite synlig for vår del, men vi føler likevel at vi som det øverste studentorganet har vært grundig informert hele veien. Vi mener også at høringsfristen med fordel kunne vært lengre.

Mål

Forventninger til det nye universitetet

For studentene ved Høgskolen ligger mye av forventningene til et nytt universitet rundt økt forskning. Vi mener pr. i dag at det er for lite fokus på profesjonsforskning og mener at Høgskolen har veldig mye å bidra med her.

Vi er også opptatte av at man, i en fusjon, bevarer mye av det vi har på Høgskolen i dag. Dette gjelder blant annet å beholde den nære kontakten vi har med forelesere, veiledere, ledelse og

administrasjonen. Vi forventer at fagressurser utnyttes på en god måte, også tverrfaglig mellom institusjonene.

Andre forventninger knytter seg rundt et større fokus på felles goder for studentene i Tromsø, og ikke minst med tanke på rekrutteringss spørsmålet som har hatt stor fokus i det siste.

Videre følger noen punkter fra Studenttingets møte, som svar på hva vi mener Høgskolen kan tjene på en fusjon:

- ✚ Bredere kompetanse, da man lettere kan hente fagpersoner mellom de to nåværende institusjonene
- ✚ Mer forskning relatert til studieretninger/studenter, noe vi utdyper mer under punktet om FoU-virksomhet
- ✚ Lettere å få avtaler med andre større utenlandske institusjoner og næringsliv
- ✚ Mulighet for store gjesteforelesere i større grad enn det er ved Høgskolen i dag
- ✚ Større fagmiljøer, noe vi håper kan gi mer tyngde både nasjonalt og internasjonalt
- ✚ Lettere fylt mellom studieretninger. I dag er det lettere for studenter som vil velge master å flytte til Oslo eller Trondheim, enn å ta den ved Universitetet i Tromsø. Dette er ikke heldig for Tromsø som studentby, og vi mener både Høgskolen og Universitetet har et felles regionalt ansvar for å holde på kompetansen og verdiskapningen som foregår ved institusjonene i dag.
- ✚ Et større studentmiljø som følge av et samlet studentdemokrati. Det vil ikke automatisk bli flere studenter, men er man samlet som en masse, vil det oppleves som større. Positive ringvirkninger er jo at man forhåpentligvis får flere søkere og dermed studenter til byen.
- ✚ Større forskningsfokus og flere studenter man kan rekruttere fra når det kommer til stipendiatstillinger.
- ✚ Bedre rekruttering, som nevnt ovenfor. Markedsføringen må også spisses for å få dette til.
- ✚ Nytt og bedre navn på utdanninger, spesielt kunstfag (for eksempel institutt for musikk). Dette gjør det mer forståelig for potensielle søkere.
- ✚ Ny hjemmeside som er bedre tilrettelagt både for internt og eksternt bruk.
- ✚ Mer ressurser og mer forskningsbasert undervisning. Man vil ikke nødvendigvis få mer midler til forskning, men med samlede krefter vil man forhåpentligvis produsere mer, og dermed få økt bevilgning til forskning. Vi vet pr. i dag at både universitetet og høgskolen sliter med dette på landsbasis.
- ✚ Kompetanseheving blant forelesere, som hever nivået på undervisning og studentene
- ✚ Bredere spekter av faglig kompetanse. Vi kan dra nytte av hverandre
- ✚ Bedre muligheter for utveksling
- ✚ Større muligheter til videreutdanninger og mastergrader, som følge av at høgskolen tar med seg studieprogrammer og kompetanse inn i det nye universitetet.

Verdier og kulturelle særtrekk

Det nye universitetet vil bli den desidert største institusjonen i Nord-Norge, og vil naturlig nok være et kultur- og kompetansesenter. Med profesjonsstudiene vi har på høgskolen i dag, vil det bringe en ny dimensjon til en ny institusjon, noe som vil være nyttig i kulturbyen Tromsø. Næringslivet vil også kunne dra nytte av et større fagmiljø, ikke bare i Tromsø, men også i resten av Nord-Norge. Man må også dra nytte av en mer samlet stemme i samarbeidet mellom institusjon og kommune, noe som også gjelder for studentdemokratiet. Tromsø er

uten tvil den største studentmagneten i Nord Norge, og bør også i fremtiden være det. Det blir derfor spesielt viktig at kommune og næringsliv er sentrale aktører, og at det nye universitetet legger press på disse punktene.

Visjon

Visjonen til det nye universitetet bør ha et større fokus internasjonalt enn det er skrevet i høringsdokumentet. Vi mener nordområdene får for mye fokus, selv om vi også mener dette fokuset er viktig. I visjonen bør man tydeliggjøre at man satser internasjonalt, også utenfor nordområdene. Den bør også si noe om institusjonens oppgave, nemlig det å utdanne studenter. Som høgskolestudenter i dag er vi også opptatte av pedagogisk kompetanse og faglig kompetanse på et akseptabelt nivå. Som nevnt ovenfor er vi opptatte av at kompetansen som skapes her også forblir her i større grad. Derfor mener vi at en ny visjon bør si noe om at man både kan bli og være noe ved det nye universitetet i Tromsø.

Ledende innenfor norsk universitetsmiljø

Vi mener at det nye universitetet har en gyllen mulighet til å bli ledende innenfor en stor del av profesjonsforskningen i Norge. Ved avdeling for Kunstfag foregår det for tiden et veldig aktivt FoU-arbeid. Ved å videreutvikle det, vil dette kunne være et av områdene vi kan være ledende på i Norge. Da blir det spesielt viktig å spisse kompetanse og tilbud. Også nautikkutdanningen har mye å bidra med her, og det bør jobbes med å styrke den i det nye universitetet. Tromsø som den nye oljebyen har fått mye oppmerksomhet i det siste, og sentrale private og nasjonale aktører innen disse områdene bør være aktuelle. Vi mener også at for eksempel et samlet kunstakademi og et samlet teknologisenter vil kunne løfte det nye universitetet.

Verktøy for kvalitet og relevans

Vi opplever det som en naturlig del av kvalitetssystemet av studentmedvirkningen settes fokus på. Dette gjelder også når vi må revidere/fusjonere våre nåværende kvalitetssikringssystemer. Måten studentene var med på da Høgskolen fikk sitt kvalitetssystem godkjent av NOKUT, var svært bra. Man bør tas med i like stor grad når arbeidet med et eventuelt nytt system skal i gang, og som det ble påpekt den gang: Det hadde ikke blitt godkjent uten studentmedvirkningen. Det mener vi det heller ikke vil bli denne gangen. Vi opplever at våre tillitsvalgte fungerer bra og til dels svært bra i vårt kvalitetssystem, og anmoder om at dette videreføres. Igjen mener vi at vår nære og gode kommunikasjon med forelesere, veiledere og ledelse er svært viktig. Vårt siste verktøy i kvalitetssystemet, tilbakemeldingssystemet RESPONS, opplever vi som varierende, men mener likevel at det er viktig å videreføre også dette. Det er et forholdsvis nytt system, som, som alt annet trengs å videreutvikles. Vi mener at det ligger stort potensial i systemet.

Markedsføring

Når vi nå skal bygge opp en ny institusjon, bør det tenkes spesielt på markedsføringen. Her mener vi at vårt viktigste verktøy er hjemmesidene. De må være enkle å bruke, både for intern og ekstern bruker. Dette er spesielt viktig da man i større grad bruker nettet for å lete etter skole å gå på. Gode interne sider er også viktig, da det er her informasjonsflyten vil ligge i framtiden. Det bør også gjøres noen grep i forhold til høgskolen, da man i dag ikke er flinke til informasjon over nettsidene. Det vil være en stor utfordring for både studenter og ansatte.

Den enkleste måten å løse det på, er å pålegge alle å bruke Class Fronter. Slik systemet fungerer i dag, er oppfølgingen og selve bruken av dette verktøyet alt for dårlig. Hovedtyngden i problemet ligger her, og må tas tak i, uavhengig av en fusjon eller ikke.

Utfordringer

En av utfordringene for å realisere denne fusjonen er at to svært ulike kulturer skal smelte sammen og bli én. Alle blir nødt til å gi og ta og svelge noen kameler i løpet av denne prosessen, noe vi ikke opplever alle er innstilte på å gjøre.

Vi tror at man blir nødt til å prioritere enkelte fagområder og kanskje prioritere ned andre. For studentenes del er det viktig at dette ikke går ut over studenter som allerede er i studieforløp, og at det er klart og tydelig hvorfor man velger å prioritere. Vi ser også mulighetene her, da man kan være tjent på å legge om enkelte tilbud, slik at ressursene blir utnyttet på best mulig måte. Vi savner imidlertid et forhandlingsutvalg i denne prosessen, som kan si noe om hvilke områder det kan skje en omlegging på, og hvordan man kan komme bedre ut av det ved en fusjon. Det har heller ikke vært utredet noen konsekvenser av en sammenslåing, for eksempel med tanke på hvordan man løser studentdemokratiet i et nytt universitet.

En annen utfordring vil være å prosessere alle administrative oppgaver i en overgangsperiode. Studentene vil også være svært avhengig av god og grundig informasjon hva angår praktiske endringer i deres studiehverdag. Kanskje et studentombud som vil kunne ta seg av studenter med problemer i en overgangsfase vil være viktig her. Studentrådgivninga blir i hvert fall en viktig aktør i prosessen, og bør prioriteres høyt.

Det vi ser som en av studentenes største utfordringer er arbeidet med å danne et nytt studentdemokrati som kan ivareta mindretallsstudentene fra høgskolen på den gode måten vi har i dag. Dette er også noe vi håper institusjonsledelsen kan bidra med å få på plass. Dette innebærer at det settes av resurser til dette arbeidet når det skal i gang. Hvordan vi løser det innad, har vi enda ikke begynt arbeidet med. Vi ser imidlertid at det er to forskjellige kulturer, også når det kommer til kontakt, og medvirking fra ledelsens side. Vi opplever vår ordning her på høgskolen som svært bra, og på landsbasis har vi noen av de beste vilkårene for å drive studentdemokrati. Vi har en veldig god og åpen dialog med rektor og direktør, noe vi ønsker å holde på også ved en fusjon. Vi opplever også at kommunikasjonen fra ledelsen har vært bedre for vår del, enn for universitetsstudentenes, i denne prosessen. For vår del er det en del punkter vi ikke er villige til å gi slipp på ved en fusjon. Vi har blant annet veldig åpne linjer når det kommer til kommunikasjon. Vårt rom på Class Fronter, det at vi får sende ut felles e-post og jevnlig møter med rektor, prorektor og direktør er noen. Pr. i dag er det også to ansatte (en sekretær og en konsulent), noe vi ønsker å videreføre i en ny institusjon. StiT har veldig dårlige hjemmesider, og her ser vi muligheten til å forbedre dette. Vi kan også være villige til å flytte opp på nåværende universitetscampus. Det vi må være oppmerksomme på da, er at kommunikasjonslinjene blir særdeles viktige. Tas muligheten til å sende ut felles e-post og bruk av Class Fronter bort, vil dette bli en dårligere løsning for vår del, da alt ikke skal samles på en plass. Vi mener også at her bør det settes av tid og resurser til utredning og forhandlinger, og håper dette dokumentet ikke blir det eneste gjeldende for resten av prosessen.

Det vi kanskje opplever som den største utfordringen, er å få ansatte og studenter til å se muligheter og skape et genuint engasjement rundt fusjonen. De fleste, det være seg både studenter og ansatte, er opptatte av og redde for sine nåværende stillinger og studieretninger. Mye av problemet opplever vi som uvitenhet rundt selve prosessen og at man ikke har blitt spurt om å ta stilling til det først. Noen mener det ikke gjelder dem fordi det er så langt fram i tid. Andre mener deres innspill sannsynligvis ikke vil bli hørt eller realisert, mens noen igjen

mener at prosessen går for fort, og at man ikke får tid til både å studere/undervise og tenke godt nok gjennom dette. For vår del er det vanskeligst å svare folk på hvorfor det går mot fusjon, selv om vi mener vi har vært inne i prosessen en god stund. Det er derfor forståelig at dette er litt over hodene på folk, spesielt den jevne student. Vi mener derfor at det i fortsettelsen vil være viktig at man klarer å bringe prosessen og tankene rundt den ned på et mer forståelig nivå for studentene.

Forskning og utvikling

Profil

Man bør i større grad rette fokus mot profesjonsforskning. Et nytt universitet vil kunne være et forskningssenter i nordområdene, men bør også satse internasjonalt utenom nordområdene. Vi mener også at høgsolen ikke må gi bort det regionsansvaret den har. Når det kommer til forskningen, må den være relatert til fagtilbud man har og det regionen trenger. Fagstrategi og forskningsstrategi bør i aller høyeste grad ses i sammenheng, spesielt med tanke på forskningsbasert undervisning og studentaktiv forskning.

Muligheter

Vi har sett litt på hvordan vi mener FoU-virksomheten kan styrkes, og hvilke muligheter det nye universitetet kan gi på dette området. Det som går igjen her er spesielt fokus på profesjonsforskning og at det i større grad involveres studenter. Forskningsbasert undervisning og studentmedvirkning blir svært viktig her. Under følger en del punkter fra Studenttingsmøtet, med tanke på hvilke muligheter som ligger innenfor FoU-virksomheten:

- ✚ Bredere kompetanse grunnet større fagmiljø og større muligheter for å trekke tverrfaglig kompetanse fra hverandre. Samarbeid på relevante områder er en forutsetning.
- ✚ Større tilgjengelighet for studenter og andre
- ✚ Mer gjennomslagskraft, bredere formidling
- ✚ Større fordypning i spesifikke fagområder – eksempelvis petroleum
- ✚ Mer fokusert på forskning generelt; ikke to forskningsstasjoner/ledelser
- ✚ Praktisk rettet – studentmedvirkning og forskningsbasert undervisning. I tillegg mener vi profesjonsforskningen bør settes mye større søkelys på.
- ✚ Flere områder – høgsolen kommer inn med en del kompetanse og vi mener vi har områder det absolutt bør fokuseres på i det nye universitetet.
- ✚ Større fokus på profesjonsforskning
- ✚ Studenter må få vite hva som foregår, slik at det skapes større interesse og at man ser ulike muligheter i større grad. Studentmedvirkning og forskningsbasert undervisning er spesielle stikkord her.
- ✚ Større fokus på forskning i nordområdene er viktig for å styrke nordområdets rolle globalt

Utdanningstilbud

Profil

De fleste fagtilbud i det nye universitetet burde ha et nært samarbeid med kommune, kultur og næringsliv og gode praksistilbud. Dette gjelder både profesjonsrettete fag og akademiske fag. God veiledning i fag er viktig. Vi mener også at det nå må satses på spissing og at det nye universitetet må tør å prioritere. Det kan innebære å legge ned tilbud og opprette nye der et er formålstjenelig.

Fagområder

Det er viktig at profesjonsutdanningene består og at fagområder som tilbys på høgskolen i dag blir ivaretatt. Vi ser også at ved samordning av enkelte områder, vil man kunne dra nytte av hverandre og samtidig kunne utvikle nye.

Vi har sett litt på hva vi savner av fagtilbud og hvilke eksisterende tilbud vi mener kan videreutvikles. Dette er punkter fra Studenttingsmøte, og vi ser at alle ikke er like realistiske, spesielt ikke å få til samtidig. Vi har uansett valgt å liste opp en rekke ideer:

- ✚ Profesjonsrettet matte, for lærerutdanninga
- ✚ MA i økonomi – et videreutviklet og bedre tilbud enn det vi har i dag.
- ✚ MA i ingeniørfag, for eksempel nautikk.
- ✚ Slå sammen flere masterretninger eller samarbeide om bredere masterutdanning – eks.: Master i økonomi med spesialisering innenfor skatterett og forretningsjus.
- ✚ MA i revisjon
- ✚ BA i musikkhistorie, samarbeid med historie på universitetet
- ✚ MA i musikkhistorie, samarbeid med historie på universitetet
- ✚ Flere valgmuligheter innen faglærer i musikk – for eksempel angående hvilke alderstrinn man vil undervise musikk i
- ✚ Enkeltstående studieenheter i komponering og arrangering, for musikk
- ✚ Flere bi-instrumenttilbud, for musikk
- ✚ Generelt flere muligheter til å ta enkeltstående studieenheter innen musikk
- ✚ Musikkterapi – BA (kanskje MA etter hvert?)
- ✚ MA i faglærerutdanning, musikk – spes.ped og lignende
- ✚ Portugisisk undervisning for jazzsangere
- ✚ Italiensk undervisning for klassisk sangere
- ✚ Engelsk undervisning, låtskrivning – pop/rock
- ✚ Mer utfyllende musikkundervisning som valgfag på lærerutdanningen
- ✚ Musikk – til MA for lærerutdanningen, med spesialisering innenfor musikk og barne-/ungdomsskoletrinn. Her må det også et tydeligere skille, der Faglærer i musikk tar seg av høyere grad, mens musikk i allmennlærerutdanninga retter seg mer mot grunnskole
- ✚ MA i drama, for lærerutdanninga, evt. innenfor et kunsthøgskule
- ✚ MA i dans, for lærerutdanninga, evt. innenfor et kunsthøgskule
- ✚ Spisset kompetanse på nordområdene, for eksempel fiske, Norge/Russland, metrologi, miljøovervåkning, arktisk miljø
- ✚ Tettere samarbeid mellom relevante studier: Sykepleier – farmasi, statsvitenskap – sikkerhet og miljø, juss – økonomi, juss – helsefag
- ✚ Bredere teknologisk utvikling

Synergieffekter

Det kan bli lettere for studenter på høgskolen å ta en master etter endt bachelorgrad. Vi ser også for oss at det vil bli flere fagvalg i en bachelor, noe som vil kunne være veldig positivt for studentene. For Tromsø som by, vil man forhåpentligvis kunne beholde mer av den kompetansen som skapes her, som følge av at studenter velger sin MA og PhD i Tromsø i stedet for Oslo eller Bergen.

Samfunnsansvar

Synergieffekter

Et nytt universitet vil kunne gi større og bedre kompetanse til kultur- og næringsliv. Flere bedrifter kan knyttes mot institusjonen (også Tromsø Kommune), noe som vil føre til vekst i byen. Kanskje vil også flere studenter velge å bli boende her, da man har en tilknytning til byen og et framtidig jobbmarked i større grad. Dette vil igjen kunne føre til at man blir en større studentmagnet enn det man er i dag, og dermed føre enda flere studenter til byen.

Muligheter

På dette punktet har vi spesielt sett på hvilke muligheter en fusjon gir i forhold til studentmassen og hvordan en ny institusjon kan være med på å gjøre Tromsø til en bedre studentby. Står man med sterke studietilbud og større fagmiljø enn det man gjør i dag, står man sterkere i kampen om studentene. Man konkurrerer heller ikke lengre om studentene i like stor grad. En samlet institusjon vil også kunne dra nytte av samarbeid med næringsliv, da man ikke lenger konkurrerer om deres oppmerksomhet. Man vil forhåpentligvis kunne få bedre og mer stabile avtaler, noe som kommer studentene til gode. Dette gjelder også i forhold til kommune, da man i større grad kommer med like behov og krav som én institusjon. Studentdemokratiet vil også kunne stå mer samlet og legge press på kommunene med en samlet stemme. Dette gjelder også i forhold til institusjon, der man i dag i utgangspunktet er villige til å betale for studentvelferden, men begrenser seg fordi den andre institusjonen ikke gir like mye. Institusjon og kommune må også samarbeide tettere om studentvelferden, og med spesielt fokus på studenthuset Driv. Vi vil sannsynligvis spare en del penger og ressurser på å samordne studentdemokratiet, noe vi mener bør komme studentene til gode og ikke gå i det store sluket til det nye universitetet. Vi mener også det er viktig å opprettholde det å ha organisasjonskonsulent, og frikjøpte stillinger på tillitsvalgte. Man bør også utvide og samarbeide om det internasjonale fokus, slik at man utarbeider seg gode utvekslingsavtaler. Et godt organisert internasjonalt kontor er absolutt på sin plass. Man bør også utvide tilbudet på karrieresenteret da man får inn ny og annerledes kompetanse. Dette er et tilbud som i dag kun kommer universitetsstudentene til gode.

Synliggjøring

For å synliggjøre ressurssene og kompetansen vi har, er det viktig at man er ute i feltet. Det er også viktig å synliggjøre fagmiljøene og lærekreftene man har, blant annet gjennom gode og oversiktlige hjemmesider.

Høgskolens tilknytning til forskningssentre som NorAforsk er også viktig, samt vårt eget forlag, EUREKA, som bør videreutvikles.

Fusjonsprosessen

Gode tilbud på høghskolen i dag

Vi har sett særlig på gode tilbud ved Høghskolen i dag. Det som går igjen her er vårt nære forhold til faglærere, administrasjon, samhold i klasser og kort vei til ledelse. Dette er noe vi kanskje ikke opplever som veldig lett på universitetet, og ser på som en særlig styrke for høghskolen:

- ✚ Ingeniør
- ✚ Samlingsbaserte kurstilbud ved AFI og AFL
- ✚ Nært samarbeid med lærere/teamleder
- ✚ Problembasert læring
- ✚ AFI – lett og god tilgang på faglig ansatte
- ✚ Respons
- ✚ Oppvarminga
- ✚ AFK: hørelære, enkelttimer/eneundervisning, små grupper som får undervisning, til dels bra oppfølging, lett tilgjengelige lærere, gode øvemuligheter (viktig i et nytt universitet), nær kontakt med administrasjon, mange øvningsrom
- ✚ Seminargrupper
- ✚ Små klasser – AFL
- ✚ Pedagogikkseksjonen – AFL
- ✚ Gode ansatte – AFL
- ✚ Klasser
- ✚ Mindre byråkrati
- ✚ Få personer å forholde seg til
- ✚ Profesjonsstudier
- ✚ Lettere for oss å påvirke faglig innhold

Utfordringer

Det virker for oss som at mange faglige tilsatte (spesielt på universitetet) har lite kunnskap om den andre institusjonen og fusjonsprosessen. Det er viktig at alle parter får god informasjon gjennom hele prosessen, både om den andre institusjonen, planer og om selve prosessen. Som nevnt tidligere vil vi oppfordre til også å tenke på studentene. Vi ser at det vil bli omstilling for ansatte og lærer, og mener studentene er glemt her. Studentrådgivninga vil bli en svært viktig medspiller på dette området.

Verdifulle sider som må beholdes i en fusjon

Høghskolestudentene bekymrer seg noe at ”høghskolefølelsen” skal forsvinne. Med dette menes blant annet klasseoppdelingen, den nære kontakten med forelesere, veiledere og andre tilsatte og det sosiale miljøet på høghskolen. Vi mener ikke nødvendigvis at disse sidene automatisk vil komme høghskolestudentene til gode, noe vi ikke mener er realistisk uten en samlokalisering. Vi mener imidlertid at de to institusjonene bør ta lærdom fra hverandre, og være åpne for noen omstillinger.

På dette punktet, fra Studenttingsmøte, har vi lagt vekt på hvilke ting vi opplever som spesielt gode sider ved de to institusjonene i dag:

Høgskole

- + Meget samarbeidsvillig ledelse
- + Stor tverrfaglig studiemulighet
- + Gode fagtilbud
- + Samhold
- + Intimitet mellom avdelingene
- + Avdelingene
- + Klasseoppdeling
- + Samarbeid mellom avd.
- + Studentmedvirkning

Universitet

- + Alt på ett sted
- + Større fagmiljøer
- + Gode fagtilbud
- + Stort
- + Mye forskning
- + Mange studenter
- + Stort område
- + Bedre kantine

Avslutning

Vi mener at en fusjon i utgangspunktet vil kunne tjene Tromsø, både som studentby, og institusjonene som kraft og kompetansesenter i Nord Norge. Vi vil imidlertid uttrykke bekymring for hvordan det nye universitetet kan ivareta "høgskolefølelsen" og praksisnærheten vi har på høgskolen i dag. Det ligger masse utfordringer foran oss og er ikke redde for å møte dem. Vi mener imidlertid prosessen bør ta lengre tid enn det som pr. i dag er forespeilet, og at konsekvenser og mulige scenarioer bør utredes. Vi vil også påpeke at institusjonene må ta ansvar for hvordan studentdemokratiet skal løses og se ut etter en eventuell fusjon, og at man i større grad bør være opptatte av mennesket, det vil si ansatte, studenter og lærere, i prosessen. Måter å gjøre dette på er blant annet å øke informasjonsflyten og i større grad involvere alle parter. Vi vet at dette bare er første ledd i prosessen, men vi forventer at vi fortsatt får minst like stor innflytelse i fortsettelsen.

Med vennlig hilsen

Studenttinget i Tromsø

Guro Mariann Fosse
Leder

Andreas Bryan Øvringmo
Nestleder