SPØRREUNDERSØKELSE- RESULTATANALYSE

Til: **Prosjektgruppen**, Fakultetsstyret, Ansatte

Dato: 25.11.06

Forfatter: Philippa Kristiansen, Christian Hansen, Inger Solheim, Arvid Aanstad, Trond Brattli, Ola M. Johnsen (red)

Arkivref.: 200604789-11

Innhold

1. Innledning 3
2. Sammendrag 4
2.1 Samarbeidsforhold 4
2.2 Ledelse 4
2.3 Forskningsadministrasjon og formidling 4
2.4 Personal 4
2.5 Økonomi 5
2.6 Tekniske tjenester 5
2.7 Studieadministrasjon 5
3. Samarbeidsforhold 6
3.1 Sammendrag 6
3.2 Generelle samarbeidsforhold 6
3.3 Fakultetsadministrasjonen 7
3.4 Institutt for biologi 11
3.5 Institutt for fysikk og teknologi 12
3.6 Institutt for geologi 13
3.7 Institutt for IFI 14
3.8 Institutt for IK 14
3.9 Institutt for matematikk og statistikk 15
3.10 Tromsø geofysiske observatorium 15
3.11 Kommentarer ang samarbeid 15
4. Arbeidsområder 16
4.1 Ledelse 16
4.1.1 Sammendrag 16
4.1.2 TA-ansatte 16
4.1.3 Vitenskapelige ansatte 16
4.1.4 Kommentarer relatert til ledelse 16
4.2 Forskningsadministrasjon og formidling 17
4.2.1 Sammendrag 17
4.2.2 Kommentarer relatert til forskning og formidling 18
4.2.3 De teknisk- administrativt ansatte 18
4.2.4 De vitenskaplig ansatte 19
4.3 Personal 20
4.3.1 Sammendrag 20
4.3.2 De teknisk-administrativt ansatte 20
4.3.3 De vitenskapelig ansatte 21
4.4 Økonomi 21

4.4.1 Sammendrag....21
4.4.2 De teknisk-administrativt ansatte....21
4.4.3 De vitenskapelig ansatte....22
4.5 Tekniske tjenester....22
4.5.1 Sammendrag....22
4.5.2 Teknisk tilsatte....23
4.5.3 De vitenskapelig tilsatte....25
4.6 Studieadministrasjon....27
4.6.1 Sammendrag....27
4.6.2 De teknisk-administrativt ansatte....27
4.6.3 De vitenskapelig ansatte....28

1. Innledning

Dette notat oppsummering av resultatene fra de to interne spørreundersøkelsene ved fakultetet, en rettet mot teknisk-/administrativt ansatte og en rettet mot vitenskapelig ansatte.
Spørsmålene er gitt i vedlegg.

Formålet med undersøkelsen var å identifisere mulige strukturelle problemområder der organisatoriske endringer kunne være aktuelt. Undersøkelsene er tenkt som en blant flere kilder for en slik analyse.

Resultatene er analysert først som en helhet, deretter med utgangspunkt i arbeidsgruppeinndelingen, dvs. mht de definerte områdene for TA-tjenester. Det presiseres at analysen utelukkende er basert på en tolkning av det som framkommer i svarene. Konklusjonene er i så måte alle av foreløpig karakter. Nærmere analyse er nødvendig for trekke endelige konklusjoner.

Kommentarene relatert til hvert område er angitt.

Totalt antall responser fra de vitenskaplige ansatte var 69 av 185. Derav 23 professorer, 11 førsteamanuenser, 11 postdoktorer, 22 stipendiater, samt 2 andre.

Totalt antall svar fra TA-ansatte var 66, derav 37 teknisk- og 29 administrativt ansatte.

En del diagrammer er angitt som søylediagram der kategoriene er gitt tallkoder.
1: betyr her *svært dårlig*, 5 betyr *svært bra*, men kategorien 6 betyr *vet ikke/ikke relevant.*

2. Sammendrag

2.1 Samarbeidsforhold

De fleste vitenskapelige ansatte oppfatter samarbeidsforholdene som gjennomgående gode Etter som vi fjerner oss fra instituttene til fakultet og sentraladministrasjonen er det naturlig nok flere som markerer for at de ikke har kontakt, samtidig som samarbeidet karakteriseres som dårligere.

De TA-ansatte oppfatter også samarbeidet med andre enheter som godt i den grad de har samarbeid. Det er ingen ting i resultatene fra spørreundersøkelsen som indikerer behov for organisatoriske endringer.

De interne samarbeidsforholdene ved enhetene oppfattes som svært gode.

De TA-ansatte ved enhetene oppfatter samarbeidet med fakultetsadministrasjonen som godt med et lite unntak for IFT der 2 personer oppfatter samarbeidet som mindre godt. Dette er neppe grunnlag for å vurdere organisatoriske endringer, men det bør undersøkes om årsaken skyldes forhold som har med arbeidsdelingen fakultet - institutt å gjøre.

TA-ansatte ved IG og IB oppfatter det innbyrdes samarbeidet som godt.

2.2 Ledelse

Både de TA-ansatte og de vitenskapelige ansatte oppfatter forholdet til ledelsen på ulike nivå gjennomgående som godt. De vitenskaplige oppfatter forholdet til ledelse og administrasjon ved instituttene som svært godt, mens forholdet vurderes som litt mindre godt når *avstanden* øker. Kommentarene gir ingen åpenbare indikasjoner på hvor organisatoriske endringer bør vurderes, men noen gir uttrykk for at kommandolinjene ang. drift av laboratoriene ved IB synes som uklare.

2.3 Forskningsadministrasjon og formidling

Det er 9 av de TA ansatte som oppgir at de bruker tid på forskningsadministrasjon. Til sammen bruker disse ca 2 årsverk. De fleste bruker ca 10% til dette tjenesteområdet. Omkring 50% av de som har besvart mener rutinene fungerer tilfredsstillende eller godt. Flere av kontorsjefene er middels til lite fornøyd med de forskningsadministrative rutinene. Denne gruppen bruker selv tid på dette arbeidet, og deres synspunkter bør derfor følges opp.

Av de vitenskaplig ansatte er ca. 70% er tilfreds eller passe fornøyd med tjenestene, mens 13 % ikke er fornøyd. Blant de som er mindre fornøyd er 5 midlertidige ansatte samt 5 professorer ved IFT. Dette er en gruppe som bør følges spesielt opp.

I underkant av 50% melder at de bruker lite tid på forskningsadministrasjon. Av gruppen som bruker mye og svært mye tid på forskningsadministrasjon er det 11 fast ansatte. Tre av de fire som signaliserer at de ønsker mer støtte er fast ansatte.

Rundt 50% er fornøyd eller passe fornøyd med de administrative tjenestene innen formidling, mens ca 15% er mindre fornøyd. De fast ansatte dominerer gruppene som enten er mindre fornøyd eller som ikke har benyttet slike tjenester. Dette er en tydelig indikasjon om at det bør settes inn større resurser på dette området. Ca. 10% av de som har svart, ønsker mer administrativ støtte til dette området.

2.4 Personal

Tilsettingsprosessen skiller seg ut når det gjelder behov for endringer.

Enkelte vitenskapelig ansatte føler de bruker mye tid på veiledning og informasjon til potensielle søkere, og har også kommentarer til de praktiske sidene ved mottak av utenlandske nyansatte.

Det er 12 personer ved fakultetet, hvorav tre i fakultetsadministrasjonen, som oppgir å ha arbeidsoppgaver innenfor personalarbeid med til sammen 2,9 årsverk. Fire personer, hvorav én i fakultetsadministrasjonen, oppgir å ha oppgaver innenfor arkiv på til sammen 1,3 årsverk.

2.5 Økonomi

Spørreundersøkelsene viser en gjennomgående positiv oppfatning av økonomitjenestene, både blant vitenskapelig og teknisk-administrativt ansatte. De negative kommentarene som fremkommer er først og fremst knyttet til utstedelse av rekvisisjoner og innkjøpspolitikk. Dette er et område som bør gjennomgås spesielt.

Langt de fleste vitenskapelig ansatte oppgir at de bruker økonomitjenestene, og en betydelig andel bruker selv deler av arbeidstiden på økonomiarbeid. Nokså mange kan tenke seg bedre støtte fra det administrative apparatet, behovet er trolig størst innen prosjektstyring/eksternfinansiert virksomhet.

Totalt antas det at mellom 11 og 13 administrative årsverk ved fakultetet kan knyttes direkte til økonomiarbeid.

2.6 Tekniske tjenester

Konklusjonen fra gruppen bygger også på besvarelser fra tekniske og vitenskapelige tilsatte i spørreundersøkelsen, dette relatert til spørsmål som angår teknisk tjenester.

Å få belyst de administrative rutinene innen de ulike grupper kan være interessant, men svarene gir ingen opplysninger om hvordan de tekniske tjenestene utøves og om behovet for denne type tjenester er mangelfull eller er dekket. Gruppen er usikker på om svarene fra de tekniske tilsatte er en sammenblanding av svar på administrative rutiner og om noen har tenkt volum og behov for de ulike tjenestene når de har svart. Dette gjelder også svarene fra de vitenskapelige tilsatte. Etter gruppens mening er det ikke mulig, basert på det innsamlede materiale, å gi noe konklusjon på om elektronikk-, mekanikk- og IT-tjenestene som utøves på MNF holder et faglig forsvarlig nivå og om disse tjenestene har et volum som er i samsvar med behovet.

2.7 Studieadministrasjon

I de store linjene fungerer de studieadministrative tjenestene rimelig bra. Det gjelder både i forhold til teknisk- administrativt ansatte og vitenskapelig ansatte. Men det er noen forhold som man bør gripe fatt i.

For de TA-ansatte er det viktig å merke seg at kontorsjefene må følges opp. 3 svarer *passe fornøyd*, mens 1 svarer *dårlig* på spørsmål om hvordan de studieadministrative rutinene fungerer, jfr spørsmål 35-2. På spørsmål om arbeidsbelastningen var passe svarte 50% *stor* og 8% *for stor*. 3 av de som mener at arbeidsmengden er for stor, er kontorsjefer. Det synes som om man må ta tak i situasjonen til kontorsjefene.

For de vitenskapelige ansatte sier 16% av de som benytter de studieadministrative tjenestene at de ikke er fornøyd (alternativ 4 og 5), jfr spørsmål 8-2 lengre bak. Det vil si at hver 6.-7. bruker av de administrative tjenestene er ikke fornøyd med dem. Det vil være viktig å se nærmere på bakgrunnen til at så mange vitenskapelige ansatte ikke er fornøyd. 45% har fra ”noe” til ”stort” behov for økt administrativ støtte. Dette vil være noe som må ta med i vurderingen angående den totale ressursbruken på studieadministrative tjenester.

Ser man på det som respondentene oppgir at de bruker på studieadministrasjon samt tar med de som ikke svarte på undersøkelsen, kan man anta at totaltallet er ca 10 årsverk med studieadministrasjon.

3. Samarbeidsforhold

3.1 Sammendrag

De fleste vitenskapelige ansatte oppfatter samarbeidsforholdene som gjenngående gode Etter som vi fjerner oss fra instituttene til fakultet og sentraladministrasjonen er det naturlig nok flere som markerer for at de ikke har kontakt, samtidig som samarbeidet karakteriseres som dårligere.

De TA-ansatte oppfatter også samarbeidet med andre enheter som godt i den grad de har samarbeid. Det er ingen ting i resultatene fra spørreundersøkelsen som indikerer behov for organisatoriske endringer.

De interne samarbeidsforholdene ved enhetene oppfattes som svært gode.

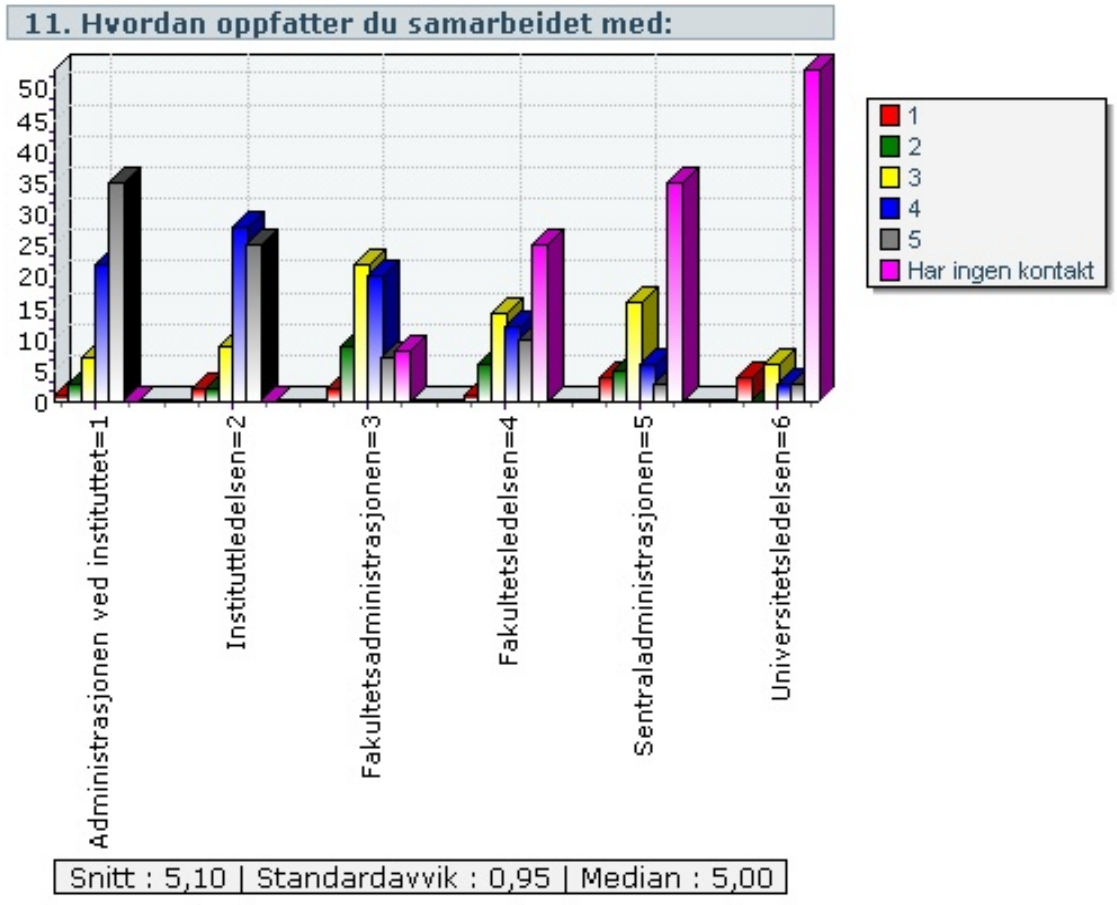
De TA-ansatte ved enhetene oppfatter samarbeidet med fakultetsadministrasjonen som godt med et lite unntak for IFT der 2 personer oppfatter samarbeidet som mindre godt. Dette er neppe grunnlag for å vurdere organisatoriske endringer, men det bør undersøkes om årsaken skyldes forhold som har med arbeidsdelingen fakultet-institutt å gjøre.

TA-ansatte ved IG og IB oppfatter det innbyrdes samarbeidet som godt.

3.2 Generelle samarbeidsforhold

De fleste vitenskapelige ansatte oppfatter samarbeidsforholdene som gjenngående gode (Figur 1).

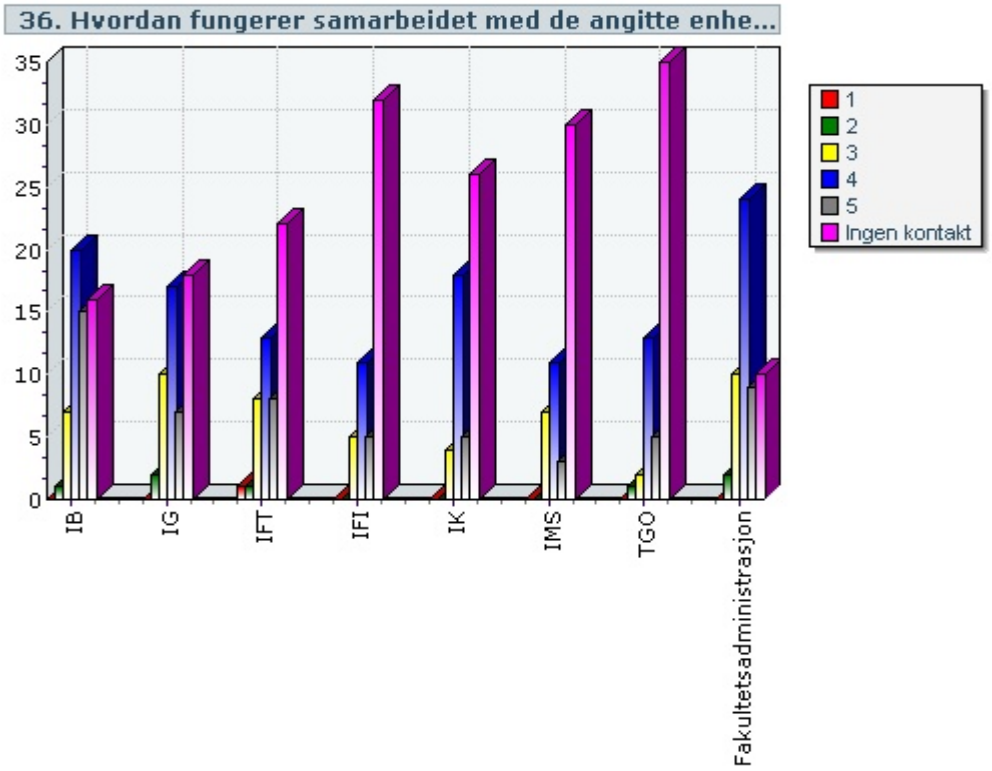
Figur 1 Oppfatning av samarbeid vitenskapelige ansatte



Etter som vi fjerner oss fra instituttene til fakultet og sentraladministrasjonen er det naturlig nok flere og flere som markerer for at de ikke har kontakt, samtidig som samarbeidet karakteriseres som dårligere. De fleste svarene ligger imidlertid på god

De TA-ansatte ble spurt hvordan de oppfattet samarbeidet med de andre enhetene.

Figur 2 Samarbeid mellom enhetene



Svarene ligger gjennomgående litt bedre enn *god* (4). Det ingen ting i disse resultatene som indikerer behov for organisatoriske tiltak.

I det følgende er følgende samarbeidsforhold analysert spesielt:

- internt ved hver enhet
- forholdet institutt- fakultetsadministrasjonen
- forholdet IB-IG

3.3 Fakultetsadministrasjonen

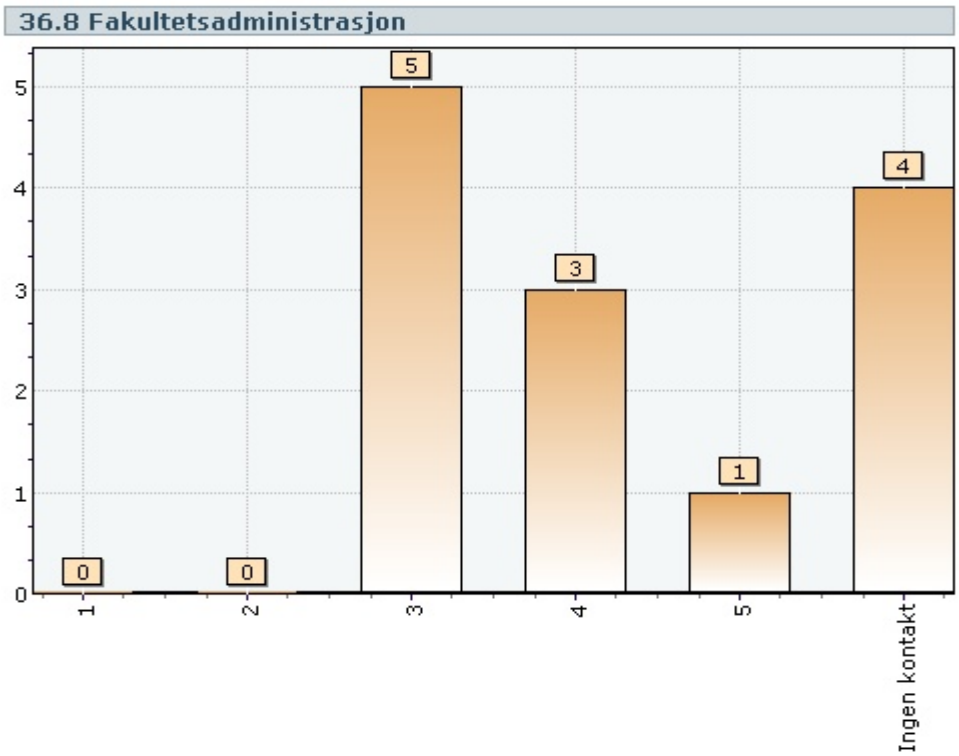
Figur 3 Internt samarbeid ved fakultetsadministrasjonen



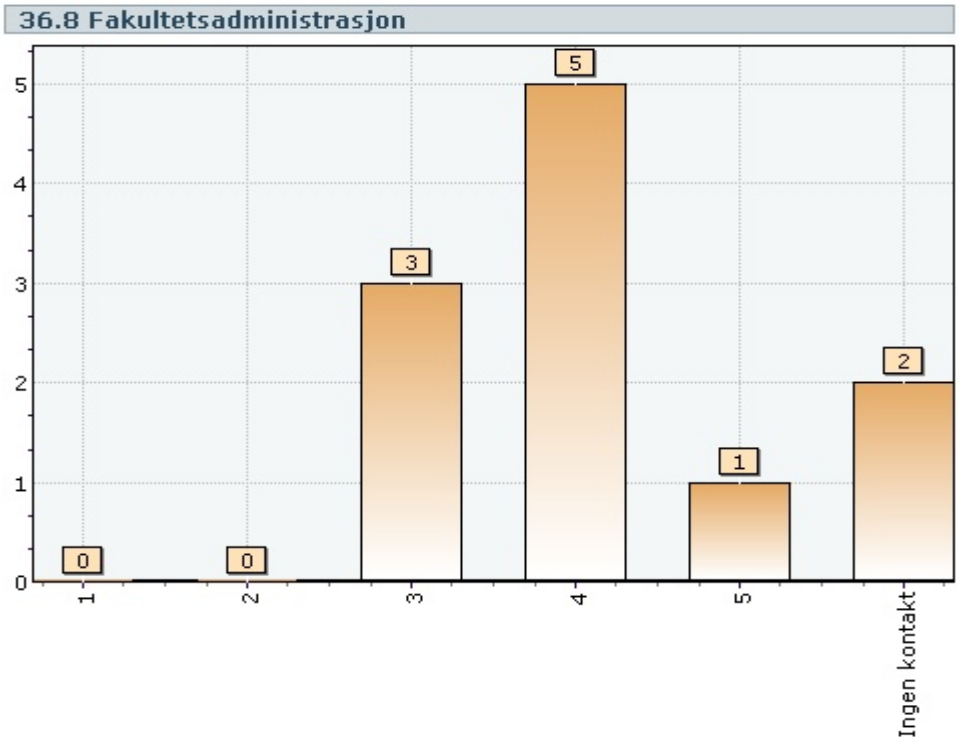
Figur 3 indikerer ingen vesentlige samarbeidsproblemer intern i fakultetsadministrasjonen.

I de følgene figurer er svarene ang. samarbeidsrelasjoner mellom instituttene og fakultetsadministrasjonen gjengitt. Samarbeidet oppfattes som godt med et lite unntak for IFT der 2 personer oppfatter samarbeidet som mindre godt. Dette er neppe grunnlag for å vurdere organisatoriske endringer, men det bør undersøkes om årsaken skyldes forhold som har med arbeidsdelingen fakultet-institutt å gjøre.

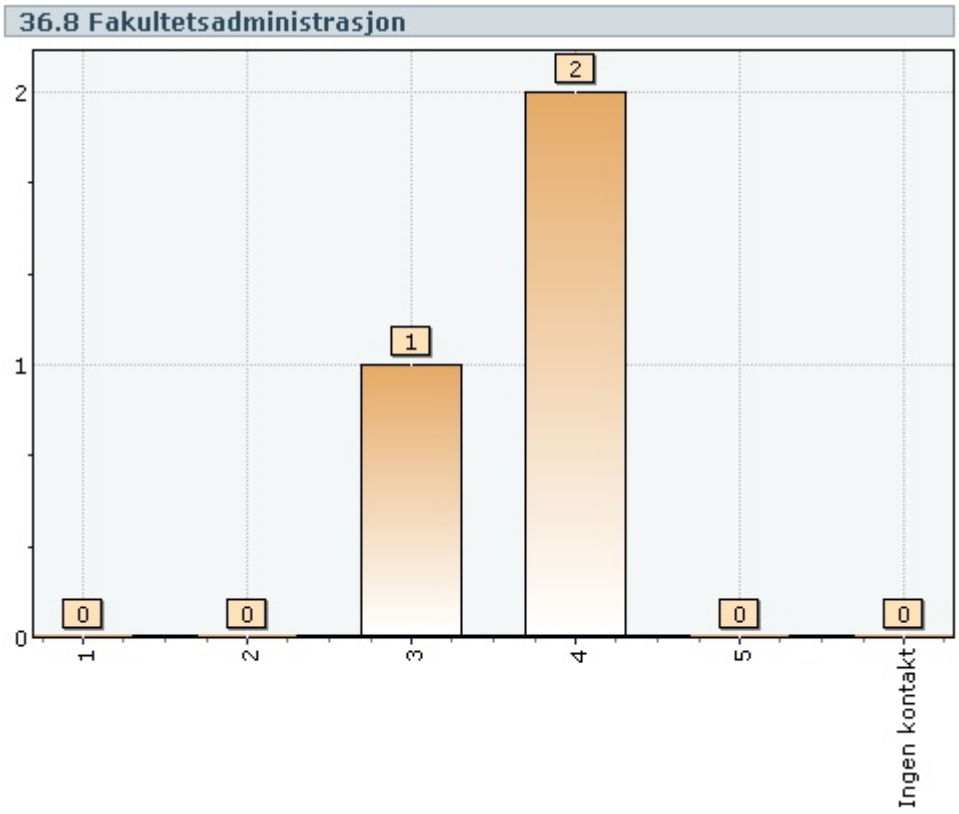
Figur 4 IB -fakadm



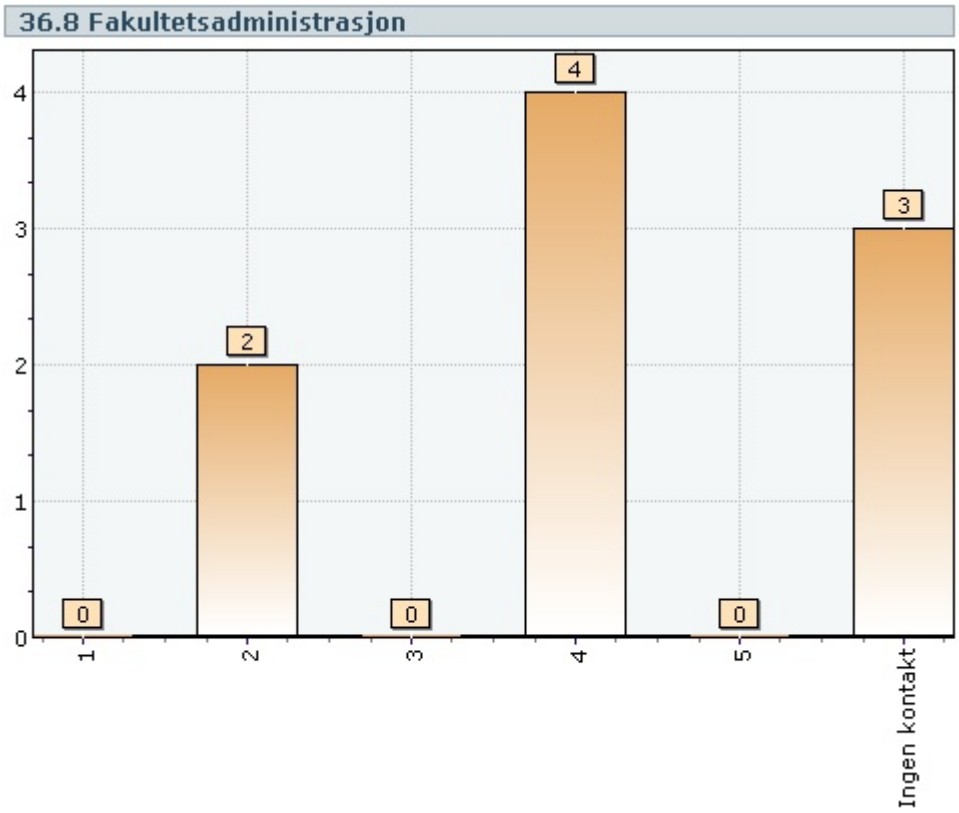
Figur 5 IG-fakadm



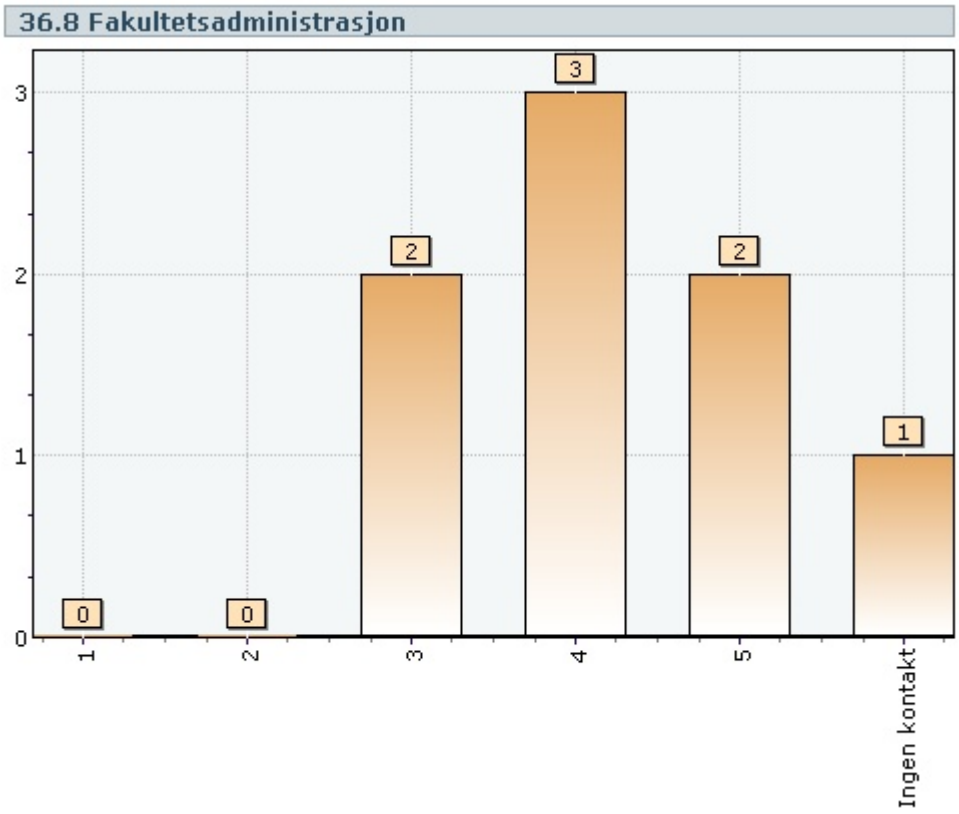
Figur 6 IFI-fakadm



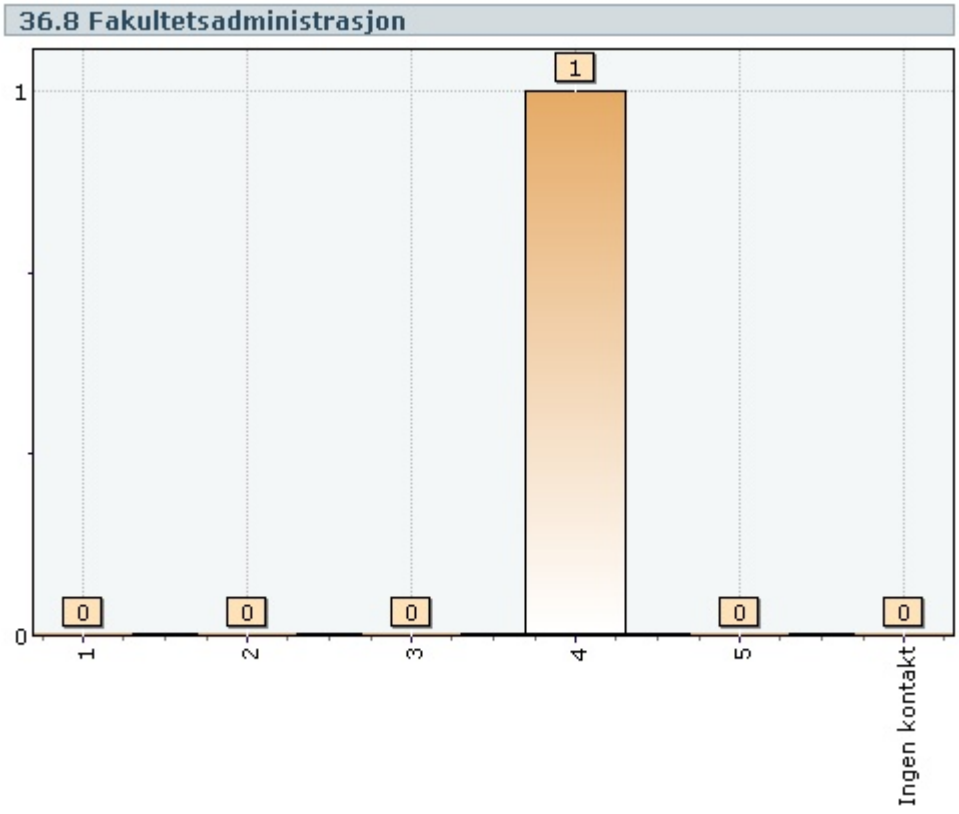
Figur 7 IFT-Fakadm



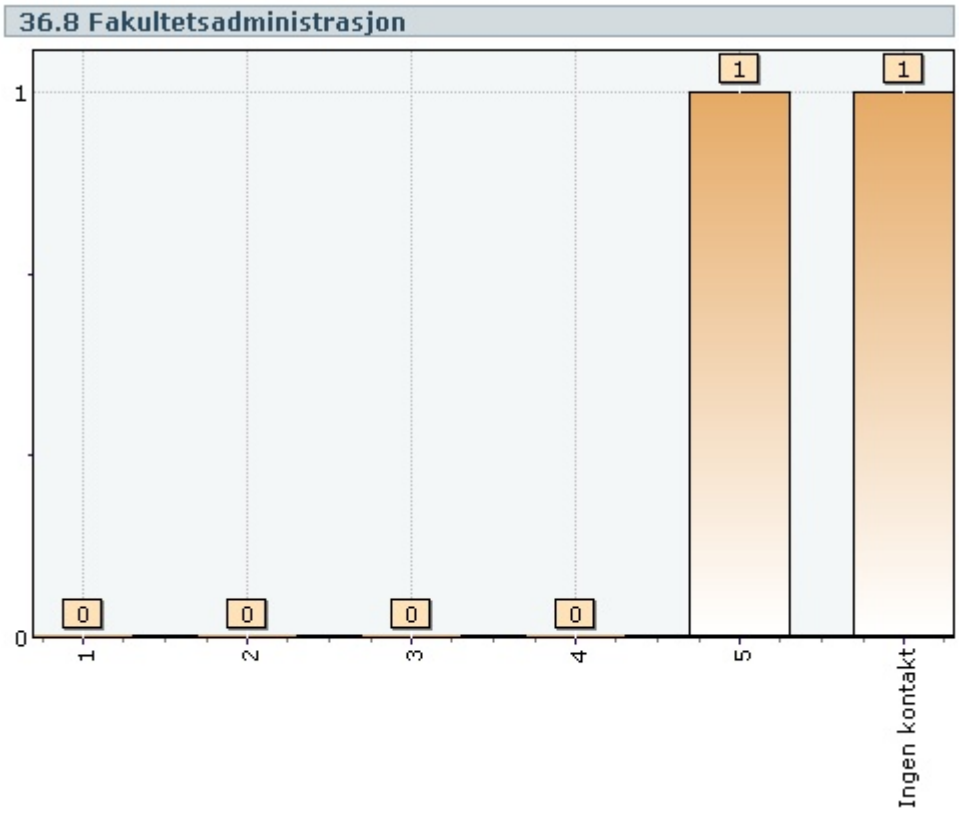
Figur 8 IK-fakadm



Figur 9 IMS-fakadm

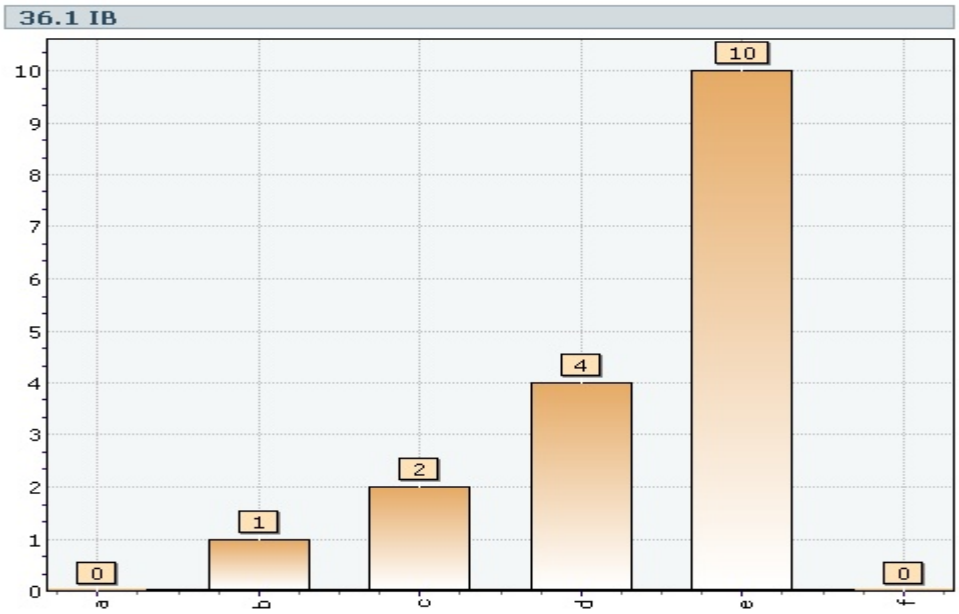


Figur 10 TGO-fakadm



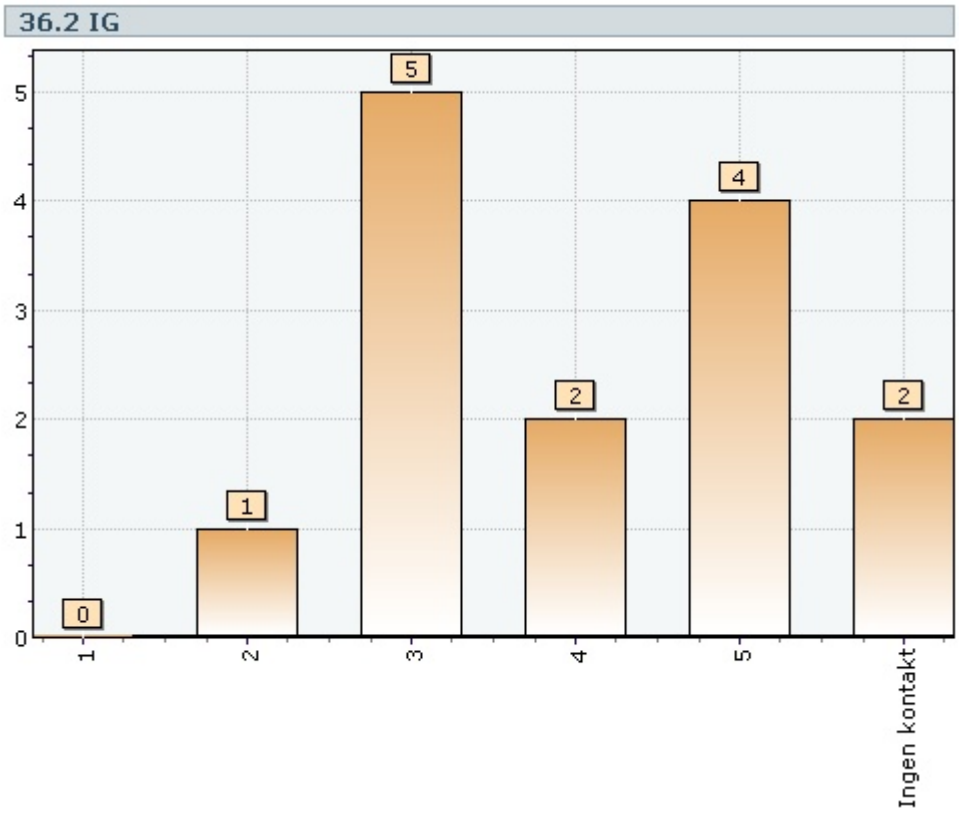
3.4 Institutt for biologi

Figur 11 Internt IB



Figur 11 indikerer at det interne samarbeidet ved IB er godt. Kun en person synes det er mindre godt.

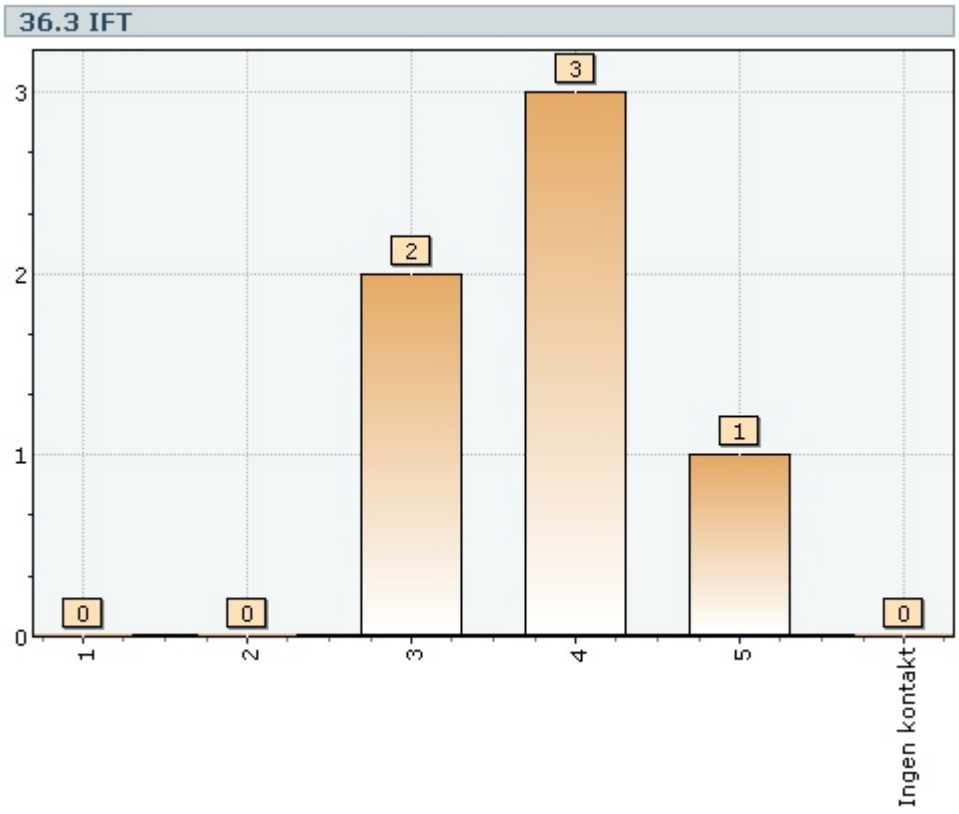
Figur 12 IB-IG



Figur 12 indikerer at personell ved IB oppfatter samarbeidet med IG som godt.

3.5 Institutt for fysikk og teknologi

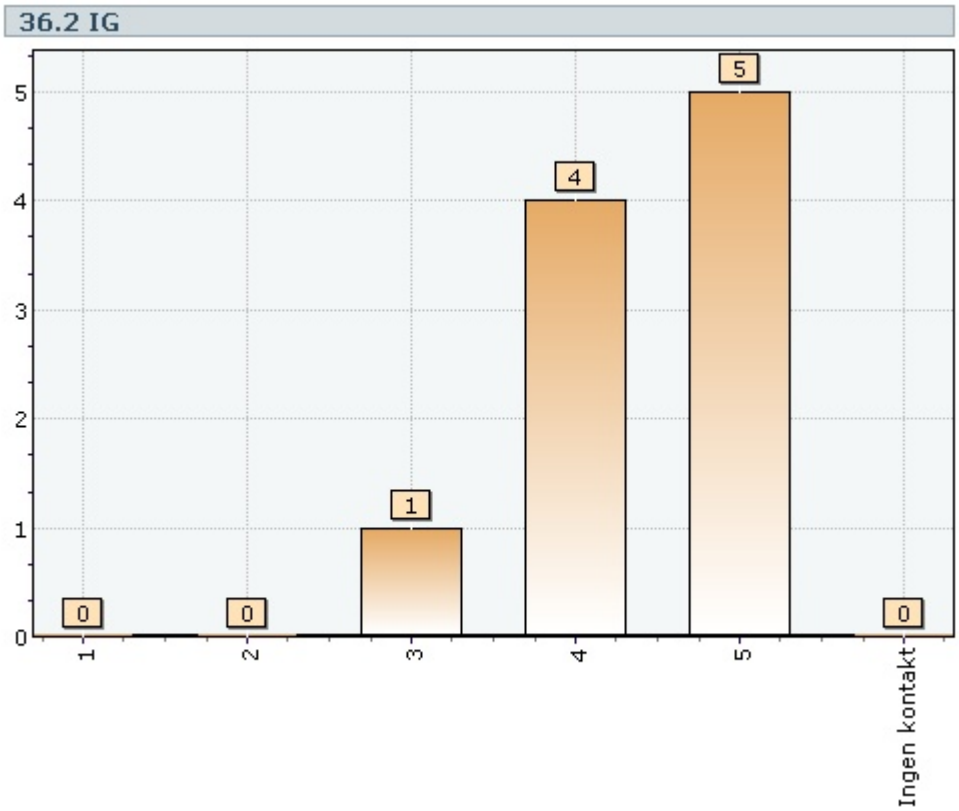
Figur 13 Internt IFT



Figur 13 viser at de interne samarbeidforholdene ved IFT oppfattes som gode.

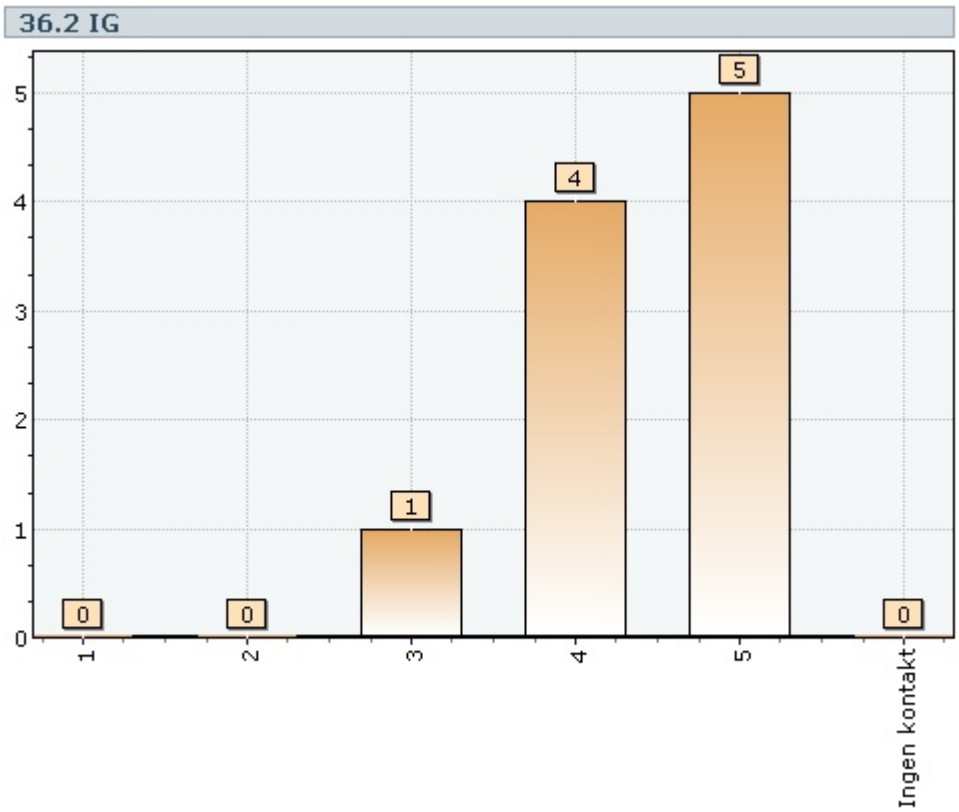
3.6 Institutt for geologi

Figur 14 Internt IG



Figur 14 viser at de interne samarbeidforholdene ved IG oppfattes som gode.

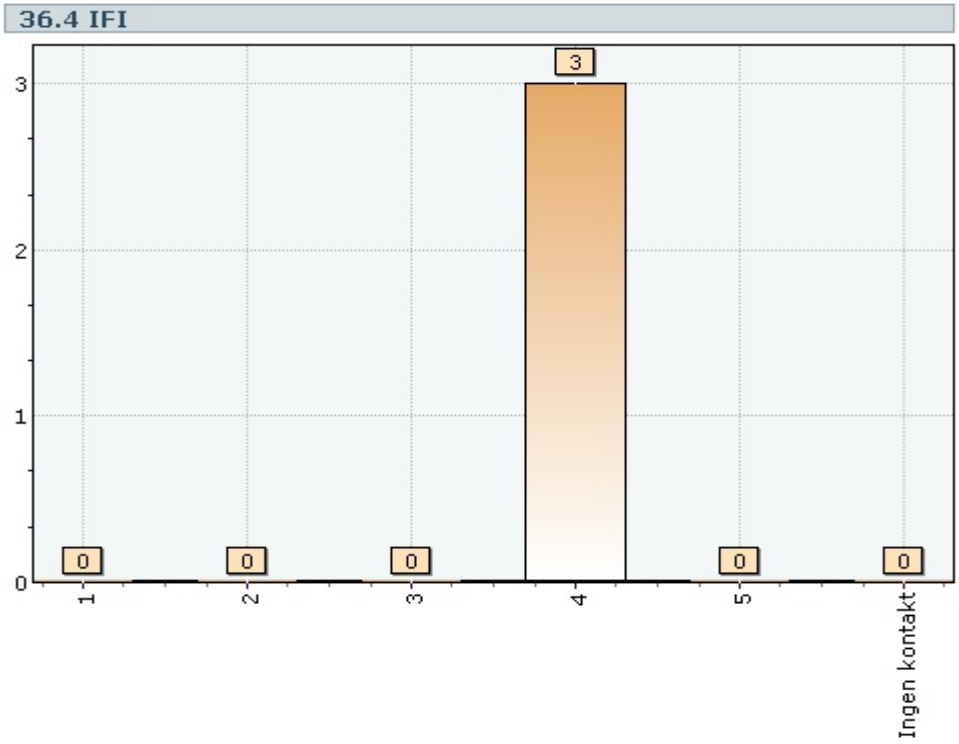
Figur 15 IG-IB



Figur 15 viser at ansatte ved IG oppfatter samarbeidet med IB som godt. Det er verdt å merke seg at TA-ansatte ved IG oppfatter samarbeidet noe bedre enn TA-ansatte ved IB.

3.7 Institutt for IFI

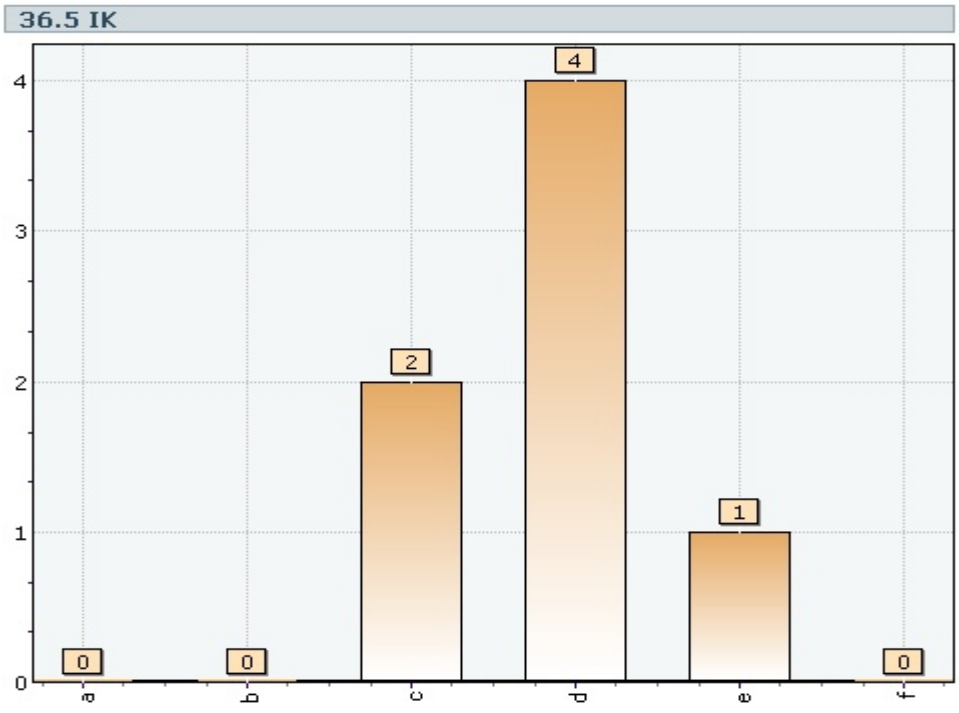
Figur 16 Internt IFI



Figur 16 viser at det interne samarbeidet ved IFI oppfattes som godt.

3.8 Institutt for IK

Figur 17 Internt IK



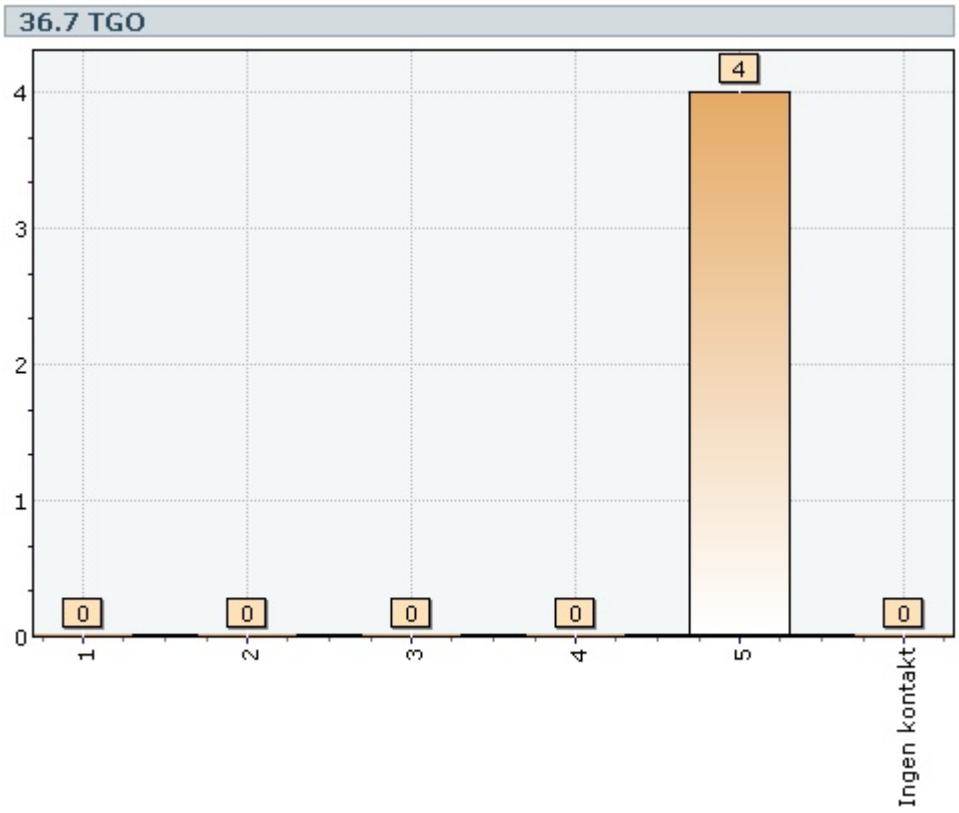
Figur 17 viser at det interne samarbeidet ved IK oppfattes som godt.

3.9 Institutt for matematikk og statistikk

Kun en adm-ansatt som samarbeider godt med seg selv.

3.10 Tromsø geofysiske observatorium

Figur 18 Internt TGO



Figur 18 viser at det interne samarbeidet ved TGO oppfattes som svært godt.

3.11 Kommentarer ang samarbeid

I det følgende er det gjengitt sitat fra kommentarer som går på samarbeid:
Kontorsjef:
Kontakten til de andre instituttene er liten, men uproblematisk og god.

IT-konsulent
Ønsker mer samarbeid mellom IT konsulentene på fakultetet.

4. Arbeidsområder

4.1 Ledelse

4.1.1 Sammendrag

Både de TA-ansatte og de vitenskapelige ansatte oppfatter forholdet til ledelsen på ulike nivå gjennomgående som godt. De vitenskaplige oppfatter forholdet til ledelse og administrasjon ved instituttene som svært godt, mens forholdet vurderes som litt mindre godt når *avstanden* øker. Kommentarene gir ingen åpenbare indikasjoner på hvor organisatoriske endringer bør vurderes, men noen gir uttrykk for at kommandolinjene ang. drift av laboratoriene ved IB synes som uklare.

4.1.2 TA-ansatte

De TA- ansatte ble spurt om hvordan de oppfattet rutiner i forhold til ledelsen fungerte. 75 % svarte at det oppfattet at dette fungerte godt eller bedre. 18% svarte vet ikke, mens kun 6% syntes rutinene overfor ledelse fungere dårlig eller svært dårlig.

4.1.3 Vitenskapelige ansatte

De vitenskapelige ansatte ble spurt om hvordan de oppfattet samarbeidet med ledelse og administrasjon på de ulike nivåene (Tabell)

Tabell 1 Samarbeid med ledelse og administrasjon

Ledelse/adm	Svært dårlig	Dårlig	Tilfredsst.	God	Svært god	Vet ikke
Inst.adm	2 %	4 %	10 %	32 %	52 %	0 %
Inst.ledelse	3 %	3 %	14 %	42 %	38 %	0 %
Fak.adm	3 %	13 %	32 %	29 %	10 %	12 %
Fak.ledelse	2 %	9 %	21 %	18 %	15 %	37 %
Sadm	6 %	7 %	23 %	9 %	4 %	51 %
Univ.ledelse	6 %		9 %	4 %	4 %	77 %

De vitenskapelige oppfatter forholdet til ledelse og administrasjon ved instituttene svært godt, mens forholdet vurderes som litt mindre godt når *avstanden* øker. Andel *vet-ikke*-svar er ingen på instituttnivå, men øker naturlig nok når avstanden øker. Totalt sett må svarene sies å være svært positive.

Totalt 4 personer, fordelt på 3 institutt, gir uttrykk for et dårlig forhold til ledelsen. 10 forskere, fordelt på 4 institutt, gir uttrykk for et dårlig forhold til fakultetsledelsen. Statistisk er disse tallene positive og er neppe uttrykk for forhold som lar seg forbedre med orgaisatoriske grep, men de aktuelle ledelsene bør vurdere om dette er kjente forhold, for eksempel fra medarbeider, eller om det bør tas initiativ for klarlegge forholdet nærmere.

4.1.4 Kommentarer relatert til ledelse

Kommentarene nedenfor gir ingen åpenbare indikasjoner på hvor det organisatoriske endringer bør vurderes. En del kommentarer både fra instituttledelse og andre indikerer at instituttledelsen er overbelastet. Slik vil det antagelig oppfattes uansett hvordan man organiserer seg. Det vil uansett bli gjennomført en analyse av hvordan de ulike tjenesteområdene skal dimensjoneres.

Kommentarene indikerer at kommandolinjene ang. drift av laboratoriene ved IB oppfattes som uklare.

Sitat relatert til ledelse

Labansatt:

Jeg er ny ansatt og kan dessverre ikke si så veldig mye om hvordan det fungerer nå, men en ting kan jeg si: jeg, som overingeniør i forsknings/undervisningslab, var forbauset å finne ut at det var administrativledelsen og ikke forskningsledelsen som var min overordnete. Vi er mye nærmere forskere enn administrasjonen

Labansatt IB

Vår administrative ledelse er altfor opptatt med stor arbeidsmengde. På labben må jeg forholde meg til todelt ledelse, noe som krever mer tid fra tre parter enn et enkelt forhold. Ledelse og personalpolitikk hører nært sammen. Mangler koordinerende møter, stikkordet er kommunikasjon. Kommunikasjon med fakultetet ikke tilstede

Labansatt IB

1. Teknikere i forskningslab har ofte selvstendig ansvar for deler av forskningsprosjekter og forholder seg til forskningsgruppe(r), ikke til en hel administrativ enhet slik administrativt personale gjør. Inkludering i en felles tekn/adm ansattegruppe oppleves derfor ofte kunstig og hemmende i forhold til arbeidsoppgaver og arbeidstid. Større fleksibilitet på disse områdene vil kunne øke produktiviteten og arbeidsgleden.
2. Forskningsrelatert virksomhet ser ut til å nedprioriteres av ledelsen ved institutt og fakultet, som følge av kvalitetsreformen. Ikke glem at det er forskningen (og forskningslabene) som gjør universitetet interessant for flertallet studenter!
3. Instituttledelsen er hyggelig og imøtekommende, men virker overbelastet, noe som gjør at man kvier seg for å ha løpende kommunikasjon. En idé å overføre personell fra fakultetet til instituttet? Evt. arbeidsoppgaver fra institutt til fakultet, så vil også fakultetsadm. få økt kunnskap om aktivitetene her. Det beste vil selvfølgelig være å redusere på administrative arbeidsoppgaver, dvs mindre byrakrati. Administrasjonen virker stor i forhold til staben og studenttallet som administreres.

Kontorsjef

Må begynne å vurdere hva administrasjonen skal kutte ut av oppgaver så lenge kapasiteten ikke utvides. Nytter ikke å pøse på med flere oppgaver. Det går ut over noe, både frister og kvalitet på jobben som gjøres.

Kontorsjef

Studieadministrasjonsbiten har ikke nok ressurser lokalt - det må det settes inn tiltak i forhold til. Som følge av mye kontoradministrasjon blir det liten tid til å være ute i miljøet.

Professor

Generelt vil jeg si at det virker som frykten for at ting blir gjort feil i alt for stor grad styrer de adminstrative og personale løsningene som velges.

Professor

Undersøkelsen bærer preg av at en ønsker seg svar som skal gi støtte til mer administrasjon. Problemet er vel heller at vi har for mye administrasjon hvor det i for stor grad, og for ofte settes i gang nye tiltak for å enten vise at en er virksom og aktiv i sin jobb eller for å "få orden på de vitenskapelige". Tiltakene ender før eller siden hos de vitenskapelige med nye regler, rutiner, irritasjon og mer tidsbruk på registrering og administrasjon.
Dropp de fleste nye tiltak og fokuser på å avlaste forskerne i arbeidet rundt forskning og undervisning. Se på administrasjonen som et støtteapparat for dette og ikke som en overordnet egen enhet

4.2 Forskningsadministrasjon og formidling

4.2.1 Sammendrag

Det er 9 av de TA ansatte som oppgir at de bruker tid på forskningsadministrasjon. Til sammen bruker disse ca 2 årsverk. De fleste bruker ca 10% til dette tjenesteområdet. Omkring 50% av de som har besvart mener rutinene fungerer tilfredsstillende eller godt. Flere av kontorsjefene er middels til lite fornøyd med de forskningsadministrative rutinene. Denne gruppen bruker selv tid på dette arbeidet, og deres synspunkter bør derfor følges opp.

Av de vitenskaplige ansatte er ca. 70% er tilfreds eller passe fornøyd med tjenestene, mens 13 % ikke er fornøyd. Blant de som er mindre fornøyd er 5 midlertidige ansatte samt 5 professorer ved IFT. Dette er en gruppe som bør følges spesielt opp.

I underkant av 50% melder at de bruker lite tid på forskningsadministrasjon. Av gruppen som bruker mye og svært mye tid på forskningsadministrasjon er det 11 fast ansatte. Tre av de fire som signaliserer at de ønsker mer støtte er fast ansatte.

Rundt 50% er fornøyd eller passe fornøyd med de administrative tjenestene innen formidling, mens ca 15% er mindre fornøyd. De fast ansatte dominerer gruppene som enten er mindre fornøyd eller som ikke har benyttet slike tjenester. Dette er en tydelig indikasjon om at det bør settes inn større resurser på dette området. Ca. 10% av de som har svart, ønsker mer administrativ støtte til dette området.

4.2.2 Kommentarer relatert til forskning og formidling

Kommentarer fra de teknisk- administrativt ansatte

Overingeniør	*Jeg er ny ansatt og kan dessverre ikke si så veldig mye om hvordan det fungerer nå, men en ting kan jeg si: jeg, som overingeniør i forsknings/undervisningslab, var forbauset å finne ut at det var administrativledelsen og ikke forskningsledelsen som var min overordnete. Vi er mye nærmere forskere enn administrasjonen*
Seniorrådgiver	*Har fått i oppgave å utarbeide et utkast til formidlings- og kommunikasjonsstrategi med en ansvarsdeling i forhold til området rekruttering.* *Har hatt samtale med ledelsen. Mitt ansvarsområde er nytt ved fakultetet, og arbeids-oppgavene er under utvikling.*
Avd. ingeniør	*2. Forskningsrelatert virksomhet ser ut til å nedprioriteres av ledelsen ved institutt og fakultet, som følge av kvalitetsreformen. Ikke glem at det er forskningen (og forskningslabene) som gjør universitetet interessant for flertallet studenter!*

Kommentarer fra de vitenskaplig ansatte

1. amanuensis	IB	*… Samtidig er det uklart for de faglige ansatte hvordan MatNat driver rekrutterteringarbeid og marksedsføring av studiet.*
1. amanuensis	IFT	*Studieadm: Betre/meir arbeid med rekruttering*
1. amanuensis	IG	*Føler meg veldig ofte sliten i møte med administrasjonen. Lite service-innstilte og har liten forståelse for arbeidspresset som vi vitenskaplige har hver eneste dag i møte med undervisning og forskning/publisering. Jeg gjør alt fra å vaske instituttbilen etter ekskursjoner til å kopiere opp undervisningsmateriell og skrive søknader og artikler. Administrasjonen og de vitenskapelige må ha samme mål, nemlig å gi best mulig undervisning og bli best i forskning. Prøve å tilrettelegge istedenfor å gjøre ting vanskelig og byråkratisk. Si heller: "Dette skal jeg hjelpe deg med" eller "dette kan jeg gjøre" i stedenfor å kreve og si at "dette kan du gjøre sjøl.....det ligger jo på nettet"*
Professor	IFT	*3. Forskningsadm* *Synes som om det er grei nok oppfølging i forbindelse med prioriterte satsingsområder. Mindre hvis man jobber litt på siden av disse.* *7. Formidling* *Dette trenger vi å ta på alvor! Det må gjøres noe for å hyre inn /skolere folk som kan både layout og kan skrive litt, slik at vi kan få produsert ikke bare skikkelige web-sider, men også brosjyrematerieIl som vi kan være bekjent av på hvert enkelt institutt. Det som trykkes, er altfor spredt og fagene på instituttene beskrives for summarisk når det skal gis ut bare på fakultetsnivå. I forbind*
Professor	IK	*Hovedproblemet er at det ved mitt institutt er en svært liten teknisk stab, slik at mye av det arbeidet som ved andre eksperimentelle institutter blir gjort teknikkere, må gjøres av vitenskapelige. I tillegg er det et stort problem at det ikke eksisterer sekretærtjenester*
Professor	IFT	*Dropp de fleste nye tiltak og fokuser på å avlaste forskerne i arbeidet rundt forskning og undervisning. Se på administrasjonen som et støtteapparat for dette og ikke som en overordnet egen enhet*

4.2.3 De teknisk- administrativt ansatte

Forskningsadministrasjon

Ca 13% av de TA ansatte oppgir at de har forskningsadministrasjon som del av sitt arbeidsfelt. Kontorsjefene, studiesjef, direktør og arkivansvarlig oppgir at de bruker ca 10% til 20% av sin arbeidstid på forsknings administrasjon. IG har en ansatt som er forskningsadministrativ sekretær på store prosjekter. Fakultetet har for tiden en ansatt som bruker mesteparten av sin arbeidstid på forskningsadministrasjon.

Tabell 2 Hvordan fungerer de administrative rutinene innen forskningsadministrasjon

Alternativ	Verdi	Prosent
1 - svært dårlig	1	2,3%
2	2	4,5%
3 – passe	6	13,6%
4	10	22,7%
5- svært bra	3	6,8%
Vet ikke	22	50%

Omkring 50% av de som har besvart mener rutinene fungerer tilfredsstillende eller godt. Flere av kontorsjefene er middels til lite fornøyd med de forskningsadministrative rutinene. Denne gruppen bruker selv tid på dette arbeidet og deres synspunkter bør derfor følges opp. En stor gruppe har ingen formening om hvordan rutinene fungerer. De fleste av disse er teknisk ansatte og har dermed ikke dette som arbeidsfelt.

4.2.4 De vitenskaplig ansatte

Forskningsadministrasjon

Tabell 3 Hvordan oppfatter du de administrative tjenestene innen forskningsadministrasjon

Alternativ	Verdi	Prosent
1 – svært lite fornøyd	0	0%
2	9	13%
3 – passe fornøyd	19	27,5%
4	22	31,9%
5 – svært godt fornøyd	6	8,7%
Ikke benyttet	13	18,8%

Ca 40% er tilfreds med tjenestene. I underkant av 30% er passe fornøyd, mens 13 % ikke er fornøyd. De som er mindre fornøyd er 5 midlertidige ansatte samt 5 professorer (inkl. instituttleder) ved IFT. Dette er en gruppe som bør følges spesielt opp.

Av de som melder tilbake at de ikke har benyttet tjenesten er seks fast ansatte, og syv midlertidige ansatte. Ingen av instituttene peker seg ut her.

Tabell 4 Hvordan oppfatter du den administrative tidsbruken på forskning

Alternativ	Verdi	Prosent
1 – lite tidsbruk	1	12,1%
2	2	33,3%
3	16	24,2%
4	14	21,2%
5 – stort tisbruk	5	7,6%
Mer støtte	4	6,1%

I underkant av 50% melder at de bruker lite tid på forskningsadministrasjon. I denne gruppen er det 20 fast ansatte. Av gruppen som bruker mye og svært mye tid på forskningsadministrasjon er det 11 fast ansatte. Tre av de fire som signaliserer at de ønsker mer støtte er fast ansatte.

Formidling

Tabell 5 Hvordan oppfatter du de administrative tjenestene innen formidling

Alternativ	Verdi	Prosent
1 – svært lite fornøyd	2	2,9%
2	9	13%
3 – passe fornøyd	20	29%
4	13	18,8%
5 – svært godt fornøyd	2	2,9%
Ikke benyttet	23	33,3%

I overkant av 20% er fornøyd med de administrative tjenestene innen formidling. Rundt 30% er passe fornøyd, mens ca 15% er mindre fornøyd. I overkant av 30% har ikke benyttet formidlingstjenester. De fast ansatte dominerer gruppene som enten er mindre fornøyd eller som ikke har benyttet slike tjenester. Dette er en tydelig indikasjon om at det bør settes inn større resurser på dette området.

Tabell 6 Hvordan oppfatter du den administrative tidsbruken på formidling

Alternativ	Verdi	Prosent
1 – lite tidsbruk	16	24,2%
2	19	28,8%
3	16	24,2%
4	9	13,6%
5 – stort tisbruk	5	7,6%
Ønsker mer støtte	7	10,6%

I overkant av halvparten av de som har svart bruker lite administrativtid på formidling. Ca 20% oppgir at de bruker mye tid, og ca 10% av de som har svart ønsker mer administrativ støtte til dette området. Det er ikke noe klart skille mellom fast/midlertidige eller institutt når det gjelder svar på dette spørsmålet.

4.3 Personal

4.3.1 Sammendrag

Tilsettingsprosessen skiller seg ut når det gjelder behov for endringer.

Enkelte vitenskapelig ansatte føler de bruker mye tid på veiledning og informasjon til potensielle søkere, og har også kommentarer til de praktiske sidene ved mottak av utenlandske nyansatte.

Det er 12 personer ved fakultetet, hvorav tre i fakultetsadministrasjonen, som oppgir å ha arbeidsoppgaver innenfor personalarbeid med til sammen 2,9 årsverk. Fire personer, hvorav én i fakultetsadministrasjonen, oppgir å ha oppgaver innenfor arkiv på til sammen 1,3 årsverk.

4.3.2 De teknisk-administrativt ansatte

Av de teknisk/administrativt ansatte er det ingen som mener at de administrative rutinene på området personal og arkiv fungerer svært dårlig (spørsmål 35, svaralternativ 1). Det er heller ingen som har kommet med utfyllende kommentarer som går konkret på personal/arkiv-delen, men flere har kommentarer angående stor arbeidsmengde og vi ser det som rimelig at dette får betydning også for personalområdet. Dette understrekes av at av de fem som har svart på spørsmål 34 *Hvilke(n) arbeidsoppgave(r) føler De at De ikke får gjort godt nok og som blir nedprioritert som følge av at De har for mye å gjøre?* er det tre som nevner personal som ett av områdene, og én som sier det går ut over alle felt.

4.3.3 De vitenskapelig ansatte

Blant de vitenskapelig ansatte svarer 3 av 69 (4,5 %) at de oppfatter sin administrative tidsbruk innen området Personal som stor (spørsmål 9), og det er også 3 av 69 som ønsker mer støtte på dette området. På spørsmål om innenfor hvilke områder mer administrativ støtte ville være ønskelig (spørsmål 10) svarer 5,8 % at de har et stort behov for mer støtte innenfor området Personal, mens til sammen 53 av 69 har svarene innenfor alternativ 1 til 3 (alternativ 1 tilsvarer *Lite behov for mer støtte*). 37,9 % (25 av 69) av de vitenskapelig ansatte oppfatter sin administrative tidsbruk innenfor Personal som liten. Når det gjelder hvor fornøyde de vitenskapelig ansatte er med de administrative tjenestene på personalområdet, er det ingen som svarer at de er svært lite fornøyd (svaralternativ 1), mens hele 17,4 % (12 personer) svarer at de er svært godt fornøyd (svaralternativ 5). Størsteparten av svarene ligger på 3 eller 4, der 3 tilsvarer *Passelig fornøyd.*

Under punktet *Andre kommentarer/forslag til de administrative tjenestene* er det flere av de vitenskapelig ansatte som har kommentarer til personalområdet. De fleste kommentarene går på tilsettingsprosessen, som blir oppfattet som komplisert og for lang:

> *Synes som om det er mye rot og forsinkelser med utlysning av stillinger lenge etter at de er vedtatt med betenkning etc. Vet ikke om det stopper op (sic) i fak.adm eller sentral, men det er i hvert fall pinlig overfor potensielle og reelle søkere. Engelsk utlysningstekst er heller ikke lett (av og til umulig) å finne for utenlandske søkere.*

Det er flere enn denne respondenten som kommenterer tilsettingsprosessen i forhold til utenlandske søkere. En professor kommenterer at tilretteleggingen for utenlandske søkere til vitenskapelige stillinger er svært dårlig:

> *[…]Dette gjelder først og fremst manglende eller dårlige internasjonale utlysninger, korte søknadsfrister, manglende engelske oversettelser av betenkninger og forskrifter og manglende beskrivelse (sic) av prosedyrer som er forståelige for søkere som ikke kjenner det norske systemet. Jeg har brukt svært mye tid på å hjelpe utenlandske søkere med søknader til vitenskapelige stillinger.*

På bakgrunn av dette ønsker vi å fokusere på tilsettingsprosessen i det videre arbeidet med personaltjenestene.

4.4 Økonomi

4.4.1 Sammendrag

Spørreundersøkelsene viser en gjennomgående positiv oppfatning av økonomitjenestene, både blant vitenskapelig og teknisk-administrativt ansatte. De negative kommentarene som fremkommer er først og fremst knyttet til utstedelse av rekvisisjoner og innkjøpspolitikk. Dette er et område som bør gjennomgås spesielt.

Langt de fleste vitenskapelig ansatte oppgir at de bruker økonomitjenestene, og en betydelig andel bruker selv deler av arbeidstiden på økonomiarbeid. Nokså mange kan tenke seg bedre støtte fra det administrative apparatet, behovet er trolig størst innen prosjektstyring/eksternfinansiert virksomhet.

Totalt antas det at mellom 11 og 13 administrative årsverk ved fakultetet kan knyttes direkte til økonomiarbeid.

4.4.2 De teknisk-administrativt ansatte

Økonomiseksjonen ved fakultetsadministrasjonen utgjør ca. fire og et halvt årsverk. I svarene fra TA-ansatte ved enhetene oppgis det at 5,1 årsverk brukes på økonomi. Dersom andelen er

representativ også for de som ikke har svart på undersøkelsen, utgjør økonomiarbeidet trolig rundt 11–13 administrative årsverk på hele fakultetet.

Økonomitjenestene blir gjennomgående oppfattet positivt, og det er få som er uttalt misfornøyd med tjenestene. Resultatet er kanskje litt overraskende. Fakultetet innførte tidligere i 2006 et system for elektronisk bilagsbehandling. Det har tidvis vært store tekniske problemer med systemet, noe som har medført mye merarbeid både ved enhetene og i fakultetsadministrasjonen. Dette kunne gitt grobunn for større misnøye. Av kommentarene fra t/a-personalet gjelder én utstedelse av rekvisisjoner, én går på bygningsmessige forhold, mens de øvrige ikke gjelder økonomitjenestene spesielt.

4.4.3 De vitenskapelig ansatte

De vitenskapelig ansatte ser generelt ut til å være positive til økonomitjenestene. Også her er det et par (negative) kommentarer på rekvisisjoner/innkjøp. Selv om disse problemene delvis er av forbigående karakter, bør en være oppmerksom på dem. Én mener at økonomistyringen på fakultetsnivå er for tungrodd og rigid, uten at det er nærmere utdypet.

Svarene når det gjelder egen tidsbruk og behov for støtte innen økonomi, er ikke entydige. Rundt halvparten av de som har svart mener at de bruker mye eller nokså mye av sin administrative tid på økonomi. Sju uttaler samtidig at de ønsker mer støtte innen økonomi. På spørsmålet om i hvor stor grad en ønsker mer støtte, svarer knapt halvparten at dette er middels eller ganske viktig for dem. Av de generelle kommentarene fremgår det at mange ønsker mer administrativ støtte generelt. Blant disse er flere av de som har stor eksternfinansiert virksomhet. Dette kan tolkes som at de eksterne prosjektene krever en god del administrativt arbeid. Det bør vurderes om det er behov for bedre oppfølging, enten økonomisk, forskningsadministrativt eller kontorfaglig.

4.5 Tekniske tjenester

4.5.1 Sammendrag

Konklusjonen fra gruppen bygger også på besvarelser fra tekniske og vitenskapelige tilsatte i spørreundersøkelsen, dette relatert til spørsmål som angår teknisk tjenester.

Å få belyst de administrative rutinene innen de ulike grupper kan være interessant, men svarene gir ingen opplysninger om hvordan de tekniske tjenestene utøves og om behovet for denne type tjenester er mangelfull eller er dekket. Gruppen er usikker på om svarene fra de tekniske tilsatte er en sammenblanding av svar på administrative rutiner og om noen har tenkt volum og behov for de ulike tjenestene når de har svart. Dette gjelder også svarene fra de vitenskapelige tilsatte. Etter gruppens mening er det ikke mulig, basert på det innsamlede materiale, å gi noe konklusjon på om elektronikk-, mekanikk- og IT-tjenestene som utøves på MNF holder et faglig forsvarlig nivå og om disse tjenestene har et volum som er i samsvar med behovet.

4.5.2 Teknisk tilsatte

Tabell 7 Angi hvor stor del av stillingen utgjør. Svar på spørsmål 18, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30 og 31

Svar fra Person	Forskningslab	Undervisninglab	Undervisning	Videreutdanning	Annet	ledelse	økonomi	elektronikk	mekanikk	IT
1	10	10	20	10	10	20	30	100	90	100
2	100	20	20	10	10	40	20	80	80	60
3	80	40	20	10	10	10	10	30	100	100
4	100	10		10	10	20	20	100	60	40
5	60	20				10		70		100
6	90	30								100
7	40	20								60
8	100	10								30
9	100	20								
10	70	10								
11	20									
12	40									
13	50									
14	70									
15	40									
16	70									
17	100									
18	10									
19	70									
SUM	**1220**	**190**	**60**	**40**	**40**	**100**	**80**	**380**	**330**	**590**

Kommentarer til Tabell 7
Eks. ”Forskningslab”: Her er det 19 personer bidrar. Person nr. 2 med 100% og person 11 med 20%. Summen for denne gruppen er 1220%, noe som tilsvarer et volum på 12,2 stillinger. Når det gjelder ”undervisning” så er det 3 personer som til sammen utgjør et volum på 0,6 stilling. Det som etter gruppens mening er betenkelig, er at det er bare 4 personer som oppgir å ha brukt tid på videreutdanning.

Tabell 8 I hvilken grad svarer Deres kompetanse til Deres oppgaver og ansvar? Spørsmål 32.

Ant. Personer	Prosent	Svar
0	0	Svært dårlig
0	0	Dårlig
6	17	Ok.
19	53	Bra
11	30	Svært bra

Tilbakemeldingene her er veldig positivte. Det er ingen som svarer ”svært dårlig” eller ”dårlig”. 17% svarer ”ok” og de resterende svarer enten ”bra” eller ”svært bra”.

Tabell 9 Er den totale arbeidsbelastningen passelig? Spørsmål 33.

Ant. Personer	Prosent	Svar
0	0	For liten
0	0	Liten
18	51	Passe
16	46	Stor
1	3	For stor

Når det gjelder arbeidsbelastning oppgir ingen at de har ”for liten” eller ”liten”. Det fleste oppgir å ha ”passe” eller stor arbeidsbelastning. Det er bare en person som oppgir å ha for stor belastning. Her må instituttet gå inn og se på forholdet.

Tabell 10. Hvordan fungerer de administrative rutinene innen: Spørsmål 35.7, 8 og 9

	Elektronikk		Mekanikk		IT	
Alternativ	**Verdi**	**Prosent**	**Verdi**	**Prosent**	**Verdi**	**Prosent**
1 (Svært dårlig)	0	0	0	0	0	0
2	0	0	1	4	2	7
3 (Passe)	2	8	5	21	6	22
4	7	28	4	16	12	45
5 (Svært bra)	3	12	3	13	3	11
Vet ikke	13	52	11	46	4	15

Når vi ser på svarene i forhold til spørsmålsstillingen, er konklusjonen at det er svært mange som ikke kjenner til de administrative rutinene innen ”elektronikk” og ”mekanikk”. Derimot er det få som svarer ”vet ikke” innen IT. Ut fra dette er det nærliggende å dra den konklusjonen at det ikke er så mange tekniske tilsatte som har behov for elektronikk- og mekaniske tjenester. IT-tjenester derimot, har nesten alle bruk for og kjenner derved dette området bedre. Ser man bort fra ”vet ikke” –gruppen, så må det sies at svarene stort sett er tilfredsstillende og at det ikke er mye misnøye fra de tekniske tilsatte innen disse tjenestene.

Utfyllende kommentarer og eventuelle forslag til forbedringer fra tekniske tilsatte

Uttalelse 1
Bedre kommunikasjon. Tiltak for å bedre det psykososiale miljøet på avdelingen. Får ikke anledning til å holde meg oppdatert på kurs ol, da det ikke er tid til dette i den korte arbeidstiden jeg har. Føler ikke dette tilfredsstillende.
Kommentar: *Her må det eventuelt tas kontakt med den tilsatte for å oppklare eventuelle missforståelser eller å få klarlagt arbeidsforholdene.*

Uttalelse 2
Vår administrative ledelse er altfor opptatt med stor arbeidsmengde. På labben må jeg forholde meg til todelt ledelse, noe som krever mer tid fra tre parter enn et enkelt forhold. Ledelse og personalpolitikk hører nært sammen. Mangler koordinerende møter, stikkordet er kommunikasjon. Kommunikasjon med fakultetet ikke tilstede.
Kommentar: *Her bør ledelsesstrukturen klarlegges for den tilsatte. Dette i forhold til faglig og administrativ ledelse. Ledelsen bør eventuelt også se på om kommunikasjon og informasjon ved instituttet er tilstrekkelig.*

Uttalelse 3
Teknikere i forskningslab har ofte selvstendig ansvar for deler av forskningsprosjekter og forholder seg til forskningsgruppe(r), ikke til en hel administrativ enhet slik administrativt personale gjør. Inkludering i en felles tekn/adm ansatte gruppe oppleves derfor ofte kunstig og hemmende i forhold til arbeidsoppgaver og arbeidstid. Større fleksibilitet på disse områdene vil kunne øke produktiviteten og arbeidsgleden.
Kommentar: *Har foreløpig ingen kommentarer til uttalelsen.*

Uttalelse 4
Som nyansatt i teknisk stilling er det for tidlig å svare skikkelig på disse spørsmålene. Generelt irriterer jeg meg over "vi og dem"- holdningen som ofte er tydelig mellom teknisk- og adm- og vitenskapelig- ansatte. Vi trenger å dra i samme retning, og da er vel svaret mer informasjon og kommunikasjon og bevisstgjøring på hva det egentlig er vi jobber for. Men!!! Jeg ønsker ikke mange og endeløse møter som stjeler arbeidstid.
Kommentar: *Ref. det som er nevnt om kommunikasjon og informasjon i kommentar til uttalelse 2*

Uttalelse 5
Det må komme en ordning slik at man kan dra på kurs og messer, uten at, for midt vedkommende, utgiftene til dette blir belastet budsjettet til mekanisk verksted. Slik det er i dag føler jeg at jeg ikke kan dra på kurs eller messe for det får da for stor innvirkning på vårt budsjett.
Kommentar: *Her er det tydelig en misforståelse eller informasjonssvikt. Informasjonen om støtte til tekniske kurs er ikke registrert.*

Uttalelse6

Ønsker mer samarbeid mellom IT konsulentene på fakultetet. Dårlig tid til videreutdanning/kurs.
Kommentar: *Trodde det eksisterte et IT-forum. Hvis ikke finnes, bør det etableres snarest.*

Uttalelse 7
Jeg er ny ansatt og kan dessverre ikke si så veldig mye om hvordan det fungerer nå, men en ting kan jeg si: jeg, som overingeniør i forsknings/undervisningslab, var forbauset å finne ut at det var administrativledelsen og ikke forskningsledelsen som var min overordnete. Vi er mye nærmere forskere enn administrasjonen.
Kommentar: *Ref. det som er nevnt om kommunikasjon og informasjon i kommentar til uttalelse 2*

Uttalelse 8
Skulle ønske at det i større grad kom innspill fra de vitenskapelige ansatte om kurs og satsingsområder for labben og personellet her. Ønsker nærmere kontakt med de vitenskapelig ansatte om drift. Ikke like lett for labbpersonell å følge med i utviklingen. Ønsker i så fall i større grad å reise rundt på andre labber og relevante konferanser for å holde seg oppdatert.
Kommentar: *Ref. det som er nevnt om kommunikasjon og informasjon i kommentar til uttalelse 2*

4.5.3 De vitenskapelig tilsatte

Tabell 11 Hvordan oppfatter du de administrative tjenestene innen: Spørsmål 8.4 og 5

	IT-Tjenester		Tekniske tjenester/lab	
Alternativ	**Verdi**	**Prosent**	**Verdi**	**Prosent**
1 (Svært lite fornøyd)	1	1	2	3
2	12	17	8	11
3 (Er passelig fornøyd)	19	28	14	19
4	19	28	19	28
5 (Er svært godt fornøyd)	16	23	15	22
6 (Ikke benyttet tjenesten)	2	3	11	17

Svarene fra de vitenskapelige er stort sett positive. Det er ca. ¾ som konkluderer med at de er passe fornøyd, til svært godt fornøyd. Det er svært få som har svart "svært lite fornøyd", slik at det ikke skulle være grunnlag for store endringer på de administrative tjenestene innen ovennevnte felt.

Tabell 12 Hvordan oppfatter du din administrative tidsbruk innen: Spørsmål 9.4 og 5

	IT-tjenester		Tekniske tjenester/lab	
Alternativ	**Verdi**	**Prosent**	**Verdi**	**Prosent**
1 (Lite tidsbruk)	13	19	15	23
2	21	30	17	26
3	21	30	19	29
4	8	12	10	15
5 (Stort tidsbruk)	1	1	2	3
6 Ønsker mer støtte	5	8	3	4

Ut fra svarene så bruker vitenskapelige lite tid på å administrere disse tjenestene. Det er kun få som bruker mye tid. Det skulle derfor ikke være grunnlag for å foreslå store endringer. De ulike enhetene bør ta kontakt med de som har "stort tidsbruk" og ønsker mer støtte for å se om dette kan ordnes på en enkel måte.

Tabell 13 Innen hvilke områder vil mer administrativ støtte være ønskelig: Spørsmål 10.4 og 5

	IT-tjenester		Tekniske tjenester/lab	
Alternativ	**Verdi**	**Prosent**	**Verdi**	**Prosent**
1 (Lite behov for støtte)	15	25	21	34
2	13	21	10	16
3	17	28	15	25
4	11	18	8	13
5 (Stort behov for støtte)	5	8	7	12

Ut fra besvarelsene er det få som har "stort behov for støtte", men det en er mellomgruppe på 30 – 40% som kunne ønske seg mer. Her bør det innhentes flere opplysninger for å klarlegge forholdet.

Andre kommentarer/forslag til de administrative tjenestene fra de vitenskapelige tilsatte.

Uttalelse 1
Det har også forekommet underlige endringer av strukturen på nettstedet vårt. De ansatte og studentene er veldig viktige brukere, mens det kan se ut som om de som jobber med nettstedet først og fremst har tilfeldige surfere som sin målgruppe. I hvert fall hadde jeg nylig store problem med å finne informasjon av en type som jeg daglig trenger tilgang til
Kommentar: *Her bør det tas kontakt med vedkommende for å få klarlagt problemstillingen og for å bli enige om eventuelle tiltak.*

Uttalelse 2
Ønskjer _betre_ støtte til teknisk/lab, definitivt ikkje meir. I dag er det til tider svært lite effektiv støtte.
Kommentar: *Det kunne tyde på at den tekniske støtten ikke er faglig god nok. Her bør det tas kontakt med vedkommende for å få klarlagt problemstillingen og for å bli enige om eventuelle tiltak.*

Uttalelse 3
Jeg har relativt mye feltarbeid og har derfor mest kontakt med innkjøpsansvarlig, teknisk ansatte som vaktmester og verkstedpersonell og økonomipersonalet på instituttet. Jeg er stort sett fornøyd med samarbeid med de amd./teknisk ansatte, men vil understreke at det er viktig for oss som har en del feltassistenter og praktiske feltforberdelser å administrere at det tekniske personalet er der og fungerer godt. Det spiser veldig fort mye av forskningstiden med organisering av innkjøp og tillaging av feltmateriale.
Kommentar: *Instituttet bør se på dette for å finne ut om dette kan gjøres på en annen måte*

Uttalelse 4
IT-tjenester
Meget bra, takket være av at vi har greid å beholde vår lokale IT-konsulent, som er meget hjelpsom og effektiv. Han burde få lov til å dra litt oftere på kurs og oppdateringer, og ha mer penger til filservere og ordentlige skrivere. Det burde være en lokal backup-person å henvende seg til når han har fravær. Orakel-tjenesten har jo ingen telefonbetjening!

Tekniske tjenester og verksted.
Personlig synes jeg at jeg får meget bra service, litt avhengig av hvor mye tid jeg selv har til å følge opp. Det jeg bruker mye tid på i forhold til teknisk, er oppfølging, ettersom jeg er i gang med å bygge opp et nytt prosjekt, der jeg selv er koordinerer og gjør en god del bestillingsarbeid på den tekniske siden. Jeg har likevel inntrykk av at det er for lite informasjon og kontakt mellom fellestjenestene, f.eks. verksted, og brukerne imellom. Kanskje burde det være et brukerutvalg eller fellesmøter mellom brukere og verksteder., slik at vi som brukere kan være mer klar over de oppgaver og prioriteringer som foreligger, og kan ha mulighet til å diskutere og påvirke prioriteringene oss imellom, slik at alle kan få en rettferdig tilgang til ressurser, f.eks. på verkstedet
Kommentar: *I første omgang bør dette diskuteres med instituttledelse.*

Uttalelse 5
De tekniske tjenestene (mek. verksted og E-lab) ved IFT burde snarest mulig separeres ut fra dette instituttet, og reorganiseres i en sentral enhet for UiTø. Slik det er nå, så belastes budsjetter og romkapasitet unødig mye av de tekniske tjenestene. Organiseringen som gjelder nå er dessuten en arv fra en forgangen tid, da budsjettmodellene var helt annerledes. Det virker dessuten som om de ansatte ved mek. verksted og E-lab har forbausende lite å fordrive tiden med, for de sitter svært mye i pausearealene og tørrprater og drikker kaffe i løpet av arbeidsdagen.
Kommentar: *Har ingen kommentar*

Uttalelse 6
Hovedproblemet er at det ved mitt institutt er en svært liten teknisk stab, slik at mye av det arbeidet som ved andre eksperimentelle institutter blir gjort teknikere, må gjøres av vitenskapelige. I tillegg er det et stort problem at det ikke eksisterer sekretærtjenester**.**
Kommentar: *I første omgang bør dette diskuteres med instituttledelsen*

Uttalelse 7
Dette er kanskje ikke en del av undersøkelsen, men det er behov for ny vurdering av organiseringen av de tekniske tjenestene ved IFT.
Kommentar: *Har ingen kommentar*

Uttalelse 8
Universitetets/fakultetets nettsider kunne vært bedre. De tekniske løsninger for studieadministrasjon (FS- systemet), romplaner, eksamensavviklinger ol. samt studieinformasjon på nettet virker noe tungvint å bruke og lite fleksibelt. Gode sentrale administrative løsninger kombinert med større råderett hos den enkelte kursansvarlige når det gjelder kursinformasjon på nettet er ønskelig.
Kommentar: *I første omgang bør dette diskuteres med instituttledelsen*

Uttalelse 9
At reparationer/utbedringer på laboratorierne foretages relativt hurtigt slik at mit og andres jobb på laboratorierne ikke forsinkes i flere måneder. Dette skal formentligt rettes til tekniske avdeling(?).
Kommentar: *I første omgang bør dette diskuteres med instituttledelsen*

4.6 Studieadministrasjon

4.6.1 Sammendrag

I de store linjene fungerer de studieadministrative tjenestene rimelig bra. Det gjelder både i forhold til teknisk- administrativt ansatte og vitenskapelig ansatte. Men det er noen forhold som man bør gripe fatt i.

For de TA-ansatte er det viktig å merke seg at kontorsjefene må følges opp. 3 svarer *passe fornøyd*, mens 1 svarer *dårlig* på spørsmål om hvordan de studieadministrative rutinene fungerer, jfr spørsmål 35-2. På spørsmål om arbeidsbelastningen var passe svarte 50% *stor* og 8% *for stor*. 3 av de som mener at arbeidsmengden er for stor er kontorsjefer. Det synes som om man må ta tak i situasjonen til kontorsjefene.

For de vitenskapelige ansatte sier 16% av de som benytter de studieadministrative tjenestene at de ikke er fornøyd (alternativ 4 og 5), jfr spørsmål 8-2 lengre bak. Det vil si at hver 6.-7. bruker av de administrative tjenestene er ikke fornøyd med dem. Det vil være viktig å se nærmere på bakgrunnen til at så mange vitenskapelige ansatte ikke er fornøyd. 45% har fra ”noe” til ”stort” behov for økt administrativ støtte. Dette vil være noe som må ta med i vurderingen angående den totale ressursbruken på studieadministrative tjenester.

Ser man på det som respondentene oppgir at de bruker på studieadministrasjon samt tar med de som ikke svarte på undersøkelsen, kan man anta at totaltallet er ca 10 årsverk med studieadministrasjon.

4.6.2 De teknisk-administrativt ansatte

Ca 23% av de TA ansatte oppgir at de har studieadministrasjon som del av sitt arbeidsfelt. Kontorsjefene, ikke ved IFT, oppgir at de bruker ca 20% til 40% av sin arbeidstid på studieadministrasjon. Studiesjef og studiekonsulenter på instituttene og i fakultetsadministrasjonen oppgir at de bruker fra 50% til 100%. En TA ved IK oppgir å bruke 10% av arbeidstiden sin på studieadministrasjon. Samlet oppgir respondentene 8,6 årsverk fordelt på 15 personer. Hadde alle svart som driver med studieadministrasjon ville det blitt 2 til. Dermed kan man anta at totaltallet er ca 10 årsverk med studieadministrasjon.

Tabell 14: Hvordan fungerer de administrative rutinene på de angitte områdene – Studieadm. Spr 35-2:

Alternativ	Verdi	Prosent
1 Svært dårlig	1	2,2%
2	1	2,2%
3 Passe	11	23,9%

4	11	23,9%
5 Svært bra	1	2,2%
Vet ikke	22	45,7%

92% av de som har besvart mener rutinene fungerer fra ”passe” til ”svært godt”. 3 av kontorsjefene svarer ”passe” og 1 sier alternativ 2 som kanskje kan utlegges til ”dårlig” på spørsmål om hvordan de studieadministrative rutinene fungerer. Denne gruppen bruker selv tid på dette arbeidet og deres synspunkter bør derfor følges opp. Fakultetsadministrasjonen deler seg med 7 som sier alternativ 4 som kanskje kan utlegges til ”bra” og 2 som sier ”passe”. En stor gruppe har ingen formening om hvordan rutinene fungerer. De fleste av disse er teknisk ansatte og har dermed ikke dette som arbeidsfelt.

På spørsmål om i hvilken grad kompetansen svarer til oppgaver og ansvar (spørsmål 32) svarte alle fra ”OK” (3) til ”svært bra” (5). Dette ansees som oppmuntrende tall.

På spørsmål om den totale arbeidsbelastningen var passelig svarte 42% ”passe”, 50% ”stor” og nesten 8% (5 personer) ”for stor”. Man bør nok snakke med de som mener at arbeidsbelastningen er for stor; 3 av dem er kontorsjefer.

Fra spørreundersøkelsen:
”*Må begynne å vurdere hva administrasjonen skal kutte ut av oppgaver så lenge kapasiteten ikke utvides. Nytter ikke å pøse på med flere oppgaver. Det går ut over noe, både frister og kvalitet på jobben som gjøres.”* Dette er et utsagn fra en administrativt ansatt. Dette gjelder nok flere områder, men også studieadministrasjon. Denne uttalelsen viser noe av situasjonen/krysspresset som administrasjonen jobber med. Øker ikke ressurs tilgangen må man vurdere å kutte ut ting.

4.6.3 De vitenskapelig ansatte

Tabell 15 Hvordan fungerer de administrative tjenestene på de angitte områdene – Studieadm. Spr 8-2

Alternativ	Verdi	Prosent
1 Svært lite fornøyd	2	2,9%
2	8	11,6%
3 Passelig fornøyd	22	31,9%
4	21	30,4%
5 Svært godt fornøyd	9	13%
Ikke benyttet tjenesten	7	10,1%

84% av de som benytter tjenesten er fra passelig fornøyd til svært godt fornøyd. 16% av de som benytter tjenesten er ikke fornøyd (alternativ 4 og 5). Det vil si at hver 6.-7. bruker av de administrative tjenestene er ikke fornøyd med dem. Det er både midlertidig og fast vitenskapelig ansatte med en liten overvekt av siste gruppe blant dem. Det er viktig å komme i inngripen med de som ikke er fornøyd for å se om det er ting som studieadministrasjonen både på institutt og fakultets nivå kan bidra med.

Tabell 16 Hvordan oppfatter du din administrative tidsbruk innen – Studieadministrasjon Spr 9-2

Alternativ	Verdi	Prosent
1 Lite tidsbruk	25	23,1%
2	16	24,6%
3	18	27,7%
4	9	13,8%
5 Stort tidsbruk	6	9,2%

Ønsker med støtte	7	10,8%

24% (15 st; alternativ 4 og 5) bruker mye tid på studieadministrasjon. 7 av respondentene ønsker mer støtte. Her bør administrasjonene se om det noe som kan gjøres.

Tabell 17: Innen hvilke områder vil mer administrativ støtte være ønskelig – Studieadministrasjon. Spr 10-2

Alternativ	Verdi	Prosent
1 Lite behov	19	31,7%
2	14	23,3%
3	14	23,3%
4	8	13,3%
5 Stort behov	5	8,3%

55% har ikke noe særlig behov for mer administrativ støtte. Nesten 37% har behov for en del økt støtte, mens vel 8% stort behov for økt støtte. En økning i støtten til både midlertidig og fast vitenskapelig ansatte vil være utfordrende, ikke minst hvis det ikke skal følges opp med økte ressurser til studieadministrasjon.

Sitat fra spørreundersøkelsen:

……. Tiltakene ender før eller siden hos de vitenskapelige med nye regler, rutiner, irritasjon og mer tidsbruk på registrering og administrasjon. Dropp de fleste nye tiltak og fokuser på å avlaste forskerne i arbeidet rundt forskning og undervisning. Se på administrasjonen som et støtteapparat for dette og ikke som en overordnet egen enhet."

Dette er siste del av et utsagn fra en vitenskapelig ansatt. Det er nok en del vitenskapelig ansatte som opplever at det blir mer administrasjon, forordringer og rapporteringer. Det er flere forhold som peker i den retningen; både Kvalitetsreformen og innføringen av et omfattende kvalitetssikringssystem er slike forhold. Da kan det være vanskelig for administrasjonen å være den støtten for de vitenskapelige som de ofte ønsker når administrasjonenes arbeid ofte er oppfylling av pålegg fra departement, universitetet sentral, lover og forskrifter med mer.