



MØTEREFERAT

Møte i: **Prosjektgruppen for ny styrings-, organisasjons- og ledelsesmodell**
Møtedato: Fredag 3. desember 2004, kl. 1000-1215
Sted: Styrerommet, SV.fak.
Møteleder/referent: Synnøve Jenssen / Bengt F. Nilsfors
Merknadsfrist: 09.12.04

Til stede:

Leder Synnøve Jenssen (Det samfunnsvitenskapelige fakultet), Erik Egeberg (Det humanistiske fakultet), Tore Henriksen (Det juridiske fakultet), Torill Nustad (NTL), Kurt Tande (NFH), Tore Vorren (Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet), Kirsti Ytrehus (Det medisinske fakultet) og Bengt F. Nilsfors (sekretær).

Forfall:

Knut Heen (NFH).

Dagsorden:

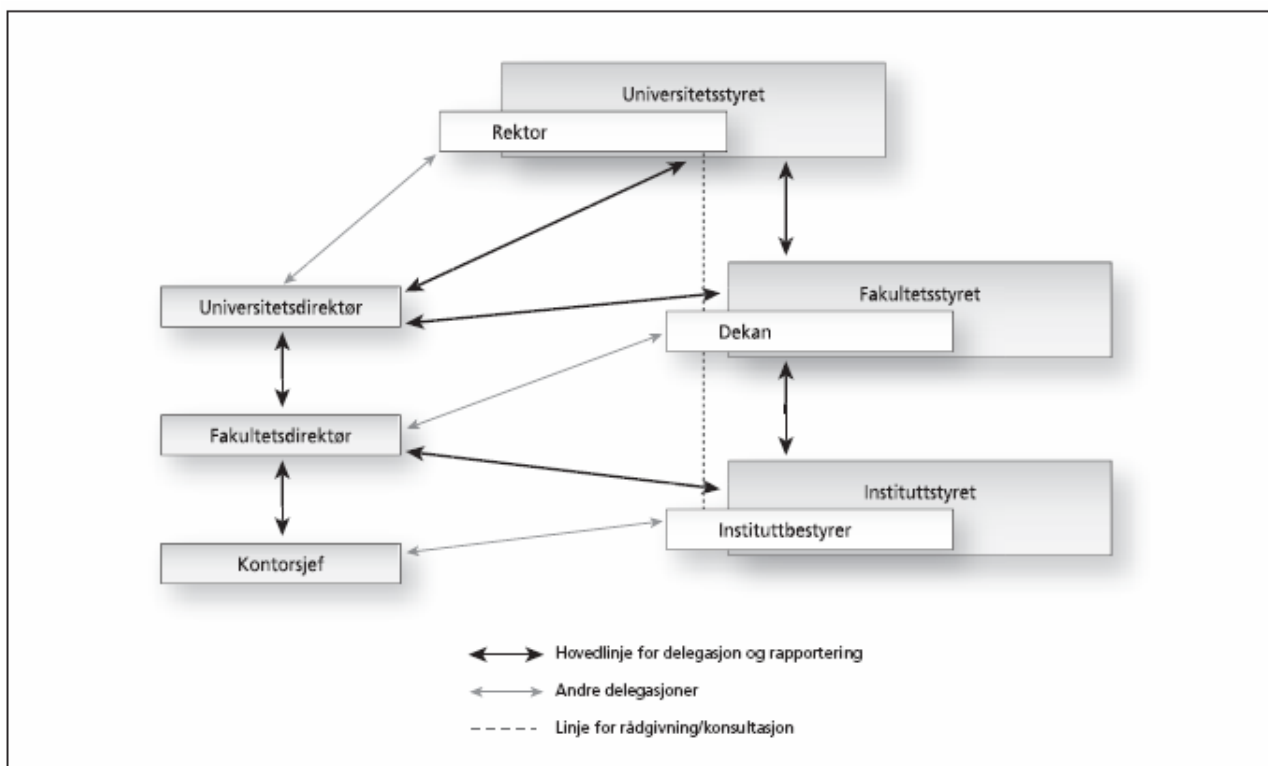
1. Skal UiTø ha delt eller enhetlig ledelse?
2. Skal avdelinger og grunnenheter ha egne styringsorganer?
3. Hvordan skal eventuelle styrer settes sammen på avdelings og grunnenhetsnivå?
4. Hvordan skal en utpeke ledere (faglige el. enhetlige)?
5. Bør det åpnes for at enheter selv kan velge styrings- og ledelsesform?
6. Hvordan skal organiseringen sikre at de ansatte og studentene blir hørt?

Til møtet var det på forhånd sendt ut en kort oppsummering av arbeidet ved de øvrige universitetene, et notat som omhandlet Universitetets rolle og målsetning (basert på diskusjonen i første møte) og et diskusjonsnotat om styring og ledelse.

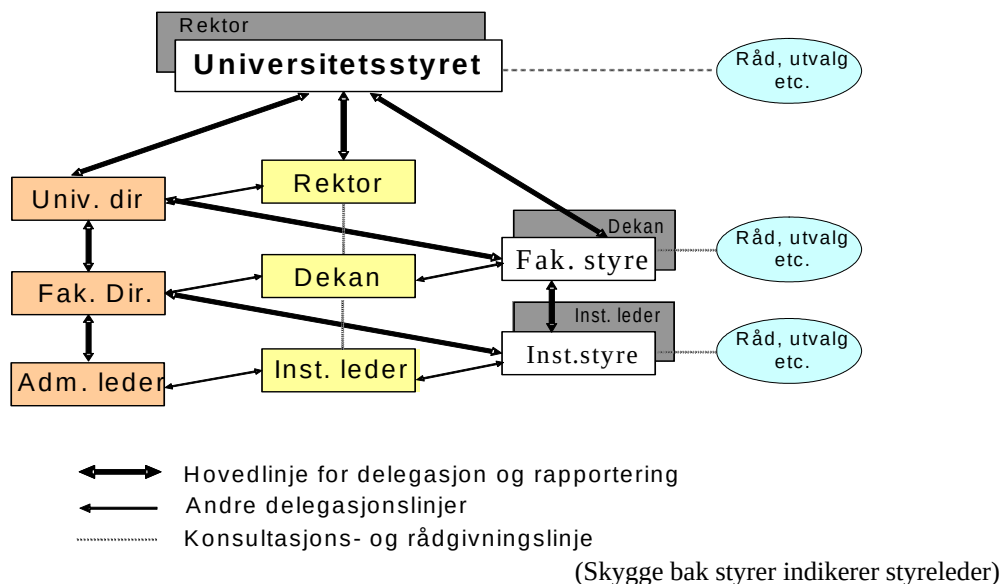
Diskusjonen i gruppa tok utgangspunkt at Universitetet også i framtiden skal være organisert i avdelinger (fakulteter) og grunnenheter (institutter) slik det framkommer i universitetsstyrets vedtak (sak S 04-03). Dette innebærer at:

- o Den faglige virksomheten ved universitetet skal være organisert i avdelinger (fakulteter)
- o Grunnenheter (institutter) skal være underlagt den enkelte avdeling
- o Grunnenhetene (instituttene) er etter styrets bestemmelse ansvarlig for undervisning, forskning, faglig utviklingsarbeid og annen faglig virksomhet på bestemte fagområder

Diskusjonsnotatet inneholdt en beskrivelse av dagens styrings- og ledelsesstruktur, og pekte på ulike sider ved denne. Det var enighet i gruppa om at dagens modell med en todelt ledelsesstruktur gjør modellen kompleks, og i enkelte tilfeller er egnet til å skape forvirring. Riksrevisjonen framstiller dagens modell for styring og ledelse ved universitetene slik:



I Riksrevisjonens modell er ikke den faglige ledelseslinjen gjort tydelig med hensyn til daglig ledelse, og en modell som ligger nærmere praksis kan framstilles slik:



Dette er dagens modell slik den fungerer både i styringssammenheng og i daglig ledelse av organisasjonen. Den vitenskapelige ledelseslinjen er tydelig, men fungerer formelt bare gjennom delegasjon fra styrene på de ulike nivåene. Det er derfor begrenset beslutningsmyndighet i denne linjen. Modellen viser også at de faglige lederne er arbeidende styreledere.

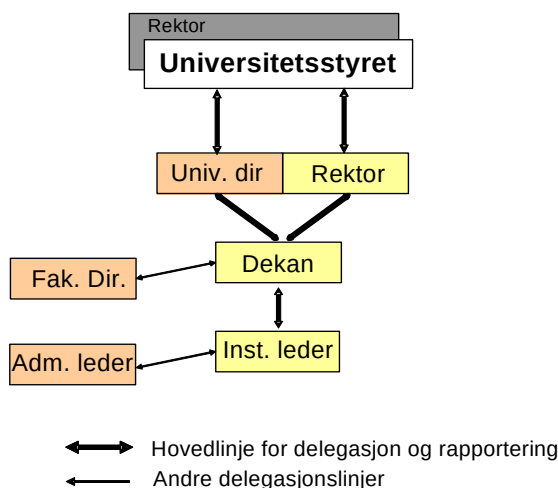
I tillegg til styringsorganene er der en rekke rådgivende organer (dvs. uten beslutningsmyndighet) i organisasjonen. Det finnes også utvalg (for eksempel programstyrer, tilsettingsutvalg og forskningsutvalg) med begrenset beslutningsmyndighet. Den nye modellen for studieorganisering forutsetter at alle fakulteter har egne programstyrer for studieprogrammene. Disse er forutsatt å ha

en avgrenset beslutningsmyndighet. På grunnnivå finnes det ulike rådgivende komiteer. Dette innebærer at det kan være flere organer involvert i beslutningsprosesser på samme nivå. Noen har besluttende myndighet mens andre er rådgivende.

Med dagens modell som bakteppe ble dagsorden gjennomgått:

Sak 1: Skal UiTø ha delt eller enhetlig ledelse?

Målet med en enhetlig ledelsesstruktur må være at både faglig og administrativt ansvar og myndighet samles i en linje, og det naturlige er da at alt ansvar legges til den faglige linjen. De faglige lederne får da et utvidet ansvar. Det blir dermed bare en linje for rapportering og myndighetsutøvelse gjennom organisasjonen (styringslinjen med delegasjon til underliggende styrer vil eventuelt være den andre linjen):



I dagens ledelsesmodell er noe av myndigheten og ansvaret er delegert fra universitetsdirektøren til fakultetsdirektører og noe er delegert til dekaner gjennom styrene ved fakultetene. I en enhetlig ledelsesmodell vil faglig leder være øverste ansvarlig for virksomheten på det enkelte nivå (modellen ovenfor tar utgangspunkt i gjeldende lov). Med unntak av arbeidstakerrepresentanten ønsket samtlige i gruppen å fortsette utredningen av modeller for styring og ledelse med utgangspunkt i en enhetlig ledelsesstruktur.

Sak 2: Skal avdelinger og grunnenheter ha egne styringsorganer?

Hele gruppen var samlet i synet på at universitetet vil være best tjent med å beholde styrer på fakultetsnivå. Gruppen har ikke konkludert når det gjelder styrer ved instituttene. Gruppen ser det som viktig å utarbeide og diskutere hva som bør være styrenes mandat på de to nivåene, og slik trekke grensene mot det som er ledernes myndighets- og ansvarsområde.

Sak 3: Hvordan skal eventuelle styrer settes sammen på avdelings og grunnenhetsnivå?

I forhold til styrene på fakultetsnivå ble det diskutert å åpne for ekstern representasjon, men da med klare krav til faglig tilhørighet for eventuelle eksterne kandidater. Eventuelle eksterne må i tilfellet utpekes av fakultetet selv. Gruppen diskuterte også om instituttledere burde være representert i fakultetsstyrene for å sikre en gjennomgående representasjon i organisasjonen. På instituttnivået var det ingen i gruppen som ønsket eksterne styremedlemmer. Samtlige i gruppen ønsket at de faglige lederne også skulle være styreleder for styret på sitt nivå.

Sak 4: Hvordan skal en utpeke ledere (faglige el. enhetlige)?

Diskusjonen viste at gruppen stod samlet i synet på at dekaner bør velges ut fra et faglig legitimitetshensyn. Samtidig ble det av enkelte åpnet for at tilsatte instituttledere kan være en praktisk god ordning for å sikre en styrking av personalledelsen i fagmiljøene. Det ble også

diskutert ulike måter for å sikre at fagmiljøene får delta i en prosess med tilsetting av leder på åremål. Det ble ikke konkludert i disse spørsmålene.

Sak 5 og 6 ble bare behandlet implisitt i diskusjonen av ulike modeller.

Gruppen vil konsentrere det videre arbeidet om mandatsavklaringer for ledere og styrer på de to nivåene, samt se på styresammensetninger og rekruttering til lederstillinger.

Tromsø, 10.12.04

Synnøve Jenssen
prosjektleder

Bengt F. Nilsfors
sekretær