



**HJEMMEEKSAMEN I SPESIALFAGET
MILJØ - OG HAVRETT
JUR- 3603**

Høsten 2006
20. – 24. november

Begge oppgavene skal besvares:

1. Framstill og drøft staters plikt til å samarbeide om forvaltningen av fiskeressursene på det åpne hav.
2. Norge har de siste årene hatt et sterkt fokus på miljøvern og ønsker å praktisere strenge regler for å bevare blant annet det marine miljø. På bakgrunn av dette har det blant annet blitt utarbeidet en samordnet forvaltningsplan for Barentshavet. Barentshavet blir i rapporten beskrevet som et sårbart økosystem med en variasjon av flora og fauna som det er svært viktig å ivareta. En av miljøtruslene i dette området er oljetransporten fra Russland. Skrekkscenariet er en tanker med 300.000 tonn råolje havarerer. Norge har derfor funnet det nødvendig å gi lover som stiller krav til kvaliteten på skipene som skal tillates å seile gjennom Norges territorialfarvann.

Sara, et 15 år gammelt tankskip registrert i Liberia, er på vei inn i norsk økonomisk sone og videre inn i Norges territorial farvann. Skipet er observert av kystvaktens overvåkningssystem og blir anropt av kystvakten med anmodning om å stoppe. Gjennom skipets registreringskjennetegn har kystvakten identifisert Sara og klarlagt at det ikke tilfredsstiller kravene etter norsk lovgivning om at skip som passerer norsk territorialfarvann må ha dobbeltskrog.

Kystvaktfartøyet ber Sara om å stanse, men skipet følger ikke anmodningen og fortsetter sin seilas gjennom norsk territorialfarvann. Kystvakten registrerer at det ikke er mulig å stoppe skipet, tar igjen kontakt med det og beordrer det til å forlate territorialfarvannet da det ikke tilfredsstiller kravene til dobbeltskrog. I tillegg hadde ikke fartøyet fulgt de påbudte seilingsledene i territorialfarvannet som var etablert av norske myndigheter for tankskip.

Under seilasen oppstår det brann på brua på Sara, og skipet setter kurs for en havn i Tromsø kommune. Skipet blir imidlertid nektet anløp. Begrunnelsen er overtredelsene som det har begått i territorialfarvannet.

Liberiske myndigheter tar kontakt med norske myndigheter og protesterer mot behandlingen av Sara. De hevder for det første at fartøyet ikke har begått noen overtredelser i norsk territorialfarvann som skulle tilsi at det har brutt vilkårene for uskyldig gjennomfart og kan bortvises. Kravet om å ha dobbelt skrog for å seile i norsk territorialfarvann er i strid med retten til uskyldig gjennomfart etter havrettstraktatens artikler 17-19.

Norge viser til at bestemmelser om dobbelt skrog er gitt i IMO konvensjonen MARPOL 73/78 og viser til "The 2003 amendments – double hulls." Selv om gjeldende norske lov gir en raskere utfasningsperiode, hevder Norge at det er anledning til det og viser til Havrettstraktatens Art. 21 (1). Dessuten hevdes det at kravet er alminnelig akseptert og det vises til andre lands praksis og at blant annet EU praktiserer en raskere utfasningsperiode enn den IMO legger til grunn.

Liberiske myndigheter hevder videre at Norge ikke kan tvinge deres fartøy til å følge en bestemt seilingsrute så lenge denne ikke er godkjent av IMO. Uansett gir ikke manglende etterlevelse av seilingsleder grunnlag etter havrettstraktaten å nekte fartøyet å fortsette gjennomfarten i territorialfarvannet.

Norge viser til at seilingsleden er fastsatt av norske myndigheter og ikke trenger godkjenning av IMO. Uansett er Sara og andre utenlandske fartøy pliktige til å følge kyststatens vedtatte seilingsled siden den ikke hindrer uskyldig gjennomfart. Dessuten er leden respektert av de øvrige statene med fartøy som ferdes i Barentshavet.

Liberiske myndigheter hevder for det andre at Norge ikke har adgang til å nekte skipet adgang til havn med grunnlag i ovennevnte forhold som ikke er i strid med folkeretten. De etterlyser hva som er det rettslige grunnlaget for en slik omfattende havnestatsjurisdiksjon. Uansett hadde Sara rett etter folkeretten til å gå til havn for å få hjelp til å slukke en brann som var oppstått på brua.

Norge bestrider argumentene til Liberia med henvisning til havrettstraktatens artikkel 220(1). Det avvises også at det gjelder noen rett etter folkeretten til å anløpe havner i slike nødssituasjoner.

Drøft alle spørsmålene som oppgave 2 reiser

Det er valgfritt om besvarelsen skrives på norsk eller engelsk.

Tre eksemplarer av oppgaven leveres i ekspedisjonen innen fredag 10. november klokken 15.00. Et eksemplar sendes på e- post til følgende adresse; postmottak@jus.uit.no

Foreløpig sensur (bestått/ikke bestått) faller onsdag 13. desember klokken 14.00 og kunngjøres på fakultetets oppslagstavle utenfor Informasjonen. Muntlig eksamen for de som består den skriftlige delen, er torsdag 14. desember, og finner sted på rom 4.504 og starter klokken 10.00. Kandidatene får den endelige karakteren opplyst umiddelbart etter den enkeltes muntlige prøve.

Lykke til!

Tromsø 20. 11. 2006


Per Christiansen
eksamensleder