

Høringsuttalelser og videre arbeid med fylkesvise planer for småkraft

DN / NVE - seminar

15. november 2006

Avd.dir. Ove Flataker, OED



Soria Moria

- Økt utbygging av småkraftverk
- Unngå at naturmangfold, friluftsliv og store landskapsverdier går tapt
  - Vil at fylkeskommunen, i samarbeid med etatene, utarbeider fylkesvise planer



Videre arbeid retningslinjer

- Høringsuttalelsene vil bli oversendt NVE
- NVE m.fl. gis anledning til å justere forslaget til retningslinjer og kommentere høringsuttalelser
- OED fastsetter retningslinjer etter samråd med MD m.fl.



FM Aust-Agder

- Retningslinjene kan styrke grunnlaget for en helhetlig vurdering av søknader om konsesjon for små vannkraftverk
- Planarbeidet bør starte med analyse av hvilke konfliktpotensialer som er fremtredende i fylket, og deretter identifisere planområde(ne)
- Kommunal kartlegging av BMF kan være mangelfulle. Bør vurdere om det finnes spesielle naturkvaliteter innen planområdet som ikke er registrert
- Stor interesse for å bygge i sidevassdrag til VV. Åpent for konsesjonsbehandling opp til 1 MW, og i prinsippet også større anlegg. Plan bør inkludere VV der det ligger an til konflikt



Norsk institutt for skog og landskap

- Hvis flere tema beskriver samme fenomen; økt vekting av fenomenet
- Landskap
  - Bruke Referansesystem for landskap
  - Gjøre forberedende verdivurdering av underregionene i RFL mht landskapsmessig sårbarhet ved etablering av småkraftverk
  - Ikke vurdere landskap i fht BMF, kulturmiljø, friluftsliv
- INON; ok på indikatornivå, ikke for planleggingsformål
- Inngrep i sårbart høyfjell; dekket av Landskap, BMF og Friluftsliv
- Nytt tema; Landbruk. Endret vassføring kan påvirke planteproduksjon, beite og sjølgjerdefunksjon



Norsk institutt for skog og landskap 2

- Verdivurdering
  - Verdivurdering innen det enkelte tema må relateres til planformålet. Hvorvidt et tema har stor verdi innen et planområde er kun interessant hvis forekomsten er sårbar ved etablering av småkraftverk. Ikke konsistent i retningslinjene

- Friluftsliv
  - Viktig tema men dårlig kartlagt. Ansvarlige myndigheter må fremskaffe tilstrekkelig komplett og standardisert datasett. Burde vært problematisert i Retningslinjene



Reindriftsforvaltningen

- Misfornøyd med representasjon
- Forslag til endret omtale av reindrift
- Innenfor soner med stor reindriftsmessig verdi vil alle prosjekt uansett bli betraktet som like uheldige
- Sumvirkninger
  - Bør bruke metodikk fra Verdensbanken/UNEP/NINA;
    - Direkte arealtap, forstyrrelse av enkeltrein nær utbygging
    - Unnvikelses- og barriereeffekter
    - Områdets tap av bæreevne, økt rovdyrtap, nedsatt produksjon
  - Må fokusere på to sistnevnte i planlegging og saksbehandling av enkeltsaker



Otra Kraft

- Kan lette planleggings- og godkjenningsprosess i forkant av et prosjekt
- Kan få ensartet og oversiktlige rutiner for problemområder

- Dokumentet er for stort og uoversiktlig
- Frykter at det kan bli mer enn retningslinjer. Skal ikke gi hjemmel for at sentrale byråkrater kan pålegge mye KU, som i beste fall kan forsinke planleggingsprosess dramatisk



Akershus Kraft AS

- Kritisk til at retningslinjene kun skal kartlegge faktorer som begrenser muligheter for utbygging
- Når FK ikke skal veie de positive effektene ved utbygging, vil det neppe være elver det blir mulig å konkludere med at bygging vil være akseptabelt
- Kritisk til begrepet sumvirkninger; diffus øvelse
- At prosjekter kan bli lagt på vent virker begrensende
- Kartleggingsprinsippene bør heller benyttes når konkrete prosjekter skal vurderes i konsesjonsbehandlingen



Videre arbeid fylkesdelplaner

- Skisse til dette inngår i utkastet til retningslinjer
  - Innspill i høringsrunden må vurderes
  - Eventuell kontakt med FK for å lodde stemningen
- Eventuelt oppstartseminar, faglig bistand fra myndigheter
- Særskilte budsjettmidler er ikke avsatt
  - Anses ikke å kreve betydelige ressurser
  - Systematisering av tilgjengelig info, generelle føringer for utbygging
- FK må selv vurdere igangsettelse av planprosess
  - *Kan* bidra til bedre ivaretakelse av miljø, lavere konfliktnivå, og på sikt mer effektiv konsesjonsbehandling og mer utbygging
- Retningslinjene skal uansett brukes av NVE