Periodeplan f.o.m. 2007 – t.o.m. 2010 for prosjektet Marine aktiviteter

Deltakere i prosjektgruppe:

Direktoratet for Naturforvaltning (DN): Anne Britt Storeng, Ingrid Bysveen
Fiskeridirektoratet (Fiskeridir.): Larus Thor Kristiansson
Forsvarsbygg (FB) : Line Stabell Selvaag
Statens forurensningstilsyn (SFT): Per Erik Iversen
Oljedirektoratet (OD): Jan Stenløkk

Organisering:

Organisering på sentralt nivå:
Prosjektledelse: DN
Sekretær/kontaktperson : Anne Britt Storeng (DN)

Organisering på regionalt nivå:
Prosjektgruppe bestående av: Fylkesmannen, Fiskeridirektoratet regionalt, Fylkeskommunen, representanter fra kommunene og fagperson fra faggruppa som leder selve kartleggingen. Gruppen av aktører bør ledes av Fylkesmannen som har erfaring fra den terrestre kartleggingen. I tillegg bør det vurderes om Forsvaret bør inngå i de regionale gruppene der Forsvaret ser behov for kartlegginger ut fra forhold knyttet til egen aktivitet.

Faglig organisering:
Til nå i prosjektet har Norsk institutt for vannforskning (NIVA), Havforskningsinstituttet (HI) og Norges geologiske undersøkelser (NGU) vært de institusjonene som har stått for det faglige arbeidet. Høgskolen i Bodø (HiBØ) har også vært inne. I de planene som her er presentert er det deres kostnadsoverslag som er lagt til grunn for budsjetteringen.

Tilgrensende kartleggings- og overvåkingsaktiviteter - samordning med disse.

Prosjektets hovedaktivitet blir naturtypekartlegging i kystsonen ut til grunnlinja. Det er pr. i dag ingen prosjekter som vil stå i fare for å være en duplisering. Kartleggingene som gjøres vil danne et kunnskapsgrunnlag som ligger i bunnen for andre aktiviteter som Marin verneplan og EU's Vanndirektiv. Styringsgruppa er orientert om aktiviteter innenfor disse områdene. I den grad overvåking etter hvert kommer inn som aktivitet vil den bli koordinert i forhold til andre prosjekter. DN utredning 2005-2 Nasjonal overvåking av marint biologisk mangfold i kystsonen gir en

oversikt over eksisterende overvåking. Utredningen er et laget på oppdrag fra styringsgruppen for marine aktiviteter. Utredningen viser også til koblinger mot Vanndirektivet.

Det er foreslått å koble kartleggingsaktiviteten til pågående prosjekter i regionene. Dette vil da være prosjekter som bygger på kunnskapen som er hentet inn via kartleggingen.

I regi av HI foregår det en del ressurskartlegging av kamskjell og haneskjell i Troms og Finnmark. Verifisering av denne naturtypen samordnes med HI sin aktivitet.

Hensyn til prosjektet Nye Norske Naturyper (NNN)

På marin side har det ikke tidligere vært en naturtypeinndeling. Inndeling i dette prosjektet er det som så langt har eksitert av en inndeling. Marin naturtypeinndeling er en forholdsvis grov inndeling. I forhold til NNN inndelingen som kommer vil det derfor være en forholdsvis grei sak å gjøre om naturtypene i forhold til den inndelingen som NNN legger opp til.

I forhold til det Nasjonale programmet vil vi foreslå at det for neste år arrangeres en konferanse hvor NNN og Nasjonalt program blir et tema. En vil da kunne sette fokus på det arbeidet som er gjort i prosjektet NNN og koble det opp mot problemstillinger som måtte dukke opp i forhold til bruk i de ulike prosjektene under Nasjonalt program.

Inndeling av planen:

- Periodemål 1 : I løpet av programperioden 2007-2010 skal utvalgte marine naturtyper i minst havparten av Norges kystkommuner være ferdig kartlagt. Det skal foreligge god kunnskap om naturtypene og naturtypenes verdi for bruk i beslutningsprosesser som omfatter kystsonen. Det er 4 vedlegg knyttet til dette målet som ligger fortløpende etter tabellen
- Relevante elementer fra DN utredning 2005-2 Nasjonal overvåking av marint biologisk mangfold i kystsonen og en tilsvarende rapport for havet (ikke ferdigstilt) skal innarbeides i andre eksisterende eller planlagte overvåkingsaktiviteter.

Periodeplan f.o.m. 2007 – t.o.m. 2010

Periodemål 1: **I løpet av programperioden 2007-2010 skal utvalgte marine naturtyper i minst havparten av Norges kystkommuner være ferdig kartlagt. Det skal foreligge god kunnskap om naturtypene og naturtypenes verdi for bruk i beslutningsprosesser som omfatter kystsonen.**				
Aktiviteter/tiltak/produkter: (i prioritert rekkefølge)	**Når?**	**Beregnet kostnad:**	**Hvem utfører? Andre involverte?**	**Indikatorer for framdrift:**
1.1: Oppstart kartlegging i Oslofjorden, Vest-Agder og Trøndelag.	2007	3.750mill	**Utfører:** NIVA, HI, NGU **Andre aktører:** Fylkesmannen, Fiskeridirektoratet regionalt, Fylkeskommunen representanter fra kommunene som skal kartlegges	Antall kommuner målt i % som er lagt inn i Naturbasen.
1.2: Oppstartsmøter og oppstart for innsamling av data fra litteratur m.m i Troms (ikke kartlegging)	Høst 2007	0,459		Oppsummering fra oppstartsmøter
1.3 Tarer registrering Aust-Agder	2007	0,150		Data lagt inn i Naturbasen
1.4: Skoleprosjekt	2007	0,120		Oppsummering for møte med utvalgte skoler
1.5: Oppstart kartlegging i Hordaland, Troms og Vest-Finnmark. For de kommunene som startet opp i 2007 vil kartleggingen videreføres.	2008			Antall kommuner målt i % som er lagt inn i Naturbasen.

Begrunnelse for valg av tiltak og prioritering (Aktivitet 1.1, og 1.2) :

I perioden 2007-2010 har vi prioritert Sørlandet og Østlandet ut i fra det et presset på kystområdene her er størst. Det samme kan sies om deler av Vestlandet. Det haster derfor med å skaffe et kunnskapsgrunnlag som gjør at beslutninger knyttet til planlegging i kystsonen blir best mulig. Trøndelagsregionen er valgt ut i fra at det her har vært en stor iver etter å starte samt at naturtype kartleggingen kan knyttes til prosjekter som har gått i flere år (HASUT prosjektet). Det har også vært registeret en stor iver i Hordaland. På nasjonalt nivå er det en stor fokus på nordområdene. Vi har derfor prioritert å ta med de nordlige landsdelen med Troms og Vest-Finnmark.

For oppstart i 2007 foreslår vi å koble kartleggingsaktiviteten til pågående prosjekter for å kunne komme raskt i gang med arbeidet som skal gjøres i 2007. Ved å starte opp aktiviteten i de fire områdene Oslofjorden, Vest-Agder, Trøndelag og Troms, kan kartleggingsarbeidet få drahjelp av følgende igangværende eller utførte, relevante prosjekter:

Oslofjorden (fire kommunegrupper; Indre Oslofjord, Oslofjord ytre øst, Oslofjord ytre vest, Drammensfjorden – Hurum) – *Pågående prosjekter*: FM Oslo og Akershus og Fagrådets felles prosjekt om kartlegging i indre Oslofjord, Feltkartlegging av Bunnefjorden og øvrig overvåking av hardbunn og bløtbunn i indre Oslofjord (NIVA for Fagrådet for indre Oslofjord), Overvåking av bløtbunn og hardbunn i Ytre Oslofjord (Veritas for Fagrådet for Ytre Oslofjord), 2 kystovervåkingsstasjoner hardbunn og 1 bløtbunn i Oslofjord ytre vest (NIVA for SFT)
Relevante utførte prosjekter: konsekvensutredning for nasjonalparken Ytre Hvaler (NIVA/HI ang. naturverdier i sjø - for FM i Østfold), hardbunnsundersøkelser i Iddefjorden (NIVA for SFT), kartlegging av marine habitater rundt Fornebu (NIVA, NFR-prosjekt). Geosprosjektet, geologisk kartlegging i Osloregionen, NGU. Balance, EU prosjekt som utvikler habitatmodeller for dype havområder.

Vest-Agder (alle kommunene i en gruppe) – *Planlagt / pågående prosjekt:* FM, Fylkeskommune, kommuner, Fiskeridirektoratet og HI's planlagte ressurskartleggingsprosjekt.

Trøndelag (totalt tre kommunegrupper i Sør-Trøndelag, og to kommunegrupper i Nord-Trøndelag,) *Relevante utførte prosjekter*: HASUT-prosjektet i Sør-Trøndelag. Et stort "kystsoneplanleggingsprosjekt" med mange aktører, inkludert NGU.

Troms (tre kommunegrupper, Sør-, Midt og Nord-Troms)– *Planlagt / pågående prosjekt:* Astafjordprosjektet i kommunegruppen Sør-Troms, der kommunene Skånland, Gratangen, Lavangen, Salangen, Ibestad og Dyrøy, i samarbeid med næringsliv planlegger og har gjennomført diverse kartlegging av marine habitater, blant annet av bunnsubstrat / skjellsand i samarbeid med NGU, for å legge forholdene til rette for en optimal havbruksnæring. (Sør-Troms inkluderer i tillegg de 5 kommunene Tranøy, Bjarkøy, Sørreisa, Harstad og Kværfjord)

Kostnadene for det anbefalte arbeidet er basert på å kombinere innhenting av erfaringsbasert kunnskap med verifisering i felt, både mht avgrensing og verdisetting av forekomster, på middels ambisjonsnivå.

Vi foreslår at NIVA tar et overordnet koodineringsansvar for prosjektaktivitetene med en fordeling av ansvaret for områdene som foreslås kartlagt forelt mellom NIVA, HI og NGU som skissert i budsjettforslaget. Dette er avtalt mellom de tre instituttene.

Begrunnelse for valg av tiltak og prioritering (Aktivitet 1.3) :

For **aktivitet 1.3** Tareregistrering i Aust-Agder vil det være snakk om avsluttende aktiviteter. Dette fylket er neste ferdig kartlagt. Data er lagt inn i Naturbasen.

Begrunnelse for valg av tiltak og prioritering (Aktivitet 1.4) :

For **aktivitet 1.4** har vi vært i dialog med Utdanningsdirektoratet om å få inn registrering av Littoralbaseng som et skoleprosjekt. Summen satt av vil benyttes for å få på plass et opplegg mot noen skoler innenfor en av regionene hvor kartlegging vil starte opp i år.

Med hensyn til gjennomføring av feltarbeid er NGU ansvarlig for skjellsand og israndavsetninger, mens NIVA og HI deler på arbeidet med gjennomføring av kartlegging i felt av tareskog, bløtbunnsområder i strandsonen og ålegras. NIVA vil i samarbeid med HI lage en design av feltarbeidet basert på eksisterende modellkjøringer. Kostnadene tilknyttet kartlegging i felt og tilrettelegging av data deles mellom instituttene. Se **vedlegg1** for mer detaljert budsjett.

Begrunnelse for valg av tiltak og prioritering (Aktivitet 1.5) :

For å kunne holde målsetningen om at 50 % av kommunen skal kartlegges innen 2010 har vi tatt utgangspunkt i fylker som har vært inne i prosjektet fra før. Med en bevilgning på 50 mill kr vil følgende fylker være ferdig kartlagt innen 2010 ut i fra det som er faglig anbefalt.
Osloområdet (34 kommuner), Vest-Agder (8 kommuner), Aust-Agder (5 kommuner. Dette fylket er nesten ferdig kartlagt i dag. Det gjenstår bare noe på tare og østers), Hordaland (34 kommuner), Trøndelag (33 kommuner i sør og Nord-Trøndelag), Troms (24 kommuner) og Vest-Finnmark (6 kommuner). For et mer detaljert budsjett se **vedlegg 2.**

Ved å kutte budsjettet i perioden til 20 mill kr, som gir samme bevilgning som årets frem til 2010, vil ikke en målsetting om at halvparten av landets kommuner skal være ferdig kartlagt kunne nåes. Med en slik budsjettering vil 35 % av landets kommuner være kartlagt på et nivå med en redusert resurskartlegging (gyteområder, kamskjell og østers) se **vedlegg 3.** I dette oppsettet er antall kommuner som kartlegges i perioden redusert fra 144 til 99. Vi har valgt å redusere antall kommuner og ikke antall naturtyper innen hvert område for å sikre at det som er ferdig kartlagt er mest mulig fullstendig.

Innenfor en ramme på 35 mill, som tilvarer en dobling av årets bevilgning for de neste årene, vil målsettingen kunne nåes ved at en reduserer innsatsen på ressurskartleggingen - **se vedlegg 4**.

For alle tre budsjettene har vi holdt oss til de samme geografiske områdene. Innlagt i budsjettene er en betydelig egenandel fra NIVA, HI og NGU. I tillegg legger alle tre (NIVA, HI og NGU) inn en stor pågående aktivitet i prosjektet ved at feltarbeid legges til eksisterende prosjekt for å spare utgifter. Instituttene bidrar også med utstyrspark, databaser og kostbar avansert software. Den reelle egeninnsatsen er derfor langt høyere enn det som er lagt inn i konkrete kroner. Det tredje oppsettet har et budsjett på ca. 23 millioner kroner over hele perioden.

I de 4 budsjettoppsettene er det lagt til grunn en egenandel fra Havforskningsinstituttet på henholdsvis kr 1 mill, kr 1,5 mill og kr 2 mill fordelt utover hele programperioden. Dette er en egenandel knyttet direkte til kostnader som påløper i prosjektet, hovedsakelig i tilknytning til bruk av forskningsfartøy ved

verifisering av gytefelt. Tilsvarende egenandel er lagt inn fra NIVA. Egenandelen vil bli dekket ved at feltarbeidet til to forskningsprosjekt på NIVA blir lagt slik at kartlegging kan gjøres samtidig. Ut over dette vil samordning med pågående aktiviteter ved instituttene gi en vesentlig effektivisering og utnyttelse av midler. Her kan for eksempel nevnes Havforskningsinstituttets kartlegging av stortare og haneskjell innen ressursforvaltning, gjennomføring av strandnot-tokt hver høst samt undersøkelser i forbindelse med rådgivning i tilknytning til forvaltning av kysttorskbestandene. Tilsvarende har NIVA forskningsprosjekter og overvåkningsprogrammer i de aktuelle kystområdene og sparer derfor kostnader i forbindelse med feltarbeid: allokering av forskerressurser, instrumentering og båtbruk.

NGU har et prosjekt i Sør-Troms i samarbeid med Astafjordprosjektet. Her blir det innenfor egne rammer gjort ei fullstendig kartlegging av Astafjordene med framstilling av geologiske og avledet tematiske kart. Dette er data som kan brukest direkte inn mot biologisk mangfoldkartlegginga. I 2006/2007 er NGU sine investeringer ca 2,5 million. I Oslofjorden gjennom GEOS prosjektet har NGU til nå investert ca 6 millioner og har et budsjett på 1,2 millioner for inneværende år. Mye av disse data er overførte til BM kartlegginga. Tar en med ca. 3 millioner som er investert i HASUT-prosjektet og Aquareg prosjektet i Trøndelag har NGU frå 2003 til 2007 lagt ned ca. 13 millioner kroner av egne midler til grunnlagskartlegging i kystsonen. Vi ser for oss at biologisk mangfold aktiviteten i Finnmark vil få synergieffekter med Mareanosatsingen i Barentshavet. Dette er tatt hensyn til ved budsjettering, men fremkommer ikke som noen egen post i oppsettet. Å fastsette i hvilken grad en slik samordning reduserer kostnadene som belastes det nasjonale kartleggingsprosjektet er vanskelig, men et forsiktig anslag vil være i samme størrelsesorden som den oppførte egenandel.

Organisering:

Organiseringsstrukturen som her er valgt er den som ble utviklet under fylkespilotene som ble kjørt i perioden 2003-2005. Tilbakemeldingen på denne var positiv og blir derfor videreført. Organiseringen regionalt ble her kjørt med en regional koordineringsgruppe bestående av Fylkesmannen, Fiskeridirektoratet, Fylkeskommunen, en representant for hver kommune kluster og en fageksperter som leverte data. Gjennom denne organiseringen ble det en god dialog mellom den regionale forvaltningen og fagekspertisen. Informasjon som forelå lokalt ble også fanget opp og kommunene fikk anledning til å påvirke prioriteringen av kartleggingen. I enkelte tilfeller deltok også representanter fra kommunen på feltarbeid. FM rolle i denne organisering er gjennom erfaringen med å jobbe mot kommunene samt erfaring fra kartlegging generelt. Den samme rollen vil Fikseridirektoratet på regionalt plan ha i forhold til fiskerne. Dette sikrer en god regional og lokal integrering i prosjektet.

Lokal forankring:

Kartleggingen baserer seg mye på intervju som metode for å få en første oversikt over naturtypene i en kommune som en mangler data på. På bakgrunn av det vil en verifisere disse opplysningene i felt ved hjelp av ulike metoder avhengig av naturtype. Kommunene vil her involveres i utvelgelse og organisering av intervju. Kommunene vil også være viktig når kartlegging i kommunene skal prioriteres basert på startpakkene og veilednings materiellet. Representanter for kommunene vil hvis mulig tas med på feltinnsamlinger. Kommunene er også representert i den regionale koordineringsgruppen ved en valgt representant for kommunegruppen. Kommunene er svært viktige i forbindelse med fremskaffelse av grå litteratur som eks. finnes i ulike konsekvensutredninger.

Data som samles inn blir gjort tilgjengelig i Naturbase over web og er overførbar til kommunale planleggingsverktøy. Naturbasen gir god oversikt over hva som finnes av naturtyper i den aktuelle kommune. FM vil være behjelpelig med å sikre at dataene tilrettelegges best mulig for kommunene.

Vedlegg 1: Budsjett 2007 (kostnad kartlegging 4.85 mill)

Region (antal kommuner)	Osloområdet(34)			Vest-Agder(8)			Aust-Agder (5)			Hordaland (34)			Trøndelag(33)			Troms(24)			Vest-Finnmark(6)				Sum
Prosjektledelse	NIVA	HI	NGU	NIVA	HI	NGU	NIVA	HI	NGU	NIVA	HI	NGU	NIVA	HI	NGU	NIVA	HI	NGU	NIVA (ApN)	NIVA	HI	NGU	
Kartleggingsarbeid (inkl desing/felt/tilrettelegging data)																							
Større tareskogforekomster (I01)	200	100		150	80		90	60		0	0		100	75		0	0			0	0		855
Israndavsetninger (I07)			7			3									38			34					82
Bløtbunnsområder i strandsonen (I08)	120	100		62	125					0			120	80		0	0			0			607
Løstliggende kalkalger (I10) *				50									50										100
Ålegrasenger og andre undervannsenger (I11)	100	80		70	100					0	0		100	50		0	0			0	0		500
Skjellsandforekomster (I12) **	50		120	40		75							100		100			0				0	485
Østers	80	100		0	0			0															180
Kamskjell/haneskjell													0	0		0	0				0		0
Gytefelt		0			200						0			0									200
Admin fylkesgr.: rådgiving, intervju osv.																							0
Organisering / oppstart fylkesgrupper	50				22						0		44		0		53		0				189
Organisering / oppstart kommune-grupper - Reiseutg/timer for deltagelse 1 person nasj prosjekt - pr kluster	110				22						0		110		0		72	20	0				364
Intervju/manuskart	70				26						0		122		0		30		0				298
Sammenstilling / digitalisering tilgjengelige data i "grå litteratur"	100				80						0		100		0		350		0				530
Oppfølgingsmøter kommunegruppene?	30									0			40		0		30		0				90
Reiser alle deltagende institusjoner																							200
Administrasjon og møtevirksomhet																							200
Rapportering																							100
Rødliste:																							150

metodeutrvikling/overvåkning																							
Skoleprosjekt																							120
Egenandeler																							-400
Reserve																							0
SUM	**910**	**380**	**127**	**372**	**655**	**78**	**90**	**60**	**0**	**0**	**0**	**0**	**886**	**205**	**138**	**0**	**535**	**44**	**0**	**0**	**0**	**0**	**4 850**

Sum Fylker	**4 850**	**1 417**	**1 105**	**150**	**0**	**1 229**	**579**	**0**

Vedlegg 2: Ramme 50 mill., 51 % av kommunene kartlagt, 2007-2010:

Region (antall kystkommuner)	Osloområdet(34)			Vest-Agder(8)			Aust-Agder (5)			Hordaland (34)			Trøndelag(33)			Troms(24)			Vest-Finnmark(6)				Sum
Prosjektledelse	NIVA	HI	NGU	NIVA	HI	NGU	NIVA	HI	NGU	NIVA	HI	NGU	NIVA	HI	NGU	NIVA	HI	NGU	NIVA (ApN)	NIVA	HI	NGU	
Kartleggingsarbeid (inkl desing/felt/tilrettelegging data)																							
Større tareskogforekomster (I01)	732	407	0	421	221	0	90	60	0	749	500	0	412	262	0	297	522	0	0	300	300	0	5 273
Israndavsetninger (I07)	0	0	7	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	38	0	0	34	0	0	0	0	82
Bløtbunnsområder i strandsonen (I08)	297	208	0	179	125	0	0	0	0	1265	0	0	1044	733	0	463	324	0	0	435	0	0	5 073
Løstliggende kalkalger (I10) *	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	200	0	0	0	0	0	0	0	0	0	300
Ålegrasenger og andre undervannsenger (I11)	162	126	0	344	281	0	0	0	0	732	500	0	1774	1451	0	857	701	0	0	380	380	0	7 688
Skjellsandforekomster (I12) **	100	0	244	100	0	150	0	0	0	0	0	0	200	0	1339	0	0	0	0	0	0	1500	3 633
Østers	840	1470	0	420	776	0	0	801	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4 307
Kamskjell/haneskjell	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1000	1250	0	1500	2317	0	0	0	700	0	6 767
Gytefelt	0	2093	0	0	583	0	0	0	0	0	4218	0	0	3000	0	0	0	0	0	0	0	0	9 894
Admin fylkesgr.: rådgiving, intervju osv.																							
Organisering / oppstart fylkesgrupper	110				22		0	0	0	0	42	0	44	0	0	0	53	0	45	0	0	0	316
Organisering / oppstart kommune-grupper - Reiseutg/timer for deltagelse 1 person nasj prosjekt - pr kluster	110				22		0	0	0	0	110	0	110	0	0	0	72	0	72	0	0	0	496
Intervju/manuskart	122				26		0	0	0	0	243	0	122	0	0	0	77	0	95	0	0	0	685
Sammenstilling / digitalisering tilgjengelige data i "grå litteratur"	340				80		0	0	0	0	510	0	340	0	0	0	360	0	140	0	0	0	1 770
Oppfølgingsmøter kommunegruppene?	85				17		0	0	0	0	85	0	85	0	0	0	57	0	57	0	0	0	386
Reiser alle deltagende institusjoner																							800
Administrasjon og møtevirksomhet																							800
Rapportering																							800
Rødliste: metodeutrvikling/overvåkning																							650
Skoleprosjekt																							120
Egenandeler																							-4 000
Reserve																							0
SUM	**2 898**	**4 304**	**251**	**1 564**	**2 153**	**153**	**90**	**861**	**0**	**2 746**	**6 208**	**0**	**5 331**	**6 696**	**1 377**	**3 117**	**4 483**	**34**	**409**	**1 115**	**1 380**	**1 500**	**45 840**

<u>Vedlegg 3</u>: Ramme 20 mill., ca. 35 % av kommunene kartlagt, 2007-2010. (50 % av kommunene i Hordaland, Trøndelag (sør og nord) og Troms).

Region (antall kystkommuner)	Osloområdet(34)			Vest-Agder(8)			Aust-Agder (5)			Hordaland (17)			Trøndelag(17)			Troms(12)			Vest-Finnmark(6)				Sum
Prosjektledelse	NIVA	HI	NGU	NIVA	HI	NGU	NIVA	HI	NGU	NIVA	HI	NGU	NIVA	HI	NGU	NIVA	HI	NGU	NIVA (ApN)	NIVA	HI	NGU	
Kartleggingsarbeid (inkl desing/felt/tilrettelegging data)																							
Større tareskogforekomster (I01)	732	407	0	0	0	0	90	60	0	375	250	0	206	132	0	149	261	0	0	300	300	0	3 262
Israndavsetninger (I07)	0	0	7	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	38	0	0	34	0	0	0	0	82
Bløtbunnsområder i strandsonen (I08)	297	208	0	0	0	0	0	0	0	632	0	0	522	367	0	232	162	0	0	435	0	0	2 855
Løstliggende kalkalger (I10) *	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	200
Ålegrasenger og andre undervannsenger (I11)	162	126	0	0	0	0	0	0	0	208	138	0	711	588	0	429	350	0	0	380	380	0	3 472
Skjellsandforekomster (I12) **	100	0	244	100	0	150	0	0	0	0	0	0	100	0	539	0	0	0	0	0	0	1300	2 533
Østers	430	800	0	230	450	0	0	450	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 360
Kamskjell/haneskjell	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	250	350	0	400	725	0	0	0	500	0	2 225
Gytefelt	0	893	0	0	583	0	0	0	0	0	750	0	0	750	0	0	0	0	0	0	0	0	2 976
Admin fylkesgr.: rådgiving, intervju osv.																							
Organisering / oppstart fylkesgrupper	110				22		0	0	0	0	21	0	22	0	0	0	27	0	45	0	0	0	247
Organisering / oppstart kommune-grupper - Reiseutg/timer for deltagelse 1 person nasj prosjekt - pr kluster	110				22		0	0	0	0	55	0	55	0	0	0	36	0	72	0	0	0	350
Intervju/manuskart	122				26		0	0	0	0	122	0	61	0	0	0	39	0	95	0	0	0	465
Sammenstilling / digitalisering tilgjengelige data i "grå litteratur"	340				80		0	0	0	0	255	0	170	0	0	0	180	0	140	0	0	0	1 165
Oppfølgingsmøter kommunegruppene?	85				17		0	0	0	0	45	0	43	0	0	0	29	0	57	0	0	0	276
Reiser alle deltagende institusjoner																							800
Administrasjon og møtevirksomhet																							800
Rapportering																							800
Rødliste: metodeutrvikling/overvåkning																							650
Skoleprosjekt																							120
Egenandeler																							-2 000
Reserve																							0
SUM	**2 488**	**2 434**	**251**	**430**	**1 200**	**153**	**90**	**510**	**0**	**1 215**	**1 636**	**0**	**2 240**	**2 187**	**577**	**1 210**	**1 809**	**34**	**409**	**1 115**	**1 180**	**1 300**	**23 638**

<u>Vedlegg 4:</u> Ramme 35 mill., 51 % av kommunene kartlagt (redusert innsats på ressurskartlegging), 2007-2010:

Region (antall kystkommuner)	Osloområdet(34)			Vest-Agder(8)			Aust-Agder (5)			Hordaland (34)			Trøndelag(33)			Troms(24)			Vest-Finnmark(6)				Sum
Prosjektledelse	NIVA	HI	NGU	NIVA	HI	NGU	NIVA	HI	NGU	NIVA	HI	NGU	NIVA	HI	NGU	NIVA	HI	NGU	NIVA (ApN)	NIVA	HI	NGU	
Kartleggingsarbeid (inkl desing/felt/tilrettelegging data)																							
Større tareskogforekomster (I01)	732	407	0	421	221	0	90	60	0	749	500	0	412	262	0	297	522	0	0	300	300	0	5 273
Israndavsetninger (I07)	0	0	7	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	38	0	0	34	0	0	0	0	82
Bløtbunnsområder i strandsonen (I08)	297	208	0	179	125	0	0	0	0	1265	0	0	1044	733	0	463	324	0	0	435	0	0	5 073
Løstliggende kalkalger (I10) *	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	200	0	0	0	0	0	0	0	0	0	300
Ålegrasenger og andre undervannsenger (I11)	162	126	0	344	281	0	0	0	0	416	275	0	1424	1176	0	857	701	0	0	380	380	0	6 522
Skjellsandforekomster (I12) **	100	0	244	100	0	150	0	0	0	0	0	0	200	0	1039	0	0	0	0	0	0	1300	3 133
Østers	430	800	0	230	450	0	0	450	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 360
Kamskjell/haneskjell	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	500	700	0	800	1450	0	0	0	500	0	3 950
Gytefelt	0	893	0	0	583	0	0	0	0	0	1500	0	0	1500	0	0	0	0	0	0	0	0	4 476
Admin fylkesgr.: rådgiving, intervju osv.																							
Organisering / oppstart fylkesgrupper	110				22		0	0	0	0	42	0	44	0	0	0	53	0	45	0	0	0	316
Organisering / oppstart kommune-grupper - Reiseutg/timer for deltagelse 1 person nasj prosjekt - pr kluster	110				22		0	0	0	0	110	0	110	0	0	0	72	0	72	0	0	0	496
Intervju/manuskart	122				26		0	0	0	0	243	0	122	0	0	0	77	0	95	0	0	0	685
Sammenstilling / digitalisering tilgjengelige data i "grå litteratur"	340				80		0	0	0	0	510	0	340	0	0	0	360	0	140	0	0	0	1 770
Oppfølgingsmøter kommunegruppene?	85				17		0	0	0	0	85	0	85	0	0	0	57	0	57	0	0	0	386
Reiser alle deltagende institusjoner																							800
Administrasjon og møtevirksomhet																							800
Rapportering																							800
Rødliste: metodeutrvikling/overvåkning																							650
Skoleprosjekt																							120
Egenandeler																							-3 000
Reserve																							0
SUM	**2 488**	**2 434**	**251**	**1 374**	**1 827**	**153**	**90**	**510**	**0**	**2 430**	**3 265**	**0**	**4 481**	**4 371**	**1 077**	**2 417**	**3 616**	**34**	**409**	**1 115**	**1 180**	**1 300**	**34 992**

Periodemål 2: **Relevante elementer fra DN utredning 2005-2 Nasjonal overvåking av marint biologisk mangfold i kystsonen og en tilsvarende rapport for havet (ikke ferdigstilt) skal innarbeides i andre eksisterende eller planlagte overvåkingsaktiviteter**			
Aktiviteter/tiltak/produkter: **(i prioritert rekkefølge)**	**Beregnet kostnad:**	**Hvem utfører?** **Andre involverte?**	**Indikatorer for framdrift:**
2.1: Overvåking kyst	33.6 mill	Ikke kartlagt	Ved bevilgning vil vi kunne opprette overvåkingsstasjoner godt koordinert i forhold til annen aktivitet.
2.2: Overvåking hav	Foreligger snart	Ikke kartlagt	Ved bevilgning vil vi kunne opprette overvåkingsstasjoner
2.3:			
… osv			

Gi kort begrunnelse for valg av tiltak og prioritering:
I og med at det er kommet signaler fra interdep om at det ikke er ønskelig å starte opp bio mangfold overvåking innen for programmet på det nåværende tidspunkt (febr 2007) er det ikke satt opp noen aktiviteter på dette. Dersom det kommer bevilgninger til dette vil vi ta utgangspunkt i DN utredning 2005-2 Nasjonal overvåking av marint biologisk mangfold i kystsonen.

Periodemål 3: **I løpet av programperiode skal det foreligge en plan for hvordan sårbare og truete arter i det marine miljø best kan kartlegges og overvåkes.**			
Aktiviteter/tiltak/produkter: (i prioritert rekkefølge)	**Beregnet kostnad:**	**Hvem utfører? Andre involverte?**	**Indikatorer for framdrift:**
3.1: Metodeutviklingsprosjekt for hvordan sårbare og truete arter kan kartlegges og overvåkes	0,150 mill	Ikke bestemt	 Ferdig rapport
3.2:			
3.3:			
… osv			