Direktoratet for **naturforvaltning**

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo

Deres ref.:	Vår ref. (bes oppgitt ved svar):	Dato:
200402447-89 kte/chf	**2004/6769 ARE-PI-KB**	**23.06.2005**
	Arkivkode: **361.4/15**	

Kraftledning Tjeldbergodden - Trollheim - Høring av konsekvens-utredning og tilleggssøknad

DNs foreløpige konklusjon er at trasé 4.0/5.0/3.1 er det alternativet som i minst grad kommer i konflikt med nasjonale miljømål. DN tilrår at man vektlegger hensyn til store, sammenhengende fjellområder og til viktige leveområder for truede arter ved avgjørelsen i saken.

Vi viser til brev av 04.05.05, vedlagt *Tilleggssøknad med konsekvensutredning* for ny 420 kV forbindelse mellom Tjeldbergodden og Trollheim. Det er avklart med NVE at vi sender våre vurderinger noen dager etter høringsfristen. Vi viser også til planlagt befaring i dagene 27. og 28. juni. DN skal delta på denne.

Bakgrunn
Det søkes om konsesjon for bygging og drift av en 420 kV kraftlinje mellom Tjeldbergodden i Aure kommune og Trollheim i Surnadal kommune. Tiltaket er aktualisert av planene om gasskraftverk på Tjeldbergodden. Strekningen er på drøye 5 mil. Foreliggende søknad er en tilleggssøknad med nye traséalternativer i forhold til søknad som var på høring høsten 2004. Etter forrige høringsrunde er det utredet flere nye deltraséer øst for den opprinnelige i den nordlige delen av strekket. Det er også utredet en helt ny, alternativ trasé lengre vest.

DNs tidligere behandling
I høringsuttalelse til den første søknaden skrev Direktoratet for naturforvaltning:
"DN vurderer konfliktnivået på de omsøkte traséene å være så stort at man bør vurdere andre, mulige trasévalg før den endelige beslutningen tas. Dersom det ikke skal utredes flere alternativer, vil DN tilrå at alternativ 3.1 velges framfor 2.0 på strekningen Sjølisetra – Trollheim."

Merknader til konsekvensutredningen
Konsekvensutredningen gir en god framstilling av det planlagte tiltaket og mulige miljøeffekter. Vi vil særlig berømme gode oversiktskart bak i rapporten.

I avsnitt 2.5, Andre nødvendige tillatelser, burde det ha stått at nye kraftlinjer gjennom et eksisterende verneområde krever dispensasjon gitt av fylkesmannen.

Besøksadresse: Tungasletta 2
Postadresse: N-7485 Trondheim
Telefon: 73 58 05 00
Telefaks: 73 58 05 01
Videokonf: 73 90 51 40
Internett: www.dirnat.no
E-post: Postmottak@dirnat.no
Saksbehandler: Kristin Bodsberg
Telefon: 73 58 05 00

Kort omtale av traséene med utgangspunkt i noen av de viktigste, nasjonale miljøkonfliktene

Traséalternativ 2.0:
Dette er den korteste linjeføringen, som går relativt rett mellom de to endepunktene. Traséen krysser to fjellområder som er viktige friluftsområder, den medfører et stort tap av inngrepsfritt areal, og traséen har samlet sett *"store til meget store konsekvenser for tema flora og fauna"* (KU fra 2004).

- medfører konfliktfylt kryssing av fjordlandskap ved Årvågfjorden
- inngrep i verdifullt seterlandskap ved Trollfjorden
- konflikt med leveområder og trekkruter for fugl, blant annet rødlistede arter, i nordre del av strekket
- stor konflikt med store, sammenhengende friluftsområder i åpent terreng både nord og sør for Vinjefjorden
- medfører stor reduksjon av inngrepsfrie områder på grunn av inngrep i disse to fjellpartiene
- kryssing av Vinjefjorden, landskapskonflikt og fare for kollisjon med rødlistede fuglearter
- går tvers gjennom sikra friluftsområde (Vaulen) på vei ned til Trollheim
- nærføring til Høgmyran naturreservat
- Nordmarka: konflikt med våtmark med mulige konsekvenser for rødlistede fuglearter og liten salamander

Traséalternativ 3.1:
3.1 er sammenfallende med 2.0 fram til Sjølisetra og går deretter lengre øst enn 2.0. I sør er det nå i tillegg til opprinnelige trasé 3.1 lagt fram utkast til en deltrasé 3.2.

- medfører konfliktfylt kryssing av fjordlandskap ved Årvågfjorden
- inngrep i verdifullt seterlandskap ved Trollfjorden
- konflikt med leveområder og trekkruter for fugl, blant annet rødlistede arter, i nordre del av strekket
- krysser fjellparti med store friluftsinteresser
- krysser nærfriluftsområder for befolkningen på Kyrksæterøra
- stor konflikt med biologisk mangfold ved kryssing gjennom Nordmarka på vei ned til Trolldalen, likevel vurdert som noe lavere enn for 2.0
- stor konflikt med friluftsliv i det samme området

Traséalternativ 4.0/4.1/2.0
Alternativet går lengre øst enn 2.0 fram til Sjølisetra. Fra Sjølisetra er traséen sammenfallende med 2.0. Traséen er vurdert som den mest konfliktfylte av de nye traséalternativene i forhold til natur og friluftsliv. Samlet sett er traséen vurdert å gi *store/svært store negative konsekvenser* for naturmiljø.

- stor landskapsmessig konflikt ved Rennsjøen
- stor konflikt med stort, sammenhengende friluftsområder fjellterreng fra Kjellarfjellet/Sjølisetra og sørover
- konflikt med fugleliv på den samme strekningen
- kryssing av Vinjefjorden, landskapskonflikt og fare for kollisjon med rødlistede fuglearter
- stor konflikt med stort, sammenhengende friluftsområde i fjellterreng sør for Vinjefjorden
- medfører stor reduksjon av inngrepsfrie områder på grunn av inngrep i to fjellpartier
- går tvers gjennom sikra friluftsområde (Vaulen) på vei ned til Trollheim
- nærføring til Høgmyran naturreservat
- Nordmarka: konflikt med våtmark med mulige konsekvenser for rødlistede fuglearter og liten salamander

Traséalternativ 4.0/3.1
Alternativet er sammenfallende med 4.0/4.1/2.0 fram til en kort strekning før sammenkoblingspunktet med 2.0 ved Sjølisetra. 4.0 fortsetter deretter sørover og er sammenfallende med traséalternativ 3.1 fra Eidsfjellet.

stor landskapsmessig konflikt ved Rennsjøen
krysser både fjellpartier og nærfriluftsområder for befolkningen på Kyrksæterøra
konflikt med fugleliv
stor konflikt med biologisk mangfold ved kryssing gjennom Nordmarka på vei ned til Trolldalen, likevel vurdert som noe lavere enn for 2.0
stor konflikt med friluftsliv i det samme området

Traséalternativ 4.0/5.0/3.1
Traséen er sammenfallende med 4.0/3.1 i nord og i sør, men går lengre øst på strekningen Middagsfjellet – Eidsfjellet. Det er her lagt fram et par alternative traséer til 5.0 på delstrekninger (benevnt som 5.1 og 5.2). Dette er det eneste alternativet som går utenom det store, urørte fjellområdet mellom Årvågfjorden og Vinjefjorden.

stor landskapsmessig konflikt ved Rennsjøen
krysser nærfriluftsområder for befolkningen på Kyrksæterøra
kollisjonsfare for fugl, blant annet rødlistede rovfugler
stor konflikt med biologisk mangfold ved kryssing gjennom Nordmarka på vei ned til Trolldalen, likevel vurdert som noe lavere enn for 2.0
stor konflikt med friluftsliv i det samme området

Traséalternativ 6.0
Alternativet går lengre vest enn de øvrige, men er sammenfallende med 2.0 på første del og siste del av strekket. Fra utbyggers side er dette alternativet prioritert bak enn de øvrige, på grunn av høyere utbyggingskostnader og klimatiske forhold. Alternativet har landskapsmessige konflikter langs størsteparten av strekningen. Løsningen medfører langt mindre reduksjonen i inngrepsfrie områder enn de andre alternativene.

fjordkryssing ved Dromnessundet, landskapsmessig konflikt og kollisjonsfare for fugl
fjordkryssing ved Torsetsundet, landskapsmessig konflikt og kollisjonsfare for fugl
nærføring til Aure naturreservat
konflikt med landskap og friluftsliv over fjellparti
konflikt med leveområder for rødlistede fuglearter ved Todalen
fjordkryssing ytterst i Vinjefjorden, landskapsmessig konflikt og kollisjonsfare for fugl
konflikt med landskap og friluftsliv i sammenhengende fjellparti sør for Vinjefjorden (følger eksisterende kraftlinje, men gir et mer omfattende inngrep)
konflikt med fugl
krysser Høgmyran naturreservat
går tvers gjennom sikra friluftsområde (Vaulen) på vei ned til Trollheim
Nordmarka: konflikt med våtmark med mulige konsekvenser for rødlistede fuglearter og liten salamander

Vurderinger og konklusjon
Utredningsområdet for deltraséene er i utgangspunktet svært verdifulle natur- og friluftsområder. Her finnes mange rike leveområder for planter og dyr. Området har to større, sammenhengende fjellområder som også i stor grad er inngrepsfri natur. I de ytre delen av utredningsområdet er det en rekke

naturområder som er viktige for nærfriluftsliv. Inngrep i slike områder kan være svært konfliktfylte og faktisk komme i strid med nasjonale miljømål, dersom områdene f.eks. er særlig mye brukt eller det finnes få andre alternativer lokalt. Utredningsområdet inneholder videre en rekke områder med til dels svært store landskapskvaliteter. Det er umulig å føre kraftlinje gjennom dette området uten å komme i konflikt med flere av disse verdiene. I tillegg berører traséene også flere andre viktige samfunns-interesser som ikke hører til naturforvaltningens arbeidsområder.

Ved vurdering av saken vil DN legge størst vekt på ivaretakelse av store, sammenhengende urørte områder, og ivaretakelse av leveområder for truede arter.

Vi vil klart fraråalternativ 2.0, på grunn av kryssing av to større, sammenhengende fjellområder, omfattende reduksjon av inngrepsfrie områder, og samlet sett store negative konsekvenser både for biologisk mangfold og friluftsliv. Dette er i tråd med vår konklusjon i høringsuttalelsen fra 09.11.04. Alternativ 4.0/4.1/2.0 har i stor grad de samme konfliktene som 2.0, på grunn av at de to traséene er sammenfallende fra Sjølisetra og sørover. Vi vil også frarådette alternativet.

Alternativ 6.0 krysser de samme fjellpartiene, men følger en eksisterende kraftlinjetrasé. Dette gjør at tapet av inngrepsfri natur ikke blir så stort. Landskapsinngrepet er vurdert som middels til stor negativ konsekvens i fjellområdene. Traséene har imidlertid hele tre konfliktfylte fjordkryssinger (mot to for alt. 2.0 og en for 4.0/4.1/2.0), og ved nedføringen til Trolldalen er alternativet mer konfliktfylt enn 2.0. DN vurderer også dette alternativet som svært konfliktfylt i forhold til nasjonale miljømål.

På bakgrunn av informasjon fra konsekvensutredningen ser det ut til at de østlige traséene er noe mindre konfliktfylte i forhold til nasjonale miljømål. Disse berører imidlertid også leveområder for truede arter, verdifulle landskap og viktige friluftsområder.

DNs foreløpige konklusjon er at trasé 4.0/5.0/3.1 i minst grad kommer i konflikt med nasjonale miljømål.

Med hilsen

Berit Lein e.f.
Dir. Arealforvaltningsavd.

Anders Iversen
Seksjonssjef

Kopi til:

Møre og Romsdal fylke	Fylkeshuset	6404	Molde
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag	Statens Hus	7468	Trondheim
Riksantikvaren	Postboks 8196 Dep	0034	Oslo