Vurdering av tilbyderne på referansestasjonprosjektet

Tilbyderne er: NIVA; NVK Mulitikonsult og Sweco Gröner

Tilbudet fra Sweco mangler prosjektbeskrivelse, herunder beskrivelse av hvor mye arbeid som skal gjennomføres, hvordan prosjektet skal gjennomføres og faglig kvalitet. Tilbudet mangler også spesifiserte samarbeidspartnere både nasjonalt og internasjonalt. Sweco's prosjektbeskrivelse ansees derfor ikke som av tilstrekkelig kvalitet til å bli vurdert på linje med de to øvrige tilbudene.

Oppsummeringen nedenfor gjelder NVK Multikonsult (1) og NIVA (2), og tar utgangspunkt i de 5 kriteriene som er gitt i utlysningsteksten:

Samarbeid

1. NVK-Multikonsult
    a. Tilbudet kommer fra et konsortie på 4 tilbydere; NVK Multikonsult, Aquateam, Havforskningen, Rådgivende biologer.
    b. Internasjonalt skal det opprettes kontakt med rette myndigheter i Finland og Sverige
    c. Personer med lokal kunnskap skal kontaktes før endelig forslag til referansestasjoner foreligger
2. NIVA
    a. Tilbudet er sammen med NINA
    b. Internasjonalt er kontakt etablert til nordiske land gjennom Northern GIG (ferskvann) og North East Atlantic GIG (marint), med mer.
    c. Skal benytte marin faggruppe som ble brukt i typifiseringen. På ferskvannsida skal det innkalles til møte med dataeierne.

Konklusjon; begge tilbudene har etablert nasjonalt samarbeid som gjør begge i stand til å gjennomføre prosjektet. NIVA har et fortrinn ift. internasjonalt samarbeid.

Kompetanse overvåking og vanndirektiv

1. NVK-Multikonsult

Har kompetanse ift. lokal og nasjonal overvåking. For marin overvåking har konsortsiet mest erfaring med fisk og tare. For vanndirektivet har konsortsiet god kompetanse; prosjekleder 3 pilotvassdrag, veiledere og prosjektansvar for sterkt modifiserte vannforekomster, god kompetanse på vannressursforvaltning, hydrologi med mer.

2. NIVA

Har omfattende kompetanse innen overvåking. Konsortsiet har til sammen de fleste nasjonale overvåkingsprogrammer i miljøforvaltningen. Har deltatt og delvis ledet arbeid innen interkalibrering, typifisering, karakteriseringsarbeidet innen vanndirektivet.

Konklusjon; begge tilbudene har dekkende kompetanse ift. oppdraget. NVK Multikonsult har noe mindre kompetanse marint, jfr at overvåking av fisk ikke skal inngå i overvåkingen. NIVA har bredest internasjonal kompetanse ift. vanndirektivet.

Hvor mye arbeid som skal gjennomføres innenfor kostnadsrammen

1. NVK-Multikonsult

Leverer rapport. Noe uklart om hvor konkret forslaget vil bli ift. endelig forslag til referansestasjoner. Endelig forslag kan dra noe ut i tid, jfr. forslag om ulike utprøvinger.

2. NIVA

Leverer alternative kart og tabeller som viser stasjoner, lokaliteter, rulleringsplan, kvalitetselementer og kostnad. Har med en statistisk vurdering av utsagnskraft for de enkelte referansestasjonene.

Gjennomføring og faglig kvalitet

1. NVK-Multikonsult

Skal legge fram 2-3 alternativer til gjennomføring 9. nov for overvåkingsgruppe. Forslaget er noe vagt på hvordan man i størst mulig grad skal bygge videre på eksisterende arbeid. Positivt at de har med omtale av miljøgifter. Skal benytte personell med lokalkunnskap for å sjekke ut forslagene til referansestasjoner (ferskvann), tilknytter en egen intern høykompetanse gruppe (inkl. GIS-ekspert) som skal bistå prosjektgruppen. Filosofien i forslaget er målretta mot kost-effektivitet (fokus på viktigste vanntyper), ser med "nye øyne" på hvordan referansestasjoner skal velges ut. God diskusjon på statistisk variabilitet ift valg av antall referansestasjoner og prøvetaking, men omtaler ikke hvordan statistisk utsagnskraft skal beregnes i denne rapporten med bakgrunn i overvåkingsresultater. Litt uklar beskrivelse av hvordan historiske data skal benyttes til å finne naturtilstand der ikke mulig å oppdrive urørte lokaliteter. Noe uklart hvor detaljert det endelige produktet blir.

2. NIVA

Tilbudet er konkret, og beskriver detaljert en metode hvordan man skal komme fram til produktene som er ulike alternativer til løsninger i form av tabeller og kart. Arbeidet bygger på karakteriseringsarbeidet, typifisering og samordning av nasjonal ferskvannsovervåking (miljøsiden). Noe svak på samordning ift. hydrologiske stasjoner. Skal ha arbeidsmøte med nasjonale dataeiere på ferskvannsida. Skal involvere den marine gruppen som har jobbet fram typifiseringsrapporten, samt BM rapporten. Dette sikrer bred forankring i de viktigste nasjonale marine forskningsmiljøer. Vurdering av utsagnskraft for de enkelte stasjonene, gir godt faglig grunnlag for valg av stasjoner, og vurdering av stasjonsnettet. For vanntyper det er vanskelig å finne > god økologisk tilstand, vil prosjektet foreslå hvor det skal utføres paleoøkologiske undersøkelser for å fastslå referansetiltand. Konkret beskrivelse av hvordan referansetilstand skal etableres for vanntyper der det ikke finnes lokaliteter uten påvirkning.

Konklusjon: NIVA sitt tilbud tar utgangspunkt i eksisterende overvåking og beskriver en metodikk for å finne egnede referanselokaliteter. Det kommer tydelig fram hvilke sluttprodukter NIVA vil levere og prosjektbeskrivelsen gir en klarhet som gjør at gruppen er trygg på at vi får et velegnet produkt for videre diskusjon. NVK- Multikonsult tilfredstiller også kriteriene gitt i utlysningsteksten, men vil etter vår vurdering ikke kunne levere et like omfattende sluttprodukt som NIVA. NVK-Multiconsult sitt tilbud vil sannsynligvis ta lengre tid å gjennomføre, og vi er noe mer usikre på om vi får det sluttproduktet vi ønsker oss.

Totalvurdering

NIVA sitt tilbud velges. Innstillingen er enstemming ift. de som deltok på møtet i overvåkingsgruppa sitt møte 23. sept. 04. Dette var SFT, NVE, NGU og DN v/ Signe Nybø. I ettertid har både Mattilsynet og FiDir gitt sin tilslutning til denne prioriteringen.