Referat

Møte om: Overvåking, jfr EU's vanndirektiv

Til stede: Ola Glesne, Marit Astrup, Jan Cramer, Signe Nybø, Morten Nicholls, Gunnar Larsen, Knut Simensen

Referent: Knut Simensen/ Signe Nybø

Møtested: DN

dato: 2. mars 2005

Side 1 av:

Kopi til: SLF v/ Kollerud

Sjuende møte i "Overvåkingsgruppa for EU's vanndirektiv

Velkommen v/ Nybø
Barikmo var syk, og Nybø ledet møtet, mens Knut Simensen, deltok som referent.

Direktoratsgruppa har pålagt Overvåkingsgruppa å gjøre en grovvurdering av konsekvensene av en avgrenset implementering. DN tar initiativ til å gjøre dette, men lar det ligge i bero inntil senere på våren.

Sist i dette referatet er det gitt en oversikt over de tidsfristene som ble avtalt på møtet.

1. Godkjenning av møtereferat
Referat godkjent.

2. Utkast, kapittel 1 og 2, diskusjon
Mindre kommentarer som kom i møtet vil bli innarbeidet av Signe.

Kap. 1

- Ola oversender rapport til Lars Størset om påvirkningsdata. Rapporten er relevant for kap. 1, når man skal si noe om sammenhengen påvirkningsdata og overvåkingsdata.
- Jan lager to nye punkter under endrede forutsetninger; ett punkt om datterdirektiv Grunnvann, og ett om Nordisk samarbeid på grunnvann (Ola: bør også et punkt om datterdirektiv prioriterte stoffer inn?)

Kap. 2.
Det ble en del diskusjon om begrepene i figur 1 er egnet for drikkevannsovervåkingen. Det ble enighet om å få inn direktivets krav til overvåking av drikkevann først, og deretter se om det er behov for justeringer i figuren. Det samme vil gjelde for øvrig overvåking, men foreløpig holder vi oss til inndelingen i figur 1.

- Ola utformer tekst som gir ryggdekning for presisering 3 fra "Guidance of Monitoring". Innarbeides lengre fram i dokumentet, gjelder frekvens basert på teknisk ekspertise. Ola sjekker også om andre viktige formuleringer fra "Guidance of Monitoring" bør inn i kap. 2.
- Signe skriver om krav ift overvåking av referansestasjoner/ referanseverdier
- Jan utformer noe på Grunnvann (2.2.2)
- Marit utformer noe på SMVF (2.2.3)

Besøksadresse:
Tungasletta 2
Postadresse:
N-7485 Trondheim

Telefon:
73 58 05 00
Telefaks:
73 58 05 01

Videokonferanse:
73 90 51 40

Internett:
www.dirnat.no
E-post:
Postmottak@dirnat.no

- Morten utformer noe på krav til drikkevannsovervåkingen (2.2.4)
- DN utformer noe på krav til overvåking av arts- og habitatsvernområder (2.2.4)

Vedlegg 1

- Forslag til definisjoner, oversettelser, presiseringer som medlemmene ønsker å diskutere legges inn i vedlegg 1. Alle som ønsker slike presiseringer sender dette skriftlig til Signe som legger dette fortløpende inn i vedlegg 1. Forslagene diskuteres på et senere tidspunkt.

3. Referansestasjonsprosjektet, diskusjon rapport utkast

Felles tilbakemelding fra gruppa omfatter

- Rapportens tittel endres til "Proposal for Design of Norwegian Monitoring Network for Reference sites"
- Det er behov for et felleskapittel i starten som omtaler
    - metodikk for statistisk testing og hvilke premisser for å beregne utsagnskraft som er lagt til grunn i rapporten, dvs. hvor stor endring over hvilket tidsrom man setter som grense for å påvise signifikante endringer. I tillegg ønskes det tydeliggjort power-analysene har hatt fokus på å avdekke når man kan si noe om grensen høy-god er overskredet, eller om fokuset har vært på grensen mellom høy og moderat.
    - felles oversikt over kriterier for hvilke vanntyper som er prioritert for referansestasjonene
    - hvilke kvalitetselementer det er krav om, og hvilke Norge ønsker å legge vekt på, dvs. en figur 12 som omfatter alle de tre vannkategoriene. Argumentasjon for hvorfor enkelte kvalitetselementer ønskes utelatt presenteres også her.
    - felles tabeller der minimums og maksismumskostnader kommer fram. Vi har også behov for en grov oversikt over kostnader knyttet til en rulleringsplan de første 6 år fra overvåkingen implementeres, jfr kontraktsvilkår. Er det mulig å få fram ca. tall på hvor mye som allerede er finansiert?

- I enkeltkapitlene bør det være lik layout for
    - "Optimal and mimimal sampling sampling frequency" for samtlige tre vannkategorier. Vi synes tabell 3 er illustrativ.
    - likeledes bør tabell 4, 9 og 15 ha lik layout. Vi synes tabell 4 er god

- Vi ønsker et relativt langt norsk sammendrag (3-5 sider), der viktige premisser og kostnader fra felleskapitlet blir gjort tydelig, samt behov ift frekvens og antall lokaliteter.

Gruppa ønsker å avvente høring av rapporten i andre fagmiljøer, og tilrår derfor at NIVA/ NINA ferdigstiller rapporter der kommentarene fra gruppa er innarbeidet. Det er behov for flere utviklingsprosjekter før et mer ferdig forslag foreligger. Flere prinsipielle diskusjoner i gruppa er nødvendig for å lande på endelig forslag til referansestasjoner. Nye diskusjoner i gruppa om utsagnskraft, og direktivets krav til overvåking av referansestasjoner er nødvendig.

Overvåkingsgruppa bør vurdere å anbefale igangsetting av et forskningsprogram på å finne hva som er naturlig tilstand/ referanseverdier i rapporten 1. juni 05.

4. Kapittel 3, Forslag fra arbeidsmøte 4. jan

Excel-ark; alle har fylt inn som avtalt. I tillegg har Jordforsk på vegne av SLF fylt inn skjemaet om JOVA programmet. Det kan bli aktuelt å slå sammen kapittel 3 og 4, men nå jobber vi hovedsakelig med å få på plass innhold i kap. 3.

- de respektive arbeidsgruppene har ansvar for å få "sitt" excel-ark godt nok. Det kan bli aktuelt å ha excel-arket som vedlegg til rapporten.
- alle "gruppene" har planer om arrangering av møte med relevante samarbeidspartner innen utgangen av mars. Ny tidsfrist for levering av 1. utkast er satt – se tabell.

5. Arbeidsdeling Direktoratsgruppe, IKT og Overvåkingsgruppe

Lovverk, behov for nye hjemler ?
Forslag til implementeringsforskrift er under utarbeidelse. Senere kan det ble aktuelt med en forvaltningsforskrift. I en eventuell forvaltningsforskrift kan det bli aktuelt å innarbeide hjemler for å kunne pålegge overvåking. Arbeidet med å innarbeide behov for nytt lovverk/ nye forskrifter i gruppas rapport gjøres veldig overordna, der det pekes på behov for lovverk uten at eksisterende lovverk gjennomgås. Det kan også bli behov for lovverk/ forskrifter som sikrer at data fra pålagt overvåking, lagres i de nasjonale primære databasene.

Databaser
Direktoratsgruppa har gitt et tillegg til mandatet:

> "overvåkingsgruppa gis i ansvar å klargjøre hva som er kritisk ift. å sikre god nok kvalitet på dataene, og påse at de enkelte instituttene kvalitetssikrer egne data som legges inn. som skal inngå i mandatet for overvåkingsgruppa. "

For å oppfylle Direktoratsgruppas behov, foreslås dette innarbeidet i kapittel 5 som omtaler kvalitetssikring, inkl. behov for manualer/ og standarder.

- Jan C. oversender kulepunkter som kan være nytting for å klargjøre oppdraget

DN må på nytt vurdere å sette i gang en arbeidsgruppe som skal se på hvilke databaser som benyttes i dag, hvilke tekniske krav som stilles til framtidige databaser for å kunne serve IKT-innsynsløsning. I tillegg bør arbeidsgruppa gi anbefalinger til Overvåkingsgruppa om hvilke primærdatabaser som bør bli nasjonale primærdatabaser, samt peke på om det på noen områder er nødvendig med nye databaser. NVE har allerede satt av personer som kan være med i en slik arbeidsgruppe.

6. IKT-innsynsløsning, tilbakemelding til kravspesifikasjonen

Ola har på vegne av overvåkingsgruppa gitt tilbakemelding på kravspesifikasjonen i februar. Kommentarene omfattet tydeliggjøring av hvor overvåkingdataene skal inn.

- På vegne av gruppa kommenterer Ola siste utkast til kravspesifikasjonen

7. Vanninfo, orientering v/ Nybø

Databasen inneholder informasjon om biologi, vannkjemi og kalkingsvirksomhet. Fylkesmennene har i samarbeid med NVE regionkontor gjort en stor innsats på å legge inn kvalitetssikrede data fra fylkene. I tillegg inngår nasjonale datasett om arter, samt overvåkingsdata fra DN's overvåkingsgprogrammer.

En innsynsløsning for Databasen Vanninfo vil bli klar relativt raskt.

- Signe sender over lenka til innsynsløsningen til gruppa så snart den er klar.

8. Eventuelt

Prioriterte stoffer v/ Ola
Møtet som skulle diskutere Datterdirektivet for prioriterte stoffer er avlyst. Arbeidet går sakte.

Medvirkningsstrategi til Direktoratsgruppe v/ Jan
Medvirkningsstrategien har høyt fokus på rollen som Vannregionmyndigheten skal ha på karakterisering. Overvåkingsgruppa tar ikke initiativ til å få inkludert overvåking i medvirkningsstrategien på nåværende tidspunkt. Dette fordi gruppa ennå ikke har en klar anbefaling til hvordan overvåking skal gjennomføres.

Følge siden circa sidene til EU.
Gruppas medlemmer bør følge Circa-sidene om vanndirektivet

Referat fra Direktoratsgruppa
Gruppas medlemmer ønsker en ekstranettside der Direktoratsgruppas referater er tilgjengelig.

- Ola sjekker opp internt i SFT.
- Signe ettersender siste referat fra Direktoratsgruppa til gruppas medlemmer.

Møtedatoer og tidsfrister; oppsummering per 2.3.05

Dato	**Møte**	**Ut fra DN**	**Innleveringsfrister til DN**
medio mars		initiere arb. på databaser. DN ansvar å sette i gang mulig arbeidsgruppe. Enkel "Kravspek" må utformes	
10. mars			Ytterligere kommentarer ut over de som kom fram i møtet til NIVA/NINA rapport, sendes SN
11. mars		tilbakemelding til NIVA	
16. mars			korrigeringer/ tillegg til kap. 1 og 2 levers, se referat
18. mars		2. utkast av kapittel 1 og 2 skal være lagt ut på ekstranettet	(gruppa bør kommentere kapitlene elektronisk etterpå, men dette haster ikke i mars)
3- 29. mars			arbeid i grupper, ukast kap 3 og evt. litt på kap. 4
29. mars – kl 1200			1. utkast på kapittel 3 sendes SN
30. mars		Møtepapirer til 1. april og 1.utkast kap. 3 legges på ekstranettet	
1. april	på SFT - disk utkastet. 1. pri - disk nordisk møte - info om EU workshop - orientering om/ fra arb. gruppe på data? -overordna organisering, litt diskusjon før skriving		
25.-27. april	i Helsinki, NMD noen deltakere fra ov. gruppe		
11 mai	møte - 2. utkast ferdigstilt - info fra nordisk workshop		