Referat

Møte om: Overvåking, jfr EU's vanndirektiv

Til stede: Ola Gløsne, Marit Astrup, Jan Cramer, Signe Nybø, Morten Nicholls, Gunnar Larsen, Jon Barikmo

Referent: Signe Nybø

Møtested: SFT

dato: 1. april 2005

Side 1 av:

Kopi til: SLF v/ Kollerud

Åttende møte i "Overvåkingsgruppa for EU's vanndirektiv

Egen tabell for tidsfrister finnes sist i referatet.

Godkjenning av møtereferat

Referat godkjent. Alle har bidratt som avtalt.

Referat fra Swift workshop

Swift er et forskningsprosjekt som ser på ny metoder for å detektere forurensende stoffer på en billigere måte enn tradisjonelle analysemetoder. Prosjektet legger ikke fram anbefalinger til overvåking, men gjør en gjennomgang av eksisterende metoder, samt lager undervisningsopplegg for disse. En katalog for nye metoder er utarbeidet. Det skal opprettes en egen arbeidsgruppe for "kjemisk overvåking" den 11. april. På direkte spørsmål til Quevauviller (DG environment) svarte han at det ikke skal opprettes egen gruppe for "biologisk overvåking". Det skal Ecostat og forskningsprosjektet Rebecca ta seg av. Det var flere forvaltere på møtet som ønsket seg strategier, angrepsmåte m.m. i forhold til overvåking.

Hva mangler i kap. 2 ?

Følgende oppfølgingspunkter ble registrert.

Signe tar inn Jan sin presisering under kap. 2.1.1, retter opp figur 2 ift fisk og kystvann samt innarbeider mindre kommentarer som kom i møtet. Avsnittet om "forslag til presisering om frekvens i basisovervåking" strykes, mens selve omtalen om frekvens foran gjøres rundere jamfør punkt 1.3.4

Det må gjøres et arbeid ift. forurensende stoffer, bl.a. en definisjon av hva de forskjellige begrepene betyr. Innarbeides i vedlegg 1, og benyttes konsekvent i kapittel 2. Ola lager utkast

SMVF, Marit går gjennom kapitlet på nytt og presiserer forholdet til referanseovervåking i naturlige vannforekomster, samt andre aktuelle ting.

Det må ryddes opp i kapitlet om drikkevann. Spesielt dette med 10m3 og 100 m3 er vanskelig å forstå. I tillegg må det inn litt om grunnvann kontra overflatevann. Det bør inn en presisering om hva som ansees som beskytta drikkevannsforekomster Norge (arealavgrensning?). Det må også inn en presisering om når tiltaksorientert overvåking på biologiske kvalitetselementer skal settes inn. Ellers så bør man i kapittel **3**, si litt om det er samordningsgevinster ift. å la

Besøksadresse:
Tungasletta 2
Postadresse:
N-7485 Trondheim

Telefon:
73 58 05 00
Telefaks:
73 58 05 01

Videokonferanse:
73 90 51 40

Internett:
www.dirnat.no
E-post:
Postmottak@dirnat.no

- vannverk ta prøver for andre overvåkingsformål. Jan og Morten må vurdere om tredje avsnitt under 2.2.4 "forslag til overvåkingslokaliteter for drikkevannskilder basert på grunnvann" bør flyttes til kap. 3. I kapittel 3 eller 2 bør man diskutere hvordan drikkevannsovervåkingen kan bidra til økt kunnskap om overflatevann og grunnvann. Morten og Jan utarbeider nytt forslag til kap. 2 sammen.

- Teksten til habitats- og artsvernsområder revideres av Signe, og forslag til avgrensning til hva dette skal omfatte i Norge innarbeides.

Gruppa var enige om formuleringen om behov for forskning for å bestemme referanseforholdene, og at ikke alle referanselokaliteter nødvendigvis skal inngå i overvåkingsprogrammet. Gjelder både grunnvann og overflatevann.

Kapittel 3 og 4.
Det ble en del diskusjon om hva som skal inn i hvilke kapitler. Følgende konklusjoner ble tatt

Kapittel 3 skal vurdere dagens overvåking (excel-fila) i forhold til behovene gitt i kapittel 2. I kapittel 3 må man også peke på mangler, og utredningsbehov. I kapittel 3 bør kystvann og elver/ innsjøer (inkl. smvf) dra ut essensen fra "referansestasjonsprosjektet" og peke på oppfølgingspunkter.

Kapittel 4, omdøpes til "forslag til oppfølging for å få på plass et framtidig overvåkingssystem". Kapitlet tar tak i anbefalingene fra kapittel 3, og utdyper behovet, eksempelvis slik det er gjort i nåværende kapittel 4.4.3. Utdypingen skal ikke være omfattende, men slik at det er mulig å forstå hva som et framtidig utviklingsprosjekt bør omfatte. *Det er også mulig at kap. 4 bør ta inn over seg anbefalinger fra kap. 5 (kvalitetssikring) og kap. 6 (databaser) uten at dette er diskutert i gruppa. De delene i kapittel 2 som Direktoratsgruppa må ta stilling ti,l bør også løftes inn i dette kapitlet. Kapittel 4 vil sannsynligvis bli det kapitlet som er mest viktig for Direktoratsgruppa.*

Arbeidet med ressursbehov tones ned i selve rapporten, men i et oversendelsesbrev/ rammenotat til Direktoratsgruppen må vi synliggjøre ressursbehov. Ressursbehovene knyttes til tiltak som foreslås i kap. 4. Alle ressursbehov er anslag, og dette må komme fram i brevet. Bedre grunnlag for å vurdere ressursbehov vil komme fram i senere prosjekter.

- Medlemmene i overvåkingsgruppa rydder opp i kap. 3 og 4, samt fyller inn det som mangler. Oppsettet i kap. 3 bør følge det som er gjort på grunnvann og kystvann. Oppsettet følges ikke for drikkevann, da alle drikkevannskilder > 100m3 skal overvåkes. Det bør vurderes å kutte ut økoregionene på kystvannskapitlet.

Kapittel 5; Kvalitetssikring av overvåkingsdata, jfr nytt kulepunkt i mandatet.

- Ola og Jan lager førsteutkast til kapitlet til 1. mai. Det er enighet om at kapitlet skal være overordna og ikke gå særlig i dybden. Men det skal påpekes ting som er relevant for kvalitetssikringen. Det må bl.a. gjøres en overordna beskrivelse av hva som gjøres i EU og i Norge på standardisering. Møtet diskuterte om vi bør få inn en formulering om kvalitetssikring som vilkår når overvåking pålegges, bl.a. om det skal vises til bestemte maler. Det kan bli aktuelt å følge opp temaet kvalitetssikring til høsten, og dette kapitlet legger grunnlaget/ rammen for senere arbeid. Tema som kan være aktuelt å omtale er; - standarder/ veiledere for prøvetaking, - analysemetodikk, - hvordan tolke overvåkingsdata (av hvem og hvordan) og - tilgjengeliggjøring av data. Sistnevnte tema vil bli behandlet i kapittel 6.

-

Kapittel 6; Databaser.
DN har laget et utkast til kapitlet. Kapitlet bør få samme disposisjon som øvrige kapitler; dvs. elver og innsjøer (inkl. smvf), kystvann, grunnvann, drikkevann og habitat- og artsvernområder. Ved beskrivelse av aktuelle databaser må man legge inn en vurdering om databasene er tilpasset IKT-systemet, eventuelt hva som må på plass for å tilpasse databasen. I tillegg bør det inn en vurdering om hvorvidt overvåkingsdata "automatisk" tilflyter databasen, eller om det må gjøres en ekstra innsats på å få lagt inn overvåkingsdata.

- Medlemmene i gruppa sjekker ut om oppsettet for kapitlet er greit, og gir tilbakemelding til DN innen 8. april om oppsettet ønskes endret.

Endrede tidsfrister for implementering av direktivet i Norge
Direktoratsgruppa skal behandle saken i juni, og vi utsetter derfor diskusjon av saken til neste møte.

Nordisk workshop i Helsinki 25. og 26. april
Marint vann synes å ha falt ut av workshopen som omhandler interkalibrering og overvåking. Programmet er ikke klart. Påmeldingsfrist 8. april. Ola og Signe deltar. Ønsker også deltakelse fra NVE.

Eventuelt
Norge er invitert til å delta på oppstartsmøte for kjemisk overvåking 11. april. Overflatevann og grunnvann vil bli diskutert, bl.a vil "drafting group on ground water" delta på møtet. Overvåkingsgruppa anbefaler at Ola Glesne deltar på møtet.

Det arbeides med en norsk implementeringsforskrift for vanndirektivet. Ola har formulert en setning på overvåking, som bør ta høyde for behovene ift overvåking. Jon snakker med Trond Syversen angående implementeringsforskriften.

Møtedatoer og tidsfrister; oppsummering per 1.4.05

Dato	Ut fra DN	Innleveringsfrister til DN
15. april		Endringsforslag til kap. 2 leveres DN.
15. april		NIVA/ NINA rapport foreligger.
20. april	Sammensydd kap. 2 legges på ekstranett	
1. mai		Forslag til kapittel 3 og 4 sendes DN
1. mai		førsteutkast kap. 5 leveres DN
1. mai		utkast til kap. 6 leveres DN
4. mai	Sammensydd kap. 3,4,5,6 legges på ekstranett	

11. mai blir det møte på NGU. Tema blir
- kap. 3 og 4
- kap. 5
- kap. 6
- andre mangler ved rapporten
- info fra nordisk workshop
- diskusjon tidsfrister implementering

Middag på byen?