Rapport
2/2000

Effektivitet i pleie- og omsorgssektoren

Dag Fjeld Edvardsen
Finn R. Førsund
Eline Aas

Stiftelsen Frischsenteret for samfunnsøkonomisk forskning
Ragnar Frisch Centre for Economic Research

Rapport 2/2000 **Frischsenteret, april 2000**

Effektivitet i pleie- og omsorgssektoren

Dag Fjeld Edvardsen [1]
Finn R. Førsund [1,2]
Eline Aas [3]

Sammendrag: Rapporten studerer effektiviteten i norske kommuners pleie- og omsorgssektor i 1995 og 1997, med hovedvekt på det siste året. For 50 kommuner er den detaljerte Gerix-databasen benyttet i et separat sett med beregninger. DEA metoden er brukt for å på best mulig måte få tatt inn i analysen at sektoren samtidig produserer mange ulike tjenester ved hjelp av ulike innsatsfaktorer. En kommune får score lavere enn 100% hvis den sammenlignet med andre kommuner kunne produsert mer av alle tjenester uten større bruk av noen innsatsfaktor. Samtidig forteller beregningene hvilke kommuner som kan fungere som "læremestere" for de ineffektive kommunene. Potensialet for å øke produksjonen varierer fra tjenestetype til tjenestetype i intervallet 12%-16%. I vedleggsdelen finnes det tabeller over ressursbruk, tjenesteproduksjon og effektivitetsscore for alle norsk kommuner (Oslo og Bergen på bydelsnivå). Rapporten kan dessuten fungere som en mer generell oversikt over pleie- og omsorgssektoren i norske kommuner.

Nøkkelord: Effektivitet, pleie, omsorg, kommune, Gerix, DEA

Kontakt: d.f.edvardsen@frisch.uio.no, www.frisch.uio.no, tlf 22 95 88 18

Rapporten inngår i prosjekt 2204 *Effektivitet i pleie- og omsorgssektoren*, som er et samarbeid mellom Frischsenteret og forskningsavdelingen i Statistisk Sentralbyrå. Rapporten er finansiert av Kommunal- og Regionaldepartementet, Sosial- og Helsedepartementet, og Finansdepartementet. Det siste ved Finansavdelingen er den formelle oppdragsgiver.

[1] Frischsenteret
[2] Sosialøkonomisk Institutt ved Universitetet i Oslo
[3] Forskningsavdelingen ved Statistisk Sentralbyrå

ISBN 82-7988-011-9
ISSN 1501-9721

FORORD

Denne rapporten bygger på tidligere arbeider ved SNF-Oslo, nå Frischsenteret, om effektivitets- og produktivitetsforhold ved kommunenes pleie- og omsorgssektor (se Erlandsen og Førsund (1996), Erlandsen et al. (1997), Askildsen et al., 1999). Formålet med arbeidet har vært å utvikle bedre modeller for effektivitetsanalyser og en oppdatering av tidligere undersøkelser. Det er lagt vekt på å få med flere variable som er relevant for kvalitet, og å spesifisere produktvariable som bedre reflekterer ressursbruk. Oppdatering av tidligere modeller har gitt mulighet for å teste hvor stabile resultatene basert på 1995-data er gjentatt på 1997-data.

Forskergruppa har bestått av Dag Fjeld Edvardsen (Frischsenteret), Finn R. Førsund (Frischsenteret og Sosialøkonomisk institutt, Universitetet i Oslo), Audun Langørgen, Rolf Aaberge og Eline Aas (alle tre Statistisk Sentralbyrå, Oslo). Opplegget for analysene er utformet i fellesskap.

Det er gitt ut to andre rapporter under prosjektet; Aas E. (2000): "På leting etter målefeil - en studie av pleie- og omsorgssektoren", Notater 2000/10, Statistisk Sentralbyrå og Langørgen, A. (2000): En analyse av kommunenes hjelp til mottakere av hjemmetjenester. Rapporter 2000/3, Statistisk Sentralbyrå.

Den foreliggende rapport er skrevet av Finn R. Førsund i samarbeid med Dag Fjeld Edvardsen, den siste har organisert det meste av primærdata og har foretatt alle beregninger og laget alle tabeller og figurer. Unntak er kapittel 3 som er skrevet av Eline Aas. Underavsnittet om ”*Valg av variable i 1997-modellen*” i avsnitt 6.2 i kapittel 6 om Gerix-modellen bygger på Langørgen (2000).

Rapportene er skrevet under prosjektet “Effektivitet i pleie- og omsorgssektoren – studie”. Dette er et prosjekt initiert og finansiert i samarbeid mellom Kommunal- og regionaldepartementet, Sosial- og helsedepartementet og Finansdepartementet med det siste departement ved Finansavdelingen som formell oppdragsgiver. Prosjektet ble satt i gang aktivt i august 1999.

En referansegruppe har fulgt prosjektet. Medlemmene har vært: Håkon Mundal, Cartrine Bangum, Eirik Andresen, Elisabeth Vatten, Grete Lilleschulstad, Kirsten Petersen, Målfrid Bjærum og Per Magne Pedersen. Gruppa har gitt mange verdifulle kommentarer og innspill. Alle er ikke fulgt opp her grunnet begrenset tid og budsjett, men ideer til forbedringer som ikke er fulgt opp, er inkorporert i kapittelet om videre arbeid.

Vi vil også takke Åsne Vigran (SSB) for alltid å være tilgjengelig med hjelp til å utdype datadefinisjoner og påpeke svakheter i statistikken, og Erik Hernæs for kommentarer.

Eventuelle gjenværende svakheter ved rapporten hefter selvsagt kun ved forfatterne.

INNHOLDSFORTEGNELSE

Forord ... 3

Innholdsfortegnelse ... 5

Liste over figurer ... 7

Liste over tabeller ... 8

1. Sammendrag ... 9

2. Effektivitetsanalyse – begreper og metode ... 19

2.1. Pleie- og omsorgstjenester som produkter ... 19
Prinsipielle betraktninger ... 19
Tilnærmingsvariable ... 21

2.2. Sentrale begreper ... 22

2.3. Metoder for å måle effektivitet ... 24
Referansenorm ... 24
Effektivitetsmål ... 25

3. Kommunestruktur og sentrale trekk ved pleie- og omsorgssektoren ... 29

3.1. Kommunestruktur ... 29
Folkemengden ... 29
Bosettingsstruktur ... 32
Økonomiske rammebetingelser ... 33
Korrelasjon ... 36

3.2. Strukturelle trekk ved pleie- og omsorgssektoren ... 39
Mottakere ... 39
Beboere ... 41
Andelen brukere - fordeling på hjemme- og institusjonstjenester ... 41
Dekningsgrader ... 43
Årsverk ... 46
Årsverk per bruker ... 47
Andelen psykisk utviklingshemmede ... 49
Antall plasser i skjermet enhet ... 49
Andel enerom ... 50

4. Nasjonalmodellen ... 53

4.1. Datakilder ... 53
Hjemmetjenesten ... 54
Institusjonstjenesten ... 55
Kvalitet ... 56
Innsatsfaktorer ... 56

4.2. Valg av variable i Nasjonal-modellen ... 57
Beskrivelse av datastrukturen for 1997 ... 59

5. Resultater for Nasjonalmodellen ... 67

5.1. 1995-modellen: en sammenlikning 1995 og 1997 ... 67
Effektivitetsfordelingene for gammel modell 1995 og 1997 ... 67
Det totale forbedringspotensial ... 69
Sammenlikning 1995- og 1997- resultater ... 69
Stabilitet av resultatene ... 71

5.2. Den nye nasjonalmodellen ... 71
Det totale forbedringspotensial ... 72

Selvevaluatorer ... 73
Læremestere ... 73
Sammenlikning effektive og ineffektive kommuner ... 75
Sammenlikning ny og gammel modell ... 78

5.5. Testing av ny modell ... 79
Enkeltvariable ... 79
Testing av miljøvariable ... 80

5.6. Fordeling av effektivitet og likeartete grupper ... 81

5.7. Samvariasjon effektivitetstall og bakgrunnsvariable ... 85

6. Gerix-modellen ... 89

6.1. Datakilder ... 89
Hjemmetjenesten ... 89
Institusjonstjenesten ... 90
Kvalitet ... 90
Innsatsfaktorer ... 90

6.2. Valg av variable i Gerix-modellen ... 90
Valg av variable i 1995-modellen ... 90
Valg av variable i 1997-modellen ... 91

6.3. Beskrivelse av datastrukturen for 1997 ... 94

7.Resultater for Gerix-modellen ... 99

7.1. 1995-modellen: En sammenlikning 1995 og 1997 ... 99
Grafisk presentasjon av effektivitetsfordelingene i gammel modell ... 99
Det totale forbedringspotensial ... 100
Sammenlikning 1995- og 1997-resultater ... 101
Stabilitet av resultatene ... 102

7.2. Den nye Gerix-modellen 1997 ... 102
Læremestere ... 104
Sammenlikning ny og gammel Gerix-modell ... 105

7.3. Sammenlikning ny nasjonal og ny Gerix ... 106

8. Videre arbeid ... 107

8.1. Kontakt med kommuner ... 107
Prinsipper for utvelgelse av kommuner ... 107
Hvilke forhold skal tas opp med kommunene ... 108
Hvordan resultatene kan benyttes av den enkelte kommune ... 109

8.2. Forbedring av datakvalitet ... 109

8.3. Usikkerhet ved beregning av effektivitetstall ... 110

8.4. Videre utvikling av modellene ... 110
Testing ... 110
Produktivitetsutvikling ... 110
Utvikling av kvalitetsindikatorer ... 111
Sammenlikning Gerix - Nasjonal ... 111

Referanseliste ... 112

Vedlegg:
Vedlegg A: Variable og resultater for Ny Nasjonalmodell, 1997
Vedlegg B: Referansevekter for Ny Nasjonalmodell, 1997
Vedlegg C: Variable og resultater for Ny Gerixmodell, 1997
Vedlegg D: Referansevekter for Ny Gerixmodell, 1997
Vedlegg E: Kort om beregning av E_2 og E_3

LISTE OVER FIGURER

Figur 2.1 Tjenesteproduksjon 20
Figur 2.2 DEA metoden med begreper 26
Figur 3.1 Antall personer 80 år og over i prosent av befolkningen og befolkningen etter kommune og bydel. Tall for 1997. 30
Figur 3.2 Gjennomsnittlig nabokretsavstand og folkemengde etter kommuner og bydeler. Tall for 1995. 33
Figur 3.3 Bundne kostnader per innbyggere og folkemengde etter kommuner og bydeler. Tall for 1997. 35
Figur 3.4 Frie disponible inntekter per innbygger og folkemengde etter kommuner og bydeler. Tall for 1997. 36
Figur 3.5 Frie disponible inntekter per innbygger og total dekningsgrad for institusjoner. Tall for 1997. 38
Figur 3.6 Frie disponible inntekter per innbygger og årsverk per bruker av pleie- og omsorgstjenester. Tall for 1997. 39
Figur 3.7 Mottakere av hjemmetjeneste i prosent av folkemengden og folkemengden etter kommune og bydel. Tall for 1997. 40
Figur 3.8 Antall beboere i institusjon i prosent av folkemengde og folkemengden etter kommune og bydel. Tall for 1997. 40
Figur 3.9 Andelen brukere som mottar hjemmetjenester - fordeling av brukere på hjemmetjenester og institusjoner og folkemengde etter kommuner og bydeler. Tall for 1997. 43
Figur 3.10 Dekningsgrad - totalt antall mottakere av hjemmetjenester 67 år og over i prosent av folkemengden i aldersgruppen og folkemengden etter kommuner og bydeler. Tall for 1997. 44
Figur 3.11 Dekningsgrad - totalt antall beboere i institusjoner 67 år og over i prosent av folkemengden i aldersgruppen og folkemengden etter kommuner og bydeler. Tall for 1997. 44
Figur 3.12 Antall årsverk i pleie og omsorg i prosent av folkemengden og folkemengden etter kommune og bydel. Tall for 1997. 47
Figur 3.13 Årsverk per bruker av enten hjemmetjenester eller institusjoner og folkemengde etter kommuner og bydeler. Tall for 1997. 48
Figur 3.14 Prosentandel psykisk utviklingshemmede i befolkningen og befolkningen etter kommuner og bydeler. Tall for 1997. 48
Figur 3.15 Antall plasser i skjermet enhet i forhold til antall beboere i institusjoner og folkemengde etter kommuner og bydeler. Tall for 1997. 50
Figur 3.16 Prosentvis antall enerom i forhold til antall beboere i institusjoner og folkemengde etter kommuner og bydeler. Tall for 1997. 51
Figur 4.1 Andre driftsutgifter per beboer 60
Figur 4.2 Antall sykepleiere per andre ansatte 61
Figur 4.3 Antall beboere på institusjon per mottakere av hjemmetjenester 62
Figur 4.4 Antall beboere på skjermet avdeling per beboer 63
Figur 4.5 Antall utskrivninger fra korttidsopphold per beboer 63
Figur 4.6 Antall Psykisk utviklingshemmede per mottaker 64
Figur 4.7 Antall mottakere og beboere per ansatt 65
Figur 4.8 Antall beboere og mottakere 65
Figur 5.1 Effektivitetsfordeling for 1995, gammel modell. 68
Figur 5.2 Effektivitetsfordeling for 1997, gammel modell 68
Figur 5.3 Differansen i effektivitetstall (E2) for gammel nasjonalmodell 1995- 1997 70
Figur 5.4 Sammenlikning av effektivitetsfordelingene 1995- 1997 70
Figur 5.5 Fordeling av produksjonsøkende effektivitet for ny modell 1997. 72
Figur 5.6 Læremesterindeks ny modell 1997 75
Figur 5.7 Forskjell ny(1997) og gammel modell(1995) 78
Figur 5.8 Testing av enerom. Differanse effektivitetstall med og uten enerom 80
Figur 5.9 Effektivitetsfordeling innenfor likartete grupper 82
Figur 6.1 Forholdet mellom andre driftsutgifter og årsverk 95
Figur 6.2 Forholdet mellom støttekontakter og pleiebehov. 95

Figur 6. 3 Forholdet mellom korttidsopphold og pleietyngde 96
Figur 6.4 Forholdet mellom døgnkontinuerlig tilbud og pleiebehov 96
Figur 6.5 Forholdet mellom total pleie- tyngde og behov og årsverk 97
Figur 6.6 Forholdet mellom pleietyngde(institusjon) og årsverk 97
Figur 6.7 Forholdet mellom pleiebehov (hjemmetjeneste) og årsverk 98
Figur 6.8 Forholdet mellom pleietyngde og behov hver for seg og årsverk 98
Figur 7.1 Fordeling for produksjonsøkende effektivitet 1995 99
Figur 7.2 Fordeling for produksjonsøkende effektivitet 1997 (folketall for 1997) 100
Figur 7.3 Sammenlikning gammel Gerix-modell for 1995 og 1997 101
Figur 7.4 Differansen i produksjonsøkende effektivitet mellom 1995 og 1997 for panelet av kommuner 102
Figur 7.5 Fordeling av produksjonsøkende effektivitet ny Gerix-modell 1997 103
Figur 7.6 Læremesterindeks for Ny Gerix modell 104
Figur 7.7 Sammenlikning ny og gammel Gerix-modell for 1997 105
Figur 7.8 Differanse nasjonal og Gerix for nye modeller 106

LISTE OVER TABELLER

Tabell 5.1 Totalt produksjonsøkingspotensiale, gammel modell 1995 og 1997 12
Tabell 5.2 Produktspesifikt forbedringspotensiale for Ny Nasjonalmodell, 1997 13
Tabell 5.5 Kommuner (36) som er effektive i alle tre modeller: Gammel Nasjonalmodell i 1995, ditto 1997 og Ny Nasjonalmodell i 1997 13
Tabell 5.3 De effektive kommuner og læremesterindeks. Ny nasjonalmodell 1997. 14
Tabell 3.1 Prosent av befolkningen i ulike aldersgrupper, i alt og etter kommunestørrelse. Tall for 1997. 31
Tabell 3.2 Geografiske opplysninger om kommunene og bydelene 1. Tall for 1997. 32
Tabell 3.3 Økonomiske trekk ved kommunene hentet fra KOMMODE (per innbygger i 1000 kr.) og Nasjonalregnskapet (i 1000 kr). 1 Tall for 1997. 34
Tabell 3.4 Korrelasjonen mellom frie disponible inntekter og dekningsgrader for ulike aldersgrupper og tjenester og årsverk per bruker.1 Tall for 1997. 37
Tabell 3.5 Andelen mottakere av hjemmetjenester av totalt antall brukere av pleie- og omsorgstjenester etter ulike kommunestørrelser1. Tall for 1997. 42
Tabell 3.6 Dekningsgrader for ulike aldersgrupper i hjemmetjenester og institusjoner etter størrelsen på kommunen. Tall for 1997. 45
Tabell 4.1 Variable i Nasjonal-modellen 1995 og 1997 59
Tabell 5.1 Totalt produksjonsøkingspotensiale etter produkt, gammel modell 1995 og 1997 69
Tabell 5.2 Produktspesifikt forbedringspotensiale for Ny Nasjonalmodell, 1997 72
Tabell 5.3 Effektive enheter og læremesterindeks (gjennomsnitt) 74
Tabell 5.4 Gjennomsnitt (for 5 effektivitetsgrupper) av produksjonsøkende effektivitet (E2), Nasjonalmodellens variable, og diverse forholdstall 77
Tabell 5.5 Kommuner (36) som er effektive i alle tre modeller: Gammel Nasjonalmodell i 1995, ditto 1997 og Ny Nasjonalmodell i 1997 79
Tabell 5.6 Folketall i hver gruppe delt inn etter størrelse av kommune og frie inntekter. 82
Tabell 5.7 Effektivitetstall for de 10 rikeste og de 4 største kommuner 82
Tabell 5.8 Produksjonsøkende effektivitet etter grupper av frie disponible inntekter og innbyggere. 83
Tabell 5.9 Fordeling av effektivitet etter grupper av bundne kostnader og innbyggere 84
Tabell 5.10 Samvariasjon effektivitetsscore og dekningsgrad, bundne kostnader, spredtbygdhet og frie inntekter. 85
Tabell 6.1 Variable i Gerix-modellen 94
Tabell 7.1 Forbedringspotensialet i gammel Gerix-modell for 1995 og 1997 100
Tabell 7.2 Forbedringspotensialet i Ny Gerix-modell, 1997 104

1. SAMMENDRAG

Det grunnleggende utgangspunkt for effektivitetsanalysen er at vi ser på tjenesteproduksjon som transformering av innsatser til produkter. I pleie- og omsorgssektoren vil det typisk produseres flere tjenester ved innsats av flere typer ressurser eller innsatsfaktorer. Tjenestene faller grovt i to typer: Institusjonstjenester og hjemmebaserte tjenester. Det er ikke nødvendigvis slik at sentrale forhold for prioritering av ressurser/aktiviteter i sektoren faller sammen med det vi mener med produkter her. F.eks. kan det være en prioritert oppgave å få personer i aldersgruppa 0-17 år (eller 0-66) ut av institusjoner og over til hjemmebaserte tjenester. Men det faktiske tilbudet på institusjoner til personer i denne gruppa vil være å betrakte som et tjenesteprodukt i en transformasjons-sammenheng. Resultater av å bruke ressurser er i prinsippet utgangspunktet for registrering av tjenester. I definisjoner av produkter tas det ikke stilling til prioriteringer mellom dem. Vi vil se på effektivitet i produksjonen, dvs. hvor effektivt tjenester blir produsert, og ikke om det er de rette tjenestene som blir produsert. Den første formen for effektivitet er også kalt indre effektivitet, mens den andre formen er kalt ytre effektivitet, eller prioriteringseffektivitet.

Den produksjonsteoretiske ramme forutsetter at det er *subsitusjon* mellom produkter på den ene side og innsatsfaktorer på den annen side. For en gitt mengde ressurser (årsverk, realkapital) kan man produsere forskjellige sammensetninger av de ulike tjenesteproduktene, f.eks. institusjonstjenester og hjemmebaserte tjenester. En gitt mengde av de ulike produkter kan oppnås ved forskjellige kombinasjoner av innsatsfaktorene. Det er viktig at slike valg ikke blandes sammen med karakteriseringen av hvor effektiv sektoren er. En styrke ved opplegget i denne studien er at effektivitet analyseres ved bruk av flere variable for produkter og innsatser samtidig. Partielle mål, nøkkeltall eller standarder som kostnader per bruker o.l., kan gi urealistiske forestillinger om hvor effektiv sektoren kan bli, hvis de gunstigste observerte nøkkeltall legges til grunn. Det er kun en helhetlig analyse som er tilfredsstillende på dette punkt.

Effektivitet knyttes til sammenlikninger mellom produksjonsenhetene (kommunene) når det gjelder hvor stor produksjon man får for en gitt innsats, eller hvor liten innsats man kan klare seg med for en gitt produksjon. Effektivitetsbegrepet er derfor alltid relativt.

Effektivitetsberegninger karakteriserer kommunene og viser gevinstmuligheter, enten i form av ressurssparing eller produksjonsøkning. Effektivitet er en karakterisering av transformering av ressurser til tjenesteproduktene for hver enkelt kommune. Den enkelte kommune sees i forhold til en *referansenorm*. Denne normen er basert på *beste observerte praksis* under forutsetning om at lineære kombinasjoner av observerte produksjonsteknikker er mulige. Slike målinger gir potensielt en meget kompakt informasjon av stor betydning for bedømmelsen av hvordan ressursene utnyttes i kommunene. Relevansen av beregningene

avhenger imidlertid av at (i) et tilstrekkelig omfattende sett av produkt- og innsatsfaktor-variable er inkludert i analysen, og at (ii) de variable som er målt, ikke har for store målefeil.

Ideelle mål for produkter i pleie- og omsorgstjenestene er endringer i brukernes tilstander. Slike tilstandsendringer kan ta utgangspunkt i funksjonelle og psykososiale egenskaper hos brukerne. Funksjonelle egenskaper går på evne til bevegelse, spise selv, personlig hygiene, hørsel, syn, kognitive funksjoner o.l. Psykososiale egenskaper kan gå på virkelighetsoppfattelse, grad av depresjoner, kommunikasjon med omverdenen, o.l. Hvilket trinn man er på når det gjelder disse variable, kan beskrives ved en skala som går fra full funksjonsdyktighet til svært redusert. Den som mottar en pleie- og omsorgstjeneste får realisert høyere verdier på disse indekser *som følge av* hjelpen som gis. Kvalitet vil da være inkludert i dette tjenestebegrepet. Dess høyere nivå av indikatorene man kommer på ved mottak av tjenesten, dess større produksjon.

Men det finnes ikke slike ideelle tilstandsendringsmål i tilgjengelig statistikk. Man er derfor tvunget til å bruke variable som best mulig kan representere de ideelle. Men her er valgmulighetene svært begrensede. Kjernen i den landsdekkende statistikk er kun antall brukere fordelt etter grove aldersgrupper (og kjønn). Slik ren telling dekker opplagt ikke det som legges i kvalitet. I tillegg til antall brukere fordelt på aldersgrupper har vi funnet variable som dekker noen kvalitetsaspekter. Disse er andel sykepleiere av totalt antall årsverk, antall enerom, antall brukere på skjermet avdeling og antall korttidsbrukere. De to siste variable peker også på brukergrupper med andre ressursbehov enn gjennomsnittlig. Vi har også inkludert antall psykisk utviklingshemmede for bedre å speile pleie- og omsorgstyngden. Noen brukere vil da være inkludert i flere grupper. Dette må det tas hensyn til ved tolkning av modellens substitusjonsegenskaper.

Tilgjengelig statistikk er nå utnyttet bedre enn i forrige undersøkelse basert på 1995, men det er fremdeles slik at rene tellinger av brukere er med som tilnærmingsvariable for tjeneste-produkter. Dette må ikke glemmes ved tolkning av effektivitetsbegrepet. Det kan bare komme betydningsfull ny innsikt hvis det etableres en utvidet database som kommer nærmere de egentlige pleie- og omsorgstjenester som beskrevet ovenfor.

Man kan stille spørsmål om vi er så langt unna data for de egentlige pleie- og omsorgstjenester at studien ikke har noen verdi. Vi vil argumentere for at effektivitetstallene vi regner ut, tross alt relaterer seg til variable og forhold som er av stor interesse for kommunene. Analysen kan derfor være et fruktbart utgangspunkt for videre studier. Et sentralt forhold som kan avdekkes, er om kommuner som fremstår som effektive, har blitt det fordi de sprer ressursene tynt. Når antall brukere premieres i vår modell, er det klart at kommuner som rekker over mange brukere av hjemmetjenester ved å bruke et minimum av tid på hver bruker, vil kunne fremstå som mer effektiv enn en kommune som setter av atskillig mer tid per bruker. Slike opplysninger er imidlertid ikke tilgjengelige i den landsdekkende statistikk.

Det må understrekes at et siktemål med studien også er å spore kommunene til større innsats når det gjelder å måle variable som er mer relevante som mål for de egentlige pleie- og omsorgstjenester.

En del kilder til målefeil er blitt kartlagt. Disse er det i prinsippet mulig å gjøre noe med på en systematisk basis. De mest åpenbare feil og mangler (f.eks. brukere uten oppgitt alder) er korrigert. Vårt datasett (vist i sin helhet i Vedleggene A og C) er derfor ikke identisk med data opprinnelig hentet fra offisiell statistikk. I Aas (2000) undersøkes noen aspekter av datakvaliteten i pleie- og omsorgsstatistikken. Ulike metoder for å avdekke målefeil benyttes, blant annet gjennomgang av innsamlingsmetoder og spørreskjema, kontroll og sjekking av dataene og sammenligning av forskjellige datakilder. Resultatet av gjennomgangen viser at innsamlingsskjemaet på noen punkter kan forbedres slik at det blant annet blir enklere for kommunene å kontrollere at de har fylt ut riktig. Videre viser sjekken av spesifikke variable i datagrunnlaget at det er en viss usikkerhet knyttet til antall plasser forvaltet, antall beboere og antall enerom. Feil i rapporteringen skyldes først og fremst at noen kommuner har tilbud av fylkeskommunale tjenester lokalisert i kommunens institusjoner, og at definisjonen av enerom fortolkes forskjellig. I tillegg har kommunene enkelte vanskeligheter med registrering av årsverk. Hovedgrunnene til at dette er den omfattende bruken av vikarer og at en del er ansatt på kortvarige kontrakter. Sammenligning av tallene i pleie- og omsorgsstatistikken og Gerix viser at det for noen kommuner er store avvik i de innrapporterte tallene.

Når det gjelder metoden for å beregne effektivitetstall brukes det en metode som har blitt stadig mer populær internasjonalt, spesielt når det gjelder effektivitetsmålinger av offentlig sektor. Metoden bygger essensielt på tallfesting av transformasjonen fra innsatser til produkter. Referansenormen for effektivitet i transformasjonen bygger på beste observerte praksis. Beregningsmetoden følger den såkalte DEA-metoden. Dette innebærer rent teknisk at produksjonsmodellen tallfestes på ikke-parametrisk form ved å løse lineære programmeringsproblemer.

I samsvar med tidligere studier arbeides det med to modeller, ”Nasjonalmodellen” og ”Gerix-modellen”. Disse var tidligere tallfestet for 1995. Ved utvidelse til 1997-data har det for det første vært mulig å beregne samme modell for 1997. Stabiliteten i resultatene kan dermed studeres. For Nasjonal-modellen må endringene sies å være relativt små. Et iøynefallende trekk er at hele effektivitetsfordelingen har fått et positivt skift; kommunene er gjennomgående mer like mht effektivitet i 1997. En slik sammenlikning sier imidlertid ikke noe om hvordan de effektive hvert år er plassert i forhold til hverandre. Merk at det da ikke kan sies noe om effektiviteten har blitt bedre uten å se på produktivitetsutviklingen (eller se på begge år under ett).

Totale forbedringspotensialer for gammel nasjonalmodell er gitt i tabell 5.1. De har i snitt blitt redusert fra 21% til 17%.

Tabell 5.1 Totalt produksjonsøkingspotensiale, gammel modell 1995 og 1997

Produkter	i 1995 (%)	i 1997 (%)
Antall brukere av hjemmesykepleie 0-17 år	16.5	13.6
Antall brukere av hjemmehjelp 0-17 år	13.3	9.9
Antall brukere av hjemmesykepleie 18-79 år	26.5	20.1
Antall brukere av hjemmehjelp 18-79 år	26.0	19.3
Antall brukere av hjemmesykepleie 80 år +	25.8	18.9
Antall brukere av hjemmehjelp 80 år +	24.8	17.6
Antall heldøgnsbeboere 0-17 år	2.3	14.2
Antall heldøgnsbeboere 18-79 år	25.3	17.9
Antall heldøgnsbeboere 80 år +	25.7	17.6
Antall netto utskrevne beboere	22.5	16.9
Antall enerom	24.7	17.5
Gjennomsnittet av disse 11 variablene	21.2	16.7

En svakhet ved den gamle Nasjonalmodellen var bruk av nesten ren telling (enerom og netto utskrevne er unntak) av brukere i aldersgrupper som produkter. Vi har søkt å bøte på dette i den nye modellen ved å ha færre aldersgrupper, men ha med variable som sier noe om pleietyngde og/eller kvalitet i steden. Det er nå brukt antall brukere som er psykisk utviklingshemmede og antall brukere på skjermet avdeling som variable, og netto utskrevne fra institusjon er erstattet med korttidsopphold. Arbeidsinnsats er splittet opp på sykepleiere og andre. Hovedinntrykket er imidlertid at effektivitetsresultatene står seg når vi ser på fordelingen som en helhet. Det kommer til noen flere bydeler i Oslo og Bergen som effektive, mens noen mellomstore kommuner også blir det. Nesten 60% av de som er effektive i gammel modell er det også i den nye. Sagt på en annen måte er overrepresentasjonen av kommuner som er effektive begge år, 110 % i forhold til at det var tilfeldig om effektive i 1995 havnet i gruppa effektive eller ineffektive i 1997. Men modellene er statistisk sett signifikant forskjellige; det er rangeringen som endrer seg tilstrekkelig til å gi dette resultatet.

Det totale forbedringspotensial i den nye modellen er gitt i tabell 5.2. Vi ser at forbedringspotensialet er noe lavere enn for gammel modell. Effektivitetsfordelingen har blitt jevnere. (Men som nevnt ovenfor kan vi ikke si noe om absolutt effektivitet er blitt bedre.)

Det totale antall effektive kommuner varierer fra 78 i gammel modell for 1995, 96 effektive i gammel modell 1997-data og 129 effektive i ny modell på 1997-data. Kommuner som er effektive i alle tre kjøringer, er gitt i tabell 5.5. Bydeler i Bergen og Oslo og store kommuner er godt representert.

Tabell 5.2 Produktspesifikt forbedringspotensiale for Ny Nasjonalmodell, 1997

Antall beboere på institusjon, alderen 0-66	**13.0%**
Antall beboere på institusjon, alderen 67+	**13.6%**
Antall utskrivninger fra korttidsopphold	**13.7%**
Antall beboere på skjermet avdeling	**12.0%**
Antall enerom	**13.4%**
Antall psykisk utviklingshemmede	**14.7%**
Antall mottakere av praktisk bistand alderen 0-66	**16.0%**
Antall mottakere av praktisk bistand alderen 67+	**14.3%**
Antall mottakere av hjemmesykepleie alderen 0-66	**15.8%**
Antall mottakere av hjemmesykepleie alderen 67+	**15.2%**
Aritmetisk gjennomsnitt	**14.2%**

Modellkjøringen gir oss mulighet til å identifisere effektive enheter (”læremestere”) som det kan være verdt å studere nærmere. I tabell 5.3 er de effektive kommuner angitt og rankert etter en ”læremesterindeks”. Denne sier hvor betydningsfull den effektive kommune er som referansekommune for ineffektive enheter. Vi ser at det er 15 kommuner som har verdien 0.02 eller høyere for denne indeksen. Den høyeste verdi 0.176 for Loddefjord betyr at produksjonsøkingspotensialet for de ineffektive kommuner som har Loddefjord som sin referansekommune, er 17% av det totale potensialet for alle ineffektive kommuner. Merk at små verdier for denne indeksen som de fleste effektive kommuner har, ikke nødvendigvis betyr at disse kommuner er uinteressante som rollemodeller. Det kan hende at de er ganske like andre effektive kommuner. Effektive kommuner med ”-” som angitt verdi er ikke læremestere for noen ineffektive kommuner. Disse kan enten være spesielle i sammensetning av produkter eller innsatsfaktorer, eller svært like andre effektive kommuner.

Tabell 5.5 Kommuner (36) som er effektive i alle tre modeller: Gammel Nasjonalmodell i 1995, ditto 1997 og Ny Nasjonalmodell i 1997

KumNr	KomNavn	KumNr	KomNavn
105	Sarpsborg	1149	Karmøy
106	Fredrikstad	1151	Utsira
121	Rømskog	1525	Stranda
213	Ski	1539	Rauma
214	Ås	1621	Ørland
219	Bærum	1648	Midtre Gauldal
420	Eidskog	1665	Tydal
543	Vestre Slidre	1755	Leka
602	Drammen	1835	Træna
604	Kongsberg	3001	Bygdøy-Frogner (Oslo)
616	Nes	3002	Uranienborg-Majorstua (Oslo)
624	Øvre Eiker	3003	St.Hanshaugen-Ullevål (Oslo)
701	Borre	3004	Sagene-Torshov (Oslo)
815	Kragerø	3005	Grünerløkka-Sofienberg (Oslo)
935	Iveland	3012	Manglerud (Oslo)
1001	Kristiansand	3016	Furuset (Oslo)
1103	Stavanger	12003	Landås (Bergen)
1130	Strand	12012	Laksevåg (Bergen)

Tabell 5.3 De effektive kommuner og læremesterindeks. Ny nasjonalmodell 1997.

KumNr	KomNavn	Læremester-indeks	KumNr	KomNavn	Læremester-indeks	KumNr	KomNavn	Læremester-indeks
12011	Loddefjord (Bergen)	0.176	723	Tjøme	0.005	701	Borre	0.000
214	Ås	0.063	826	Tinn	0.005	827	Hjartdal	0.000
1566	Surnadal	0.062	12004	Sandviken (Bergen)	0.004	1738	Lierne	0.000
1004	Flekkefjord	0.047	1221	Stord	0.004	911	Gjerstad	0.000
2028	Båtsfjord	0.043	1928	Torsken	0.004	12008	Fana (Bergen)	0.000
624	Øvre Eiker	0.043	1827	Dønna	0.004	1411	Gulen	0.000
534	Gran	0.031	906	Arendal	0.004	1233	Ulvik	0.000
12010	Fyllingsdalen (Bergen)	0.026	704	Tønsberg	0.004	1145	Bokn	0.000
1621	Ørland	0.025	3014	Helsfyr-Sinsen (Oslo)	0.003	3019	Grorud (Oslo)	0.000
1149	Karmøy	0.024	1617	Hitra	0.003	1424	Årdal	0.000
935	Iveland	0.022	12006	Åsane (Bergen)	0.003	3007	Ekeberg-Bekkelaget	0.000
1525	Stranda	0.022	3002	Uranienborg-Majorstua (	0.003	1852	Tjeldsund	0.000
12002	Løvstakken (Bergen)	0.021	121	Rømskog	0.003	631	Flesberg	0.000
106	Fredrikstad	0.020	602	Drammen	0.003	104	Moss	0.000
544	Øystre Slidre	0.018	829	Kviteseid	0.003	605	Ringerike	0.000
1103	Stavanger	0.017	1539	Rauma	0.003	1920	Lavangen	0.000
1835	Træna	0.016	1853	Evenes	0.003	430	Stor-Elvdal	-
1524	Norddal	0.015	1556	Frei	0.003	615	Flå	-
420	Eidskog	0.015	3010	Lambertseter (Oslo)	0.002	616	Nes	-
1511	Vanylven	0.014	3018	Romsås (Oslo)	0.002	1567	Rindal	-
1017	Songdalen	0.013	633	Nore og Uvdal	0.002	1632	Roan	-
1644	Holtålen	0.013	1114	Bjerkreim	0.002	1868	Øksnes	-
1648	Midtre Gauldal	0.011	1601	Trondheim	0.002	1839	Beiarn	-
12003	Landås (Bergen)	0.011	3009	Søndre Nordstrand (Oslo	0.002	1612	Hemne	-
622	Krødsherad	0.010	3016	Furuset (Oslo)	0.002	632	Rollag	-
3025	Ullern (Oslo)	0.010	542	Nord-Aurdal	0.001	1723	Mosvik	-
3005	Grünerløkka-Sofienberg (	0.009	543	Vestre Slidre	0.001	941	Bykle	-
1665	Tydal	0.009	1613	Snillfjord	0.001	3001	Bygdøy-Frogner (Osl	-
12012	Laksevåg (Bergen)	0.009	1129	Forsand	0.001	1702	Steinkjer	-
1151	Utsira	0.009	1001	Kristiansand	0.001	213	Ski	-
1929	Berg	0.009	236	Nes	0.001	1222	Fitjar	-
929	Åmli	0.008	1245	Sund	0.001	904	Grimstad	-
1856	Røst	0.007	1242	Samnanger	0.001	807	Notodden	-
604	Kongsberg	0.007	3012	Manglerud (Oslo)	0.001	425	Åsnes	-
1917	Ibestad	0.006	1867	Bø	0.001	217	Oppegård	-
237	Eidsvoll	0.006	1755	Leka	0.001	3004	Sagene-Torshov (Os	-
912	Vegårshei	0.006	1560	Tingvoll	0.001	1714	Stjørdal	-
815	Kragerø	0.005	1002	Mandal	0.001	3003	St.Hanshaugen-Ullev	-
1816	Vevelstad	0.005	2017	Kvalsund	0.001	1144	Kvitsøy	-
105	Sarpsborg	0.005	1412	Solund	0.001	709	Larvik	-
1231	Ullensvang	0.005	1130	Strand	0.000	101	Halden	-
122	Trøgstad	0.005	1211	Etne	0.000	219	Bærum	-
1836	Rødøy	0.005	1003	Farsund	0.000	806	Skien	-

Når vi sammenlikner hele læremestergruppen med de 25 % minst effektive, så har den siste gruppen lavere driftsutgifter per årsverk, omtrent samme sykepleierandel, markert lavere andel brukere i skjermet avdeling, færre enerom per beboer, færre korttidsopphold per beboer, samme andel psykisk utviklingshemmede brukere per mottaker, og markert lavere forhold mellom beboere og mottakere av hjemmetjenester.

Når vi deler inn kommuner etter folketall og fri disponibel inntekt (bundne kostnader er fratrukket), er hovedinntrykket at det er effektive kommuner i hver størrelsesgruppe mht folketall, men at de er overrepresentert i gruppen med størst innbyggertall. Inntekt ser ikke ut

til å påvirke effektivitetsfordelingene innen størrelsesgruppene for de små og mellomstore noe særlig, men store kommuner med lav og middels inntekt er klart overrepresentert blant de effektive.

I tillegg til variable som er med i modellen, kan det være variable som kommunene må ta som gitt, og som man tror kan vil påvirke effektivitetstallene. Slike variable kan være grad av spredtbygdhet, frie disponible inntekter og bundne kostnader i pleie- og omsorgssektoren. I tillegg kan man ha en begrunnet mening om at dekningsgrader kan være av betydning. Ser vi på en empirisk sammenheng mellom effektivitetstall og disse variable, er det bare 3 av de 4 dekningsgrader for institusjonsbrukere som er signifikante. Dekningsgradene kan indikere at pleietyngde ikke tilstrekkelig er fanget opp av våre variable. Høyere dekningsgrad for institusjonsbrukere kan bety at det dels brukes mindre ressurser enn hvis disse brukere får hjemmetilbud, og at dels vil en normal prioritering innebære at de mest pleietrengende tas inn først. En kommune med høy dekningsgrad vil dermed ha brukere med i gjennomsnitt lavere pleietyngde. Det kan innvendes mot bruk av dekningsgrader at disse er bestemt av kommunene og dermed ikke oppfyller det formelle kravet for en to-trinnsanalyse som ovenfor om uavhengighet mellom de opprinnelige variable og de nye. Men det er antall brukere som er med i førte trinn i modellen. Det er ingen automatisk positiv samvariasjon mellom antall brukere og dekningsgrader hvis ikke alle kommuner har samme mål for dekningsgrad. En kjøring bare med de udiskutable eksogene variable; grad av spredtbygdhet, frie disponible inntekter og bundne kostnader i pleie- og omsorgssektoren, gir at ingen har en signifikant sammenheng med effektivitet.

Gerix-statistikken tillater helt andre typer produktvariable enn de som er brukt i nasjonalmodellen. Utgangspunktet for den forrige Gerix-modell var planlagte timer av tre forskjellige kategorier brukt på brukere innenfor institusjoner og hjemme. Grad av pleietyngde fanges da opp i planlagte timer for hver kommune. Sammenlikning av gammel Gerix-modell for 1995- og 1997-data gir samme type effektivitetsfordeling, men nå er det et negativt skift i effektivitetsfordelingen. Forskjellene er blitt større. (Igjen kan man ikke si noe om effektiviteten er blitt bedret eller forverret uten å undersøke produktivitets-endringene.) Stabiliteten blant de effektive er markert lavere enn for Nasjonalmodellen. Overrepresentasjonen av effektive fra 1995 som fremdeles er effektive i 1997, er nå bare 19%. Dette lave tallet reflekterer delvis at det er så mange kommuner som er effektive. Modellspesifikasjonen er kanskje presset for langt når det gjelder balansen mellom dimensjoner og antall observasjoner.

En mulig svakhet ved planlagte timer er at den norm som legges til grunn for tildeling av timer etter pleietyngde, kan variere mellom kommunene. For å bøte på denne svakhet er det utviklet nye variable basert på individopplysningene som ligger i Gerix-statistikken (se Langørgen, 2000). De sentrale nye produkter er normert pleietyngde i institusjon og normert pleiebehov i hjemmetjenester. Disse predikeres for det første for hver kommune i en regresjonsmodell basert på sammenhengen mellom planlagte timer og kjennetegn ved

mottakerne og kommune-karakteristika representert ved frie disponible inntekter og spredtbygd/tettbygdhet. For det andre normeres prediksjonene ved å holde visse individ- og kommunekjennetegn fast. I tillegg til disse to produkter og to innsatsfaktorer; totalt antall årsverk og andre kostnader, ble det forsøkt med en karakterisering av ressurskrevende brukere ved å ta inn antall støttekontakter. Denne variabelen har en viss betydning for resultatet. Sammenlikner vi gammel og ny Gerix-modell for 1997, viser de markert forskjellige resultater mht nivå, men ikke så mye når det gjelder rankering. Fordelingen er typisk jevnere med høyere laveste effektivitet i ny Gerix-modell. Veiing av diverse funksjonsdyktighetsindekser for den enkelte bruker med timer predikert brukt til direkte hjelp kan bedre fange opp ressursbruken enn planlagte timer hvis en gal null-rapportering av timer er av noe omfang, slik det ser ut til å være for 1997-data. Gammel modell vil da vise større spredning for effektivitetsmålene. Men noe av forklaringen kan også være at noe av rapportert variasjon i timetilbud tas bort i ny modell ved å bruke prediksjoner som norm. De tilfeldige variasjonene i timetilbud over og under normen tas bort.

Det er fremdeles store kommuner og noen få små som er effektive. Stabilitetsindikatoren viser en overrepresentasjon av effektive i gammel modell på 1997 data og ny modell på 81%. Det er større korrespondanse mellom gammel og ny modell for 1997-data enn mellom gammel modell for 1995 og 1997.

Selv om beregningene gir interessant strukturinformasjon om effektivitetsforskjeller mellom kommuner og disses samvariasjon med en del bakgrunnsvariable, så kan de ikke gi anvisning på hvordan ineffektive kommuner skal bli mer effektive. På grunnlag av beregningene må det følges opp med spesielle studier for å finne årsakene til effektivitetsforskjeller. Det kan her være verdifullt med kontakt med et utvalg av kommuner basert på effektivitetsresultatene. Både ineffektive og effektive i nasjonal- og Gerix-modellen bør være representert. Kommunene må anspores til å komme med forklaringer på det beregnede effektivitetstall, og å se på tall for kommuner de ellers sammenlikner seg med i tillegg til læremestere modellen angir.

Det kan spesielt studeres om forskjell i effektivitetstall speiler en strategi om å spre ressursene tynt versus å holde høyere kvalitet for den enkelte bruker, om fordeling av brukere på institusjon og hjemme betyr noe, om organisasjonstype og de ansattes motivasjon og bakgrunn, o.l. kan innvirke.

Planen for rapporten er som følger: Hovedresultater er oppsummert i kapittel 1. Det produksjonsteoretiske utgangspunkt og hvordan kvalitet kan defineres blir tatt opp i kapittel 2, sammen med definisjoner av effektivitet og en fremstilling av metodene for effektivitetsmåling. En gjennomgang av visse strukturtrekk ved kommunene og ved pleie- og omsorgssektoren blir gitt i kapittel 3. Gjennomgang av datagrunnlaget for modellen som bygger på landsomfattende statistikk, "Nasjonalmodellen", valg av variable og strukturtrekk gis i kapittel 4. Resultatene for Nasjonalmodellen presenteres i kapittel 5. Gjennomgang av

datagrunnlaget for modellen som bygger på et utvalg av kommuner, ”Gerix-modellen”, valg av variable og strukturtrekk gis i kapittel 6. Modellen beregnet for Gerix-data studeres i kapittel 7. Forslag til videre arbeid gis i kapittel 8. Fullstendige datasett og resultater gis i tabellvedlegg.

2. EFFEKTIVITETSANALYSE – BEGREPER OG METODE

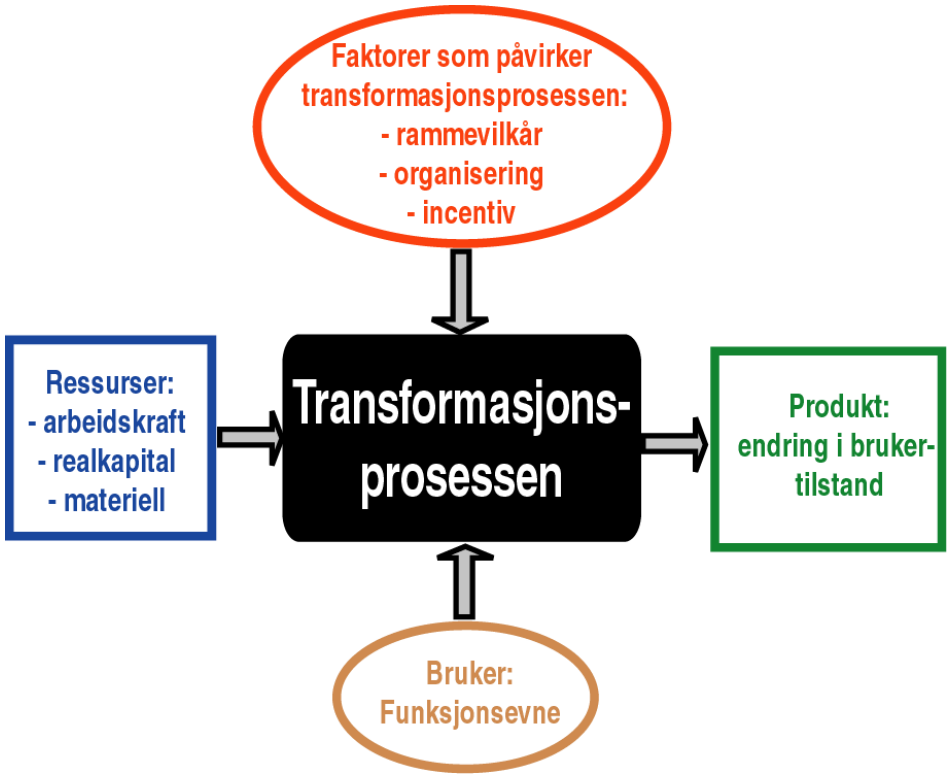
2.1. Pleie- og omsorgstjenester som produkter

Prinsipielle betraktninger

Produksjon av tjenester kan formelt betraktes som en transformering av innsatser til produkter, som illustrert ved de tre midterste boksene i figur 2.1. Det er flere typer av tjenester. Det spesielle ved den tjenesteproduksjonen vi skal studere her, er at mottakerne av tjenesten, brukerne, må være til stede under produksjonsprosessen. Dette er markert med boksen "Brukere". Arbeidskraft er den dominerende innsatsfaktor. Det finnes neppe noe ingeniør-gitt "blueprint" på hvordan tjenesteproduksjonen skal foregå. "Organisasjon" er derfor angitt spesielt i øverste boks for å understreke at hvordan produksjonen legges til rette, vil ha spesielt stor betydning for denne typen tjenester. Man er ikke særlig bundet av teknologi representert ved maskiner eller realkapital.

Produktbegrepet er spesielt. Det er kalt endring i brukernes tilstander. Det at brukeren er tilstede ved produksjonen av pleie- og omsorgstjenester, er fundamentalt. Hvis en potensiell bruker ikke nyter godt av noen pleie- og omsorgstjeneste vil han være i en tilstand diktert av fysiske forhold, sosial funksjonsdyktighet, osv. Hvis den samme brukeren nyter godt av pleie- og omsorgstjenester vil han komme i en tilstand som er forskjellig fra tilstanden uten tjenesten. Funksjonsevne beskrives gjerne ved grad av mobilitet, om man utfører personlig hygiene, spising, toalett selv, om man oppfatter sin situasjon fullt ut, grad av kommunikasjon, osv. Det at man mottar en pleie- og omsorgstjeneste, betyr at man oppnår *bedre* mobilitet, sosial kommunikasjon etc. Dette er i prinsippet objektivt observerbart.

For varer assosieres gjerne kvalitetsbegrepet med *attributter*. Det kan være snakk om objektivt målbare forhold som står beskrevet på varedeklarasjoner, f.eks. levetid på lyspære, holdbarhet av matvarer, innnhold av vitaminer og kalorier, osv. For tjenester hvor brukeren er personlig til stede, vil produktet målt ved endring i tilstand også omfatte det som vanligvis legges i kvalitet. Kvalitet har dermed ingen selvstendig rolle ved personlige tjenester målt ved endring i tilstand. Bedre kvalitet i vanlig forstand vil med nødvendighet falle sammen med en bedre tilstand. Hvis mer tid brukt sammen med brukeren bedrer sosiale evner, vil det være bedringen som er tilstandsendringen. Kvaliteten ligger i hvor stor bedringen i sosiale evner har blitt. Resultatet av pleie- og omsorg som tilstandsforbedring må sees i forhold til hvilken tilstand klienten ville ha hatt uten tjenesten.



Figur 2.1 Tjenesteproduksjon

En fremgangsmåte for å finne kvalitet ved tjenester er å intervjue brukere (eller pårørende) om hvordan de vurderer tjenestene. Nytten til en bruker vil være avhengig av tilstanden slik at nytten etter mottak av pleietjenesten er høyere enn uten tjenesten. Men nytte*differansen* er ikke nødvendigvis et begrep som kan brukes til å karakterisere kvalitet. En bruker på en institusjon kan generelt ha det ganske trist, men likevel få høy kvalitet på tjenesten hvis tilstandsendringen i forhold til ikke å være på institusjon, er markert. Kvantitetsindikatorer som i prinsippet er objektivt målbare, er en ting, og subjektive oppfatninger av tilfredshet en annen. Dette forhold kan skape problemer med å få relevant informasjon fra spørre-undersøkelser som typisk ber respondenten å svare på hvor tilfreds han (hun) er på en skala fra 1 til 5, eller liknende. Brukeren bør heller ledes til å være med på å definere endring i tilstand i forhold til alternativet: Ingen pleie- og omsorg.

Fokusering på tilstander er ikke unikt for tjenster. Vi kan generelt tenke oss at et individ produserer en rekke tjenester for seg selv ved hjelp av forskjellige typer innsatser, f.eks. kjøpte varer og tjenester. Det er f.eks. ikke et eple man er interessert i, men *tjenesten* som lages med eple som innsats; selve spisingen med smaksopplevelse, lukt, nytelse av farge og konsistens, følelse av metthet på frukt, osv. Dette er Lancaster's opplegg med husholdningens produktfunksjon. Individet er i to forskjellige tilstander før og etter spising av eplet. Hvordan individet *verdsetter* spising av eplet er for så vidt historien uvedkommen. Det observerbare er at eplet er konsumert, og hvilken pris som ble betalt. Man trenger derfor ikke å gå videre med den i og for seg korrekte beskrivelsen av individets egen produksjon av tilstander ved hjelp

av innsatser for å få kartlagt etterspørselen etter epler, gjerne delt inn i produkttyper etter kvalitetsattributter som farge, størrelse, saftighet, osv. Men til forskjell fra fysiske varer, kan ikke mengdene av tjenesten pleie og omsorg mottatt observeres i prinsippet på annen måte enn ved endring i tilstand. Hvis dette ikke lar seg operasjonalisere, er det ingen vei utenom å lete etter variable som er så godt korrelert som mulig med tilstandsendringene.

Tilnærmingsvariable

Men krav til måling av tilstandsendring kan være for vanskelig å operasjonalisere. Det er grovt sagt to veier å gå i jakten på *tilnærmingsvariable (proxy-variable, indikatorvariable)* som er korrelert med tilstandsendringer. Vi kan enten ta utgangspunkt i tilbudssiden eller brukersiden. En vurdering av tilbudssiden i forhold til en norm kan være en mulighet. En enklest mulig norm vil være arbeidsinnsats totalt per bruker per tidsenhet. En annen tilsvarende norm vil være kostnader per klient per tidsenhet.

Det snakkes ofte om *standarder* når det gjelder kvalitet. Profesjonelle *normer* for hva som skal tilbys i pleie- og omsorg, kan være utrykt ved personlig tid sammen med bruker, rutiner for personlig hygiene, måltider, fritidsaktivitet, osv. Man kan måle avvik fra slike normer og kalle overoppfyllelse god kvalitet og underoppfyllelse dårlig kvalitet. Problemet er at slike tall ikke sier noe om *innholdet* i tjenesten, det som vanligvis kalles kvaliteten. Dess flere forhold som kan trekkes inn i en norm, dess bedre tilnærming får man til det vi egentlig vil måle.

Et eksempel på konstruksjon av en slik norm har vi innenfor sykehus. DRG-systemet inndeler pasienter i homogene diagnosegrupper, og normen er kostnader for behandling i hver gruppe. Denne normen kan være beste praksis med ivaretakelse av kvaliteter ut fra profesjonsbedømming. I Norge er det kostnadene ved Haukeland sykehus som setter normen.

Brukerbaserte tilnærmingsvariable vil i enkleste form være en ren telling av antall brukere. Her er det opplagt store muligheter for reelle forskjeller i innholdet av tjenestene. En måte å bøte på dette på er å gå samme vei som ved DRG-systemet og dele brukerne inn i grupper. Den enkleste mulige operasjonelle variant av denne tankegangen er å dele inn brukere etter alder. Hvis det praktiseres en (ikke-observerbar) profesjonsnorm, og pleie- og omsorgsbehovet følger alder, så kan inndeling i aldersgrupper og ren telling av brukere innenfor hver gruppe fungere som tilnærming. Avhengig av datagrunnlaget kan man gå videre og se etter observerbare kjennetegn som fysisk, psykologisk og sosial tilstand, osv. og så kan *profesjonsnormer* anvendes. Disse kan si hva hver gruppe bør få av tjenestetilbud for å forbedre sine tilstander til det nivå som profesjonen mener er forsvarlig gitt målene for sektoren. Men et problem er at det neppe eksisterer slike normer uavhengig av ressursrammene. Har man brukket en arm er det klart at man har krav på å få denne armen reparert, men nivået for pleie- og omsorgstjenester har ingen slik opplagt norm.

I USA har det fra slutten av 80-tallet vært utviklet systemer for å dele inn brukere på sykehjem etter tilstander, men noen norm for hvor mye ressurser som bør brukes, er ikke utviklet. Med utgangspunkt i "Social Security Act" fra 1987 er det utviklet systemer som "Resident Assessment Instrument" (RAI). Data over brukernes tilstand bygges opp fra "Resident Assessment Protocols" (RAP). Dataene organiseres innenfor et skjema som kalles "Minimum Data Set" (MDS-2.0). Systemet "Resource Utilization Groups" (RUG-III) utnytter denne detaljinformasjon om brukerne (108 variable) til å lage kategorier (nå 44) av brukere med homogent ressursbehov[1].

En norsk variant av slike MDS - data finnes i Gerix-statistikken for et begrenset antall kommuner (50-55). Fysiske karakteristika, f.eks. for funksjoner som toalett, spising, av/påkledning, mobilitet, hygiene, matlaging, rengjøring, innkjøp, samt kognitiv funksjonsevne, og psykososial funksjonsevne, kan være utgangspunkt for å beregne pleietyngde.

Det teoretiske produktbegrepet tilstandsendring kan knyttes til de forskjellige indikatorene for brukeres funksjonsevne beskrevet ovenfor. Operasjonaliseringen vil da gå på å beregne forbedringen på diverse indekser brukeren oppnår ved hjelp av pleie- og omsorgstjenestene.

Når tilnærmingsvariable brukes kan det bli behov for tilleggsvariable som bedre dekker kvalitet. Slike variable kan enten basere seg på informasjon om forhold tjenesteproduksjonen foregår under, f.eks. om bruker har enerom eller ikke på sykehjem, om det finnes skjermet avdeling, om det gis tilbud om korttidsopphold, eller egenskaper ved personalet, f.eks. utdannings- og erfaringsbakgrunn.

2.2. Sentrale begreper

Begrepene produktivitet og effektivitet brukes ofte om hverandre. Det kan være behov for en klargjøring av forskjellen mellom begrepene slik de vil bli brukt i rapporten[2]:

---

[1] Av andre typer data og indekser kan nevnes "Q-Metrics" som skal fange opp kvalitetsaspekter som beskrivelse av pleieprosedyrer (f.eks. bruk av tvang) og brukertilstand (f.eks. nedgang i funksjonsdyktighet, hyppighet av depresjoner). "Cognitive Performance Scale" (CPS) utnytter MDS til en indeks basert på hukommelsesfunksjon, bevissthetsnivå og egenkontroll. "Activities of Daily Living" (ADL) grupperer daglige aktiviteter som spising, toalett, hygiene, mobilitet, om man kan legge seg alene, etc. etter funksjonsnivåer, 0 for intakte og 6 for alvorlig svekket funksjon.. RUG-III inkluderer aggregert ADL-mål. "Index of Social Engagement" måler brukerens evne til initiativ og sosiale aktiviteter. "Depression Rating Scale" (DRS) bruker MDS-data til å gradere grad av depresjoner.

[2] Vårt effektivitetsbegrep knyttes til selve produksjonen av tjenester og ikke til i hvilken grad sammensetningen av tjenestene oppfyller overordnete mål. Det siste kan kalles *prioriteringseffektivitet*. Se også Dalen et al. (1991), s. 16-18 for en oversikt over begreper som brukes i studier av produktivitet og effektivitet.

- Produktivitet: Produksjon i forhold til ressursinnsats.
- Effektivitet: Karakterisering av transformasjonsprosessen i forhold til en norm.

Eksempler på normer kan være ressursinnsats gitt produksjon, produksjon gitt ressursinnsats, eller produktivitet.

Produktivitet er rent beskrivende. Gitt at produksjon og ressursinnsats er målbare og at det bare er ett produkt og én innsats, er etablering av målet enkelt. Men selv ved målbarhet får vi problemer med å velge definisjon hvis det er flere produkter og flere innsatsfaktorer.

Effektivitet er et *normativt* begrep. Prestasjonene til den enheten vi ser på, bedømmes i forhold til en *norm*. Hvis vi har som mål størst mulig produktivitet, vil et mål for produktiviteten til vår produksjonsenhet i forhold til et normtall for produktivitet, være et mål for effektivitet. Effektivitetsforbedringer vil dermed øke produktiviteten.

Produktivitetsmåling kan være målinger for samme organisasjon over tid, målinger for forskjellige organisasjoner på samme tidspunkt, eller en kombinasjon, dvs. tverrsnitts/tidsserie - studier. Tverrsnittsanalyser har gjerne en normativ karakter. Det innføres en *norm*, f.eks. ved økonometriske beregninger på datamaterialet, som legges til grunn for *relative* målinger av produktivitet eller effektivitet. Hvis normen er basert på de data som brukes ved selve utregningen av effektivitetsmål, kalles den for *beste praksis*. Har man tilgang til mer teknisk ekspertinformasjon eller ingeniørinformasjon, kan et begrep som *beste mulige teknikk* brukes.

Tverrsnittsanalysen kan gjentas over tid. Man får da fram informasjon om hvordan effektivitetsrankering mellom organisasjoner forandrer seg over tid. Hvis rangeringen har et visst preg av stabilitet, er dette av stor interesse for det videre arbeid med å utnytte effektivitetsanalysene.

Når det gjelder den produksjonsteoretiske ramme for studien kan vi minne om at det er to grunnleggende egenskaper ved transformasjonsprosessen som beskrevet i figur 2.1. Vi vil for det ene forutsette at det er *substitusjon* mellom ressursene eller innsatsfaktorene. Personell og realkapital kan kombineres på ulike måter og gi samme produksjon av pleie- og omsorgstjenester. Det typiske ved sektoren er at det produseres forskjellige tjenester. En grov inndeling er tjenester i institusjoner og hjemmebaserte tjenester. Vi vil da forutsette at vi også kan ha substitusjon mellom forskjellige tjenester, dvs. for samme mengde arbeidskraft, bygninger, osv. kan det produseres forskjellige kombinasjoner av pleietjenester. For det andre karakteriseres transfomasjonsprosessen av hva som skjer når vi endrer skalaen på produksjonen. *Skalaegenskaper* forteller oss om hvordan produksjonen endres når innsatsfaktorene endres: endres de i takt har vi *konstant utbytte* mhp skalaen , endres produksjonen mer (mindre) enn innsatsene har vi *tiltakende* (*avtakende*) *utbytte*.

2.3. Metoder for å måle effektivitet

Det er to metodeproblemer som kan holdes fra hverandre:

- Etablering av referansenorm.
- Definisjon av effektivitetsmål.

Referansenorm
I mer praktisk bedriftsorientert litteratur kan man finne anbefalt bruk av tidsbrukmålinger for etablering av referansenormer for arbeidskraft for enkelte trinn i en prosesskjede fram mot de endelige resultater. F. eks er det ved Haukeland sykehus etablert kostnadsnormer for utførelse av en rekke medisinske operasjoner. Tradisjonelt fokuseres det på partielle mål for effektivitet, produksjon per ansatt, o.l. Beregning av slike nøkkeltall brukes gjerne i forbindelse med det som kalles *"Benchmarking"*.

Men i tjenesteproduksjon hvor flergodeaspektet er det typiske, spesielt når vi trekker inn kvalitet som produkter, er det viktig å se på alle produksjonsresultater under ett. I stedet for å etablere partielle normer vil det relevante opplegget være å etablere den beste teknologien. Hvis vi baserer oss på faktiske observasjoner, vil en slik norm kunne kalles *beste praksis*. Men innenfor et slikt totalt opplegg er det ingen ting i veien for å bruke syntetiske ekspertdata for etablering av norm.

Når beste observerte praksis brukes som norm, er det to veier å gå for å tallfeste produksjonsmulighetene: Forutsette en parametrisk produktfunksjon eller en ikke-parametrisk. I tjenesteproduksjon hvor det typisk er flere produkter og manglende kunnskap om funksjonsform, vil et ikke-parametrisk opplegg være nærliggende. Vi baserer oss på et slikt opplegg i fortsettelsen. Ved fastlegging av beste praksis referanseteknologi er det to spørsmål det må tas stilling til:

- Hvilke prinsipper skal styre plasseringen av beste praksis (hvor nær data skal den plasseres)?
- Hvilke skalaegenskaper vil vi gi mulighet for (konstant, tiltakende, eller avtakende)?

Beste praksis vil være et estimat på en ukjent front-teknologi. Utvikling av mål for statistisk usikkerhet ved vårt estimat er et forskningsområde under utvikling. Vi vil her ikke trekke inn beregninger av usikkerheten. For å få et bilde av kvaliteten av våre resultater kan det gjennomføres sensitivitetsundersøkelser.

Effektivitetsmål

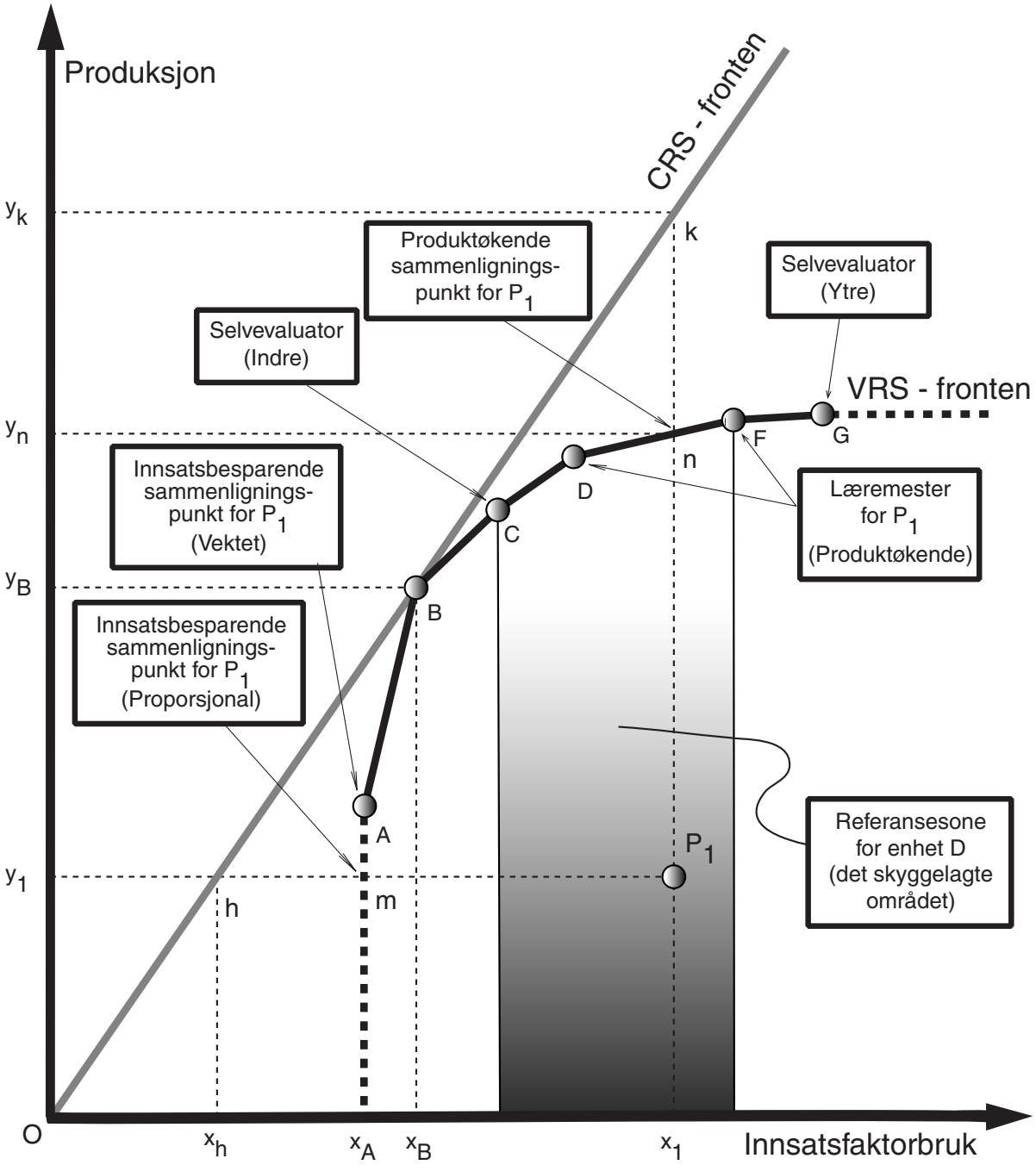
I en situasjon hvor en organisasjon frembringer en rekke produkter som det knytter seg avgjørende kvalitetsattributter til, kan det synes vanskelig å finne ut om produksjonen foregår effektivt uten å beregne en rekke nøkkeltall. Typisk blir det regnet ut kostnader per bruker, årsverk per bruker, osv. for institusjoner og hjemmetjenester hver for seg. "Benchmarking"

kan før til at en rekke partielle nøkkeltall brukes som målestokk *samtidig* ved bedømmelse av en enhet. Dette kan falle uheldig ut spesielt når flere tjenester produseres samtidig. Et poeng ved den målemetoden vi bruker, er at det bare skal beregnes *ett* tall som karakteriserer *hele* den komplekse virksomhetens effektivitet. Dette følger naturlig av forutsetningen om at det er substitusjonsmuligheter både mellom ressurser og mellom produkter. Et partielt nøkkeltall vil reflektere *valgene* mht substitusjonsmulighetene både på ressurs- og produktsiden og kan legge en helt urealistisk norm for effektivitet.

Beregning av effektivitet for de enkelte enheter bygger rent teknisk på avstand til beste praksis. Det er to grunnleggende retninger å måle avstanden etter:

- Holde produksjonen fast og måle mot fronten i retning gitt av forholdet mellom observerte innsatser.
- Holde innsatsene fast og måle mot fronten i retning gitt av forholdet mellom observerte produktmengder.

I det første tilfellet beregnes effektivitet som forholdet mellom det potensielt mulige forbruk ved samme produksjon med beste praksis teknikk og observerte innsatsfaktorer. Det er derfor naturlig å kalle disse effektivitetstallene for *innsatsfaktorsparende* effektivitet. I det andre tilfellet beregnes effektivitet som forholdet mellom observert produksjon og den potensielle produksjon ved å bruke de observerte innsatsfaktorer med beste praksis teknikk. Disse effektivitetstallene kan kalles *produksjonsøkende* effektivitet. Punktene på beste-praksis fronten som en observasjon sammenliknes med, vil vi kalle *sammenlikningspunkter*.



Figur 2.2 DEA metoden med begreper

Noen sentrale begreper i DEA

I figur 2.2 vises det noen enheter; A, B, C, D, F, G og P_1 i et produksjons- innsatsfaktor-diagram. Den observerte *beste praksis* når det gjelder produktivitet, er enhet B.

Når vi bare baserer oss på den informasjon som ligger i data, er et naturlig prinsipp at referanseteknologien må ligge "så nær som mulig" observasjonene. Dette prinsippet har gitt metoden sitt engelske navn; **D**ata **E**nvelopment **A**nalysis (DEA). Data hylles inn av beste praksis-teknologien så tett som mulig gitt tekniske egenskaper vi ønsker referanseteknologien skal ha. Produktfunksjonen er ikke-parametrisk og karakteriseres ved at grafen er stykkevis lineær.

Når det gjelder skalaegenskaper, står valget mellom konstant utbytte mhp. skalaen, *pari passu* (CRS i figuren), eller varierende utbytte, *ultra passum*, som det heter i Frisch-terminologi (VRS i figuren). I figur 2.2 vises begge typer referanseteknologier. Valg av pari passu impliserer at vi mener selve størrelsen på en produksjonsenhet ikke betyr noe for effektiviteten. Ved valg av ultra passum holdes det åpent om størrelse i seg selv kan påvirke effektivitet. Beste praksis referanseteknologi basert på pari passu representeres av linjen fra origo gjennom enhet B med høyest produktivitet. Vi forutsetter at uansett størrelse, dvs. den minste enhet A eller største enhet G, så er det relevant å måle produktivitet relativt til linjen gjennom B. Produktivitetsnivået til B kan per forutsetning realiseres både for små og store enheter. Vi kan ikke legge referanseteknologien nærmere observerte data enn linjen gjennom B. Dette gir et "pessimistisk" anslag på de tekniske muligheter, men representerer beste *observerte* praksis.

Hvis vi tror skalaen betyr noe, eller vil undersøke dette, kan vi velge som referanse-teknologi OBCDFG (mulig med stordriftsulemper), eller x_AABCDFG (både smådrifts- og stordrifts-ulemper). Vi merker oss at pari-passu - fronten har det minste antall bedrifter som er 100 % effektive, mens den mest fleksible fronten x_AABCDFG har det største antallet.

Terminologien brukt i DEA-studier fremgår av figuren. Det skilles mellom *effektive* enheter og *ineffektive*. De førstnevnte ligger på selve grafen (kalt fronten) til front-produktfunksjonen, altså segmentene x_A, A, B,C, D, F, G i tilfelle VRS-front. Ineffektive enheter ligger under fronten, slik som observasjonen P_1. Hver effektive enhet har en *referansesone*. I denne sonen ligger ineffektive enheter som har den effektive enhet som (en av) sin(e) *læremester*. I figur 2.2 er enhet D læremester for enhet P_1 når vi måler effektivitet mot samenlikningspunktet n, og det er også enhet F. Det er ikke sikkert at en effektiv enhet har noen ineffektive i sin referansesone. Da kalles enheten *selvevaluator*. Enheten kan fjernes fra datasettet uten at noen effektivitetstall blir endret. Vi vil forvente å finne selvevaluatorer på "ytterkanter", dvs enheter som er spesielle i en dimensjon. Den ligger i det ytre av observasjonene som enhet G. Den kalles da *ytre selvevaluator*. Men hvis referansesonen er smal, kan en selvevaluator også være sentralt plassert. Smal sone betyr at det er andre effektive enheter som ligger ganske nær selvevaluatoren. Den effektive enhet kalles da *indre selvevaluator*.

Effektivitetsmål

De grunnleggende effektivitetsmål (se Farrell, 1957 og Førsund and Hjalmarsson, 1987) med den variable skala-teknologien x_AABCDFG som beste praksis for observert enhet P_1 er illustrert i figur 2.2:

- E_1 = innsatsfaktorsparende teknisk effektivitet:
  innsats ved beste teknologi i forhold til observert innsats; x_A/x_1

- E_2 = produksjonsøkende teknisk effektivitet:
  observert produksjon i forhold til produksjonen ved beste praksis; y_1/y_n

Hvis beste praksis forutsettes å være pari passu, faller de to målene sammen.

Med en variabel skala-front får vi som spørsmål hvor mye av en eventuell ineffektivitet som skyldes skalaen. Vi kan da beregne *brutto* og *netto* skalaeffektivitetsmål (Førsund and Hjalmarsson, 1987), som vi her vil betegne som et teknisk produktivitetsmål og et skalaeffektivitetsmål:

- E_3 = teknisk produktivitetsmål: observert produktivitet i forhold til den maksimale produktivitet ved beste praksis; $(x_1/y_1)/(x_B/y_B) = (x_1/y_1)/(x_h/y_1)$
  $= (x_1/y_1)/(x_1/y_k)$

- E4 = ren skalaeffektivitet (innsatsfaktor-korrigert):
  produktiviteten i referansepunktet i forhold til maksimal produktivitet ved beste praksis; $(x_A/y_1)/(x_B/y_B) = E_3/E_1$

- E_5 = ren skalaeffektivitet (produksjons-korrigert):
  produktiviteten i referansepunktet i forhold til den maksimale produktivitet ved beste praksis; $(x_1/y_n)/(x_B/y_B) = E_3/E_2$

Definisjonen av teknisk produktivitet bygger på å sammenlikne den observerte produktivitet med den potensielle høyeste produktivitet med beste praksis teknologi. I figur 2.2 er dette produktiviteten i punkt P_1 sammenliknet med produktiviteten i punkt B.

Målet for teknisk produktivitet er også kalt mål for brutto skalaeffektivitet fordi det inneholder virkningen av teknisk ineffektivitet. Vi kan "rense" for denne ved å flytte observasjonen til beste praksis - fronten i de to hovedretningene parallelt med aksene.

Selve beregningen av målene foretas enklest ved å løse et lineært programmerings-problem for hver enhet vi ønsker mål for (se f.eks. Charnes et al., 1994) En slik beregningspakke er utviklet ved Frischsenteret.

3. KOMMUNESTRUKTUR OG SENTRALE TREKK VED PLEIE- OG OMSORGSSEKTOREN

I dette kapittelet vil strukturen i sentrale variable i effektivitetsanalysen av pleie- og omsorgssektoren bli drøftet. Variablene kan plasseres i to grupper: Strukturelle trekk ved kommunene, dvs. økonomiske, demografiske og geografiske faktorer og strukturelle trekk ved pleie- og omsorgssektoren, dvs. antall mottakere og beboere, dekningsgrader, årsverk, andelen enerom og plasser i skjermet enhet.

3.1. Kommunestruktur

Folkemengden

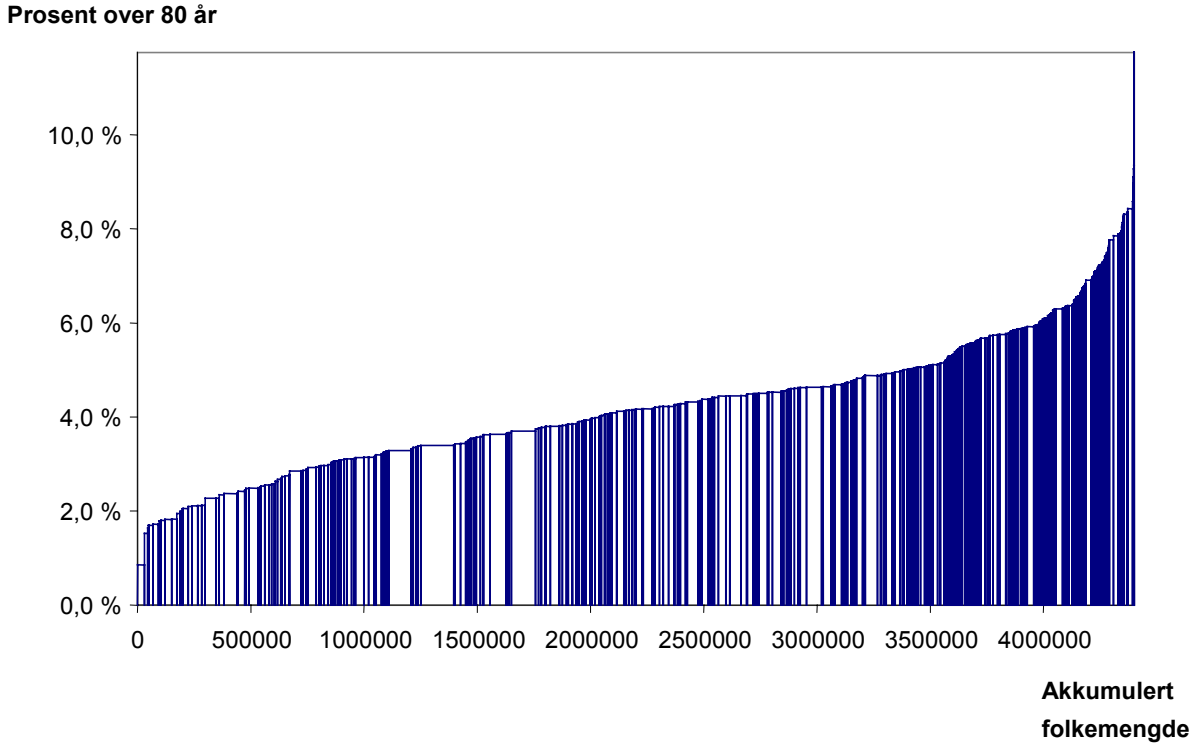
Sentralt i presentasjonen av strukturelle trekk ved pleie- og omsorgssektoren (dette gjelder også for strukturelle trekk ved kommunene) er Salterdiagram. Hver søyle representerer en kommune eller en bydel. Søylens bredde er satt lik kommunens folkemengde, og dermed er det lett å se forskjell på store og små kommuner. Søylens høyde er lik den størrelsen vi fokuserer på, for eksempel er søylenes høyde i figur 3.1 lik antall personer over 80 år i prosent av befolkningen. I diagrammene er søylene sortert etter verdier på den vertikale aksen. Siden vi setter alle søylene ved siden av hverandre (sortert i stigende rekkefølge) og bredden til hver søyle er lik folkemengden i kommunen, vil diagrammets bredde (lik summen av søylenes bredde) være lik folketallet i Norge.

Salter-diagram

Et *Salter-diagram* er en spesiell type to-dimensjonalt søylediagram. Hver søyle representerer en enhet, som i vårt tilfelle er en kommunes pleie- og omsorgssektor. Høyden på søylene representerer en variabel. En ekstra opplysning bringes inn i diagrammet ved at søylene har *varierende bredde*. Denne bredden er proporsjonal med en variabel vi er interessert i. I tillegg til de dimensjonene vi nå har; søyle for hver enhet, høyde som er proporsjonal med en variabel og bredde som er proporsjonal med en annen variabel, så ordner vi diagrammet ved å *sortere rekkefølgen* av enhetene, dvs søylene for hver enhet, enten etter stigende eller avtakende verdier. Vi vil bare sortere etter stigende verdier her. Vi kan bringe inn ytterligere et strukturaspekt i diagrammet ved at den variable som er proporsjonal med høyden på histogrammet, er en *sammensatt variabel* beregnet som *forholdet* mellom to andre.

I figur 3.1 og tabell 3.1 er det en oversikt over aldersfordelingen i kommunene og bydelene. Aldersfordelingen kan være med på å forklare variasjoner i pleietyngde mellom kommuner (bydeler). En kan forvente at gjennomsnittlig pleietyngde for personer i aldersgruppen 90 år og over er høyere enn for personer i aldersgruppen 67 til 79 år. Det betyr at kommuner med en stor andel gamle mennesker vil kunne ha et høyere gjennomsnittlig pleiebehov en kommuner med en lavere andel.

Figur 3.1 viser strukturelle trekk ved kommunene i forhold til andelen i befolkningen 80 år og over. Det er en tendens til at små kommuner har en større andel personer 80 år og over enn større kommuner. For alle kommuner og bydeler i Norge er i gjennomsnitt 5 prosent av befolkningen 80 år og over. Søndre Nordstrand har den laveste andelen med under 1 prosent, mens Bjarkøy har relativt flest med om lag 12 prosent. For kommuner med mindre enn 1000 innbyggere er en gjennomsnittlig andel på om lag 6 prosent, mens større kommuner med over 40000 innbyggere har en gjennomsnittlig andel på om lag 4 prosent. Blant disse kommunene har Drammen den høyeste andelen med om lag 5 prosent, dvs. på landsgjennomsnittet, mens Asker har den laveste med om lag 2 prosent. I bydelene i både Oslo og Bergen er gjennomsnittene som for resten av landet, om lag 5 prosent.



Figur 3.1 Antall personer 80 år og over i prosent av befolkningen og befolkningen etter kommune og bydel. Tall for 1997.

Tabell 3.1 viser befolkningens fordeling på aldersgrupper innenfor ulike grupper av kommuner (bydeler). Vi ser at i gjennomsnitt så er 84 prosent av alle innbyggere mellom 0 og 66 år. Det er Søndre Nordstrand (bydel i Oslo) som har den høyeste andelen i denne

aldersgruppen. Gjennomsnittet for aldersgruppen 90 år og over er 1 prosent. Søndre Nordstrand ligger her i den nedre delen med en andel 90 år og over på om lag 1 promille.

Tabell 3.1 Prosent av befolkningen i ulike aldersgrupper, i alt og etter kommunestørrelse. Tall for 1997.

		0-66 år	67-79 år	80-89 år	80 år +	90 år +
Kommuner og bydeler i alt						
	Gjennomsnitt	84,3	10,8	4,3	5,0	0,7
(469)	*Minimum*	71,7	3,8	0,8	0,9	0,6
	Maksimum	95,3	18,8	10,1	11,8	1,9
	Standardavvik	3,8	2,4	1,4	1,6	0,3
Kommuner 0-4999 innb.						
	Gjennomsnitt	82,7	11,6	4,9	5,7	0,8
(245)	*Minimum*	71,7	5,0	1,3	1,7	0,1
	Maksimum	92,9	18,8	10,1	11,8	1,9
	Standardavvik	3,3	2,1	1,3	1,5	0,3
Kommuner 5000-19999 innb.						
	Gjennomsnitt	86,0	9,8	3,6	4,2	0,5
(149)	*Minimum*	76,6	5,0	1,5	1,5	0,1
	Maksimum	93,2	16,3	6,3	7,3	1,1
	Standardavvik	3,3	2,2	1,1	1,2	0,2
Kommuner 20000 innb. og over						
	Gjennomsnitt	86,3	9,9	3,3	3,8	0,4
(38)	*Minimum*	82,1	6,4	1,6	1,8	0,2
	Maksimum	91,2	13,1	4,4	4,9	0,6
	Standardavvik	2,5	1,7	0,8	1,5	0,1
Bydeler i Oslo og Bergen						
	Gjennomsnitt	85,4	9,9	4,1	4,7	0,7
(37)	*Minimum*	75,2	3,8	0,8	0,9	0,1
	Maksimum	95,3	16,9	7,3	8,43	1,8
	Standardavvik	4,8	3,4	1,6	2,0	0,4

1. Narvik er utelatt pga. manglende opplysninger.

Bosettingsstruktur

I tabell 3.2 er det tre indikatorer for bosettingsstrukturen i de ulike kommunene: Gjennomsnittlig reisetid til kommunesenteret (målt i timer), gjennomsnittlig nabokretsavstand[3] (målt ved antall mil) og andelen av befolkningen bosatt tettbygd. Argumentet for å ta med disse indikatorene i analysen er at de kan påvirke størrelsen på kommunenes/bydelenes kostnader i pleie- og omsorgssektoren. Informasjon om størrelsen på disse variablene er kun tilgjengelig på kommunenivå og ikke bydelsnivå, dvs. at både Oslo og Bergen er med som kommuner.

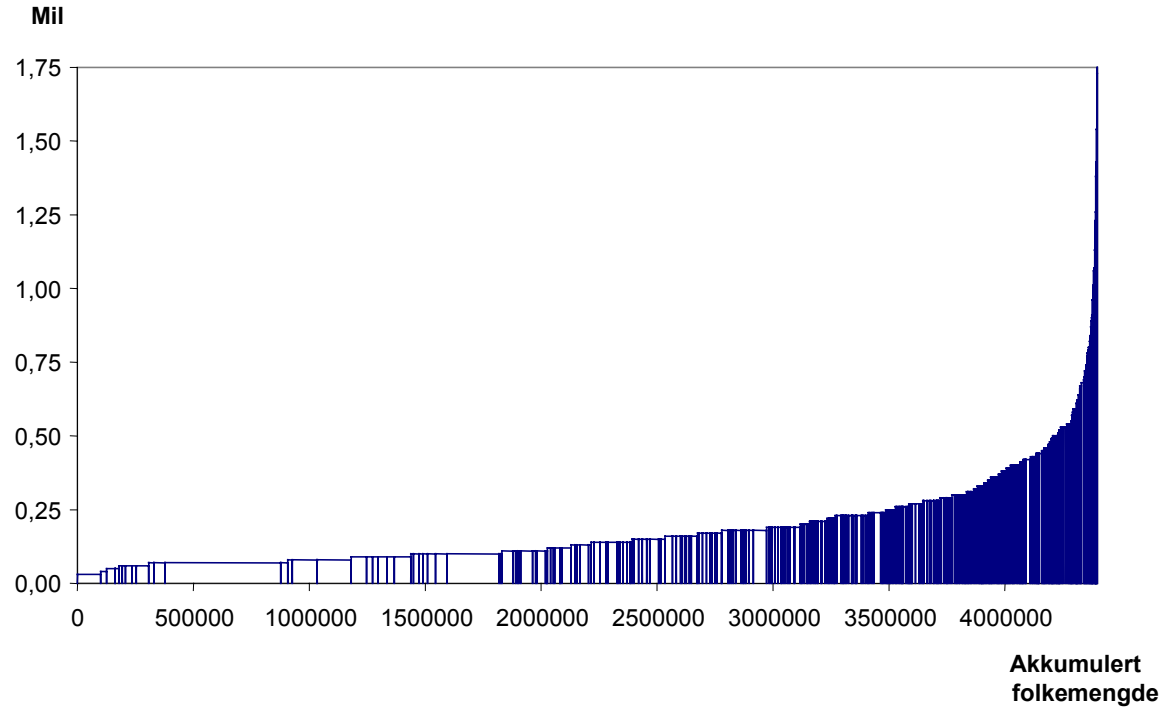
Fra tabell 3.2 ser vi at i gjennomsnitt bruker man om lag femten minutter til kommunesenteret og at Rødøy er den kommunen med maksimal gjennomsnittlig reisetid ved at innbyggerne i gjennomsnitt bruker om lag 1 time og 50 minutter til kommunesenteret. I gjennomsnitt har beboerne i norske kommuner 3,5 kilometer til nærmeste nabokrets. Modalen har den lengste gjennomsnittlige nabokretsavstanden med 2,3 mil, mens man i Bærum bare har i gjennomsnitt 300 meter til nærmeste nabokrets. Målet for gjennomsnittlig reisetid er dokumentert av Kommunaldepartementet (1990), mens gjennomsnittlig nabokretsavstand er dokumentert av Engebretsen (1998). I gjennomsnitt bor om lag 44 prosent av Norges befolkning i tettbygde strøk. Vi kan se fra tabell 3.2 at denne variabelen varierer fra at ingen bor tettbygd til at omtrent alle bor i tettbygde strøk. Det er 64 kommuner som har en indeks på 0, mens Oslo, Kristiansund og Båtsfjord alle har mer enn 99 prosent.

Tabell 3.2 Geografiske opplysninger om kommunene og bydelene [1]. Tall for 1997.

Variabel	N	Gj.snitt	Minimum	Maksimum	St.avvik
Gjennomsnittlig reisetid til kommunesenter (timer per innbygger)	434	0,23	0	1,82	0,18
Gjennomsnittlig nabokretsavstand (mil per innbygger)	433	0,35	0,03	2,30	0,26
Andelen bosatte tettbygd	434	0,44	0	0,99	0,29

1. Narvik holdes utenfor pga. manglende opplysninger i pleie- og omsorgsstatistikken. Evenes holdes utenfor pga. manglende opplysninger for bosettingskriteriene.

[3] For hver grunnkrets i en kommune finner man avstanden til den nabokretsen som ligger nærmest. Avstanden blir målt mellom utvalgte senterpunkter, ett for hver krets. Gjennomsnittlig avstand til nærmeste nabokrets er definert som et veid gjennomsnitt over grunnkretser, der vektene er bestemt ved innbyggertallet i hver krets. Variabelen gir med andre ord et anslag på gjennomsnittlig reiseavstand når hver innbygger skal forflytte seg til senterpunktet i nærmeste nabokrets.



Figur 3.2 Gjennomsnittlig nabokretsavstand og folkemengde etter kommuner og bydeler. Tall for 1995.

I figur 3.2 er det laget et Salterdiagram for gjennomsnittlig nabokretsavstand. Det er tydelig fra figuren at små kommuner tenderer til å være i den øvre delen. Kommuner med mindre enn 1000 innbyggere har i gjennomsnitt en reiseavstand på om lag 0,7 mil til nærmeste nabokrets, mens kommuner med mer enn 40000 innbyggere (uavhengig om Oslo og Bergen inkluderes) har en gjennomsnittlig nabokretsavstand på om lag 0,1 mil.

Økonomiske rammebetingelser

Økonomiske rammebetingelser er viktig i produksjonen av tjenester i offentlig sektor, og her er pleie- og omsorgssektoren ikke noe unntak. Det kan derfor være av interesse se litt nærmere på en del indikatorer for den økonomiske situasjonen i de enkelte kommunene. Denne typen informasjonen er kun tilgjengelig på kommunenivå, dvs. at vi ikke får splittet opp på bydelsnivå. Variablene bundne kostnader totalt i kommunen, bundne kostnader for pleie og omsorg, inntekter eksklusive gebyrer og frie disponible inntekter er variable som er hentet fra modellen KOMMODE. KOMMODE er en økonometrisk modell for kommunenes atferd, og danner grunnlaget for å tallfeste kommunenes bundne kostnader og frie disponible inntekter, for dokumentasjon se Aaberge og Langørgen (1997) og Langørgen og Aaberge (1998).

Med bundne kostnader menes kostnader knyttet til å innfri minstestandarder og lovpålagte oppgaver som er fastsatt av Stortinget eller Regjeringen, eller mer generelt; alle normer og minstekrav fra samfunnet som virker forpliktende for kommunene. Slike kostnader blir

anslått i KOMMODE, der de varierer som en funksjon av ulike demografiske, sosiale, geografiske og klimatiske faktorer. For bundne kostnader i pleie og omsorg finner modellen at det er en positiv sammenheng mellom andelen i befolkningen 67 til 89 år og andelen over 90 år og utgiftene til pleie og omsorg. I tillegg har også andelen psykisk utviklingshemmede over 16 år en klar positiv effekt.

Inntektene omfatter kommunale skatter på inntekt og eiendom, samt overføringer fra statsforvaltningen og øremerkede tilskudd. Gebyrer er holdt utenfor inntektsbegrepet. Frie disponible inntekter er definert ved differansen mellom de totale inntektene og de beregnete bundne kostnadene for hver kommune.

Tabell 3.3 viser summarisk statistikk for totale bundne kostnader, inntekter og frie disponible inntekter. Gjennomsnittlig bundne kostnader i pleie og omsorg er om lag 6 600 kroner per innbygger. Det er Kvæfjord som har høyest bundne kostnader per innbygger. Det er store variasjoner i frie disponible inntekter. I gjennomsnitt har kommunene om lag 5700 kroner per innbygger i frie disponible inntekter. Høyest er Bykle med over 63000 kroner per innbygger. Dette står i stor kontrast til Hemnes som har negative frie disponible inntekter tilsvarende om lag 3000 kroner per innbygger.

Tabell 3.3 Økonomiske trekk ved kommunene hentet fra KOMMODE (per innbygger i 1000 kr.) og Nasjonalregnskapet (i 1000 kr). [1] *Tall for 1997.*

Variabel	N	Gj.snitt	Minimum	Maksimum	St.avvik
KOMMODE:					
Bundne kostnader i alt	434	21,45	15,01	37,56	3,24
Bundne kostnader i pleie og omsorg	434	6,61	3,00	21,53	1,84
Inntekter	434	27,16	16,70	88,73	8,93
Frie disponible inntekter	434	5,71	-2,99	63,23	7,18
NASJONALREGNSKAPET:					
Korrigerte driftsutgifter m/gjestepasienter per innbygger	434	28,38	17,96	93,18	7,89
Korrigerte driftsutgifter u/gjestepasienter per innbygger	434	28,53	18,25	74,18	7,48
Korrigerte driftsutgifter m/gjestepasienter per klient	434	561,11	252,22	1481,44	159,90
Korrigerte driftsutgifter m/gjestepasienter per årsverk	434	1320,28	599,58	2557,07	287,97

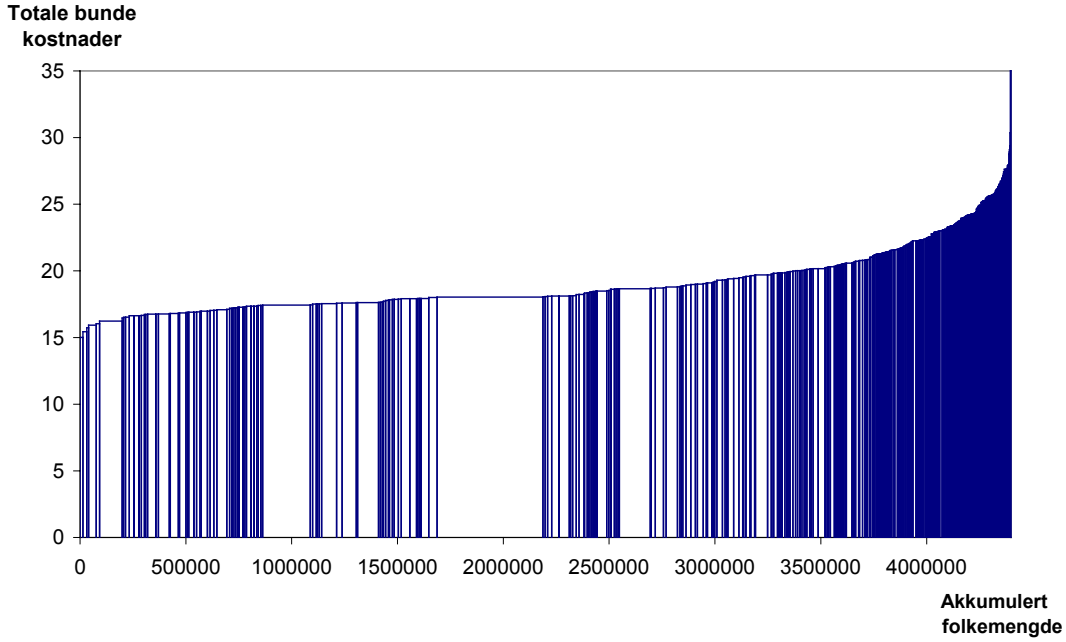
1. Narvik er utelatt pga. mangelfulle opplysninger for pleie- og omsorgssektoren.

Strukturen i tallene kommer tydeligere frem når vi ser på de to Salterdiagrammene i figur 3.3 og 3.4. Fra figur 3.3 ser vi strukturen i totale bundne kostnader, og vi finner en tendens til at små kommuner har større totale bundne kostnader per innbygger enn større kommuner. Gjennomsnittlige bundne kostnader for kommuner med mindre enn 1000 innbyggere er om

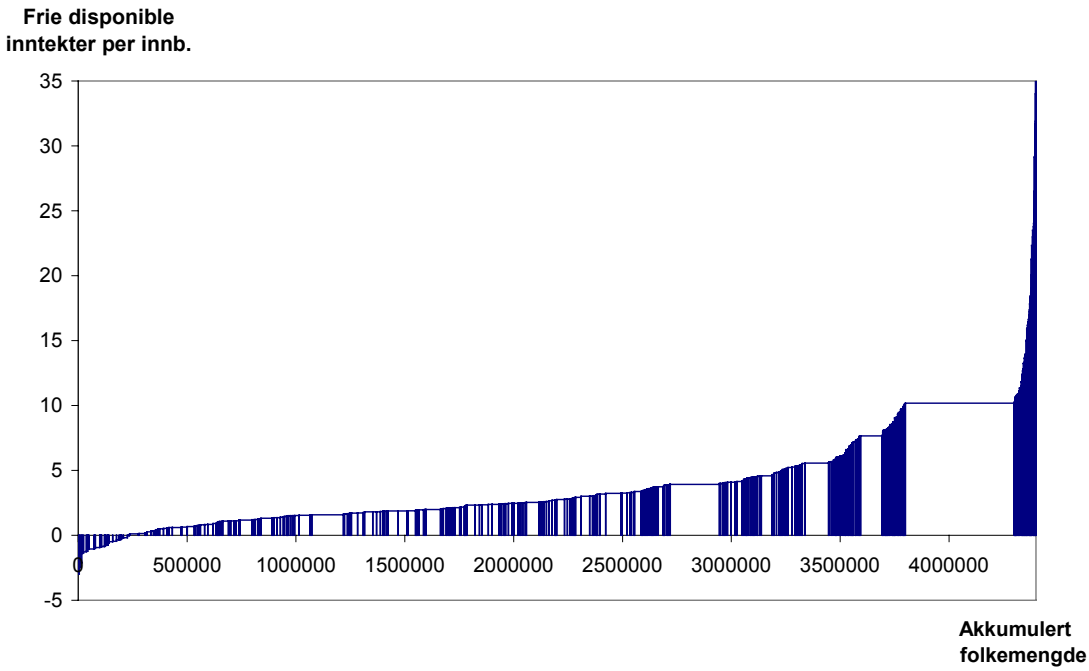
lag 24500 kroner per innbygger, mens for kommuner med mer enn 40000 innbyggere er gjennomsnittet om lag 17900 kroner per innbygger.

Med unntak av Oslo, Bærum og Stavanger viser figur 3.4 at det er flest små kommuner som har høye frie disponible inntekter. For kommuner med mindre enn 1000 innbyggere er gjennomsnittet på de frie disponible inntektene på om lag 23100 kroner per innbygger, mens kommuner med mer enn 40000 innbyggere i gjennomsnitt har 3500 kroner per innbygger.

I tabell 3.3 er det inkludert fire ulike definisjoner på korrigerte driftsutgifter per innbygger i pleie og omsorg basert på tall fra nasjonalregnskapet. Driftsutgiftene inkluderer kun kapittel 1.370, dvs. at administrasjonsutgiftene, kapittel 1.300, er utelatt. De korrigerte driftsutgiftene inklusive gjestepasientene er definert som lønnsutgifter inklusive sosiale utgifter (postene 01 til 09), inventar og utstyr til driftsformål (10 til 14 minus 68), netto overføringer til andre (34 til 37 minus 74 til 77) og netto overføringer til egne særbedrifter (38 minus 78). Det betyr at netto overføringer til andre kommuner og fylkeskommuner er holdt utenfor (32 til 33 minus 72 til 73) når gjestepasientene skal inkluderes. Når gjestepasientoppgjøret tas med, inkluderes disse postene. Gjennomsnittlig korrigerte driftsutgifter er om lag de samme med og uten gjestepasienter, men vi ser at korrigerte driftsutgifter med gjestepasienter har et større sprik mellom minimum- og maksimumsverdi. Det betyr at noen kommuner får en betydelig effekt på de korrigerte driftsutgiftene når gjestepasientene inkluderes.



Figur 3.3 Bundne kostnader per innbyggere og folkemengde etter kommuner og bydeler. Tall for 1997.



Figur 3.4 Frie disponible inntekter per innbygger og folkemengde etter kommuner og bydeler. Tall for 1997.

Ikke helt uventet er gjennomsnittet for korrigerte driftsutgifter både med og uten gjestepasienter (hhv. 28,38 og 28,53) høyere enn gjennomsnittet for totale bundne kostnader (21,45). Det betyr at i gjennomsnitt bruker kommunene mer enn det som skal til for å dekke bundne kostnader slik disse blir beregnet i KOMMODE. Det presenteres også tall for korrigerte driftsutgifter med gjestepasienter per klient og årsverk i pleie og omsorg. I gjennomsnitt koster hver klient om lag 560 000 kroner, mens gjennomsnittlige driftsutgifter per årsverk er på om lag 1,3 millioner kroner.

Korrelasjon

Som diskutert tidligere i dette kapittelet er det stor variasjon i frie disponible inntekter per innbygger mellom kommuner. Hvordan de forskjellige kommunene velger å bruker pengene kan være forskjellig. Det kan blant annet tenkes at de benytter ressursene til å øke tjenestetilbudet, dvs. øke dekningsgradene, eller gi hver bruker av pleie- og omsorgstjenester mer i form av flere årsverk.

Tabell 3.4 Korrelasjonen mellom frie disponible inntekter og dekningsgrader for ulike aldersgrupper og tjenester og årsverk per bruker.[1] Tall for 1997.

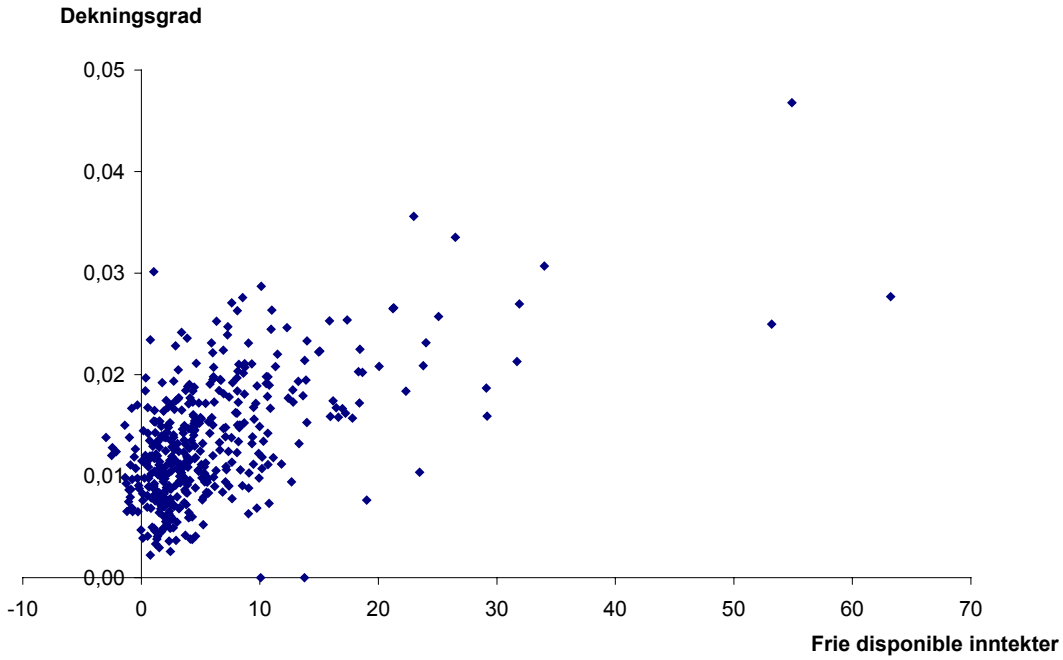
Type variabel	Alder	Korrelasjon med frie disponible inntekter[1]
Dekningsgrad i hjemmetjenester	I alt	0,24
	0 til 66 år	0,12
	67 til 79 år	0,21
	80 til 89 år	0,11
	90 år og over	-0,24
Dekningsgrad i institusjoner	I alt	0,57
	0 til 66 år	0,18
	67 til 79 år	0,46
	80 til 89 år	0,53
	90 år og over	0,27
Årsverk per bruker	I alt	0,30

1. Alle tallene er signifikante på 5 % nivå.

I tabell 3.4 har vi sette på korrelasjonen mellom frie disponible inntekter per innbygger og dekningsgradene for ulike aldersgrupper og tjenester og årsverk per bruker.[4] Dekningsgradene i hjemmetjenester og institusjoner er positivt korrelert med frie disponible inntekter per innbygger for alle aldersgrupper med unntak av de i aldersgruppen 90 år og over i hjemmetjenester. Den høyeste positive korrelasjonen er mellom frie disponible inntekter og dekningsgraden for personer 80 til 89 år i institusjoner, der korrelasjonskoeffisienten er på 0,53. Det betyr at dekningsgraden for denne aldersgruppen har en tendens til å øke jo høyere de frie disponible inntektene er. Den negative korrelasjonen indikerer at jo rikere en kommune er, i form av høyere frie disponible inntekter, jo lavere dekningsgrad for personer 90 år og over i hjemmetjenester. Vi ser fra tabell 3.4 at for den samme aldersgruppen i institusjoner er det en positiv korrelasjon. Dermed kan det være slik at for denne gruppen vil rike kommuner satse relativt mye på institusjoner. Små kommuner dominerer gruppen av rike kommuner, se figur 3.4. Tabell 3.5 og figur 3.9 viser at det er en tendens til at små kommuner har en høyere andel brukere i institusjon. Grunnen til at små kommuner har flere brukere i institusjon kan blant annet skyldes at de har relativt god råd og derfor har råd til å bygge institusjonsplasser og at de har en spredtbygd bosetting. Dette kan være med på å forklare den negative og positive korrelasjonen i henholdsvis hjemmetjenester og institusjoner for

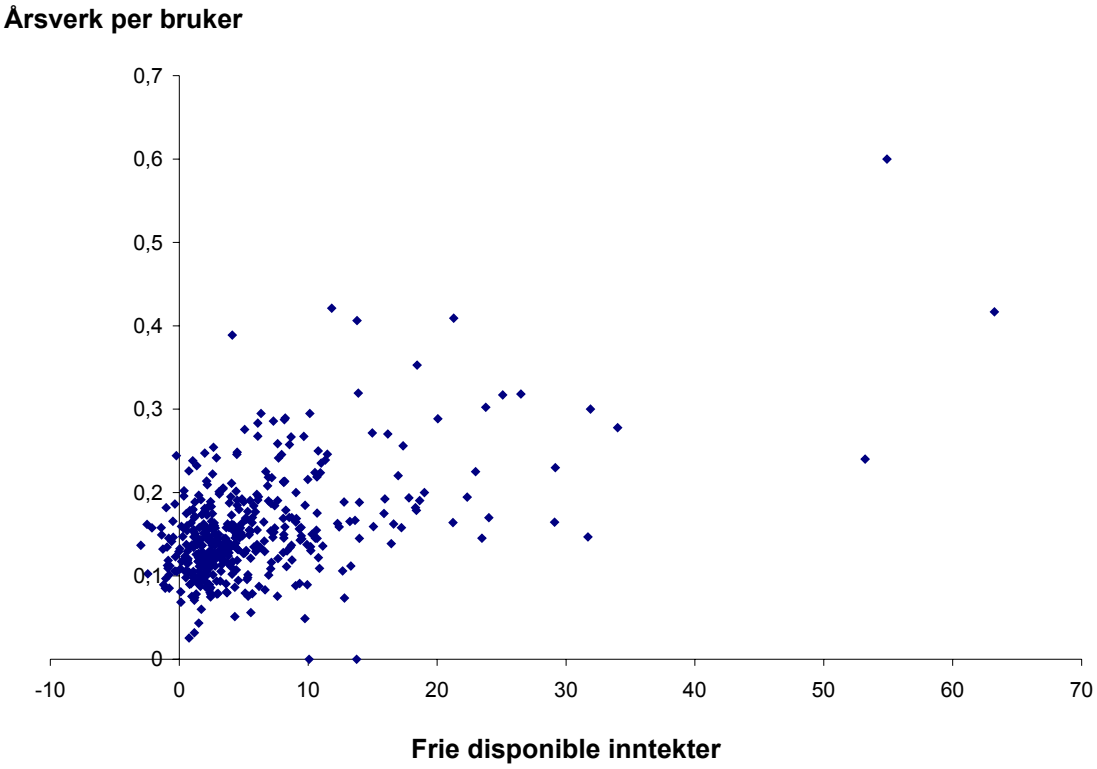
4 Korrelasjonskoeffisienten (Pearsons R) måler graden av lineær sammenheng mellom to variable. Koeffisienten kan ha verdier mellom -1 og 1. Hvis alle observasjoner i et plott av to variable ligger på en rett, stigende linje er koeffisienten lik 1. Hvis alle observasjonene ligger på en rett fallende linje er koeffisienten lik -1. Hvis observasjonene danner et mønster som ikke viser noen positiv eller negativ sammenheng mellom variablene, vil koeffisienten være tilnærmet lik 0.

personer 90 år og over. Korrelasjonen mellom frie disponible inntekter og den totale dekningsgraden for institusjoner er 0,57 og er plottet i figur 3.5.



Figur 3.5 Frie disponible inntekter per innbygger og total dekningsgrad for institusjoner. Tall for 1997.

Korrelasjonen mellom antall årsverk per bruker av pleie- og omsorgstjenester og frie disponible inntekter er på 0,30. Det betyr at rikere kommuner har en tendens til å yte flere årsverk per bruker. Denne sammenhengen er plottet i figur 3.6.

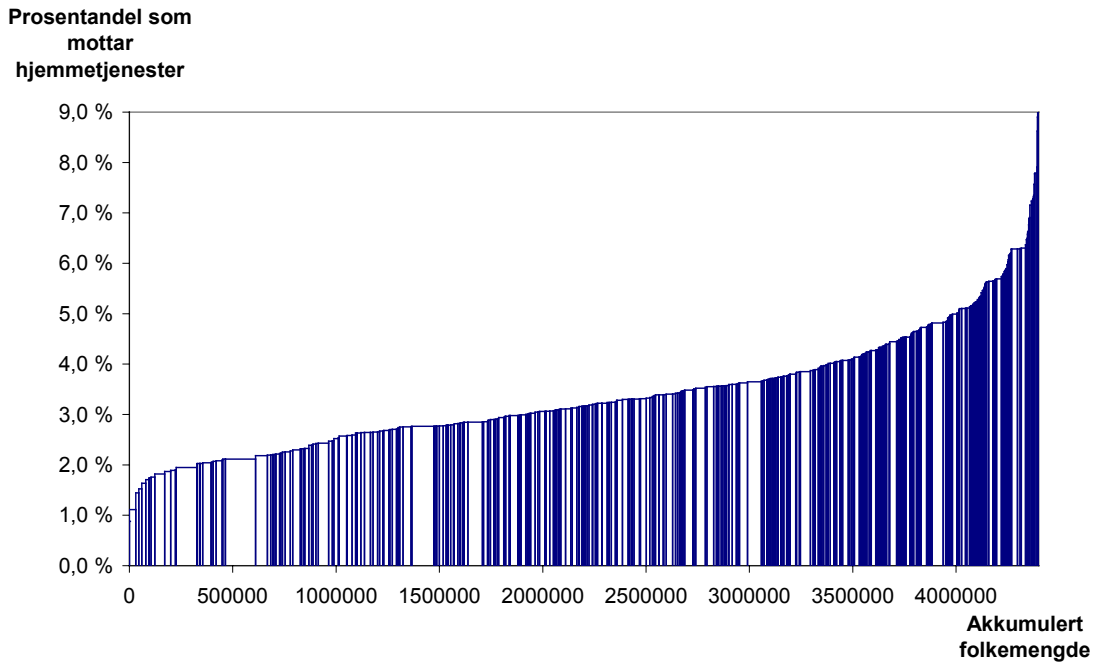


Figur 3.6 Frie disponible inntekter per innbygger og årsverk per bruker av pleie- og omsorgstjenester. Tall for 1997.

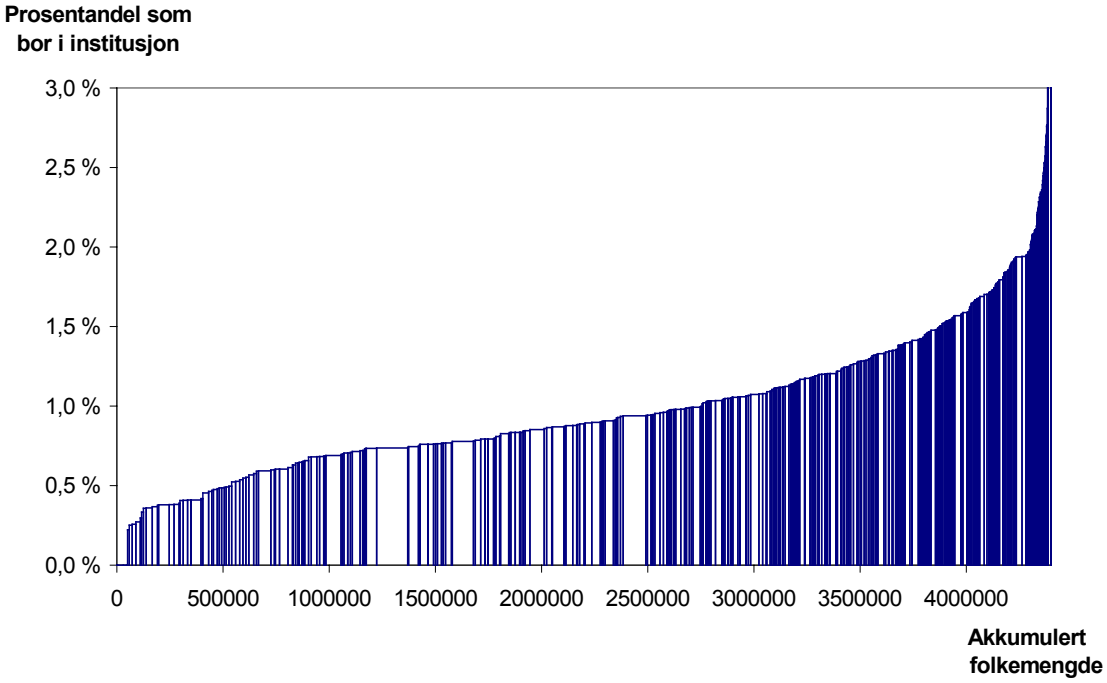
3.2. Strukturelle trekk ved pleie- og omsorgssektoren

Mottakere

For å være en mottaker av hjemmetjenester må personen være en aktiv/regelmessig bruker. Registreringen av antall mottakere i hjemmetjenester fordeler seg på tre grupper: De som mottar både hjemmesykepleie og praktisk bistand, bare hjemmesykepleie og bare praktisk bistand. Praktisk bistand omfatter hjemmehjelp, husmorvikartjeneste, brukerstyrt personlig assistent og annen hjelpevirksomhet i hjemmet, herunder miljøarbeid, opplæring i dagliglivets gjøremål, boveiledning osv. I utgangspunktet regnes hver person som får hjemmetjenester som mottaker. Et unntak er flerpersonhushold som mottar praktisk bistand, dette utgjør en mottaker og ikke to eller flere. Beboere i boliger for eldre og funksjonshemmede som mottar hjemmesykepleie og/eller praktisk bistand er inkludert i antall mottakere. I tillegg fordeles mottakerne etter alder, i alt åtte grupper.



Figur 3.7 Mottakere av hjemmetjeneste i prosent av folkemengden og folkemengden etter kommune og bydel. Tall for 1997.



Figur 3.8 Antall beboere i institusjon i prosent av folkemengde og folkemengden etter kommune og bydel. Tall for 1997.

Fra figur 3.7 ser vi at det er et mønster hvor de store kommunene har en forholdsvis lav andel mottakere, mens småkommunene ofte ligger høyere. For alle kommuner og bydeler i Norge

er gjennomsnittet for antall mottakere per innbygger om lag 4 prosent. Ibestad har det største forholdstallet på om lag 12 prosent, mens Utsira har det laveste med 0,9 prosent. For kommuner og bydeler med under 1000 innbyggere (19 kommuner) er gjennomsnittet om lag 4,5 prosent, der Vevelstad har den høyeste verdien på om lag 9 prosent. I Drammen, som er en av de store kommunene, dvs. med mer enn 40000 innbyggere, er 4,8 prosent av innbyggerne mottakere av hjemmetjenester. Dette er et forholdstall som både ligger over landsgjennomsnittet og snittet for kommuner med mindre enn 1000 innbyggere. Drammen er etterfulgt av kommunene Skien (3,9 prosent) og Fredrikstad (3,7 prosent), og vi ser at disse ligger under landsgjennomsnittet. Lavest blant de større kommunene er Asker (1,8 prosent) og Bærum (2,0 prosent). I bydelene i Oslo er dette forholdstallet i gjennomsnitt om lag 3,7 prosent, mens det for bydelene i Bergen er om lag 4,1 prosent. Salterdiagrammet i figur 3.7 har en trunkert skala med maksimalverdi 11,7 prosent.

Beboere

Antall beboere ble i 1997 talt opp per 01.12. og inkluderer beboere (inklusive gjestepasienter) i sykehjem, aldershjem og andre boformer med heldøgns pleie og omsorg. Beboere rapporteres, som mottakere, etter åtte aldersgrupper.

Fra Salterdiagrammet i figur 3.8 er det tydelig at småkommunene har klart høyest forholdstall, dvs. antall beboere per innbygger, og bildet er enda klarere i dette tilfellet enn det var for antall mottakere per innbygger i figur 3.7. På landsbasis er det om lag 1,3 prosent av befolkningen som er beboere i institusjoner. Modalen er den kommunen med flest beboere i forhold til innbyggere, om lag 4,7 prosent, mens Aure, Værøy, Søndre Nordstrand (bydel i Oslo) og Hellerud (bydel i Oslo) alle har 0 prosent siden de ikke har tilbud av institusjonsplasser. Blant kommuner med mindre enn 1000 innbyggere er andelen av befolkningen i institusjoner om lag 2,4 prosent, dvs. 1,1 prosentpoeng høyere enn gjennomsnittet for alle kommuner og bydeler. Høyest blant kommunene med mer enn 40 000 innbyggere er Stavanger, Drammen og Fredrikstad med om lag 0,9 prosent som er et forholdstall under gjennomsnittet. Kommunene Sandnes og Asker skiller seg ut i denne gruppen med et lavt forholdstall (0,4 prosent). I bydelene i Oslo er dette forholdstallet i snitt om lag 1,1 prosent, mens det for bydelene i Bergen ligger på om lag 1,2 prosent, dvs. at bydelene i Oslo og Bergen i gjennomsnitt har flere beboere per innbygger enn selv de største av de store byene. Salterdiagrammet i figur 3.8 har en trunkert skala med maksimalverdi 4,7 prosent.

Andelen brukere - fordeling på hjemme- og institusjonstjenester

Noen kommuner og bydeler velger i større grad enn andre å tilby enten hjemmetjenester eller institusjoner. Det kan tenkes at denne typen valg av organisering av pleie- og omsorgstjenestene kan ha betydning for ressursbruken. Andelen mottakere i forhold til totalt antall brukere av pleie- og omsorgstjenester sier noe om hvor stor del hjemmetjenester utgjør i forhold til institusjonsbaserte tjenester.

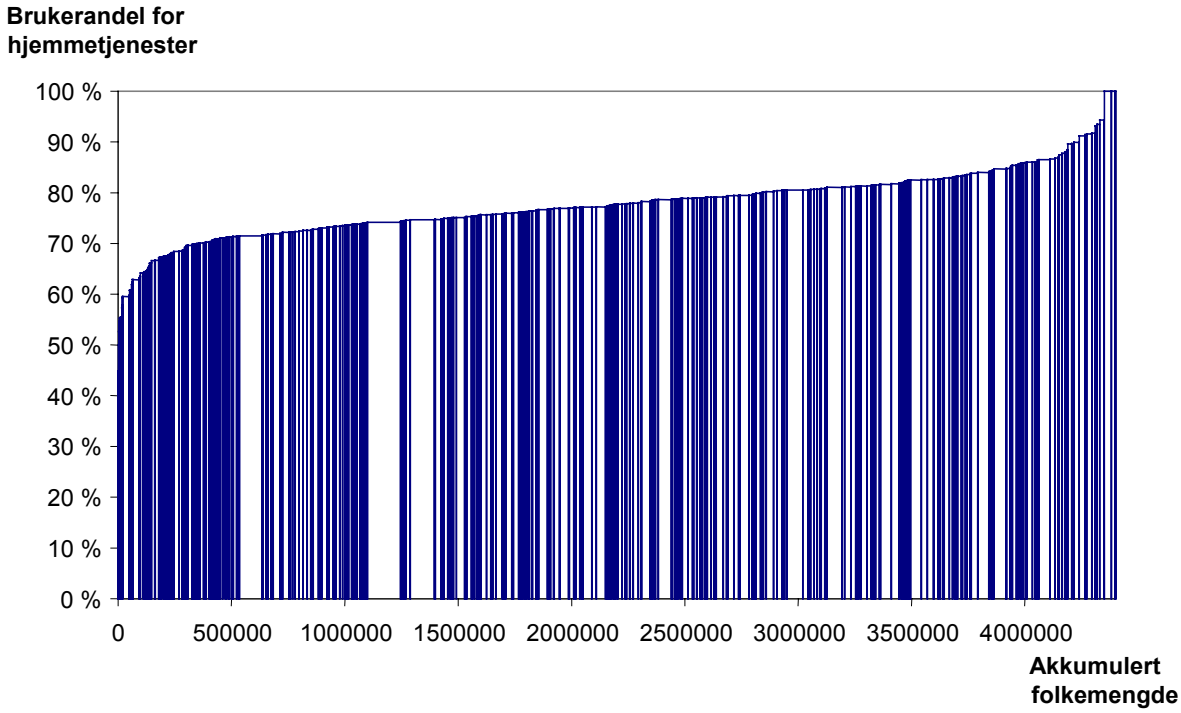
Fra tabell 3.5 ser vi at i gjennomsnitt er om lag 3 av 4 er brukere av hjemmetjenester. Utsira kommune har det laveste forholdstallet, om lag 22 prosent, dvs. at Utsira har en sterk dominans av institusjonsplasser i forhold til gjennomsnittet. Maksimal andel er på 1 og representerer de fire kommunene som ikke har tilbud av institusjonstjenester (Aure, Værøy, Søndre Nordstrand og Hellerud). Aure og Værøy tilhører gruppen av kommuner med under 5000 innbyggere, mens Søndre Nordstrand og Hellerud tilhører gruppen bydeler i Oslo og Bergen. Det er en tendens til at små kommuner har en lavere andel hjemmetjenester enn større kommuner (inklusive bydelene).

Tabell 3.5 Andelen mottakere av hjemmetjenester av totalt antall brukere av pleie- og omsorgstjenester etter ulike kommunestørrelser[1]. Tall for 1997.

	N	Gj.snitt	Minimum	Maksimum	St.avvik
Kommuner og bydeler i alt	469	0,76	0,22	1,00	0,08
Kommuner 0-4999 innb.	245	0,74	0,22	1,00	0,09
Kommuner 5000-19999 innb.	149	0,77	0,61	0,93	0,06
Kommuner 20000 innb. og over	38	0,80	0,71	0,91	0,05
Bydeler i Oslo og Bergen	37	0,78	0,60	1,00	0,10

1. Narvik er utelatt pga. manglende opplysninger.

Bruk av Salterdiagrammet i figur 3.9 vil i større grad kunne være med på å avsløre en slik tendens. Det ser ut til å være en overvekt av små kommuner og bydeler blant kommuner og bydeler med en andel som mottar hjemmetjenester på under 70 prosent. Utover dette er det vanskelig å trekke noen generelle konklusjoner fra figuren. Kommuner med færre enn 1000 innbyggere har i gjennomsnitt 65 prosent av sine brukere som mottakere av hjemmetjenester. Utsira og Værøy innehar henholdsvis den laveste og høyeste andelen. Sandes og Drammen ligger høyest blant kommunene med mer enn 40000 innbyggere (hhv. 86 og 84 prosent). Bærum er kommunen med lavest brukerandel for hjemmetjenester (71 prosent), mens Trondheim og Stavanger følger etter Bærum (hhv. 74 og 75 prosent). Disse tre kommunene har et forholdstall som er lavere enn landsgjennomsnittet i tabell 3.5. Bydelene i både Oslo og Bergen har en brukerandel av hjemmetjenester over gjennomsnittet på landsbasis, se tabell 3.5. En av grunnene til at små kommuner har en større andel institusjonsplasser kan være at hvis kommunene først bygger en institusjon, så er denne av en slik størrelse at det virker inn på fordelingen mellom hjemme- og institusjonstjenester. I tillegg medfører en spredtbygd bosetting at ansatte i hjemmetjenesten må bruke mye tid til å reise. Mye tid brukt på reising kan medføre at færre får et tilbud om pleie- og omsorgstjenester eller at brukerne får tildelt færre timer direkte hjelp. Ved å sentralisere tjenestene til omsorgsboliger eller institusjonsplasser kan kommunene spare både tid og penger.

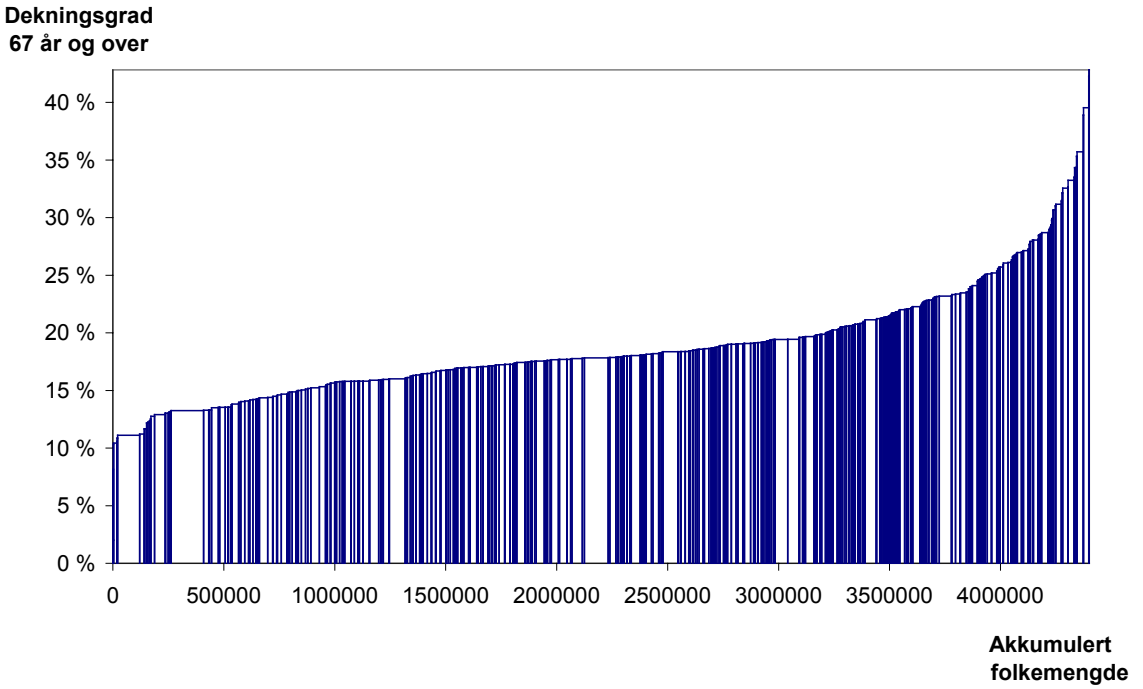


Figur 3.9 Andelen brukere som mottar hjemmetjenester - fordeling av brukere på hjemmetjenester og institusjoner og folkemengde etter kommuner og bydeler. Tall for 1997.

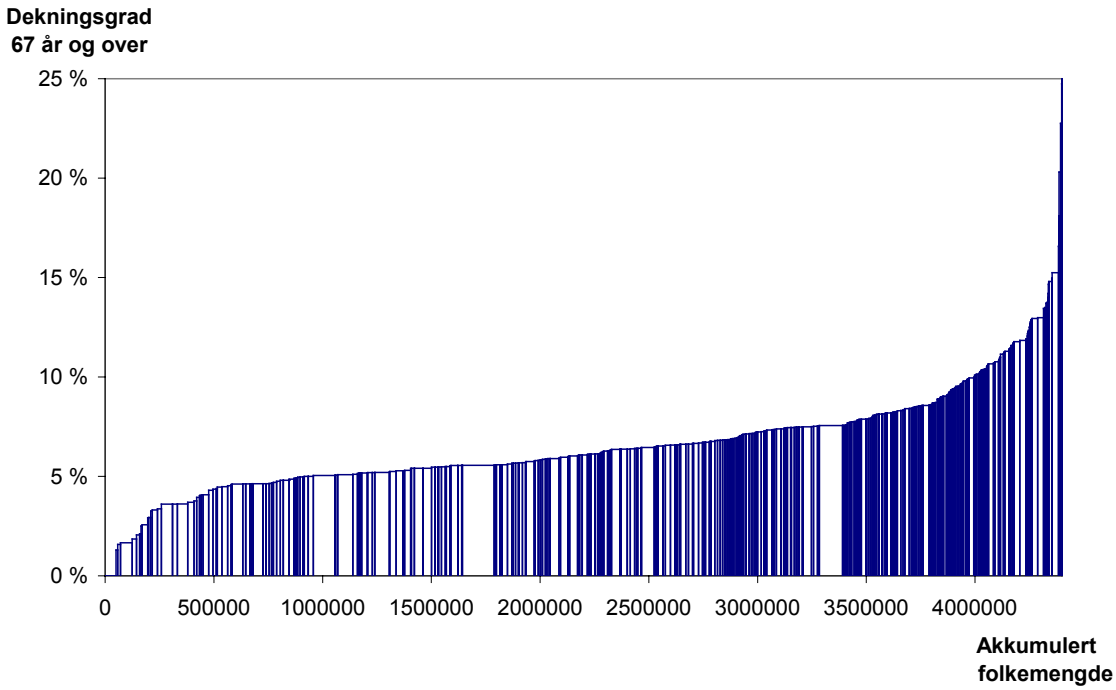
Dekningsgrader

Dekningsgradene sier noe om i hvor stort omfang en tjeneste tilbys. Her vil forholdstallet være definert ved forholdstallet mellom antall personer som mottar en tjeneste i en bestemt aldersgruppe og befolkningen som tjenesten retter seg mot i den samme aldersgruppen. Dekningsgradene blir i den videre diskusjonen også delt opp etter type tjeneste, dvs. hjemmetjenester og institusjoner. De to Salterdigrammene, figur 3.10 og 3.11, presenterer strukturen i dekningsgrader for mottakere av hjemmetjenester og beboere i institusjoner 67 år og over. I tabell 3.6 presenteres flere aldersgrupper for de to typene tjenester etter folkemengden i kommunene og bydelene.

I gjennomsnitt mottar 20 prosent av alle i aldersgruppen 67 år og over hjemmetjenester. Fra Salterdiagrammet i figur 3.10 er det vanskelig å avdekke noen forskjeller mellom store og små kommuner. For kommuner med mindre enn 1000 innbyggere har Vevelstad, Leka og Røst de høyste dekningsgradene med henholdsvis 42, 28 og 26 prosent. Utsira har den laveste dekningsgraden med 2 prosent. Denne lave dekningsgraden kan settes i sammenheng med figur 3.10, der vi har at Utsira var den kommunen med lavest brukerandel for hjemmetjenester. Dermed er det naturlig at dekningsgraden blir lav. Drammen og Skien er de to store kommunene med høyest dekningsgrader for hjemmetjenester, henholdsvis 23 og 21 prosent, mens Bærum har en dekningsgrad på 11 prosent.



Figur 3.10 Dekningsgrad - totalt antall mottakere av hjemmetjenester 67 år og over i prosent av folkemengden i aldersgruppen og folkemengden etter kommuner og bydeler. Tall for 1997.



Figur 3.11 Dekningsgrad - totalt antall beboere i institusjoner 67 år og over i prosent av folkemengden i aldersgruppen og folkemengden etter kommuner og bydeler. Tall for 1997.

Figur 3.11 viser at det er flere små kommuner i den høyre halvdelen av diagrammet, dvs. at små kommuner har en høyere gjennomsnittlig dekningsgrad for beboere i institusjoner. På landsbasis er det i gjennomsnitt en dekningsgrad på om lag 8 prosent for beboere i alderen 67

år og over. Modalen har den høyeste dekningsgraden, om lag 33 prosent, blant kommuner med under 1000 innbyggere. Bjarkøy har en dekningsgrad på om lag 9 prosent og har dermed den laveste dekningsgraden i denne gruppen kommuner. Det betyr at alle 19 kommunene i denne gruppen har en dekningsgrad som er større enn landsgjennomsnittet.

Tabell 3.6 Dekningsgrader for ulike aldersgrupper i hjemmetjenester og institusjoner etter størrelsen på kommunen. Tall for 1997.

Kommuner og bydeler		**I alt**	**Institusjoner**			**Hjemmetjenester**		
			67 - 79	**80 - 89**	**90 +**	**67 - 79**	**80 - 89**	**90 +**
I alt								
	Gjennomsnitt	5,3	2,7	15,4	44,0	12,0	38,7	42,6
(469)	*Minimum*	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	5,6	0,0
	Maksimum	13,8	2,7	0,6	114,3	38,1	82,8	103,6
		1,8	1,9	6,6	17,3	4,3	9,2	16,9
Standardavvik								
0-4999 innb.								
	Gjennomsnitt	6,2	3,0	17,1	47,7	12,9	38,8	40,3
(245)	*Minimum*	2,7	0,0	0,0	0,0	0,0	5,6	0,0
	Maksimum	13,8	25,5	60,0	114,3	31,7	82,8	103,6
		1,7	2,4	7,3	19,1	4,7	10,6	19,3
Standardavvik								
5000-19999 innb.								
	Gjennomsnitt	4,4	2,5	13,9	41,1	10,5	36,1	44,1
(149)	*Minimum*	1,9	0,7	2,6	3,6	5,3	21,4	11,8
	Maksimum	8,7	6,3	27,6	90,4	23,8	67,4	97,0
		1,2	0,9	4,2	13,9	2,7	7,3	13,7
Standardavvik								
20000 innb. og over								
	Gjennomsnitt	3,8	1,9	11,3	35,5	10,1	35,9	48,9
(38)	*Minimum*	2,2	0,6	3,2	10,4	5,8	25,3	30,6
	Maksimum	5,7	2,8	15,7	62,4	15,7	58,8	86,8
	Standardavvik	0,9	0,5	2,7	10,0	2,3	6,5	10,7
Oslo og Bergen								
	Gjennomsnitt	5,0	2,4	14,3	40,2	13,7	38,5	45,5
(37)	*Minimum*	1,1	0,0	0,0	0,0	5,4	21,1	16,1
	Maksimum	9,4	7,4	42,3	91,4	38,1	52,0	71,9
	Standardavvik	1,8	1,6	8,4	18,2	6,0	7,2	14,6

1. Narvik er utelatt pga. manglende opplysninger.

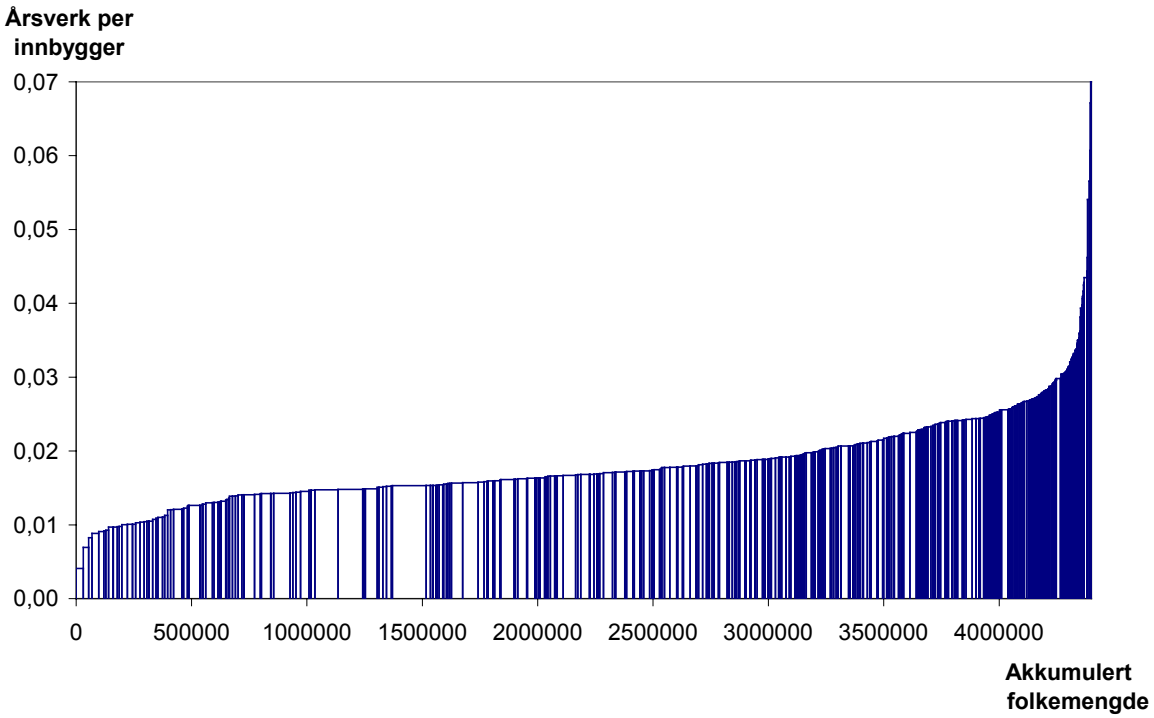
Blant kommuner med over 40000 innbyggere er det kun Stavanger som har en dekningsgrad som er like høy som gjennomsnittet for alle kommuner og bydeler. Med en dekningsgrad på om lag 2 prosent er Drammen er den kommunen blant de store kommunene som har lavest dekning for beboere i institusjon. Dette skyldes at kommunen først og fremst tilbyr sine brukere hjemmetjenester. Salterdiagrammet i figur 3.11 har en trunkert skala med maksimalverdi på om lag 33 prosent.

Med utgangspunkt i tabell 3.6, finner vi at dekningsgraden for aldersgruppene 80 til 89 år og 90 år og over for institusjoner reduseres med størrelsen på kommunene. Dekningsgraden for de 90 år og over faller fra om lag 48 prosent for kommuner med under 5000 innbyggere til om lag 41 prosent for kommuner med mellom 5000 og 20000 innbyggere og til om lag 36 prosent for kommuner med 20000 innbyggere og over. For hjemmetjenester er det en motsatt trend for aldersgruppen 90 år og over, der dekningsgraden øker fra om lag 40 prosent for de minste kommunene til om lag 44 prosent for de mellomstore kommunene og til om lag 49 prosent for de største kommunene.

I tabell 3.6 ser vi at maksimalverdien for kommuner med under 5000 innbyggere har dekningsgrader i hjemmetjenester og institusjoner for personer 90 år og eldre over 1. Dette skyldes at gjestepasienter er inkludert i antall beboere i institusjoner og antall mottakere av hjemmetjenester (for en grundigere gjennomgang se Aas, 2000).

Årsverk

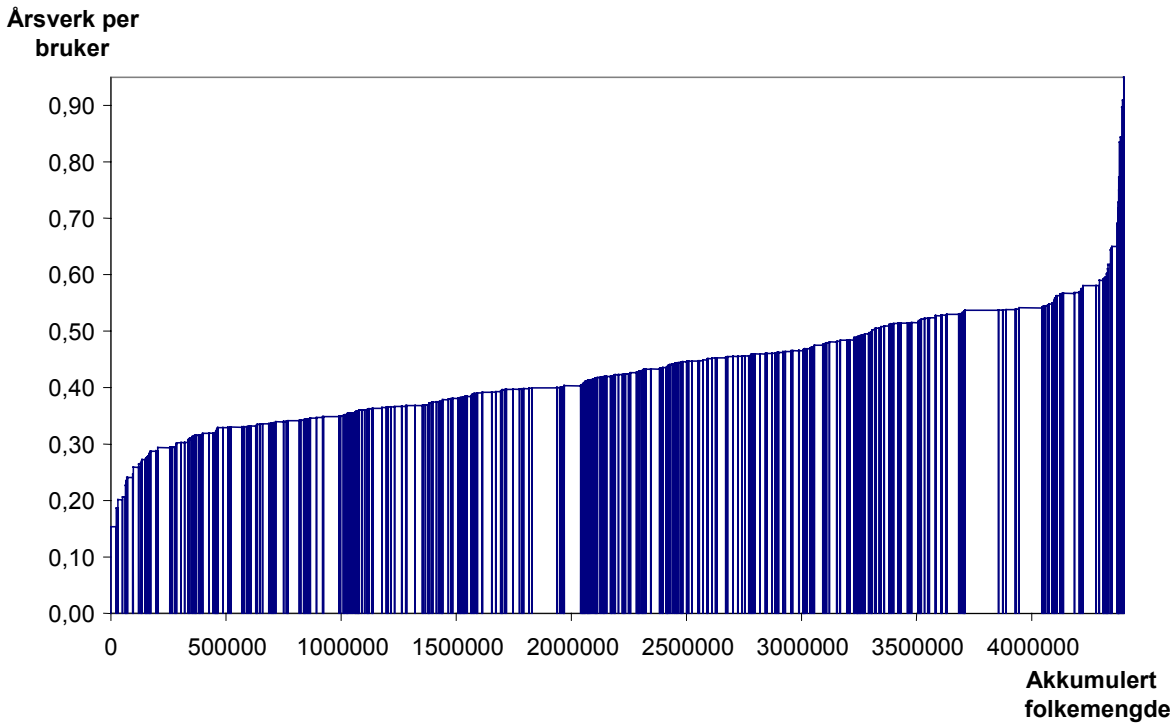
Arbeidskraft er den viktigste innsatsfaktoren i pleie og omsorg, men det er store variasjoner i hvor mange årsverk som benyttes fra kommune til kommune. Sammenhengen mellom bruk av årsverk per innbygger og ulike kommunestørrelser blir avdekket i Salterdiagrammet i figur 3.12. Figuren viser at småkommunene dominerer den øvre delen av skalaen. I gjennomsnitt bruker kommunene 0,02 årsverk per innbygger i pleie og omsorg. Kvæfjord bruker flest årsverk per innbygger med 0,10 årsverk, mens Søndre Nordstrand (bydel i Oslo) benytter færrest med 0,004 årsverk. Grunner til at Søndre Nordstrand har et så lavt forholdstall kan være at de selv ikke forvalter noen institusjonsplasser og at bydelen har en høy andel personer 0 til 66 år og en lav andel personer 80 år og over (i forhold til landsgjennomsnittet). For kommuner med mindre enn 1000 innbyggere er gjennomsnittet 0,03 der Modalen ligger høyest med 0,06 årsverk per innbygger. Blant større kommuner (med mer enn 40000 innbyggere) er det Drammen, Tromsø og Fredrikstad som bruker flest årsverk per innbygger (alle 0,02 årsverk per innbygger). Asker og Sarpsborg benytter 0,01 årsverk per innbygger og ligger lavest blant de store kommunene. Gjennomsnittlig antall årsverk per innbygger i bydelene i både Oslo og Bergen er som gjennomsnittet på 0,02 årsverk per innbygger. Salterdiagrammet har en trunkert skala med maksimalverdi 0,10 årsverk per innbygger.



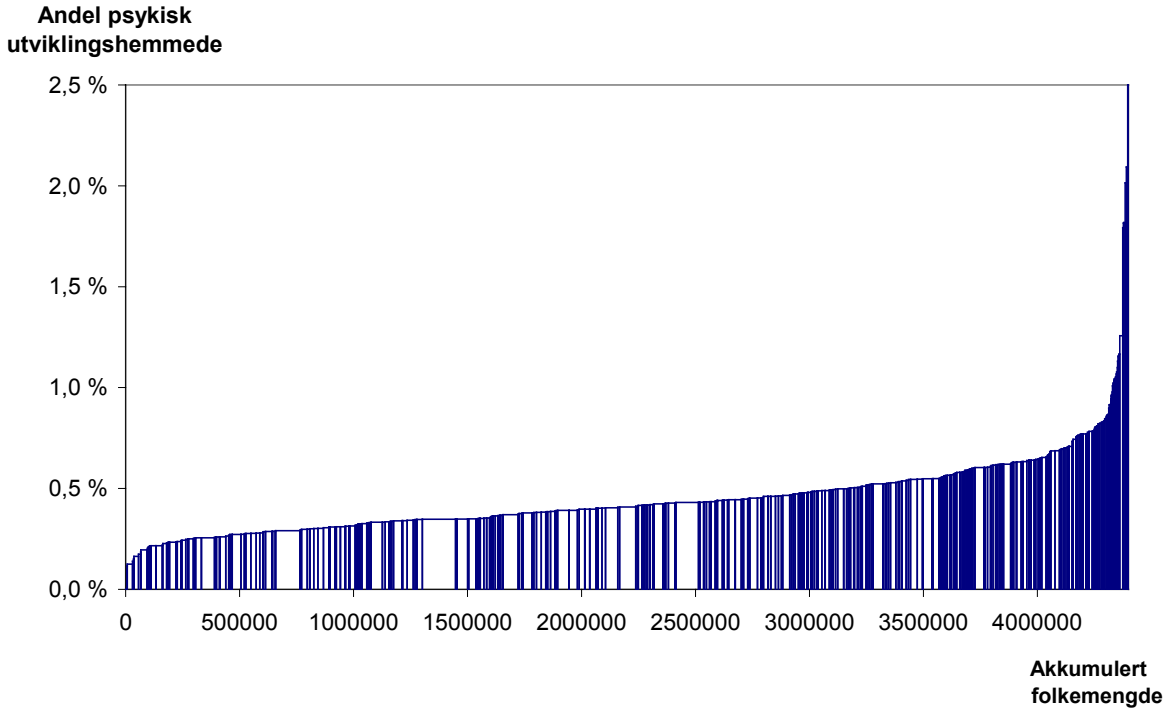
Figur 3.12 Antall årsverk i pleie og omsorg i prosent av folkemengden og folkemengden etter kommune og bydel. Tall for 1997.

Årsverk per bruker

Hvor mange årsverk en kommune benytter i pleie og omsorg vil avhenge av flere faktorer, blant annet gjennomsnittlig pleietyngde til brukerne, dekningsgrader, aldersstrukturen i befolkningen og inntektene (se figur 3.6). Figur 3.13 viser eventuelle strukturelle trekk ved bruken av antall årsverk per bruker. Fra figuren kan vi ikke se noen klar tendens. Deskriptiv statistikk for de ulike gruppene viser små variasjoner i årsverk per bruker. I gjennomsnitt benyttes om lag 0,43 årsverk per bruker i Norge. Bykle er den kommunen som benytter flest med om lag 0,95 årsverk per bruker, mens Loddefjord (bydel i Bergen) benytter færrest med 0,15 årsverk per bruker. Både Bykle og Loddefjord har tilbud av både hjemme- og institusjonstjenester.



Figur 3.13 Årsverk per bruker av enten hjemmetjenester eller institusjoner og folkemengde etter kommuner og bydeler. Tall for 1997.



Figur 3.14 Prosentandel psykisk utviklingshemmede i befolkningen og befolkningen etter kommuner og bydeler. Tall for 1997.

Gjennomsnittet for kommuner med mindre enn 1000 innbyggere er 0,52 årsverk per bruker, mens store kommuner har et gjennomsnitt på om lag 0,45 årsverk per bruker. Både bydelene i Oslo og Bergen har et gjennomsnitt som ligger under landsgjennomsnittet. I gjennomsnitt benyttes 0,40 årsverk per bruker i Oslo, mens det i bydelene i Bergen i gjennomsnitt benyttes 0,36 årsverk per bruker.

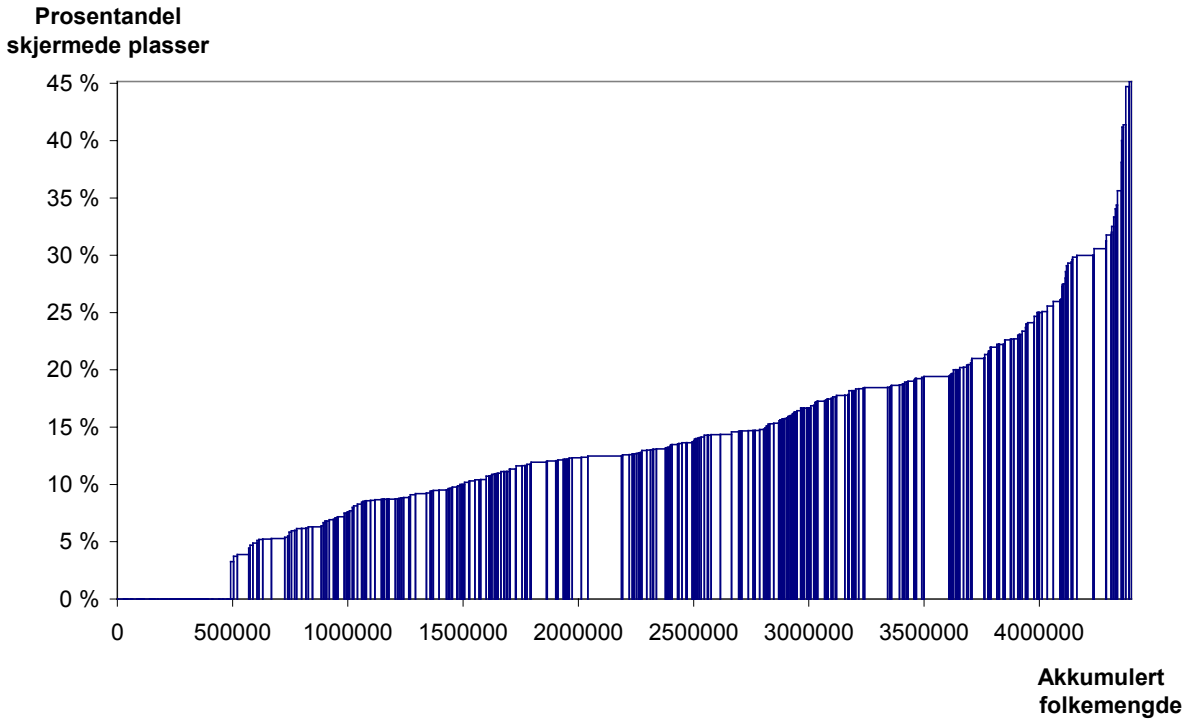
Andelen psykisk utviklingshemmede

Hvorvidt en kommune har relativ mange eller få personer som er psykisk utviklingshemmede antas å ha mye å si for ressursforbruket. Dermed er dette en viktig variabel å ta med i en effektivitetsanalyse. I gjennomsnitt er det om lag en halv prosent psykisk utviklingshemmede i kommunene. Kvæfjord kommune har blant annet som følge av at de er vertskommune for psykisk utviklingshemmede den største andelen med 4 prosent. Det er en del kommuner og bydeler som har en relativt mye høyere andel psykisk utviklingshemmede enn gjennomsnittet. Dette kan blant annet forklares ved at noen har status som vertskommune. Blant kommuner med mindre enn 1000 innbyggere er gjennomsnittlig andel om lag 4 promille, mens den for store kommuner også er 4 promille. Bydelene i Oslo og Bergen har en andel psykisk utviklingshemmede i befolkningen på henholdsvis 3 og 4 promille. Salterdiagrammet i figur 3.14 har trunkert maksimalverdi på 4 prosent.

Antall plasser i skjermet enhet

Som følge av spesielle gruppers pleiebehov har det blitt opprettet plasser i skjermet enhet som er spesielt tilrettelagt for aldersdemente. Antallet personer med demenssykdommer i Norge anslås å være om lag 55 000 personer (St.meld. nr.50, 1996-97). I tillegg anslås det at om lag 60-70 prosent av alle beboere i aldersinstitusjoner har en demenssykdom. Alderdemens er en tilstand som utvikler seg gradvis. Etter som sykdommen utvikler seg vil personens funksjonsnivå bli gradvis svekket, og personen vil få et stadig større behov for heldøgns pleie og omsorg. Små og oversiktlige miljøer og stabilt personell er viktig i omsorgen for aldersdemente og vil kunne bidra til mer trygghet og øke beboernes funksjonsnivå.

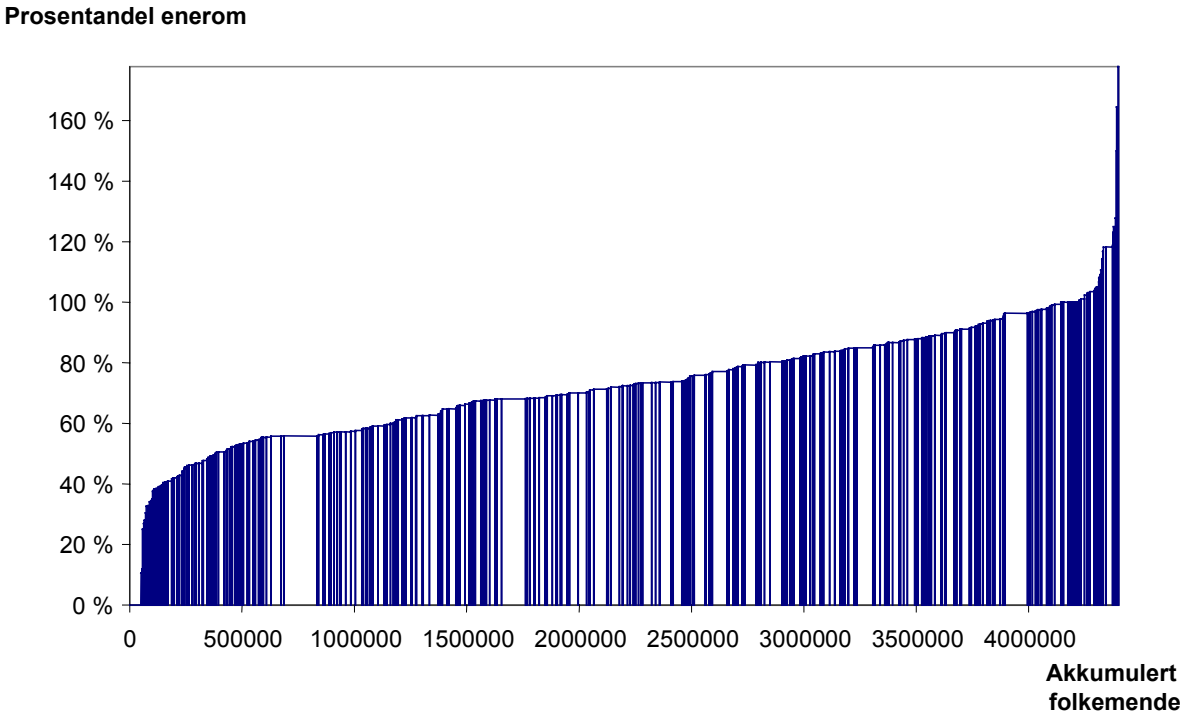
I figur 3.15 ser vi hvordan andelen plasser i skjermet enhet fordeler seg etter kommunestørrelsen. I gjennomsnitt er det 12 plasser i skjermet enhet per 100 beboer. Den høyeste andelen finner vi i Stokke kommune som har 45 prosent skjermede plasser. Kommuner med mindre enn 1000 innbyggere har i gjennomsnitt en andel på om lag 3 prosent, dvs. om lag 25 prosent av gjennomsnittet på landsbasis. For store kommuner er gjennomsnittet 16 prosent, dvs. om lag 1/3 høyere enn gjennomsnittet. Det er 117 kommuner som ikke har plasser i skjermet enhet og gjennomsnittlig folkemengde i disse kommunene er om lag 3800 innbyggere. I bydelene i Oslo og Bergen er andelen plasser i skjermet enhet gjennomsnittlig på henholdsvis 15 og 13 prosent.



Figur 3.15 Antall plasser i skjermet enhet i forhold til antall beboere i institusjoner og folkemengde etter kommuner og bydeler. Tall for 1997.

Andel enerom

Andel enerom er definert som antall enerom i forhold til antall beboere i institusjoner. Andelen kan være større enn 1 som følge av at rom som benyttes til fylkeskommunale tjenester inkluderes når antall rom telles. I tillegg kan variasjoner i antall beboere, som følge av blant annet inn- og utskrivninger, føre til at det er midlertidig færre beboere enn enerom. I figur 3.16 er fordelingen av andelen enerom etter kommunestørrelse presentert. Umiddelbart virker det som om det er en del små kommuner i både den øvre og nedre delen av spekteret. Om lag 74 prosent av alle beboere i institusjoner bor på enerom. De kommunene som ikke tilbyr institusjonstjenester har en andel på 0, mens Fitjar har den høyeste andelen med 178 prosent. Fitjar sitt høye forholdstall skyldes at kommunen har tilbud av fylkeskommunale tjenester. Ved opptelling av antall enerom blir ikke rom som benyttes til fylkeskommunale tjenester skilt ut, det betyr at kommuner som har tilbud av fylkeskommunale tjenester kan få overvurdert antall enerom, og dermed kunne komme ut med en andel på over 1, som Fitjar, for en grundigere diskusjon se Aas (2000). I kommuner med mindre enn 1000 innbyggere bor om lag 84 prosent på enerom, mens 74 prosent bor på enerom i kommuner med mer enn 40000 innbyggere. Både bydelene i Oslo og Bergen har en gjennomsnittlig andel enerom under landsgjennomsnittet, henholdsvis 66 og 64 prosent.



Figur 3.16 Prosentvis antall enerom i forhold til antall beboere i institusjoner og folkemengde etter kommuner og bydeler. Tall for 1997.

4. NASJONALMODELLEN

4.1. Datakilder

Måling av mengdene av innsatsfaktorer som brukes i pleie- og omsorgssektoren og mengdene av tjenester av ulik type som ytes, er basert på pleie- og omsorgsstatistikken fra SSB, betegnet «Nasjonal-statistikken». Nasjonal-statistikken omfatter alle landets kommuner samt bydeler i Oslo og Bergen. Nasjonal-statistikken omfattet i 1995 475 kommuner og bydeler og i 1997 469[5]. SSB definerer i spørreskjemaet pleie- og omsorgstjenester som hjemmetjenester (hjemmesykepleie, og praktisk bistand) og tjenester som ytes i boformer og institusjoner (dvs. sykehjem, alders- og sykehjem, sykehjemsavdelinger, aldershjem og andre boformer for heldøgns omsorg regulert etter sosialtjenesteloven og/eller kommunehelsetjenesteloven).

Produksjonstilnærmingen vår innebærer å måle pleie- og omsorgsaktivitet ved et sett innsatsfaktorer og et sett produkter (dvs. tjenestetyper). Det er avgjørende for sammenlikning av kommuner etter effektivitetstall at avgrensningen av pleie- og omsorgstjenestene i forhold til øvrig kommunal virksomhet er: (i) lik for produkter og innsatsfaktorer i samme kommune og (ii) lik på tvers av kommunene. Dette betyr for det første at de tjenestetyper (her kalt produkter) vi kan lese ut av SSBs statistikk for pleie- og omsorgstjenestene, er et resultat av den ressursbruk som er satt inn i produksjonen som vi kan lese ut av samme statistikk. En mulig feilkilde kan på denne bakgrunn være at en kommune registrerer brukere av hjemmetjenester som er psykisk utviklingshemmet under en annen statistikk enn pleie- og omsorgsstatistikken. For det andre må det ikke være systematiske forskjeller mellom kommunene i hvordan denne type statistikkregistrering gjøres. Resultatene er derfor avhengig av SSBs statistikk når det gjelder dette.

Nasjonalstatistikken er hentet delvis fra Statistisk sentralbyrås (SSBs) statistikk for pleie- og omsorgstjenestene og delvis fra kommuneregnskapene. SSBs spørreskjemaer for pleie- og omsorgstjenestene sendes ut både til kommunale og private institusjoner, slik at statistikken skal omfatte tjenester ytt i både private og kommunale institusjoner.

Pleie- og omsorgsstatistikken bearbeides ved Seksjon for helsestatistikk, SSB, og består av data fra seks spørreskjemaer. Analysene av effektivitet bygger på data fra fire av spørre-skjemaene , og disse fire skjemaene inneholder følgende type data: Del I-skjemaet inneholder data for hjemmetjenestene. Del II-skjemaet inneholder data for beboere med heldøgns

5 Trondheim er med som én enhet i 1997, da statistikk for bydeler ikke foreligger i 1997 til forskjell fra i 1995, og Narvik er ikke med i 1997.

omsorg, altså beboere i sykehjem, aldershjem og andre boformer med heldøgns omsorg. Del III-skjemaet inneholder data for ansatte i pleie- og omsorgstjenestene. Institusjonsregisteret gir data om antall sykehjemsplasser, aldershjemsplasser, antall enerom m.v. Til analysene av effektivitet brukes også data hentet fra kommuneregnskapets konto 1.370[6], herunder postene 20-29 (regnskapsdata for andre driftsutgifter knyttet til pleie- og omsorgstjenester for eldre og funksjonshemmede).

Hjemmetjenesten

Antall brukere av hjemmetjenester er hentet fra Del I-skjemaet, spørsmål 3. I dette spørreskjemaet er brukerne telt per 31/12 (1/12 for 1997) med fordeling på kjønn og alder (syv aldersgrupper: 0-17 år, 18-66 år, 75-79 år, 80-84 år, 85-89 år, 90 år +). SSB definerer en bruker av hjemmetjenester som en person som var aktiv/regelmessig bruker av tjenesten ved utgangen av året. Det er ingen betingelse at vedkommende person mottok tjenester akkurat den 31.12 (1/12), og i utgangspunktet regnes hver person som får hjemmetjenester som bruker. Et flerpersonhushold som mottar hjemmehjelp utgjør imidlertid én mottaker. Personer med psykisk utviklingshemming som får hjemmetjenester i egen bolig, skal være regnet med som bruker av hjemmetjenester. Brukere som mottar hjemmetjenester fra personell tilknyttet institusjon/boliganlegg og beboere i omsorgsbolig, dersom de mottar hjemmetjenester, skal også være med. Når det gjelder antall brukere av hjemmetjenester, har vi summert tallene i spørreskjemaet for menn og kvinner.

I SSBs spørreskjema deles brukere av hjemmetjenester i dem som mottar praktisk bistand, dem som mottar hjemmesykepleie og dem som mottar både praktisk og hjemmesykepleie. På bakgrunn av diskusjoner med prosjektdeltagere og noen kommuner kom vi for 1995-data til at det er hensiktsmessig å skille brukere etter om de mottar praktisk bistand eller hjemmesykepleie. Denne ytterligere oppsplitting av brukere av hjemmetjenester er gjort med bakgrunn i en antagelse om at ressursbruken er forskjellig for hjemmesykepleie og praktisk bistand. Vi vet for eksempel at hjemmesykepleie må utføres av sykepleiere eller andre med den nødvendige kompetanse. For praktisk bistand er kompetansekravet lavere og arbeidsoppgavene andre slik at det er grunn til å vente at ressursbruken vil bli forskjellig. Brukere som mottar både hjemmehjelp og hjemmesykepleie er gruppert som mottakere *både* av praktisk bistand og hjemmesykepleie. For denne gruppen brukere har vi derfor lagt antallet som mottar både praktisk bistand og hjemmesykepleie til hver av gruppene mottakere av praktisk bistand og mottakere av hjemmesykepleie. Dvs. dersom kommunen har 20 brukere som mottar både praktisk bistand og hjemmesykepleie og hhv. 10 og 30 brukere som mottar praktisk bistand og hjemmesykepleie, så vil denne kommunen i vår modell stå registrert med 30 brukere av praktisk bistand og 50 brukere av hjemmesykepleie.

[6] Kommunene bruker kontoene 1.370-1.389 i sin interne regnskapsførsel, men disse tallene føres over på konto 1.370 i SSB sin statistikk over kommuneregnskapene.

Antall brukere av hjemmetjenester som bor i omsorgsbolig, er ikke med som eksplisitte produkter i vår modell. Denne gruppen brukere vil imidlertid inngå i de øvrige produktene for brukere av hjemmetjenester, jfr. SSBs definisjon av en bruker. Det er (minst) fire årsaker til ikke å ha med denne gruppen som egne produkter. For det første er det usikkert om ressursinnsatsen ved hjemmetjenestene er forskjellig for dem som bor i omsorgsbolig og dem som bor i vanlig bolig. Det er i prinsippet uten betydning for ressursbruken om hjemmetjenester ytes i vanlig bolig eller i omsorgsbolig. Dersom omsorgsboligene er lokalisert på samme sted vil man imidlertid kunne oppnå en besparing i reisekostnader. For det andre er datakvaliteten for beboere i omsorgsbolig dårlig, ifølge opplysninger fra SSB (dette gjelder 1995, kvaliteten er akseptabel for 1997). For det tredje gir spørreskjemaet (Del I) ikke noen mulighet til å skille beboere i omsorgsbolig i dem som mottar hjemmetjenester og dem som ikke gjør det. For det fjerde gir spørreskjemaet ingen fordeling av beboere i omsorgsbolig som mottakere av hjemmesykepleie og hjemmehjelp.

Brukere av hjemmetjenester omfatter ifølge SSBs definisjon personer med psykisk utviklingshemming, dersom de mottar tjenester. Det er grunn til å tro at psykisk utviklingshemmede vil være mer ressurskrevende enn andre brukere slik at det ut fra beregning av effektivitetstall vil ha vært ønskelig at psykisk utviklingshemmede inngikk eksplisitt som produkter i modellen. Statistikken setter imidlertid begrensninger. I Del I-skjemaet er det ikke mulig å skille mellom vanlig brukere og psykisk utviklingshemmede dersom en ønsker fordeling av brukere også etter alder. Dersom en ikke deler brukerne inn etter alder gir spørreskjemaet mulighet til å få data for antall aleneboende og antall psykisk utviklingshemmede fordelt på praktisk bistand og hjemmesykepleie (jfr. spørsmål 2 i Del I-skjemaet). Tall for psykisk utviklingshemmede samles inn av Sosial- og helsedepartementet, og disse data er lagt til grunn for valg av variable for modellen basert på 1997-data. I den forrige studien ble slike data ikke brukt.

Institusjonstjenesten

Antall heldøgnsbeboere er hentet fra Del II-skjemaet (spørsmål 1) og omfatter heldøgnsbeboere i følgende institusjonstyper: somatiske sykehjem, kombinerte aldershjem og somatiske sykehjem, somatiske sykehjem kombinert med fylkeskommunal virksomhet (sykestue og/eller fødehjem, psykiatrisk avdeling m.m.) og aldershjem/boformer for heldøgns omsorg regulert etter sosialtjenesteloven samt barnebolig (også sosialtjenesteloven). I spørreskjemaet registreres kjønn og sivilstatus (ugift, enke, enkemann, før gift, gift/samboende).

Statistikk for antall netto utskrevne heldøgnsbeboere er hentet fra Del II-skjemaet (spørsmål 2) og er definert som differansen mellom antall utskrevne heldøgnsbeboere i alt og antall heldøgnsbeboere utskrevet etter dødsfall

Kvalitet

Statistikk for antall enerom er hentet fra institusjonsregisteret. Institusjonsregisteret omfatter statistikk for plasser i sykehjem, aldershjem, annen type avdeling og boligseksjon/-enhet samt plasser i spesielle tilbud.

For 1997 er det mulig å få data for antall plasser i skjermet avdeling. Dette har en sammenheng med kvalitet, da slike institusjoner kan gi et bedre tilbud til både de brukere som trenger mer tilsyn og de andre. Korttidsopphold inneholder også et kvalitetselement, da dette tilbudet kan gjøre det mulig å bli boende lengre i eget hjem.

Innsatsfaktorer

Dataene for årsverk i pleie- og omsorgstjenestene er hentet fra Del III-skjemaet, spørsmål 1. Med årsverk menes her heltidsansatte pluss deltidsansatte omregnet til heltidsansatte. Dataene gjelder antall ansatte ved utgangen av året. I spørreskjemaet er antall ansatte fordelt på ti forskjellige stillingskategorier/utdanningsgrupper.

Ansatte som på telletidspunktet har vært fraværende i fire måneder eller mer (på grunn av permisjon eller sykdom) regnes ikke med og eventuelle vikarer telles med. Ansatte som på telletidspunktet har vært fraværende i mindre enn fire måneder skal regnes med. Ansatte på arbeidsmarkedstiltak registreres også. Pleiemedhjelpere, støttekontakter, personlige assistenter, miljøarbeidere, (ambulerende) vaktmestere, kjøkkenpersonell osv. er også med.

Leger og fysioterapeuter er ikke med i våre årsverksdata da disse føres under statistikken for kommunehelsetjenesten. Dersom andelen leger og fysioterapeuter av samlede årsverk varierer, vil dette kunne gi skjevheter mellom kommunene når det gjelder vurdering av den samlete ressursinnsatsen rettet mot produksjon av pleie og omsorgstjenester. Dette vil bare være et problem dersom det er variasjon mellom kommuner i andelen årsverk fra leger og fysioterapeuter, og denne variasjonen er av betydning.

Dataene for andre driftsutgifter er hentet fra post 20-29 i konto 1.370 i kommuneregnskapet. Andre driftsutgifter er i henhold til regnskapsforskriftene[7] slike utgifter som: utgifter til husleie, kjøpte renholdstjenester, mat, forbruksmateriell, vaktmestertjenester, telefon, transport. Det kan være et problem med hvordan husleie håndteres i kommunene. Dette gjelder spesielt bydeler. Her gir ikke statistikken fordeling på bydeler av andre kostnader, slik at vi må fordele etter en nøkkel. Antall årsverk er valgt. Men for 1995 ble det innhentet spesielt data på bydelsnivå for Oslo. Dette er ikke gjort for 1997.

[7] Se Kommunaldepartementet (1990b).

Med unntak av Bergen, Oslo (og Trondheim for 1995) beskriver dataene den totale aktivitet innenfor pleie- og omsorgssektoren i hver kommune. Dataene er altså en ren summering av den totale virksomhet innen hver kommune, det vil blant annet si alle institusjoner (også private) i kommunen. For Bergen, Oslo (og Trondheim 1995) beskriver dataene aktiviteten i bydelene. Vi har data for totalt 475 kommuner og bydeler i 1995, men på grunn av manglende observasjoner for fem kommuner (Ski, Tinn, Valle, Brønnøy, Hattfjelldal) er analysene av effektivitet i 1995 basert på data for 470 kommuner og bydeler. For 1997 er Trondheim en felles enhet, og Narvik er ikke med lengre. I alt er det 469 enheter i 1997.

4.2. Valg av variable i Nasjonal-modellen

SSB-statistikken gir en ren telling av antall brukere. Disse er enten på institusjon eller utenfor, her kalt «hjemme». (Vi har valgt å summere tallene for kjønn og sivil status.) I tillegg gir statistikken alder fordelt på noen grupper av brukerne. Hvis ulike aldersgrupper krever ulik ressurstyngde kan dette bli tatt hensyn til ved å spesifisere hver aldersgruppe som produkt. Denne filosofien ble fulgt ved definisjon av produktvariable i forrige undersøkelse basert på 1995-data (Erlandsen et al., 1997). Tjenesteproduksjonen i pleie- og omsorgssektoren ble i Nasjonal-modellen for 1995 målt ved 11 produkter og 2 innsatsfaktorer. Bare ett av produktene (enerom) er med som en indikator for kvalitet.

I modellen for 1995 er brukerne av hjemmetjenester gruppert i aldersgruppene: 0-17 år, 18-79 år og 80 år +. Denne aldersgrupperingen er noe mindre detaljert (mer aggregert) enn registreringen i spørreskjemaet, og den ble valgt fordi modellen blir uhåndterlig og resultatene intetsigende dersom det blir for mange kategorier. Den valgte aldersgrupperingen i modellen bygget på erfaringer fra Gerix-statistikken for 1995 om sammenhengen mellom alder og funksjonsnivå (se Kalseth og Magnussen (1995), figur 2.2), som grad av selvhjulpenhet. Uten direkte måling av funksjonsdyktighet (det finnes bare i Gerix) kan alder indikere hva slags tjenester som blir ytt, og motvirke at kommuner kommer ut som effektive, bare fordi brukerne i kommunen har et gjennomsnittlig høyere funksjonsnivå enn andre kommuner den er sammenlignet med.

Brukere av hjemmetjenester ble i 1995-modellen antall heldøgnsbeboere inn i de samme tre aldersgrupper: 0-17 år, 18-79 år og 80 år +. Aldersgruppen 0-17 år var tenkt å fange opp brukere av pleie- og omsorgstjenester som er relativt ressurskrevende, f.eks. funksjonshemmede.

Netto utskrevne ble med i 1995 fordi det er grunn til å anta at gjennomstrømning er forbundet med ressursbruk. Variabelen vil for eksempel fange opp heldøgnsbeboere som skrives ut etter rehabilitering, og som vi antar kan ha trukket mye ressurser på grunn av trening og behandling.

I den nye modellen benytter vi antall utskrevne fra korttidsopphold som variabel. Denne inkluderer uskrivning grunnet dødsfall. Dette er korrekt, da et slikt korttidsopphold også har trukket ressurser. En kilde til heterogenitet er at det blir ikke tatt hensyn til variasjon i lengden av korttidsopphold. Det ville vært enda bedre også å få med den økende gruppe brukere som bor hjemme, men som har dagopphold på institusjon. Men datakvaliteten for denne variabe er bedømt til å være for dårlig til å kunne brukes nå. Det er en generell trend mot flere korttidsopphold. Brukere kan da bli boende hjemme lengere. Korttidsoppphold kan derfor brukes som en indikator for kvalitet.

I den nye modellen er antall aldersgrupper redusert til to både for institusjon og hjemme for å gi plass til andre typer variable. I Kalseth og Magnussen (1995) går det fram at forskjellen i den aggregerte "mestringsevnen" mellom aldersgruppene over 67 år var små i forhold til mestringsevnen i de yngre aldersgrupper. Også Gerix-data for 1997 indikerer at pleietyngde ikke stiger så systematisk med alder fra 67 år, slik at grovere aldersinndeling ikke skulle svekke modellen. Vi må generelt skjele til frihetsgradene og redusere antall variable der det er forsvarlig.

Psykisk utviklingshemmede, som vi har tatt med data for 1997, er skilt ut som egen gruppe selv om de også vil inngå i aldersgruppene. Poenget er å danne produktvariable som korresponderer med ressursbruk. For institusjoner er også antall brukere i skjermet avdeling tatt med i 1997 for å fange opp mer ressurskrevende brukere, selv om disse også vil inngå i aldersgruppene. Antall brukere i skjermet avdeling har også et kvalitetsaspekt ved seg. Brukere i slike institusjoner får generelt et bedre tilpasset tilbud. Dette gjelder både de som er i skjermet avdeling (aldersdemente), men også de som ikke er det.

Antall enerom er med som et produkt i begge modellene og antas å være en indikator for kvalitet. Det bekreftes for øvrig i en studie av Gjerberg (1995) at enerom oppfattes som viktig for kvaliteten. Spørsmålet er om enerom trekker løpende ressurser. Selv om de ikke gjør det, vil korrelasjon mellom effektivitet og andel enerom kunne brukes som begrunnelse for investering.

I den nye modellen er årsverkene delt i to grupper etter utdanning; sykepleiere og høyere, og andre. Denne inndelingen ble ikke brukt i 1995-modellen pga. hensynet til balansen mellom antall dimensjoner og antall enheter. Totalt antall årsverk i pleie- og omsorgstjenestene ble brukt. Reduksjonen i aldersgrupper tillater nå å prøve med oppsplitting av arbeidskraften. Oppsplittingen vil i tillegg til å representere to typer arbeidskraft også kunne ivareta et kvalitetsaspekt under den rimelige forutsetning at kvalitet øker med utdanning.

De 13 variable brukt i de to modellene er presentert i tabell 4.1.

Tabell 4.1 Variable i Nasjonal-modellen 1995 og 1997

Nasjonalmodell 1995 Variable:	**Nasjonalmodell 1997 Variable:**
Hjemmetjenesten: Antall brukere av	
hjemmesykepleie 0-17 år	hjemmesykepleie 0-66
hjemmehjelp 0-17 år	praktisk bistand 0-66
hjemmesykepleie 18-79 år	hjemmesykepleie 67+
hjemmehjelp 18-79 år	praktisk bistand 67+
hjemmesykepleie 80 år +	
hjemmehjelp 80 år +	antall Psykisk Utviklingshemmede
Institusjonstjenesten: Antall heldøgnsbeboere	
0-17 år	0-66
18-79 år	67+
80 år +	
antall netto utskrevne	antall korttidsopphold
	antall skjermet avdeling
antall enerom	antall enerom
Innsatsfaktorer:antall	
årsverk	årsverk fra sykepleiere
	årsverk fra andre ansatte
andre driftsutgifter	andre driftsutgifter

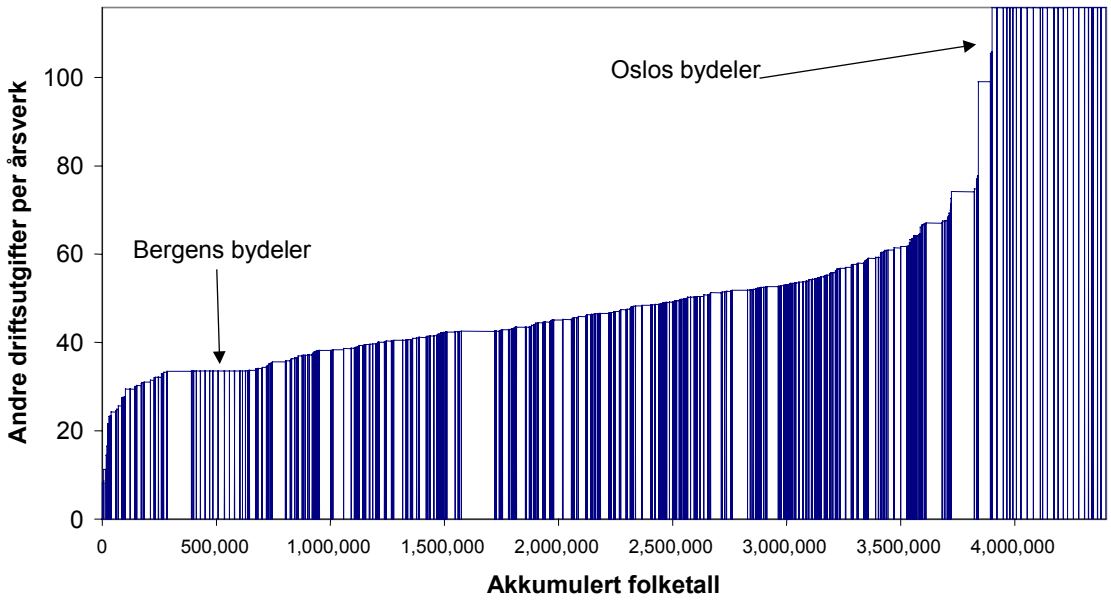
Beskrivelse av datastrukturen for 1997

Effektivitetstall beregnes for hver kommune basert på dens data. I tillegg baseres sammenlikningsnormen, beste-praksis fronten, vanligvis på et fåtall kommuner. Det er derfor nødvendig i effektivitetsanalyser å studere datastrukturen på kommunenivå ganske grundig. En hensiktsmessig måte å gjøre dette på, er å sette sammen data i den spesielle typen diagrammer, som kalles *Salterdiagrammer* (brukt i Kapittel 3 og forklart nærmere der). Man får da en mulighet til å identifisere spesielle data og kan sjekke disse spesielt. For 1995 er slike strukturer illustrert i Erlandsen (1998) og Erlandsen and Førsund (1999).

Med utgangspunkt i produktfunksjonsrammen illustrert i figur 2.1 kan vi se på forhold mellom innsatsfaktorer, forholdet mellom produkter, og forholdet mellom produkter og innsatsfaktorer. Forholdet mellom innsatsfaktorer viser spennet i substitusjonsmuligheter og om faktiske valg henger sammen med størrelse, foruten å sette fingeren på mulige datafeil. Forholdet mellom produkter viser spennet i valg mellom produkter, og en eventuell sammenheng med størrelse, foruten også å tjene som en datasjekk. Forholdet mellom

produkter og innsatsfaktorer gir partielle bilder av produktivitet. Effektivitetsmålene er relative produktivitetstall basert på alle innsatser og produkter samtidig. Men det vil være en viss sammenheng mellom partielle produktivitetstall og effektivitetsmål for kommuner med ekstreme verdier av de første. Vi kan ikke gi en fullstendig gjennomgang av alle muligheter, men vil se på noen av de mest sentrale.

Figur 4. viser forholdet mellom andre driftsutgifter og samlet antall årsverk. Hver søyle representerer en kommune (eller bydel), og som størrelsesvariabel er det brukt antall innbyggere i kommunen. Bredden på et søyle er proporsjonalt med folketallet. Selve tallet kan avleses ved å ta differansen mellom slutt og start på søylen. Den største søylen, plassert mellom folketallene 1,5 og 2 millioner, representerer Trondheim. Folketallet kan avleses ved en finere inndeling av folketallsintervallene enn 500,000 som er brukt. Når det gjelder Andre kostnader foreligger det ikke informasjon på bydelsnivå for Oslo og Bergen for 1997. Vi har derfor antatt at kostnadene per årsverk er like i bydelene.



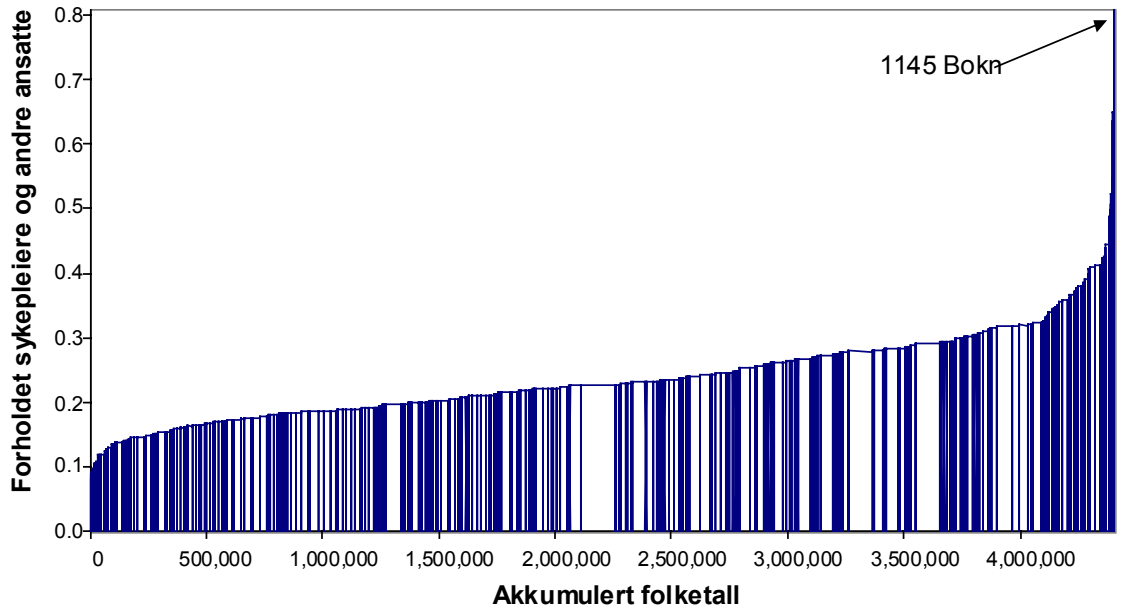
Figur 4.1 Andre driftsutgifter per beboer

En måte å lese diagrammet på er å se etter spredningen i fordelingen; forholdet mellom minste og største, formen på fordelingen; jevn, trappetrinn, haler, og hvor store og små kommuner er plassert. Vi merker oss at Oslo har klart de høyeste kostnader per årsverk, mer enn ca. fem ganger så høyt som de laveste[8]. Dette skyldes høye kostnader, f.eks. målt ved at

[8] Som nevnt i avsnitt 4.1 fikk vi i 1995 Andre kostnader på bydelsnivå fra Oslo's administrasjon. Bruk av internleie var da noe som skilte Oslo fra andre kommuner. Data vi har fått i innspurten av prosjektet fra Oslo etter samme definisjon som for 1995, tyder på at kostnadene er enda høyere enn de tall vi bruker for Oslo

kostnadene til Oslo er 1.97 standardavvik høyere enn gjennomsnittet i fordelingen for alle kommuner, mens årsverk for Oslo er 0.44 standardavvik høyere enn gjennomsnittet for denne variable. Det er påfallende at Oslo ligger så mye høyere enn Bergen. Det er vanskelig å se noen spesiell sammenheng mellom størrelse og kostnad per årsverk når Oslo holdes utenfor. Men det er en "starthale" av små kommuner med spesielt lave kostnader per årsverk.

I figur 4.2 vises årsverksstrukturen ved forholdet mellom sykepleiere og andre. Fordelingen er forholdsvis jevn, men med et ekstremt unntak for en liten kommune, Bokn, som har over 8 ganger så høy andel sykepleiere som kommunene med det laveste forholdstall. Det er en tendens til at store kommuner har høye forholdstall , men det er haler i begge ender med små kommuner.



Figur 4.2 Antall sykepleiere per andre ansatte

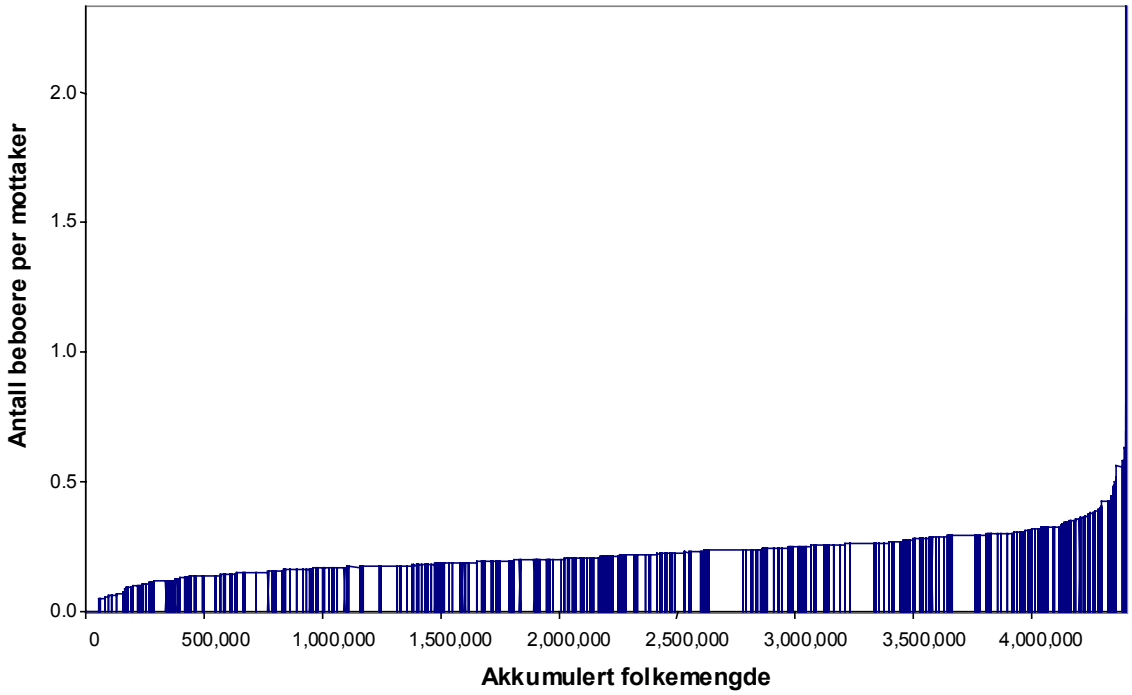
Figur 4.3 viser forholdet mellom hovedproduktene brukere på institusjon og hjemme. De aldersfordelte gruppene er summert. Fordelingen preges av en ekstrem "uteligger"[9], Utsira har over 20 ganger så mange beboere i institusjon i forhold til mottakere av hjemmebaserte

---

sentralt og fordeler proporsjonalt. Vi har ikke hatt tid til å komme til bunns i problemet og har valgt å bruke SSB-tall for Oslo sentralt. Forhold som bør undersøkes nærmere, er kjøp av tjenester utenfra, samt internprising og transaksjoner mellom bydelene.

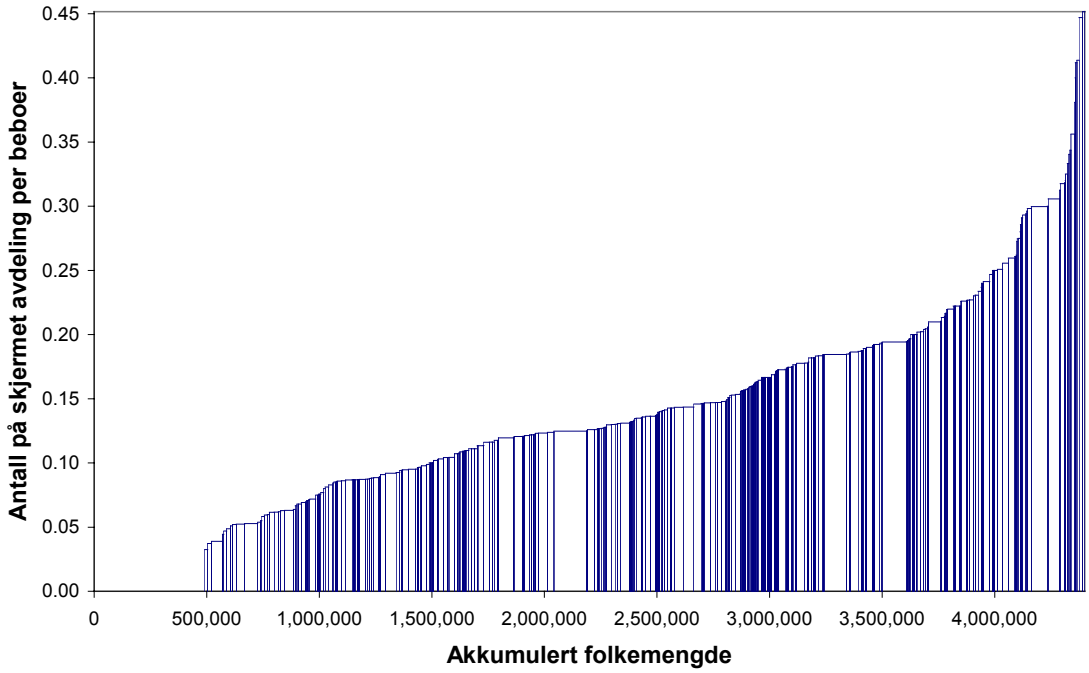
[9] Uteligger er et statistisk begrep og betyr en observasjon som ligger i en eller flere ytterkanter av datamaterialet, obsevasjonen er ekstrem. Dette behøver ikke å bety at observasjonen er beheftet med målefeil, men det vil være naturlig å sjekke slike observasjoner spesielt nøye.

tjenester. For øvrig er det vanskelig å se noen spesiell trend mht størrelse, men det er en hale med små kommuner med høy andel beboere per mottaker.



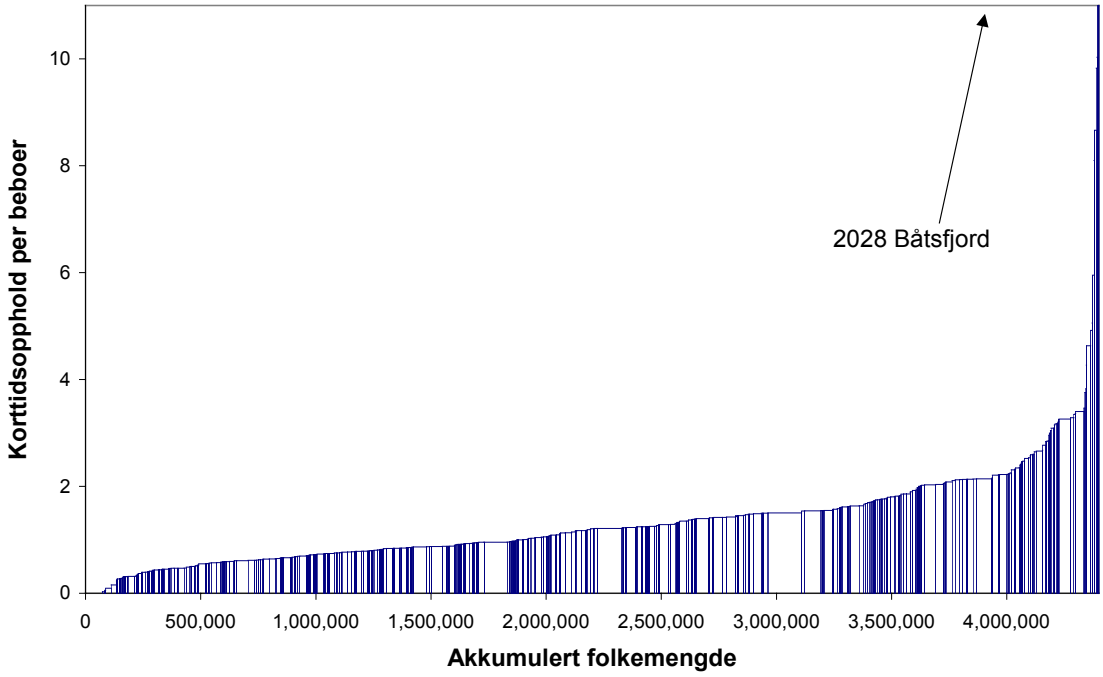
Figur 4.3 Antall beboere på institusjon per mottakere av hjemmetjenester

Går vi inn i institusjonene viser figur 4.4 forholdet mellom antall brukere i skjermet avdeling i forhold til totalt antall brukere i institusjoner. Kommuner med et totalt folketall på 500,000 har ikke skjermet avdeling. Dette er små kommuner (går ikke fram av diagrammet). Variasjonene er på en skala fra 1 til 5. Det er vanskelig å se noe mønster mht størrelse, men en dominans av middelstore kommuner i den første delen av fordelingen kan anes. Det finnes både små og store kommuner i halen med de største forholdstall.



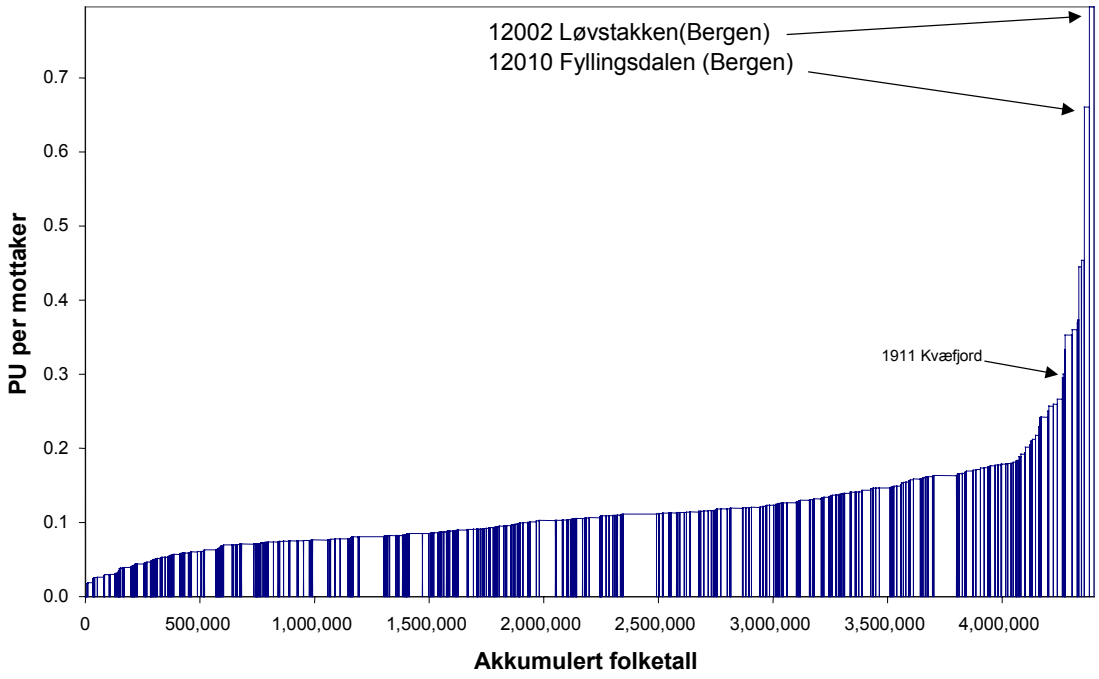
Figur 4.4 Antall beboere på skjermet avdeling per beboer

Figur 4.5 viser korttidsopphold per beboer. Igjen domineres fordelingen av en ekstrem uteligger, Båtsfjord, med over 30 ganger så mange korttidsopphold per beboer som de laveste. Ellers er det ikke noe klart mønster mht størrelse.



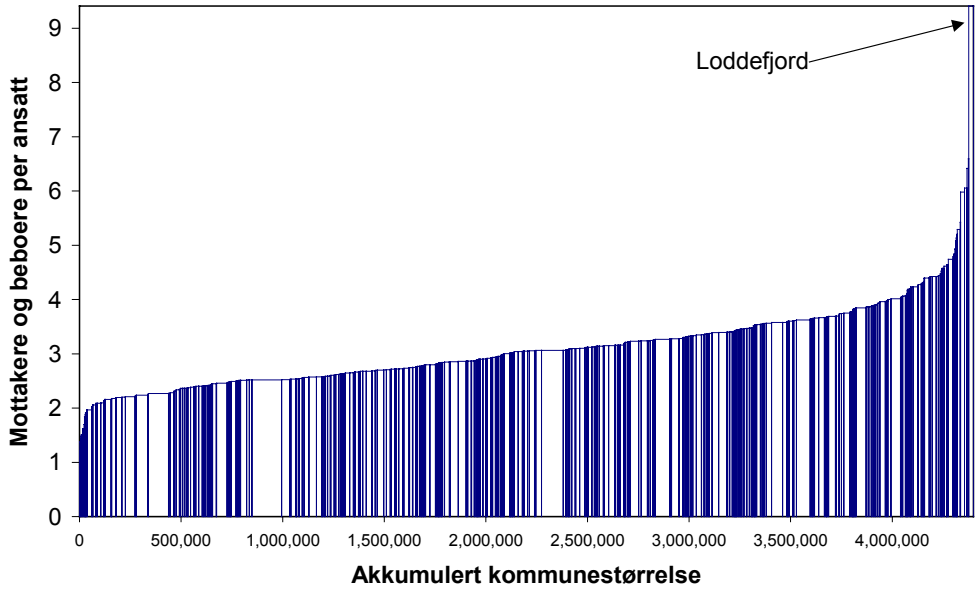
Figur 4.5 Antall utskrivninger fra korttidsopphold per beboer

Figur 4.6 viser forhold mellom de hjemmebaserte tjenester Psykisk utviklingshemmede og totalt antall brukere. Det er stor spredning i forholdstallet med en tendens til at små kommuner har et lavt antall psykisk utviklingshemmede per totalt antall brukere, de store ligger mer i midten av fordelingen, og små/mellomstore kommuner dominerer halen med det høyeste forholdstall. Men vi ser at det er Bergens-bydelene Løvstakken og Fyllingsdalen som dominerer, og en kjent forhenværende vertskommune for Psykisk utviklingshemmede, Kvæfjord, domineres kraftig av disse.



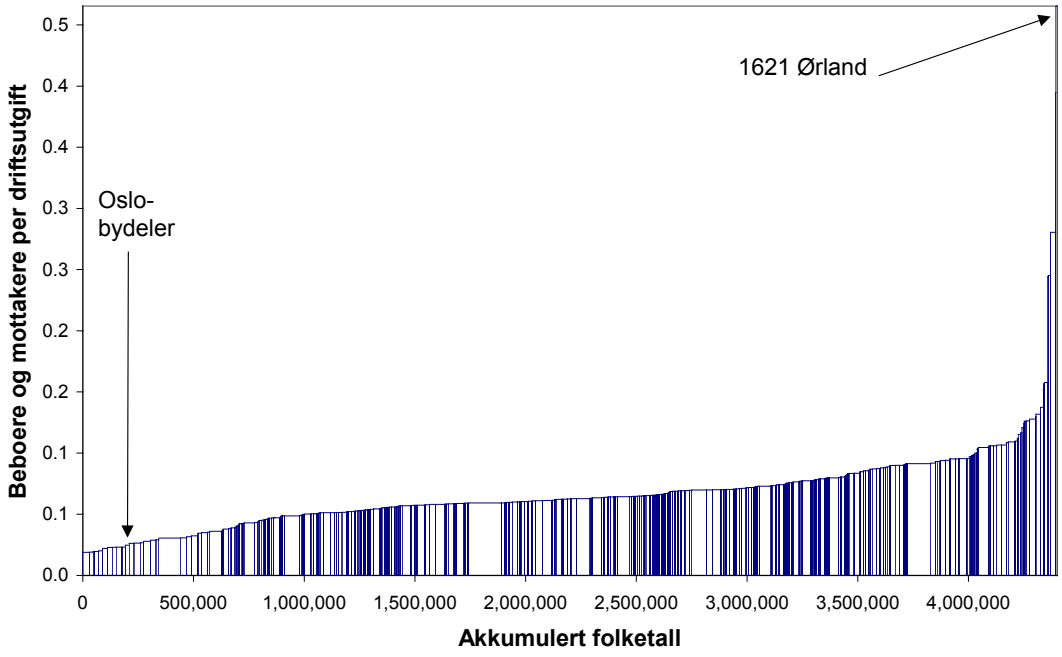
Figur 4.6 Antall Psykisk utviklingshemmede per mottaker

Fordelinger for forhold mellom produkt og innsatsfaktorer vil direkte peke på kommuner som vil dominere beste praksis-fronten. I figur 4.7 vises forholdet mellom summen av antall mottakere av hjemmetjenester og institusjonsbeboere og totalt antall årsverk. Fordelingen er relativt jevn med en hale av spesielt høyproduktive kommuner som er relativt små. Loddefjord har et spesielt høyt tall og virker som en uteligger. Den ”lav-produktive” hale domineres av mellomstore kommuner og en stor, men det er også små kommuner i denne halen.



Figur 4.7 Antall mottakere og beboere per ansatt

Figur 4.8 viser forholdet mellom samme produkt og andre kostnader. Ikke uventet domineres den "lav-produktive" hale av Oslos bydeler, som vi så hadde ekstremt høye Andre kostnader per årsverk. Fordelingen gir ellers ikke noen støtte til en hypotese om at store kommuner er mer kostnadseffektive når det gjelder Andre kostnader enn små. Vi har en uteligger i den produktive halen, Ørland, med nesten dobbelt så høy produktivitet som den neste.



Figur 4.8 Antall beboere og mottakere per Andre driftsutgifter

5. RESULTATER FOR NASJONALMODELLEN

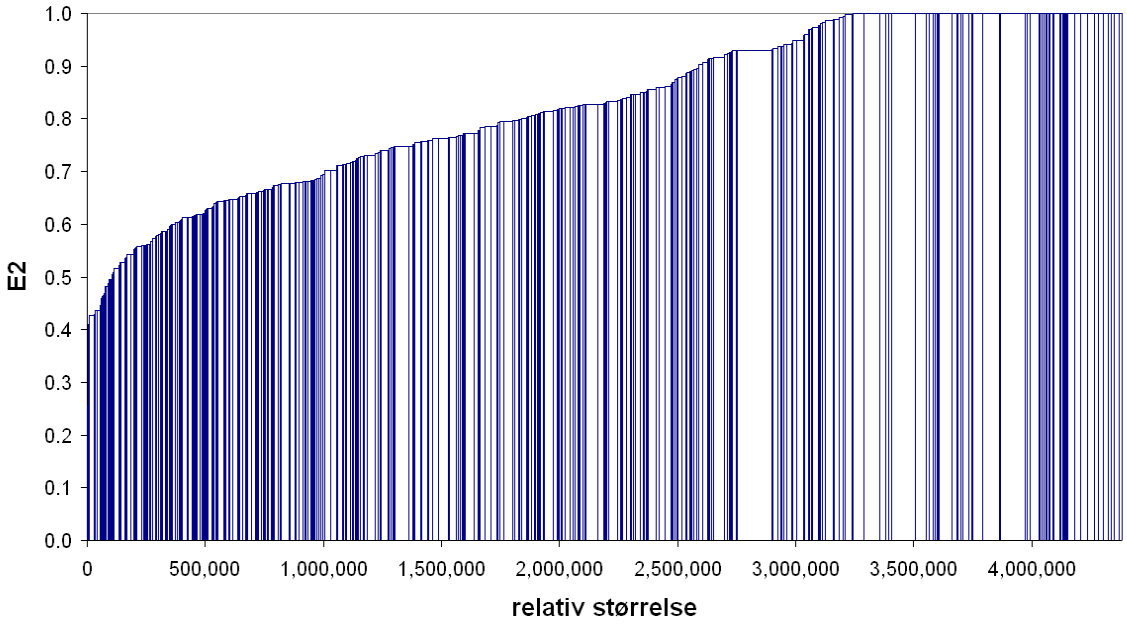
Nye data gir en mulighet til å studere stabiliteten i resultatene for 1995. Dette vil bli gjort i avsnitt 5.1. Modellen fra 1995 er forbedret med variable som bedre tar vare på kvalitetsaspekter. Resultater med den nye modellen blir presentert i avsnitt 5.2. De viktigste læremestrene vil bli vist, og strukturtrekk ved effektive og ineffektive fordelt på tre grupper vil bli studert. Videre vil den nye modellen bli sammenliknet med den gamle. I avsnitt 5.3 vil fordelingen av effektivitet innenfor likeartete grupper av kommuner etter kriteriene størrelse, bundne kostnader og fri inntekt bli vist. I avsnitt 5.4 vil samvariasjonen mellom fordelingen av effektivitet og noen nye forklaringsvariable som dekningsgrader, bundne kostnader og fri inntekt bli studert.

5.1. 1995-modellen: en sammenlikning 1995 og 1997

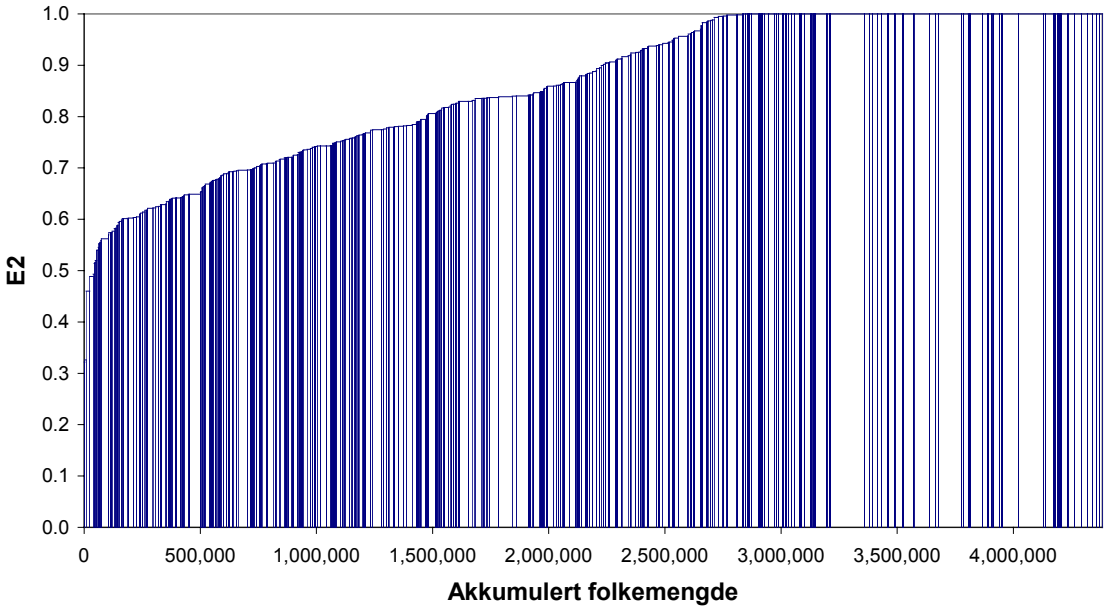
Effektivitetsfordelingene for gammel modell 1995 og 1997

Variablene i 1995-modellen er gitt i tabell 4.1. Ved å kjøre den samme modellen på 1997-data kan stabiliteten av resultatene studeres. Det bør være en viss grad av permanens i en effektivitetsanalyse for at den skal ha verdi som utgangspunkt for videre analyser av hvorfor det er effektivitetsforskjeller mellom kommuner. En fullstendig utskiftning i hvilke kommuner som er effektive vil vise en altfor tidsbegrenset struktur til å være av noen særlig verdi. Men hvor stor andel av kommunene som bør være effektive begge år for at vi skal ha avdekket en systematisk permanens, vil være et åpent spørsmål. Det er valgt en spesifikasjon med varierende skala, VRS, og det produksjonsøkende effektivitetsmål, E_2 (se boks i kapittel 2 for utførlig definisjon), som resultatvariabel.

I figur 5.1 er 1995-resultatene gjentatt fra Erlandsen et al. (1997), men nå med en annen størrelsesvariabel (folketall). I figur 5.2 presenteres resultatene for 1997-data. Vi bruker samme form for histogramfremstilling som for rådataene. Kommunene er sortert etter stigende effektivitet. Målet er produksjonsøkende, E_2. Størrelsesvariabelen er folketallet i kommunene (bydelene) i 1997. Det er flere resultater av interesse vi kan lese ut av figuren. Vi kan se på forholdet mellom effektive og ineffektive kommuner, form og spenn i fordelingen og lokalisering av store/små kommuner som de mest sentrale opplysninger.



Figur 5.1 Effektivitetsfordeling for 1995, gammel modell.



Figur 5.2 Effektivitetsfordeling for 1997, gammel modell

Figur 5.1 viser at ca 25% av innbyggerne bor i de 78 kommuner som er effektive i 1995. De effektive domineres av mellomstore (bydeler) og store kommuner, men med innslag av noen små. Halen med lavest effektivitet domineres klart av små kommuner. Det er også noen mellomstore og en stor kommune som er ineffektive.

Figur 5.2 viser resultatene for 1997. Vi ser at andelen folk som bor i de nå 96 effektive kommuner øker klart. Andelen er nå ca 1/3. Alle de store kommunene er effektive. Men innslaget av effektive småkommuner er større enn for 1995. Halen med lavest effektivitet domineres fremdeles av små kommuner. De mellomstore ineffektive tenderer til å være mer effektive enn de små.

Det totale forbedringspotensial

Det totale potensial for produksjonsøking indikeres av forholdet mellom arealet mellom effektivitetsfordelingen og den øvre linjen med verdi 1 (den "hvite trekant"), og det totale areal under linjen. På øyemål vil man kanskje gjette på 15-25%. Et mer nøyaktig mål må beregnes på grunnlag av resultater for hver kommune og de observerte data. Produksjonspotensialet for hver kommune for hver tjeneste er $(1/E_{2i})y_{ij}$ hvor indeksen i står for kommune og indeksen j for tjeneste. Det totale produksjonspotensialet i forhold til observert produksjon for hvert produkt blir da: $\Sigma_i [(1/E_{2i}) y_{ij}] / \Sigma_i y_{ij}$. Disse tallene varierer etter produkt fordi fordelingen av produkttyper varierer mellom kommuner. Slike beregninger er satt ut i tabell 5.1.

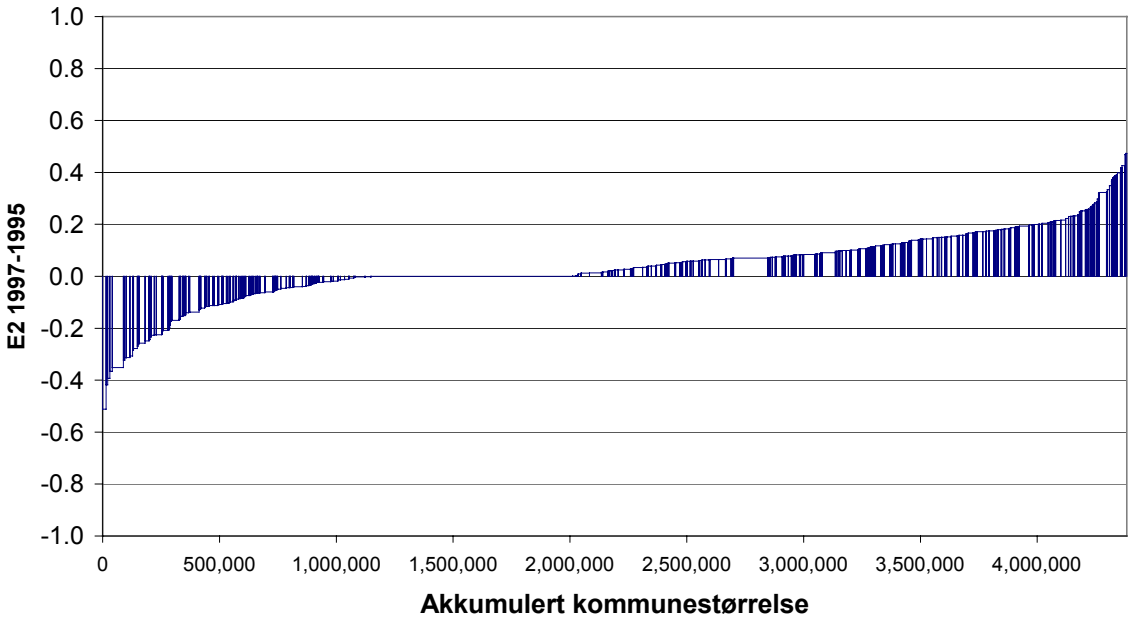
Tabell 5.1 Totalt produksjonsøkingspotensiale etter produkt, gammel modell 1995 og 1997

Produkter	i 1995 (%)	i 1997 (%)
Antall brukere av hjemmesykepleie 0-17 år	16.5	13.6
Antall brukere av hjemmehjelp 0-17 år	13.3	9.9
Antall brukere av hjemmesykepleie 18-79 år	26.5	20.1
Antall brukere av hjemmehjelp 18-79 år	26.0	19.3
Antall brukere av hjemmesykepleie 80 år +	25.8	18.9
Antall brukere av hjemmehjelp 80 år +	24.8	17.6
Antall heldøgnsbeboere 0-17 år	2.3	14.2
Antall heldøgnsbeboere 18-79 år	25.3	17.9
Antall heldøgnsbeboere 80 år +	25.7	17.6
Antall netto utskrevne beboere	22.5	16.9
Antall enerom	24.7	17.5
Gjennomsnittet av disse 11 variablene	21.2	16.7

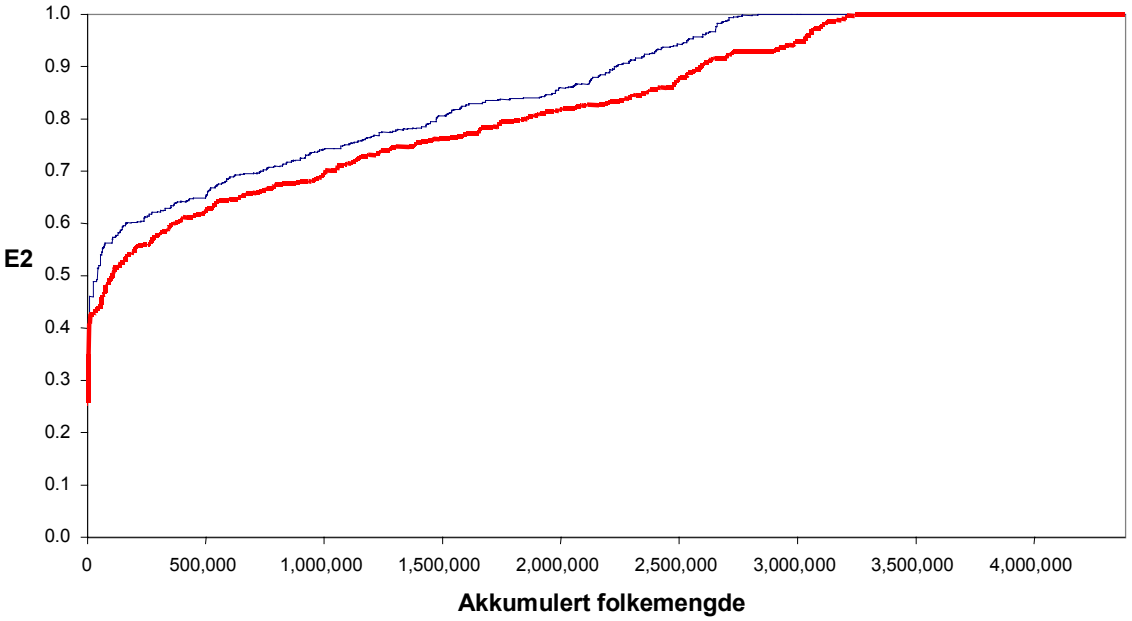
Sammenlikning 1995- og 1997- resultater

En måte å sammenlikne resultatene for 1995 og 1997, er å se på differansene i effektivitetstall for de kommuner som er med begge år (Trondheim faller da f.eks. ut). Dette er gjort i figur 5.3. Maksimal endring er pluss minus 1, vi har derfor disse tallene som grenser for boksen. Endringene er sortert i stigende rekkefølge. Vi ser at enheter uten endring representerer ca 20% av folketallet. Dette vil for det alt vesentlige være kommuner som er effektive begge år.

Det er langt flere kommuner representert ved folketall som får forbedring i effektivitet enn forverring. Det er en hale små kommuner som har fått de største forbedringer.



Figur 5.3 Differansen i effektivitetstall (E_2) for gammel nasjonalmodell 1995- 1997



Figur 5.4 Sammenlikning av effektivitetsfordelingene 1995 - 1997 (1997 vist ved tykk kurve)

Begge fordelinger fra figurene 5.1 og 5.2 kan plottes inn i samme diagram. Vi tar da bare med toppene av fordelingene som vist i 5.4. Hver fordeling er sortert etter stigende verdi av effektivitetstallet. Effektivitetsfordelingen har fått et positivt skift i 1997: den ligger over fordelingen for 1995 i hele sitt forløp. Den starter med et høyere minste effektivitetstall, og når høyeste verdi 1 før (etter kumulert folketall) 1995-fordelingen. Merk at det at fordelingen er blitt jevnere på et høyere nivå ikke nødvendigvis betyr at effektiviteten er høyere i 1997 enn i 1995. For å finne ut dette, må kommunene i hvert år referere seg til *felles* referansenorm. Vi kan enten foreta en *produktivitetsanalyse* eller slå i sammen de to tallmaterialer og så se hvilket år de effektive enheter kommer fra i en felles front.

Stabilitet av resultatene

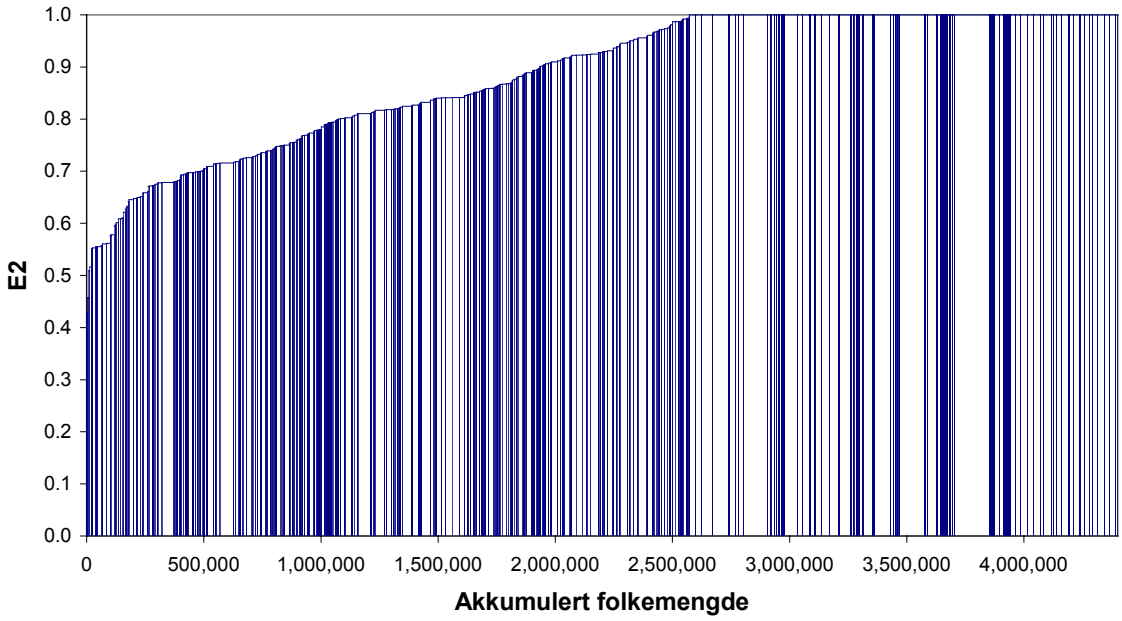
Det er 96 effektive enheter i 1997 og 74 av de effektive enheter i 1995 eksisterer i 1997 (de 4 effektive bydeler i Trondheim faller bort da Tronheim by er enhet (effektiv) i 1997). Et mål på stabilitet av beste praksis vil være hvor mange av de effektive i 1995 som fremdeles er effektive i 1997. Tallet er 41/96 = 55%. Over halvparten har beholdt sin posisjon som beste praksis etter to år. Det vil være denne gruppen av kommuner på 41 som er spesielt interessant å bruke som "læremestere". Kommuner som har gått fra effektive til ineffektive har en gjennomsnittsscore på 0.84, men fordelingen er skjev ved at det er flest som ligger over 0.9, mens noen få har fått redusert sin effektivitet betydelig. Tilsvarende har de som var effektive i 1997, men ineffektive i 1995, forbedret seg fra et gjennomsnitt på 0.82 i 1995. Fordelingen av disse ineffektive i 1995 var også typisk skjev.

En annen måte å illustrere stabilitet på, er å betrakte sannsynligheten for at en kommune havner i gruppen effektive i 1997, gitt sannsynligheten for å komme i effektiv gruppe er 96/469 og i ineffektiv gruppe 373/469. Det er 41 av de 74 effektive i 1995, som er med i utvalget, som fremdeles er effektive. Forventet antall effektive i 1997 av de 74 fra 1995 vil være 74•(96/469) = 15.1. Det faktiske tall ble 41, altså en overrepresentasjon på (41/15.1 – 1)100% = 171%.

5.2. Den nye nasjonalmodellen

Resultatene for ny modell er vist grafisk i 5.5 i et sortert effektivitets-diagram med en søyle-representasjon av kommunene (bydelene) som ovenfor. De effektive kommuner, i alt 129, står for ca 40% av totalt folketall. Det er en markert dominans av store kommuner; Trondheim, bl.a. Stavanger, Drammen, Fredrikstad, Moss, Halden, Sarpsborg,Tønsberg, Larvik, Bærum. Av bydelene i Oslo er 14 effektive, mens 11 er ineffektive, for Bergen er tallene 8, henholdsvis 4. Det er også en del små kommuner som er effektive. Vi må her huske på at ved variable skala, VRS, blir noen små effektive fordi spesifikasjonen av variabel skala vil peke ut de mest effektive blant de små som 100 % effektive. Unntaket er hvis data skulle vise vedvarende stordriftsfordeler. Dette er ikke tilfellet i vårt datamateriale. Utsira med 228 innbyggere, Kvitsøy med 523 og Bykle med 867 er 100% effektive. En del mellomstore

kommuner er ineffektive, Asker med effektivitetstall på 0.68 er den minst effektive av de mellomstore kommuner. Halen med lavest effektivitet domineres av små kommuner, disse står for ca 150,000 innbyggere



Figur 5.5 Fordeling av produksjonsøkende effektivitet for ny modell 1997.

Det totale forbedringspotensial

Det produktspesifikke totale produksjonsøkingspotensial er gitt i tabell 5.2.

Tabell 5.2 Produktspesifikt forbedringspotensiale for Ny Nasjonalmodell, 1997

Antall beboere på institusjon, alderen 0-66	**13.0%**
Antall beboere på institusjon, alderen 67+	**13.6%**
Antall utskrivninger fra korttidsopphold	**13.7%**
Antall beboere på skjermet avdeling	**12.0%**
Antall enerom	**13.4%**
Antall psykisk utviklingshemmede	**14.7%**
Antall mottakere av praktisk bistand alderen 0-66	**16.0%**
Antall mottakere av praktisk bistand alderen 67+	**14.3%**
Antall mottakere av hjemmesykepleie alderen 0-66	**15.8%**
Antall mottakere av hjemmesykepleie alderen 67+	**15.2%**
Aritmetisk gjennomsnitt	**14.2%**

Vi ser at potensialene i snitt er noe lavere enn for gammel modell 1997, og også ligger lavere for sammenliknbare variable. Potensialene er påtakelig jevnere enn for gammel modell. Dette indikerer at de nye variable passer bedre som forklaringsvariable.

Selvevaluatorer

Blant de effektive kommuner vil det være noen som ikke har noen ineffektive i sine referansesoner. Som nevnt tidligere kan dette enten skyldes at de er spesielle i en eller flere dimensjoner, altså ytre selvevaluator, eller at det ligger "tett" med andre effektive enheter rundt vår enhet, altså indre selvevaluator. Av de 129 som er effektive er det 27 som er selvevaluatorer. Dette gjelder f.eks. tre av bydelene i Oslo, men disse er ikke så spesielle, men ligger tilstrekkelig nær andre Oslobydeler som er effektive. Dette gjelder også store kommuner som Bærum, Skien, Larvik, Halden, Steinkjer, Ski, Oppegård, Grimstad. Disse er indre selvevaluatorer. Små kommuner som Kvitsøy (523 innbyggere) og Bykle ((867), Mosvik (954) er mer spesielle og er ytre selveevaluatorer.

Læremestere

Av de 129 effektive kommuner/bydeler er det 102 som er "læremestere" for en eller flere ineffektive kommuner, dvs. refeansesonene til disse effektive enheter inneholder en eller flere observasjoner.

Læremesterindeksen

Definisjon av *læremester* er gitt i figur 2.2. Et sammenlikningspunkt på fronten for en ineffektiv kommune baseres på å veie sammen observerte innsatser og produkter til de nærmeste faktiske enhetene på fronten. Disse enheter kalte vi læremestere. Ta utgangspunkt i en slik effektiv kommune, *l*, som altså ikke er selvevaluator. Denne vil ha sin referansesone (se figur 2.2) med ineffektive enheter. Se så først på det forbedringspotensialet disse ineffektive enheter har for et produkt, j, ved å ta differensen mellom potensiell og faktisk produksjon ved å utføre regnestykket $\Sigma_r [(1/E_{2r})\ y_{rj} - y_{rj}]$, hvor indeksen r går over gruppen enheter som er med i referansesonen. Men hver ineffektive enhet har sin spesielle vekt tilordnet vår læremeter, *l*. Tallet ovenfor korrigeres derfor ved å vekte hver ineffektive enhets bidrag til potensialet med den vekten læremesteren, *l*, har ved beregning av sammenlikningspunktet. Kall denne vekten for λ_{lr}. Læremesterindeksen er forholdet mellom det potensialet til økning de ineffektive enheter vår effektive enhet, l, er læremester for og det totale forbedringspotensialet alle ineffektive enheter har. Beregningsformel er:

$$\rho_l^j = \frac{\sum_r \lambda_{lr}\left[\frac{1}{E_{2r}} y_{rj} - y_{rj}\right]}{\sum_i \left(\frac{1}{E_{2i}} y_{ij} - y_{ij}\right)} \quad ,$$

hvor indeksen i nevneren, i, går over alle kommuner.

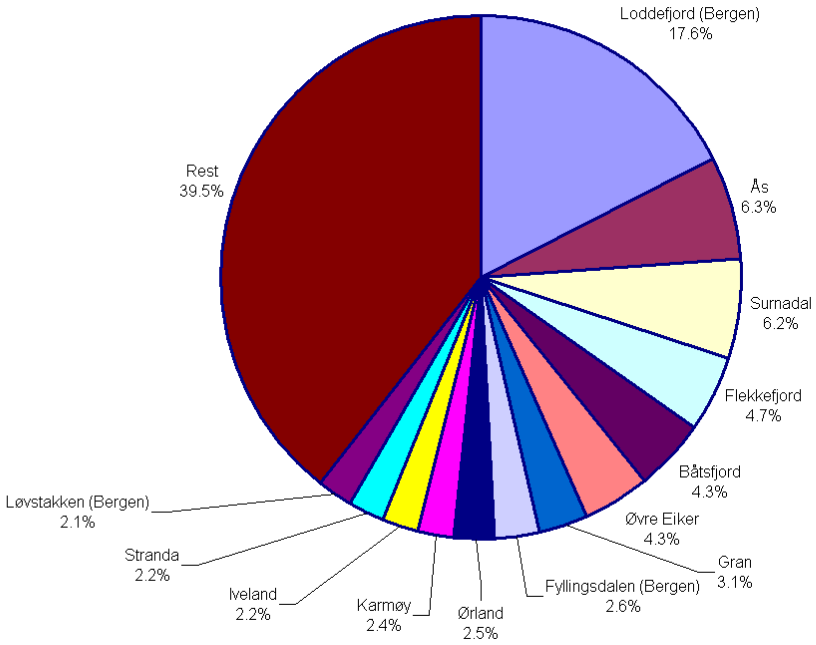
Tabell 5.3 Effektive enheter og læremesterindeks (gjennomsnitt)

KumNr	KomNavn	Læremester-indeks	KumNr	KomNavn	Læremester-indeks	KumNr	KomNavn	Læremester-indeks
12011	Loddefjord (Bergen)	0.176	723	Tjøme	0.005	701	Borre	0.000
214	Ås	0.063	826	Tinn	0.005	827	Hjartdal	0.000
1566	Surnadal	0.062	12004	Sandviken (Bergen)	0.004	1738	Lierne	0.000
1004	Flekkefjord	0.047	1221	Stord	0.004	911	Gjerstad	0.000
2028	Båtsfjord	0.043	1928	Torsken	0.004	12008	Fana (Bergen)	0.000
624	Øvre Eiker	0.043	1827	Dønna	0.004	1411	Gulen	0.000
534	Gran	0.031	906	Arendal	0.004	1233	Ulvik	0.000
12010	Fyllingsdalen (Bergen)	0.026	704	Tønsberg	0.004	1145	Bokn	0.000
1621	Ørland	0.025	3014	Helsfyr-Sinsen (Oslo)	0.003	3019	Grorud (Oslo)	0.000
1149	Karmøy	0.024	1617	Hitra	0.003	1424	Årdal	0.000
935	Iveland	0.022	12006	Åsane (Bergen)	0.003	3007	Ekeberg-Bekkelaget	0.000
1525	Stranda	0.022	3002	Uranienborg-Majorstua (	0.003	1852	Tjeldsund	0.000
12002	Løvstakken (Bergen)	0.021	121	Rømskog	0.003	631	Flesberg	0.000
106	Fredrikstad	0.020	602	Drammen	0.003	104	Moss	0.000
544	Øystre Slidre	0.018	829	Kviteseid	0.003	605	Ringerike	0.000
1103	Stavanger	0.017	1539	Rauma	0.003	1920	Lavangen	0.000
1835	Træna	0.016	1853	Evenes	0.003	430	Stor-Elvdal	-
1524	Norddal	0.015	1556	Frei	0.003	615	Flå	-
420	Eidskog	0.015	3010	Lambertseter (Oslo)	0.002	616	Nes	-
1511	Vanylven	0.014	3018	Romsås (Oslo)	0.002	1567	Rindal	-
1017	Songdalen	0.013	633	Nore og Uvdal	0.002	1632	Roan	-
1644	Holtålen	0.013	1114	Bjerkreim	0.002	1868	Øksnes	-
1648	Midtre Gauldal	0.011	1601	Trondheim	0.002	1839	Beiarn	-
12003	Landås (Bergen)	0.011	3009	Søndre Nordstrand (Oslo	0.002	1612	Hemne	-
622	Krødsherad	0.010	3016	Furuset (Oslo)	0.002	632	Rollag	-
3025	Ullern (Oslo)	0.010	542	Nord-Aurdal	0.001	1723	Mosvik	-
3005	Grünerløkka-Sofienberg (	0.009	543	Vestre Slidre	0.001	941	Bykle	-
1665	Tydal	0.009	1613	Snillfjord	0.001	3001	Bygdøy-Frogner (Osl	-
12012	Laksevåg (Bergen)	0.009	1129	Forsand	0.001	1702	Steinkjer	-
1151	Utsira	0.009	1001	Kristiansand	0.001	213	Ski	-
1929	Berg	0.009	236	Nes	0.001	1222	Fitjar	-
929	Åmli	0.008	1245	Sund	0.001	904	Grimstad	-
1856	Røst	0.007	1242	Samnanger	0.001	807	Notodden	-
604	Kongsberg	0.007	3012	Manglerud (Oslo)	0.001	425	Åsnes	-
1917	Ibestad	0.006	1867	Bø	0.001	217	Oppegård	-
237	Eidsvoll	0.006	1755	Leka	0.001	3004	Sagene-Torshov (Os	-
912	Vegårshei	0.006	1560	Tingvoll	0.001	1714	Stjørdal	-
815	Kragerø	0.005	1002	Mandal	0.001	3003	St.Hanshaugen-Ullev	-
1816	Vevelstad	0.005	2017	Kvalsund	0.001	1144	Kvitsøy	-
105	Sarpsborg	0.005	1412	Solund	0.001	709	Larvik	-
1231	Ullensvang	0.005	1130	Strand	0.000	101	Halden	-
122	Trøgstad	0.005	1211	Etne	0.000	219	Bærum	-
1836	Rødøy	0.005	1003	Farsund	0.000	806	Skien	-

For videre arbeid med å lære av de effektive enheter muligheter til å forbedre effektiviteten har vi beregnet hvilke læremestere som er med på å bestemme referansepunkter for ineffektive enheter med det største samlede forbedringspotensial. I tabell 5.3 er alle de 102 effektive enheter vist sortert etter gjennomsnittlige verdier på læremesterindeksen. Vi ser at det er få enheter med tall som monner, og at det er mange enheter som har ganske små tall. Dette indikerer at de er læremestere for svært få ineffektive kommuner. Men merk at de ikke av denne grunn behøver å være dårlige rollebilder. Indeksverdien kan bli lav hvis det finnes andre effektive kommuner som likner den vi ser på. En høy indeksverdi kan også brukes til å peke ut effektive enheter hvor datakvaliteten betyr spesielt mye. En høy indeksverdi vil bety at hvis data for denne læremester blir endret, så vil mange ineffektive enheter få endret sitt

effektivitetstall. Kommuner som har fått angitt indeksverdien med "-" i tabell 5.3 , er selvevaluatorer.

Figur 5.6 viser læremestere med mer enn 2% på *læremesterindeksen.* Tallet betyr at av det totale produksjonsøkingspotensial representerer potensialet til de ineffektive kommuner som har vedkommende enhet som bestemmende for sine referansepunkter, denne verdien på indeksen. Vi ser at Loddefjord (Bergen) har en indeks på 17.6%. Dette betyr at de ineffektive kommuner som har Loddefjord som en av sine læremestere, representerer 17.6% av det samlete potensial for produksjonsøkning. Dette tallet er her regnet ut som et gjennomsnitt for alle 10 produkter. Ser vi på enkelte produkter vil tallene for læremesterindeksen svinge noe, de er produktspesifikke.



Figur 5.6 Læremesterindeks ny modell 1997

Det er 13 av de 102 læremestrene som har en indeks på 2% eller større. Tre av Bergens bydeler er blant disse. To bydeler i Oslo er på nivå 1%. Vi merker oss at de viktigste læremestere er relativt små. Dette reflekterer at flertallet av de ineffektive kommuner er små. Karmøy er den største kommunen med 36260 innbyggere. Fredrikstad har nesten 2% (1.97). Stavanger har 1.7% og Trondheim 0.2%.

Sammenlikning effektive og ineffektive kommuner

I tråd med strukturbeskrivelsen i avsnitt 4.3 kan vi se på om det er visse strukturtrekk som skiller mellom effektive og ineffektive enheter. I tillegg til å se på produktsiden og innsatsfaktorsiden vil vi også se på noen strukturtrekk målt ved forhold mellom produkter,

forhold mellom innsatsfaktorer og forhold mellom produkter og innsatsfaktorer. For de fem gruppene gruppene selvevaluatorer, læremestere, effektivitet i intervallet 1.00 til 0.8, i intervallet 0.8 til 0.6 og i intervallet 0.6 til 0.4 er antall i hver gruppe, gjennomsnittsverdier for produkter og innnsatsfaktorer, og gjennomsnittlige forholdstall for henholdsvis innsatsfaktorer, produkter og produktivitet, vist i tabell 5.4. Tall for produkter vises i øverste halvdel og tall for innsatsfaktorer og forholdstall i nederste halvdel. Gjennomsnittsverdier for produkter viser tydelig det vi ser av figur 5.5, nemlig at store kommuner er overrepresentert blant de effektive. Alle produktmål i gruppen effektive kommuner eksklusive selvevaluatorer har større gjennomsnittsverdier enn for gruppene med ineffektive kommuner. Dette gjelder også gruppen selvevaluatorer, men her varierer det noe hvilke gjennomsnitt som er høyest når vi sammenlikner med effektive eksklusive selvevaluatorer. Som bemerket i kapittel 2 har vi to typer selvevaluatorer; indre og ytre. De ytre vil ha ekstreme verdier for variable. Vi ser at for produktvariablene Praktisk bistand 67+ og Hjemmesykepleie 67+ er verdiene for selvevaluatorene spesielt store sammenliknet med alle andre grupper. Trolig vil det være en overvekt av ytre selvevaluatorer med høye tall her. For de ineffektive gruppene faller gjennomsnittsverdiene for produktmålene med synkende effektivitet ganske systematisk. Unntak er Psykisk utviklingshemmede, Praktisk bistand 0-66 og Hjemmesykepleie 0-66.

Når det gjelder struktur på innsatsfaktorsiden ser vi at de to gruppene med effektive enheter har markert høyere verdier for innsatsfaktorene enn gruppene med ineffektive kommuner. Selvevaluatorgruppa har de høyeste verdiene. For gruppene med ineffektive kommuner synker verdiene med synkende effektivitet for sykepleiere, mens gruppen med effektivitetstall i intervallet 0.8 - 0.6 har de laveste tallene for Andre årsverk og Andre driftsutgifter.

For forhold mellom variable har vi at driftsutgifter per årsverk faller fra selvevaluatorgruppen til og med den nest siste ineffektivitetsgruppen, men så stiger tallet noe for den mest ineffektive gruppen, dog slik at kostnader per årsverk er lavere enn for de to effektive grupper. Vi kan tolke det som et strukturtrekk at effektive enheter har høye kostnader per årsverk. Det at den minst effektive gruppen øker igjen, kan tolkes som kostnadsineffektivitet. Forholdet sykepleiere/andre er ganske jevnt, men med en tendens til at de effektive har høyere andel enn den minst effektive gruppe. Når det gjelder produksjonsstrukturen er det entydig at de effektive har høyere antall brukere i skjermet avdeling per beboer enn de ineffektive med fallende trend. For enerom er andelen per beboer høyere for de effektive enn den beste og laveste ineffektivitetsgruppen. For korttidsopphold per beboer gjelder det samme forhold, men nå er det den høyeste ineffektivitetsgruppen som er på nivå med den effektive læremestergruppen. Psykisk utviklingshemmede per mottaker i hjemmetjenesten har ikke noen klar trend og små forskjeller. Ser vi på forholdet mellom institusjon og hjemme er det en klar trend at de effektive har høyere andel beboere per mottaker enn de ineffektive. Det er en markert forskjell mellom de effektive og den minst effektive gruppen. En nærmere analyse av korrelasjonen for enkeltkommuner gir en signifikant positiv korrelasjon på 0.16 mellom effektivitet og beboere per mottaker.

Som en oppsummering er hovedinntrykket at når vi sammenlikner læremestergruppen med de minst effektive, så har den siste gruppen lavere driftsutgifter per årsverk, omtrent samme sykepleierandel, markert lavere andel brukere i skjermet avdeling, lavere enerom per beboer, lavere korttidsopphold per beboer, samme andel psykisk utviklingshemmede brukere per mottaker, og markert lavere forhold mellom beboere og mottakere.

Tabell 5.4 Gjennomsnitt (for 5 effektivitetsgrupper) av produksjonsøkende effektivitet (E_2), Nasjonalmodellens variable, og diverse forholdstall

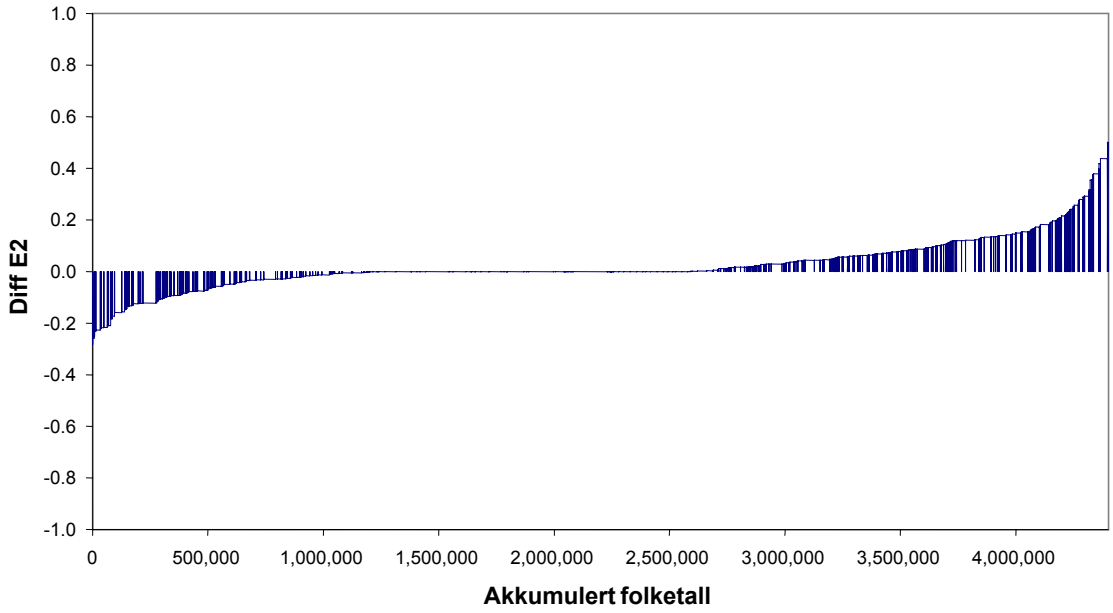
	Antall	Inst 0-66	Inst 67+	Korttids-opphold	Skjermet avdeling	Ene-rom	PU	PB 0-66	PB 67+	HS 0-66	HS 67+
Selv-evaluatorene	27	5.8	136.6	148.8	18.3	111.6	66.2	82.9	406.3	55.7	224.3
De 100% effektive som ikke er selvvaluatorer	102	5.3	138.5	181.2	21.9	104.6	82.7	75.3	324.3	48.5	177.0
De som er mellom 80% og 100% effektive etter E2	186	3.2	78.6	108.3	9.6	56.8	39.9	43.9	182.0	29.5	112.9
De som er mellom 60 og 80% effektive etter E2	137	2.1	59.0	73.2	7.0	44.8	33.1	38.0	143.0	26.1	90.9
De som er mellom 40% og 60% effektive etter E2	17	1.3	35.2	41.8	3.9	24.1	38.8	44.7	132.5	27.3	84.8

	Syke-pleiere	Andre års-verk	Andre dr.utg.	Folke-tall	Dr. utg. per årsverk totalt	Syke-pleiere per andre ansatte	Skjermet per beboer	PU per mot-taker	Ene-rom per beboer	Korttids-opphold per beboer	Beboere per mottaker
Selv-evaluatorene	54.1	220.9	17,861.6	16,375.3	65.0	0.245	0.126	0.082	0.857	1.227	0.234
De 100% effektive som ikke er selvvaluatorer	42.3	192.0	13,385.5	13,574.4	57.1	0.220	0.137	0.126	0.754	1.469	0.296
De som er mellom 80% og 100% effektive etter E2	27.8	122.4	7,878.0	8,058.8	52.5	0.227	0.117	0.100	0.719	1.547	0.247
De som er mellom 60 og 80% effektive etter E2	24.0	104.5	5,995.0	6,923.4	46.7	0.230	0.112	0.107	0.741	1.239	0.222
De som er mellom 40% og 60% effektive etter E2	21.6	107.5	6,931.8	7,401.8	53.7	0.201	0.076	0.130	0.617	1.092	0.142

Sammenlikning ny og gammel modell

Vi kan sammenlikne gammel modell (1995-modellen) og ny modell for 1997 ved å se på differanser i effektivitet. I figur 5.7 er differansene sortert i stigende rekkefølge. Modellene er forskjellige (hypotese om at de er like kan forkastes på nivå 0.03), men ikke så dramatisk. Kommuner som representerer ca. 30% av folketallet har samme effektivitetsscore. Dette er kommuner som er effektive i begge modeller. Bruker vi stabilitetstesten fra tidligere, har vi at 58% av de effektive i gammel modell også er effektive i ny modell. Stabilitet gjelder spesielt de store kommunene. Vi ser at flere kommuner er mer effektive enn det motsatte i den nye modellen. Utslagene på positiv side er også større. Det er spesielt de store effektive kommuner som har uforandret effektivitet (100%).

Ser vi på en tilsvarende "stabilitetsindikator" som i avsnitt 5.1, har vi at hyppigheten av effektive er lik 129/469. Dermed har vi at av de totalt 96 effektive i gammel modell, så er forventet antall effektive i ny modell lik 26.4. Av de 96 var det 69 som var effektive også i ny modell. Dette gir en stabilitetsindikator på 69/26.4 = 2.61. Dette svarer til en overrepresentasjon på 161%.



Figur 5.7 Forskjell ny(1997) og gammel modell(1995)

Det totale antall effektive kommuner varierer fra 78 i gammel modell for 1995, 96 effektive i gammel modell 1997-data og 129 effektive i ny modell på 1997-data. Kommuner som er effektive i alle tre kjøringer, er gitt i tabell 5.5. Bydeler i Bergen og Oslo og store kommuner (Stavanger, Bærum, Drammen, Kristiansand) er godt representert.

Tabell 5.5 Kommuner (36) som er effektive i alle tre modeller: Gammel Nasjonalmodell i 1995, ditto 1997 og Ny Nasjonalmodell i 1997

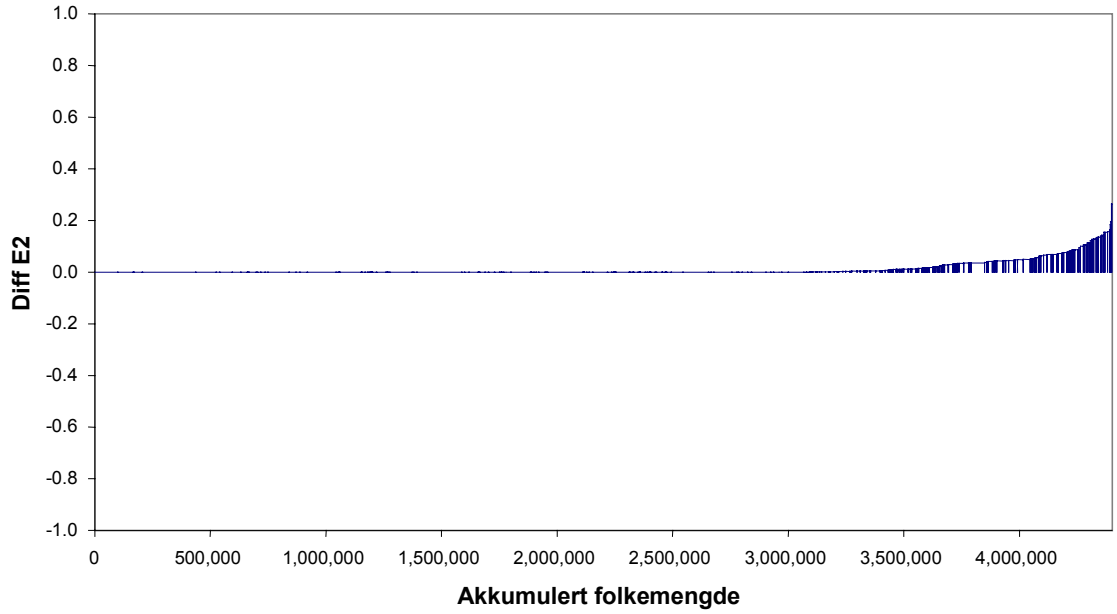
KumNr	KomNavn	KumNr	KomNavn
105	Sarpsborg	1149	Karmøy
106	Fredrikstad	1151	Utsira
121	Rømskog	1525	Stranda
213	Ski	1539	Rauma
214	Ås	1621	Ørland
219	Bærum	1648	Midtre Gauldal
420	Eidskog	1665	Tydal
543	Vestre Slidre	1755	Leka
602	Drammen	1835	Træna
604	Kongsberg	3001	Bygdøy-Frogner (Oslo)
616	Nes	3002	Uranienborg-Majorstua (Oslo)
624	Øvre Eiker	3003	St.Hanshaugen-Ullevål (Oslo)
701	Borre	3004	Sagene-Torshov (Oslo)
815	Kragerø	3005	Grünerløkka-Sofienberg (Oslo)
935	Iveland	3012	Manglerud (Oslo)
1001	Kristiansand	3016	Furuset (Oslo)
1103	Stavanger	12003	Landås (Bergen)
1130	Strand	12012	Laksevåg (Bergen)

5.5. Testing av ny modell

Enkeltvariable

Siden enerom er en tradisjonell indeks-variable for kvalitet, vil vi teste hva som skjer med effektivitetsfordelingen hvis denne variable tas ut av modellen. Endringene er ganske små. Visuelt ser vi det i figur 5.8, som er konstruert på samme måte som figur 5.7. Over 2/3 av kommunene regnet etter befolkningsandel har ingen endringer. Dette gjelder ikke bare de effektive. Det finnes ikke noen formelt korrekt test på om modellene er forskjellige siden resultatene er avhengige. Modellen uten enerom må per matematisk egenskap gi effektivitetstall som er lik eller mindre enn tallene vi får i modellen med en dimensjon til. Vi vil bruke to tester utviklet i Kittelsen (1998)[10]. Den ene testen indikerer at vi ikke forkaste en hypotese om at modellene er like på nivå 0.99, men at vi kan forkaste på nivå 0.95. Den andre testen indikerer at vi kan forkaste at modellene er like på nivå 0.99. Vi vil konkludere med at enerom er en interessant variabel å ha med. En test av variabelen beboere på skjermet avdeling gir som resultat at modellene er forskjellige på nivå 0.99 for begge testene. Konklusjonen er at det er riktig å ha variabelen med. Tester vi for ingen av de to med mot begge med blir modellen med begge med klart signifikant på nivå 0.99 i begge tester.

[10] Testene er en ensidig Kolgomorv-Smirnov test og en parvis T-test.



Figur 5.8 Testing av enerom. Differanse effektivitetstall med og uten enerom

Testing av miljøvariable

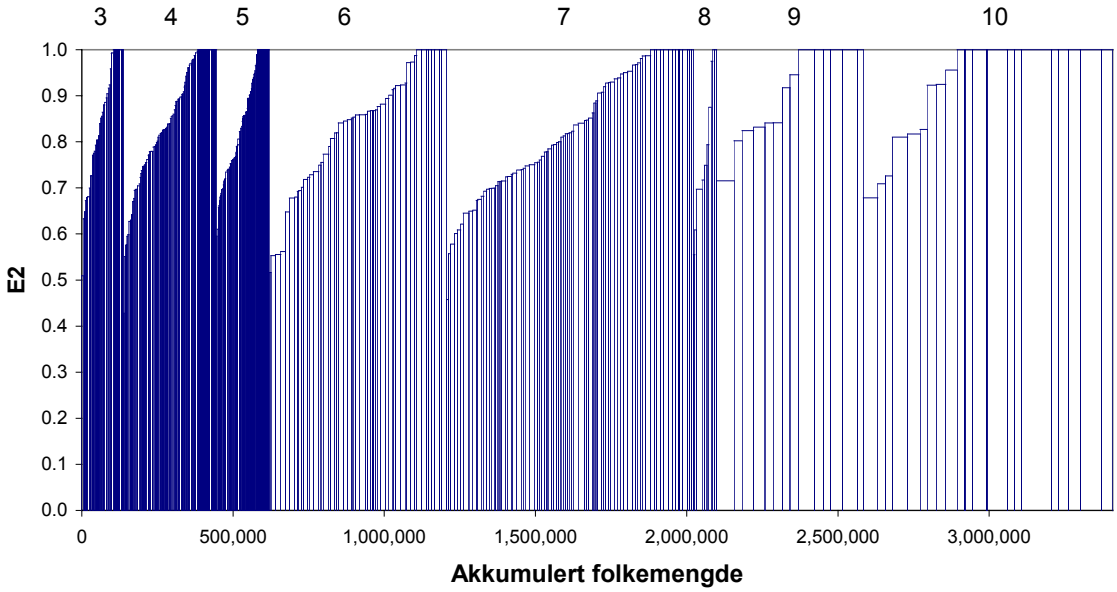
Variable som bosettingsmønster og inntekt nevnes ofte som variable som kan ha noe med effektivitet å gjøre. Hypotesen er at spredtbygdhet øker kostnadene, mens høy inntekt kan for det ene resultere i større satsning på kvalitet som ikke registreres i modellen, og for det andre føre til mer sløsing. SSB (Aaberge og Langørgen, 1998) har beregnet en variabel som kalles *bundne kostnader* i pleie- og omsorgssektoren. Denne vil fange opp pleietyngdestrukturen blant brukere. Det vil derfor være interessant å teste denne i vår modell fordi vi med våre produktvariable nettopp tar sikte på å få tatt hensyn til pleietyngde. Men vi bør være sammen personlige funksjoner og husholdningsfunksjoner til direkte hjelp og tilsvarende ble rehabilitering og trening slått sammen til en e som er med i DEA-modellen. Dette gjør at man må se på resultater med denne variable med en viss forsiktighet. Vi kan teste disse variablene ved å inkludere dem i modellen , men som faste, eksogene variable, dvs. variable som ikke skal endres ved effektivitets- beregningene. Det er vanlig i DEA-tradisjonen å kalle slike variable for *miljøvariable*. Vi har målt spredtbygdhet ved en indeks for avstand mellom nabokretser. Inntekt er målt som fri inntekt etter NSD-definisjon (fri inntekt som i Aaberge og Langørgen (1998) kan ikke brukes rent teknisk i DEA-modellen da den kan bli negativ). Men disse variable har liten virkning på effektivitetstallene når vi ser på diagrammer av typen vist i figur 5.8. Bundne kostnader gir signifikante endringer i effektivitetstallene etter våre to tester på nivå 0.99, mens nabokretsavstand og frie inntekter ikke blir signifikante. (Frie inntekter blir signifikant på 0.95-nivå ved en av testene.) Vi velger likevel ikke å ta med bundne kostnader i DEA-modellen. En forklaring er gitt ovenfor. En annen grunn er at vi allerede har to variable som overlapper brukere i aldersgruppene. Bunden kostnader vil gi

Bunden kostnader vil gi ytterligere overlapp. Tolkinger av marginale virkninger i vår transformasjonsmodell ville dermed bli vanskeliggjort ytterligere.

5.6. Fordeling av effektivitet og likeartete grupper

I mange analyser vil det være av interesse å gruppere kommuner etter kjennetegn slik at de blir sammenliknbare. Vanlige kjennetegn er befolkningsstørrelse og inntekt (inkludert overføringer) per innbygger. Vi vil her se på tre kjennetegn; folketall, bundne kostnader (kostnader som følger befolkningssammensetning og regler for utgiftsstandarder) og frie inntekter (brutto inntekt inkludert overføringer, men fratrukket bundne kostnader, se Langørgen og Aaberge, 1998). Det blir brukt tre størrelsesgrupper, små, mellomstore og store for de tre kjennetegn, altså 27 grupper i alt. Imidlertid er de fire største byer og de ti rikeste kommuner så spesielle at disse er tatt ut. For å vise hvordan effektivitetsberegningene faller ut for disse gruppene, har vi resortert effektivitetsdiagrammet 5.5 etter to gruppekriterier av gangen; befolkning sammen med bundne kostnader og frie inntekter, i alt 9 grupper, slik at hver størrelsesgruppe deles inn i tre inntektskategorier, 9 grupper i alt med den med lavt folketall og lav inntekt nummerert som 3 og store kommuner med høy inntekt som 11 (gruppe 11 er dog tom). Resultatet presenteres i figur 5.9. Gruppene omfatter svært varierende folketall. Små kommuner omfatter bare inntil 5000 innbyggere, mellomstore 5000 til 20000 innbyggere, store 20000 innbyggere og over (men ikke de fire største). Det er bemerkelsesverdig at det er effektive kommuner i alle de 8 gruppene. Små og mellomstore kommuner har omtrent den samme type effektivitetsfordeling, uavhengig av inntektsgruppe, med hensyn til variasjonsbredde, men andel effektive er noe lavere for de mellomstore, bortsett fra i gruppe 6 som har svært få kommuner. Det er få kommuner totalt som er effektive i gruppe 6, og laveste effektivitet er om lag lik. Gruppene 7 og 8 med store kommuner skiller seg ut ved en betydelig større andel effektive kommuner. Dette gjelder særlig gruppe 8 med middels inntekt.

Folketallet i hver av de 8 gruppene er vist i Tabell 5.6. Gruppe 5, mellomstore kommuner med middels inntekt, er omtrent jevnstor med gruppe 8, store kommuner med middels inntekt og utgjør de største gruppene med over 800000 innbyggere. Gruppe 6 mellomstore kommuner med høy inntekt er ganske liten med bare noe over 76000 innbyggere



Figur 5.9 Effektivitetsfordeling innenfor likartete grupper

Tabell 5.6 Folketall i hver gruppe delt inn etter størrelse av kommune og frie inntekter.

	Gruppe 1	Gruppe 2	Gruppe 3	Gruppe 4
Folkemengde	137,338	308,113	174,036	586,492

	Gruppe 5	Gruppe 6	Gruppe 7	Gruppe 8
Folkemengde	815,831	76,732	485,625	824,210

I gruppen på fire byer; Oslo, Bergen Trondheim og Stavanger, er Oslo og Bergen representert ved bydeler i effektivitetsanalysen, og ikke alle er effektive. Vi har at 8 av de 12 bydelene i Bergen var effektive. En kjøring med Bergen som enhet vil trolig gi Bergen som effektiv. Tilsvarende gjelder for Oslo. Vi har fra tidligere at 14 av de 25 bydelene var effektive, så en kjøring med Oslo som enhet kan gi at Oslo er effektiv. Vi kan gå ut fra at de fire største byer vil være effektive i vår modell. Ser vi på effektivitetstalene for de ti rikeste kommuner og de fire største (tabell 5.7) har vi en variasjon fra 0.74 til 1.0. Effektive er også representert i denne gruppen.

Tabell 5.7 Effektivitetstall for de 10 rikeste og de 4 største kommuner

	4 største	10 rikeste
Gjennomsnitt	0.97	0.92
Standardavvik	0.04	0.10
Minimum	0.93	0.74
Maksimum	1.00	1.00

Note: I kolonnen for de 4 største benyttes aritmetisk snitt av Oslos og Bergens bydeler.

”Stalakitt”-diagrammets hovedbudskap er at gruppeinndelingene gir lite ny informasjon i forhold til resultatdiagrammet for effektivitetstallene, figur 5.5, når det gjelder størrelse. Det er overrepresentasjon av store kommuner blant de effektive, enten de har lav eller høy inntekt, men med en tendens til at store kommuner med middels inntekt har en større andel effektive enn de andre størrelsesgruppene. Men inntekt har lite å si for effektivitet; kommuner fra alle inntektsgrupper, inkludert de ti rikeste per innbygger, kan være effektive. En hypotese om at rike kommuner generelt sløser mer med ressursene og dermed får lavere effektivitetstall, kan derfor ikke sies å støttes av resultatene. Hvis høy inntekt brukes til kvalitet som ikke fanges opp i vår modell, skulle dette også bidra til lavere målt effektivitet. Det synes ikke å være en slik systematisk effekt.

Stalakitt-diagrammet kan oppsummeres i tabellform for frie inntekter og også for bundne kostnader (tabellene 5. 8 og 5.9).

Tabell 5.8 Produksjonsøkende effektivitet etter grupper av frie disponible inntekter og innbyggere.

	E2 gruppert etter frie disponible inntekter og folkemengde			
	I alt	Lave	Middels	Høye
Gruppering etter folkemengde	Frie disponible inntekter per innbygger			
I alt	**for 3..11**	**for 3,6,9**	**for 4,7,10**	**for 5,8,11**
Gj. snitt	0.851	0.848	0.848	0.859
Stdev	0.130	0.128	0.133	0.126
Min.	0.428	0.509	0.428	0.555
Maks.	1	1	1	1
0 - 4 999	**for 3..5**	**3(n=38)**	**4(n=103)**	**5(n=95)**
Gj. snitt	0.858	0.849	0.854	0.866
Stdev	0.127	0.132	0.131	0.121
Min.	0.428	0.509	0.428	0.596
Maks.	1	1	1	1
5 000 - 19 999	**for 6..8**	**6(n=53)**	**7(n=86)**	**8(n=10)**
Gj. snitt	0.824	0.832	0.823	0.797
Stdev	0.133	0.130	0.133	0.161
Min.	0.457	0.516	0.457	0.555
Maks.	1	1	1	1
20 000 og over	**for 9..11**	**9(n=14)**	**10(n=21)**	**11(n=0)**
Gj. snitt	0.917	0.909	0.922	-
Stdev	0.105	0.097	0.112	-
Min.	0.678	0.716	0.678	-
Maks.	1	1	1	-

Tabell 5.8 viser variasjonene i gjennomsnittlige verdier for effektivitetsmålet over gruppene. Vi ser at for de største kommuner ligger snittet i overkant av 0.92, mens for de små og mellomstore ligger snittene på 0.86 og 0.82. Det er en tendens til at gruppesnittene øker etter inntektsklasse unntatt for gruppe 8 som er spesielt liten med bare 10 kommuner. Variasjonsbredden målt ved minste og største verdi på effektivitetstallene, er klart mer begrenset for de store kommunene.

Tabell 5.9 Fordeling av effektivitet etter grupper av bundne kostnader og innbyggere

	E2 gruppert etter bundne kostnader og folkemengde			
	I alt	Lav(1.kvartil)	Middels	Høy(4.kvartil)
Gruppering etter folkemengde	Bundne kostnader per innbygger			
I alt	**for 3..11**	**for 3,6,9**	**for 4,7,10**	**for 5,8,11**
Gj. snitt	**85.1%**	**84.8%**	**84.3%**	**87.1%**
Min.	42.8%	51.6%	42.8%	55.5%
Maks.	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
0 - 4 999	**for 3..5**	**3(n=8)**	**4(n=130)**	**5(n=98)**
Gj. snitt	**85.8%**	**87.5%**	**84.5%**	**87.4%**
Min.	42.8%	62.7%	42.8%	59.5%
Maks.	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
5 000 - 19 999	**for 6..8**	**6(n=72)**	**7(n=70)**	**8(n=7)**
Gj. snitt	**82.4%**	**81.6%**	**83.3%**	**82.9%**
Min.	45.7%	51.6%	45.7%	55.5%
Maks.	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
20 000 og over	**for 9..11**	**9(n=25)**	**10(n=10)**	**11(n=0)**
Gj. snitt	**91.7%**	**93.1%**	**88.3%**	-
Min.	67.8%	67.8%	70.9%	-
Maks.	100.0%	100.0%	100.0%	-

Tabell 5.9 viser største gjennomsnittlige verdier for effektivitetstallene i gruppene med de største kommuner, men nå har de mindre kommunene systematisk høyere effektivitetsnivå enn mellomstore kommuner. Men det er ingen klar trend etter stigende bundne kostnader. Vi merker oss at store kommuner med middels bundne kostnader har lavere gjennomsnittseffektivitet (5 prosentpoeng lavere) enn store kommuner med lave bundne kostnader. Merk også at grupperingen er slik at ingen store kommuner har høyre bundne kostnader.

5.7. Samvariasjon effektivitetstall og bakgrunnsvariable

I DEA- analyser er det vanlig å søke etter forklaringer på forskjeller i effektivitet ved å se på samvariasjon mellom effektivitetstall og variable som ikke er med i modellen, men som man tror kan ha noe med effektivitet å gjøre. Dette kalles en to-trinns analyse. Ved valg av slike variable legges det gjerne vekt på at de variable skal være eksogene for beslutningstaker, dvs ikke gjenstand for valg eller tilpasning av kommunen. Rent statistisk bør slike variable også være uavhengig fordelt av de variable som er med i modellen. Det kan være et valg mellom å ta med slike variable som eksogene miljøvariable direkte i DEA-modellen, eller å gjøre en to-trinnsanalyse. Vi har allerede testet inkludering av tre eksogene miljøvariable i DEA-modellen. Vi vil nå også kjøre en to-trinnsanalyse.

De interessante variable vi kan få data for i tillegg til de som er brukt, er de tre miljøvariablene bundne kostnader i pleie- og omsorg, indeks for avstand til nærmeste nabokommune og frie inntekter (ikke fratrukket bundne kostnader). Vi vil også undersøke sammenhengen effektivitet og behovsdekning etter aldersgrupper. Men det kan reises et spørsmål om dekningsgrader er eksogene variable. Vi har i DEA-modellen antatt at det er antall brukere som kommunene bestemmer, altså telleren i dekningsgraden. Hvis det er dekningsgraden kommunene bestemmer seg for, impliserer dette at disse burde vært med i modellen som resultatvariable i tillegg til antall brukere. Rent teknisk er det statistisk uavhengighet mellom dekningsgrader og antall brukere som kreves for at sammenhengen mellom effektivitetstallene og de nye forklaringsvariable ikke blir estimert med skjevhet. Det kan være uavhengighet selv om dekningsgrader skulle være beslutningsvariable for kommunene. Vi har vist i kapittel 3 at dekningsgradene varierer mellom kommuner. Dekningsgrader er tatt inn på et finere aldersgruppenivå enn brukt i modellen nettopp for å unngå en eventuell korrelasjon.

Tabell 5.10 Samvariasjon effektivitetsscore og dekningsgrad, bundne kostnader, spredtbygdhet og frie inntekter.

	Koeff.	St.avvik	t	P>t
Bundne kostnader i pleie og omsorgssektoren	0.005	0.005	0.912	0.362
Gjennomsnittlig avstand til nærmeste nabokrets	-0.057	0.040	-1.422	0.156
Korrigerte frie inntekter i 1997	-1.6E-07	1.2E-06	-0.132	0.895
Andel som får hjemmetjenester i alderen 0-66 år	-1.931	1.871	-1.032	0.303
Andel som får hjemmetjenester i alderen 67-79 år	-0.004	0.250	-0.014	0.989
Andel som får hjemmetjenester i alderen 80-89 år	0.096	0.108	0.89	0.374
Andel som får hjemmetjenester i alderen over 90 år	0.042	0.054	0.781	0.435
Andel på institusjon i alderen 0-66 år	**51.787**	**14.994**	**3.454**	**0.001**
Andel på institusjon i alderen 67-79 år	-0.371	0.506	-0.734	0.464
Andel på institusjon i alderen 80-89 år	**0.573**	**0.172**	**3.339**	**0.001**
Andel på institusjon i alderen over 90 år	**0.138**	**0.057**	**2.421**	**0.016**
Konstantledd	**0.667**	**0.054**	**12.299**	**0**

Som funksjonsform vil vi velge den aller enkleste lineære modell. Den avhengige variable, effektivitetstallene, kan bare være mellom null og en. Det er derfor vanlig ved estimering av trinn 2 å bruke en modell for sensurerte variable; Tobit-modellen. Resultatene er presentert i tabell 5.10. (Resultatene i en standard OLS-regresjon blir identiske når det gjelder signifikans og ganske like mht koeffisientene.)

Det er bare 3 av de 4 dekningsgradsvariablene for institusjonsbrukere som blir signifikante. De har alle positivt fortegn. Vi merker oss at ingen av de tre eksogene variable utover dekningsgrader er i nærheten av signifikans. Ved tolkning av koeffisientene må man huske på måleenhetene for dekningsgrader og effektivitetsmål. Hvis f.eks. dekningsgraden av beboere på institusjon i aldersgruppen 0-66 øker med 1 promille (NB, dette er en meget stor økning, da denne dekningsgrad i snitt ligger på en halv promille!), så øker effektivitetstallet med 0.052. Økningene for de to andre dekningsgradene for aldersgruppene 80-89 og 90+ er henholdsvis 0.0057 og 0.0013 for ett prosentpoengs økning. Fra kapittel 3 har vi at dekningsgradene for gruppene er 15 og 44 % i snitt. Positive koeffisienter kan forklares under forutsetning av at kommunene prioriterer de mest pleietrengende først. Ved høyere dekningsgrad vil det da komme til stadig mindre pleietrengende brukere og effektivitetstallet vil gå opp.

Dekningsgrader etter aldersgrupper for hjemmebaserte tjenester er ikke signifikante. Men vi kan merke oss at den mest signifikante (men bare på nivå 0.3) er negativ. Dette kan understøtte at med økt dekningsgrad tas pleiekrevende brukere ut av hjemmetjenestene og inn i institusjon, der ressursbruken per tung bruker er lavere enn hvis brukeren skulle få hjemmebaserte tjenester.

Vi merker oss at verken bundne kostnader, avstandsindeksen eller frie inntekter er signifikante (vi har også testet tettbygdsindeksen, men den ga enda dårligere signifikansnivå, og definisjonen i Langørgen og Aaberge (1997) av frie disponible inntekter, med samme resultat). Men vi har i kapittel 3 sett at det er en empirisk positiv samvariasjon mellom dekningsgrader og frie inntekter. Det kan derfor gjøre seg gjeldene samvariasjonseffekter. Vi har dessuten spørsmålet om dekningsgrader er uavhengig fordelt av brukertall. Vi vil derfor også prøve trinn 2 bare med de tre eksogene variable bundne kostnader, avstandsindeks og frie inntekter. Resultatene er vist i tabell 5.11.

Tabell 5.11 Sammenheng effektivitetstall og eksogene variable. Lineær modell for sensurerte variable

	Koeff.	St.avvik	t	P>t
Bundne kostnader i pleie og omsorgssektoren	0.00348	0.0046876	0.742	0.458
Gjennomsnittlig avstand til nærmeste nabokrets	-0.03136	0.0407485	-0.77	0.442
Korrigerte frie inntekter i 1997 (KomMon)	0.000002	1.23E-06	1.907	0.057
Konstantledd	**0.814657**	**0.0324133**	**25.133**	**0**

Ingen av variablene er signifikante. Bundne kostnader og avstandsindeksen er langt fra signifikans, mens frie inntekter er signifikant på nivå 5.7%.

Ser vi disse resultater i sammenheng med testing av miljøvariable i modellen, fikk vi der at avstandsindeks og frie inntekter ikke ga signifikante endringer i effektivitetstallene, men derimot bundne kostnader. For de to første variable stemmer dette godt overens med at disse variable også ble insignifikante som forklaringsvariable for effektivitet. Men bundne kostnader ble signifikant i DEA-modellen, men ikke i trinn 2. Vi må her huske på at situasjonene er forskjellige. I trinn 2 regresjonsmodellen spør vi om det er noen sammenheng mellom effektivitetstall og bundne kostnader som en sentral tendens, mens i DEA-modellen tester vi om bundne kostnader kan være med på å definere en front, dvs. en ekstrem relasjon i forhold til data. Det finnes ikke noen enkel teoretisk oppskrift på hvordan slike sammenlikninger skal gjøres.

6. GERIX-MODELLEN

6.1. Datakilder

Gerix-statistikken bearbeides ved Seksjon for helsestatistikk, SSB, og bygger på innsendte opplysninger fra de kommunene som har valgt å være med i Gerix-systemet, men omfatter for 1995 og 1997 bare ca. 50 kommuner og bydeler med fullstendige data. Det er kommunene selv som bestemmer om de vil være med i Gerix-systemet eller ikke. Statistikken består av tre deler: Gerix-individdata, Gerix-kommuneregnskap og Gerix-personell. Gerix-individdata gir detaljerte opplysninger om brukerne av pleie- og omsorgstjenestene. For hver bruker registreres opplysninger om funksjonsnivå, botype, antall timer i pleie og omsorg planlagt per uke m.v. Gerix-kommuneregnskap gir regnskapsopplysninger vedrørende pleie- og omsorgstjenestene. Gerix-personell gir opplysninger om de samlede personellressurser i pleie- og omsorgstjenesten. I 1995 var 57 kommuner og bydeler med i Gerix-statistikken, men på grunn av manglende data for seks kommuner og bydeler (Ski, Bygdøy, Vinje, Mandal, Lund og Hattfjelldal) sitter vi igjen med til sammen 51 kommuner og bydeler som kan analyseres. For 1997 deltok 54 kommuner og bydeler. Av den siste kategori var det 4 bydeler fra Oslo, 3 fra Bergen og 6 fra Trondheim. Samtlige fylker utenom Sogn- og Fjordane og Finmark var representert. Det ble registrert til sammen 33417 brukere fordelt med 27125 på hjemmetjenester og de øvrige i institusjoner. Vi har 50 enheter med noenlunde fullstendig statistikk. Kommunene er noe forskjellige fra 1995. Samtlige Gerix-kommuner er også med i Nasjonal-modellen.

I kapittel 2 ble både ideelle variable og indikatorvariable for produksjonen av pleie- og omsorgstjenester diskutert. I faktiske effektivitetsundersøkelser kan vi bare få med variable det finnes data for. De egentlige produktene, endring i tilstander for helse, livskvalitet o.l., er vanskelig enn si umulig å få tall for slik statistikken nå er lagt opp. På denne bakgrunn kan en si at Gerix-statistikken er mer attraktiv enn Nasjonalstatistikken i den forstand at den gir en mer detaljert beskrivelse av brukerne av pleie- og omsorgstjenestene. Den gir som sagt opplysninger om antall timer planlagt i pleie og omsorg per uke. Dette er et mer presist produksjonsmål når det gjelder å fange opp pleietyngde enn antall brukere (Nasjonalstatistikken).

Hjemmetjenesten

Antall timer direkte hjelp utenfor institusjon omfatter direkte hjelp til personlige funksjoner og direkte hjelp i huset. Brukere utenfor institusjon omfatter brukere i vanlig bolig og bolig med tilrettelagte tjenester (botype 1 og 2 i Gerix-individdata). Antall timer rehabilitering og trening utenfor institusjon omfatter rehabilitering og trening av personlige funksjoner og

husholdningsfunksjoner for brukere som bor i vanlig bolig eller bolig med tilrettelagte tjenester. Antall timer sykepleieprosedyrer og psykososiale tiltak utenfor institusjon omfatter timer med slik hjelp til beboere i vanlig bolig eller bolig med tilrettelagte tjenester.

I alt 3988 mottakere er registrert med null timer planlagt hjelp i hjemmetjenester i 1997. En svakhet med rapporteringssystemet er imidlertid at det ikke blir skilt mellom tilfeller hvor en (pleietrengende) person faktisk ikke mottar hjelp, og tilfeller hvor det mangler opplysninger om antall timer direkte hjelp per uke. Dette skyldes at manglende opplysninger er registrert med verdien null. Dette medfører en underrapportering av den faktiske produksjonen.

Institusjonstjenesten
Antall timer direkte hjelp innenfor institusjoner omfatter både direkte hjelp til personlige funksjoner og direkte hjelp i institusjonen. Institusjon er definert som sykehjem og aldershjem (botype 3 og 4 i Gerix-individdata). Antall timer rehabilitering og trening innenfor institusjon omfatter rehabilitering og trening både av personlige funksjoner og husholdningsfunksjoner for brukere som bor i sykehjem eller aldershjem. Antall timer sykepleieprosedyrer og psykososiale tiltak i institusjon omfatter timer med slik hjelp til beboere i alders- og sykehjem.

Kvalitet
I tillegg til at vi kan bruke opplysninger om enerom og skjermede plasser for institusjonstjenestene, gir Gerix-statistikken mulighet for å trekke inn variable som støttekontakt for hjemmetjenestene, og om brukeren bor i spredtbygd eller tettbygd strøk. Det er også mulig å ta med døgnkontinuerlig tilsyn. Videre har vi som i nasjonalmodellen korttidsopphold ved institusjon.

Innsatsfaktorer
I 1995-modellen ble det av praktiske grunner brukt netto lønn som arbeidskraftvariabel. For 1997 var det mulig å få årsverk som for Nasjonalmodellen. Ved sammenlikninger for 1995 og 1995-modellen brukt på 1997-data er årsverk også lagt inn for 1995.

Andre driftsutgifter er definert som for nasjonalmodellen og omfatter bl.a. utgifter til husleie, kjøpte renholdstjenester, mat, forbruksmateriell, vaktmestertjenester, telefon, transport.

6.2. Valg av variable i Gerix-modellen

Valg av variable i 1995-modellen
I stedet for å telle brukere som i den landsomfattende statistikken gir Gerix-statistikken mulighet for å telle timer planlagt brukt aktivt på brukere. Filosofien bak valget av produkter for 1995 Gerix-modellen var å erstatte telling av brukere med telling av aktive timer. Dette fanger selvsagt ikke opp alt relevant og nødvendig arbeid for brukerne. Poenget er at aktive

timer fungerer bedre som tilnærmingsvariable for tilstandsendringer hos brukerne. Planlagte timer vil også reflektere det underliggende funksjonsavhengige pleiebeov til brukerne. Hvis alle kommuner fulgte en felles profesjonsnorm ville målet være perfekt. En kommune som satser på kvalitet ved å bruke flere timer per bruker, vil nå få en korresponderende uttelling i produksjonsvolum.

Ved telling av brukere blir man "belønnet" i gammel Nasjonalmodell ved å bruke få timer. En kilde til ineffektivitet ved telling av timer blir bruk av ressurser på annet enn timene. For 1995 Gerix-modellen er tallene for produktene antall planlagte timer per uke fordelt på de tre samme kategorier for institusjons- og hjemmetjenester. Vi valgte å slå sammen personlige funksjoner og husholdningsfunksjoner til direkte hjelp og tilsvarende ble rehabilitering og trening slått sammen til en kategori. Videre slo vi sammen sykepleieprosedyrer og psykososiale tiltak. Disse sammenslåingene er gjort for ikke å få for mange kategorier, noe som vil skape problemer pga. balansen mellom antall dimensjoner og antall enheter. Problemet med for få "frihetsgrader" er at antall effektive kommuner blir så stort at analysen ikke kan si noe om effektivitet.

Valg av variable i 1997-modellen

Gerix-statistikken gir mulighet til å beregne indekser for brukernes tilstander basert på rangering av funksjonsevne på grunnleggende områder som kognitiv tilstand, kommunikasjonsevne, disponering for depresjoner, psykososial tilstand, fysisk tilstand (toalett, personlig hygiene, spising, gå til sengs), generell helsetilstand (medisinbruk). Det legges opp til i alt 17 indikatorer i statistikken. Som nevnt i kapittel 2 kan slike indikatorer være utgangspunkt for å beregne pleietyngde. Pleietyngde kan ikke være mål for selve produktet, men utgangspunkt for en vekting av brukere for å reflektere sammensetningen av dem ("case mix"). En mulighet er å bruke mål for pleiesektorens innsats hvis denne er basert på en norm for tilstandsendring. I mangel av en offisiell norm kan en slik *beregnes* på grunnlag av Gerix-data. Den observerte bruk av samlet total direkte hjelp kan sees i sammenheng med kjennetegn ved brukerne, som funksjonsevne og andre karakteristika som Gerix-statistikken gir mulighet til, og kjennetegn ved kommunene.

I Kalseth og Magnussen (1995) søkte man å forklare variasjon i timer planlagt ytt dels ved en aggregert "mestringsindeks" av indikatorene, og dels ved 5 aggregerte indikatorer. De opprinnelige 17 indikatorer for funksjonsevne i Gerix-statistikken er aggregert til følgende fem grupper: Toalett/ spising/av- og påkledning, mobilitet/hygiene/matlaging, rengjøring/innkjøp, kognitiv funksjonsevne, og psykososial funksjonsevne. Individkjennetegnene fanger direkte opp hvor ressurskrevende brukerne er. De andre variablene i regresjonsberegningen var: 10 aldersgrupper, 4 boformer, og 4 samspillseffekter med boformer og aggregert mestringsindeks.

Også i Langørgen (2000) søkes det å forklare timer planlagt ytt ved de samme 5 funksjonsindikatorene, men kun for hjemmetjenester. En annen forskjell er at det brukes

andre individkarakteristika enn aldersgruppene (bare over/under 67 år beholdes), og at det trekkes inn andre kjennetegn ved kommunene; spredtbygd/tettbygd og frie disponible inntekter (disponible inntekter fratrukket alle bundne kostnader). Når det gjelder kvalitet kan vi selvsagt ikke vite noe om innholdet i timene er det samme på tvers av individer og kommuner, men som en hypotese vil vi gå ut i fra at de samme profesjonsnormer gjør seg gjeldende i alle kommuner. Økt kvalitet vil dermed slå ut i økt timeforbruk. Men regresjons-beregningen innebærer at den vekt de individuelle kjennetegn tillegges, baseres på den sentrale tendensen i materialet. En kommune som bruker flere (færre) timer enn predikert, gitt brukernes kjennetegn og kommunens kjennetegn, vil se ut som den produserer mindre (mer) enn det den faktisk gjør. Men vi må være oppmerksomme på problemet med null-observasjoner. Disse individene er holdt utenfor beregningene, så det kan godt hende at prediksjonene gir et bedre tall for produksjon enn de observerte planlagte timer. Residualstrukturen (se Langørgen, 2000), dvs avvik mellom predikert og faktisk planlagt timeforbruk, kan i prinsippet benyttes videre til å se på effektivitetsforskjeller, men dette er ikke gjort i denne rapporten.

På individnivå kan koeffisientene i modellen i Langørgen (2000) tolkes som et uttrykk for hvilken vekt kommunene tillegger brukere med ulike kjennetegn ved tildelingen av tjenester. Resultatene kan benyttes videre til å beregne *normert* timeforbruk for henholdsvis institusjonsbrukere og hjemmebaserte brukere. *Normert pleietyngde* blir definert som predikert timeforbruk gitt modellens vekter for brukerens funksjonsevne og individuelle behovsfaktorer normert til ingen tilgang på privat hjelp, alle er aleneboende, ingen er psykisk utviklingshemmet, ingen er under 67 år, og kommune-karakteristika normert til alle bosatt i tettbygd strøk og frie inntekter satt til null. (Dessuten er konstantleddet i regresjonen satt til null ut fra resonnementet at funksjonsfriske har null pleietyngde, se Langørgen, 2000.)

Det *normerte pleiebehovet* avhenger, som normert pleietyngde, av brukerens funksjonsevne, men i tillegg de fire individuelle behovsfaktorer. Kommunekarakteristika er, som for normert pleietyngde, normert til tettbygde strøk og frie inntekter er satt lik null. (Konstantleddet er imidlertid nå ikke satt til null idet funksjonsfriske blir antatt å kunne ha et pleiebehov.)

Forskjellen på normert pleietyngde og pleiebehov slik disse begrepene er definert, er at pleietyngden kun varierer med funksjonsevnevariablene, mens pleiebehovet i tillegg tar hensyn til variasjoner i de andre individuelle behovsfaktorene.

Når pleietyngde og pleiebehov blir simulert ved hjelp av denne modellen, utnytter vi både informasjon om mottakerne og om kommunenes ressursbruk til å beregne et standardisert tjenestetilbud. Det er dermed tatt hensyn til relevant informasjon om brukerne langs ulike dimensjoner. I den empiriske analysen blir det også kontrollert for variasjoner i de økonomiske rammebetingelsene til kommunene, men det standardiserte tjenestetilbudet for hver bruker er definert uavhengig av hvilken kommune som produserer tjenestene.

Etter at normert pleietyngden og pleiebehovet målt i timer per uke er simulert for hvert individ, kan vi ved summering over mottakere beregne en samlet pleietyngde og et samlet pleiebehov for hver kommune. Dette gir et aggregert mål for behovet for hjemmetjenester i hver kommune. Det normerte behovet kan betraktes som et standardisert nivå på produksjonen. Slike standarder for tjenesteytingen er nyttige for å beskrive betingelsene for tjenesteyting i ulike kommuner. Disse standardene tar ikke bare hensyn til antall brukere og sammensetningen av brukere på ulike grupper, men også til brukernes funksjonsevne, deres tilgang på privat hjelp, og til samspillseffekter mellom ulike behovsfaktorer. All denne informasjonen er oppsummert gjennom simulering og aggregering av pleiebehovet.

Hvis det rapporterte tjenestetilbudet for en kommune avviker relativt mye fra det normerte pleiebehovet, kan dette enten ha sammenheng med kvalitetsforskjeller i tjenesteytingen eller målefeil i rapporteringen. Resultater fra analysene i Langørgen (2000) kan altså brukes til å avdekke slike forhold som fortjener spesiell oppmerksomhet i videre analyser av effektivitet. For å utnytte disse mulighetene vil det imidlertid være en fordel om flere (og helst alle) kommuner kan delta i rapporteringen gjennom Gerix. Det vil også være ønskelig med en mer fullstendig registrering av direkte hjelp, slik at en unngår målefeil som skyldes mangelfull registrering av ytelsene. Metodene i Langørgen (2000) gjør det imidlertid mulig å beregne pleietyngde og pleiebehov også for de brukerne hvor det er manglende opplysninger om antall timer direkte hjelp per uke.

Problemet med omfanget av null-rapportering på timer direkte hjelp nevnt ovenfor medfører en underrapportering av den faktiske produksjonen. Denne underrapporteringen får vi imidlertid korrigert for når vi beregner pleiebehovet, siden pleiebehovet avhenger av ulike individspesifikke kjennetegn som er mer fullstendig innrapportert i Gerix enn hva som er tilfelle for ytelsen av direkte hjelp. Kommunene Hattfjelldal og bydeler i Bergen har en særlig høy hyppighet av nullregistrering.

Den empiriske analysen i Langørgen (2000) omfatter bare brukere av hjemmetjenester. Beboere i institusjoner er holdt utenfor, fordi disse Gerix-dataene synes å ha lavere kvalitet enn dataene for hjemmetjenester. Den lavere datakvaliteten skyldes trolig problemer med å fordele timeverk i institusjoner på individuelle brukere. Modellen estimert for hjemmetjenester kan imidlertid brukes til å simulere pleietyngden til beboerne i institusjoner. Dette gir en standardisert ytelse for hver beboer som tilsvarer pleietyngden for en eldre, aleneboende mottaker av hjemmetjenester som ikke er psykisk utviklingshemmet. Hvorvidt dette gir et fullstendig produktmål for institusjoner kan diskuteres, da institusjoner kan organisere yting av timer på en annen måte enn ved hjemmebaserte tjenester. Men det er rimelig å tro at den virkelige produksjon er sterkt korrelert med predikert normert pleietyngde.

Utgangspunktet for ny modell for 1997 vil derfor være en modell med to produktvariable; pleietyngde for institusjon og pleiebehov for hjemmetjenester. Fordi det er så få enheter, 50,

finner vi det nødvendig å redusere antall innsatsfaktorer til to ved å slå sammen sykepleiere og andre til totalt antall årsverk.

På bakgrunn av diskusjoner i prosjektgruppen og samtaler med en del kommuner valgte vi for 1995 å måle produksjon av pleie- og omsorgstjenestene ved 6 produkter og 2 innsatsfaktorer. Disse 8 variablene er presentert i tabellen nedenfor sammen med valget av variable for modellen basert på 1997-data.

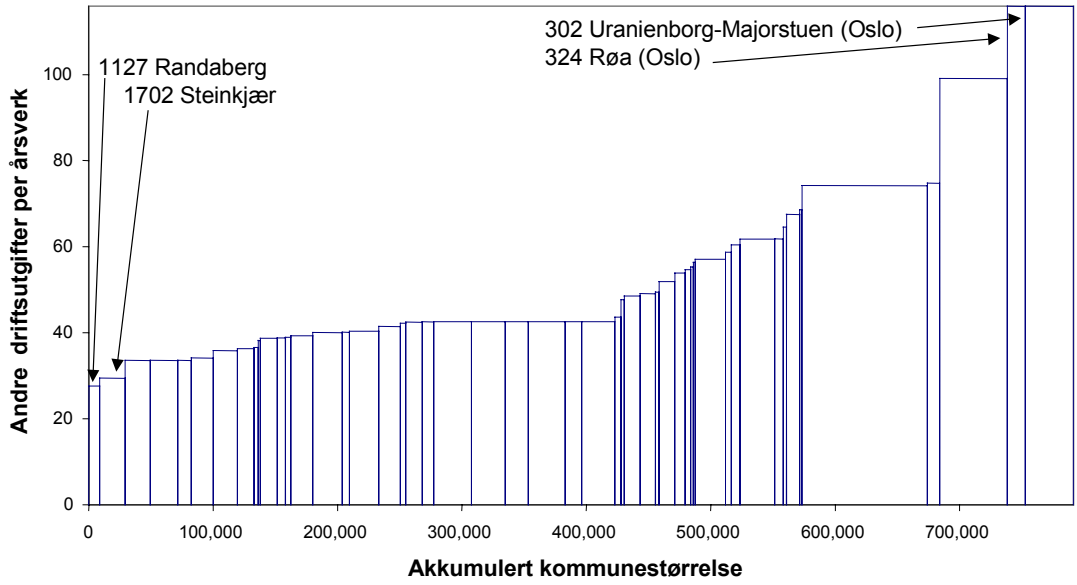
Tabell 6.1 Variable i Gerix-modellen

Gerixmodell 1995 Variable:	**Gerixmodell 1997 Variable:**
Institusjonstjenesten: Antall timer planlagt ytt per uke i	
direkte hjelp	beregnet pleietyngde
rehabilitering og trening	
sykepleieprosedyrer og psykososiale tiltak	
Hjemmetjenesten: Antall timer planlagt ytt per uke i	
direkte hjelp	beregnet pleiebehov
rehabilitering og trening	
sykepleieprosedyrer og psykososiale tiltak	
	Antall med støttekontakter
Innsatsfaktorer:	
netto lønnsutgifter	antall årsverk
andre driftsutgifter	andre driftsutgifter

6.3. Beskrivelse av datastrukturen for 1997

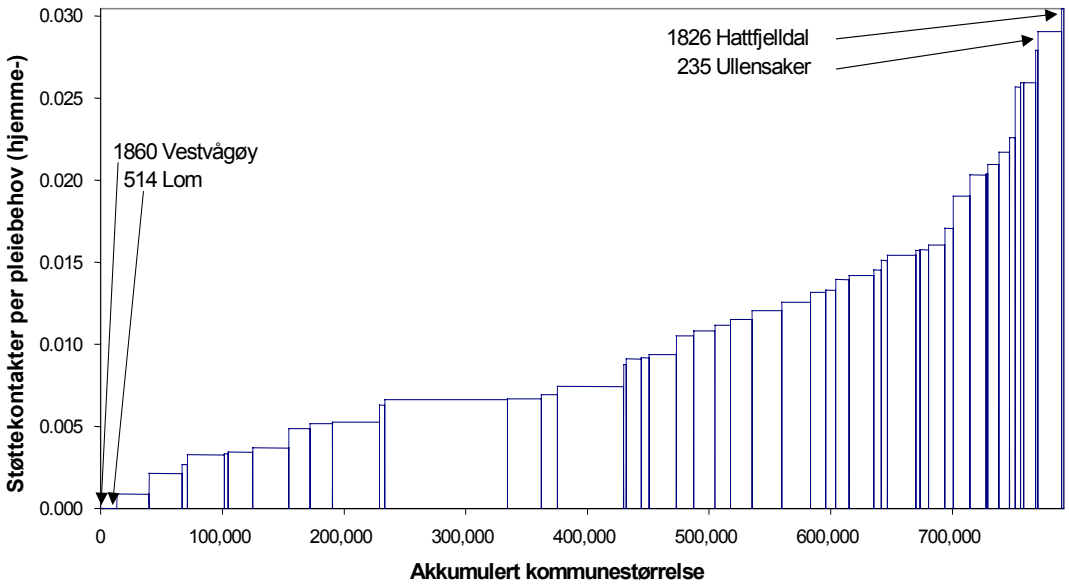
Vi vil vise et utvalg av forhold mellom innsatsfaktorer, mellom produkter og mellom produkter og innsatsfaktorer analogt med presentasjonen av datastruktur for Nasjonalmodellen.

Figur 6.1 viser forholdet mellom de to innsatsfaktorer andre driftsutgifter og årsverk. Fordelingen er jevn i verdi for mellomstore kommuner (inkludert bydeler i Bergen som per konstruksjon har samme kostnad per årsverk). De har noe over halvparten av folketallet. Fordelingen stiger så jevnt med de tre store kommuner lokalisert i denne delen med to Oslobydeler på topp.



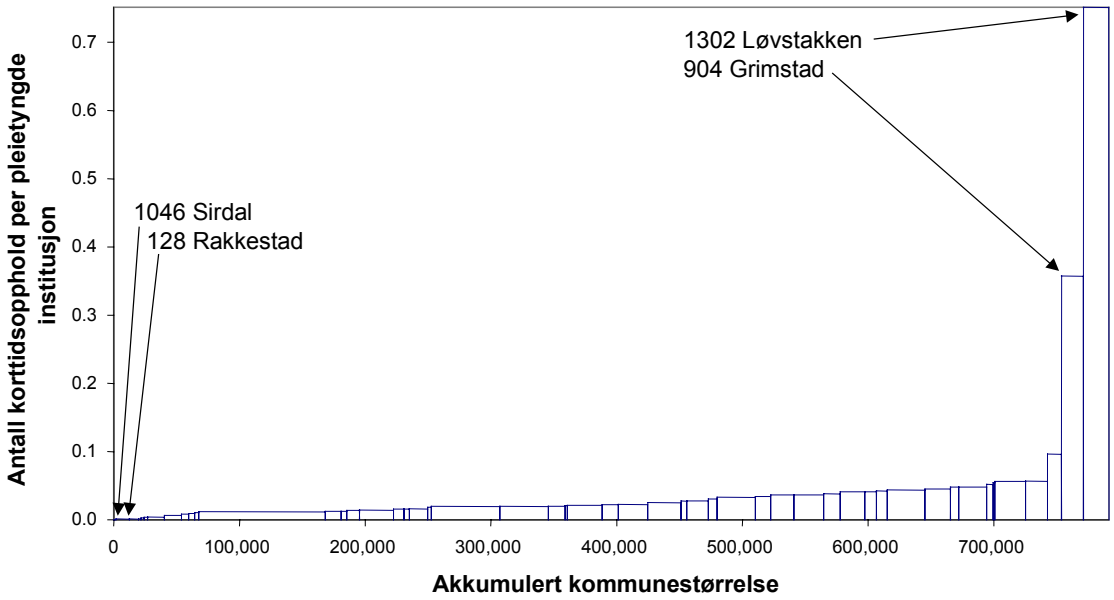
Figur 6.1 Forholdet mellom andre driftsutgifter og årsverk

Figur 6.2 viser et forhold mellom produkter; fordelingen av støttekontakter per pleiebehov for brukere av hjemmetjenester. Fordelingen er jevn uten iøynefallende uteliggere. Det er en tendens til at store kommuner har lavere antall støttekontakter per pleiebehov.



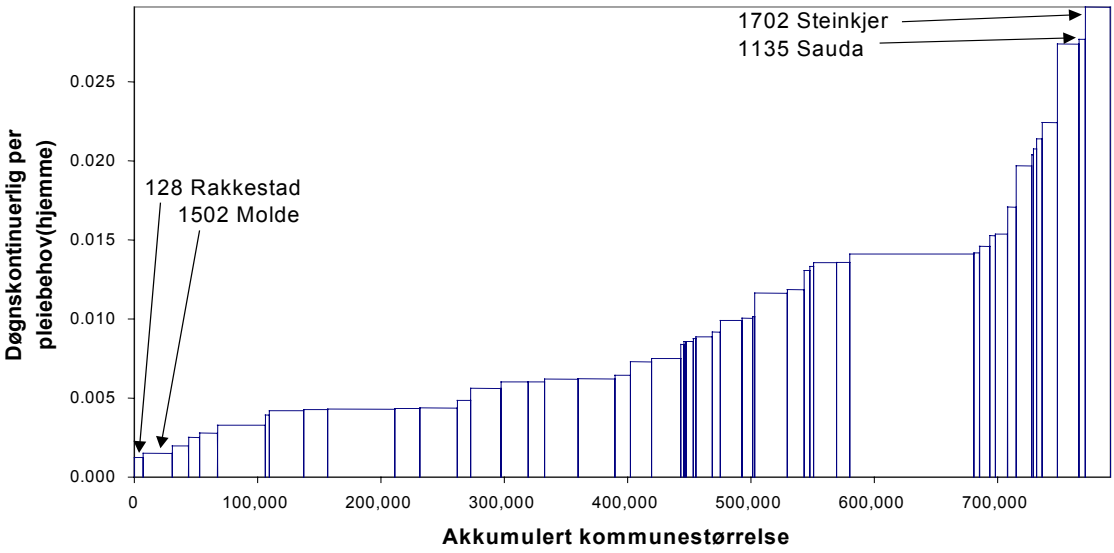
Figur 6.2 Forholdet mellom støttekontakter og pleiebehov.

Figur 6.3 viser forholdet mellom korttidsopphold og pleietyngde på institusjon. Det er her to markerte uteliggere; Løvstakken og Grimstad. Det er ikke klart mønster mht plassering av store og små kommuner.



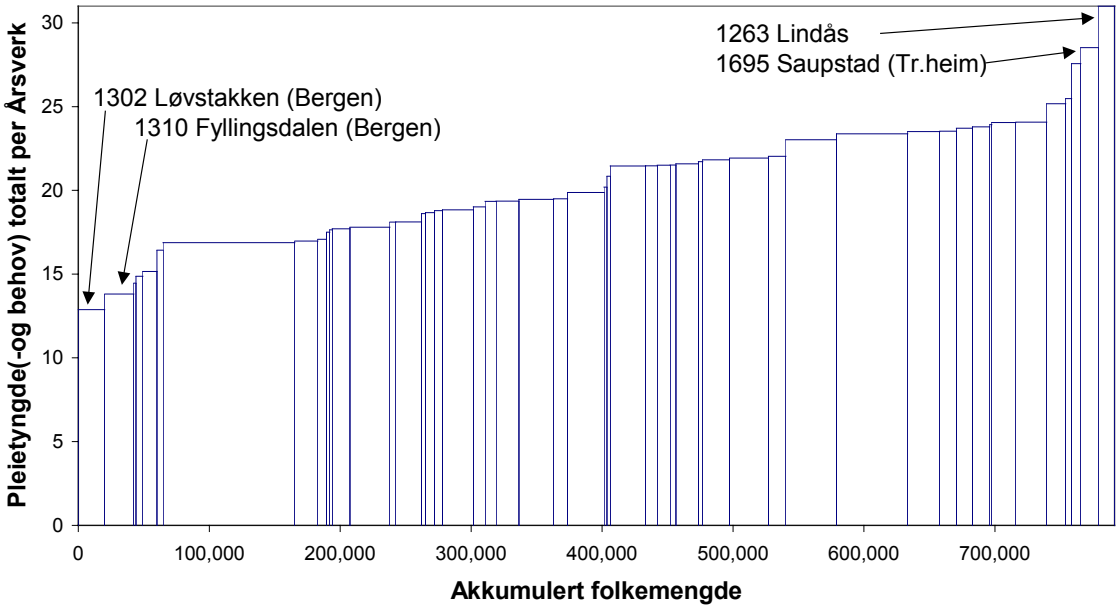
Figur 6.3 Forholdet mellom korttidsopphold og pleietyngde

Figur 6.4 viser igjen en jevn fordeling uten uteliggere for brukere med døgnkontinuerlig tilbud i forhold til pleiebehov i hjemmetjenesten. Mellomstore kommuner har laveste forholdstall.



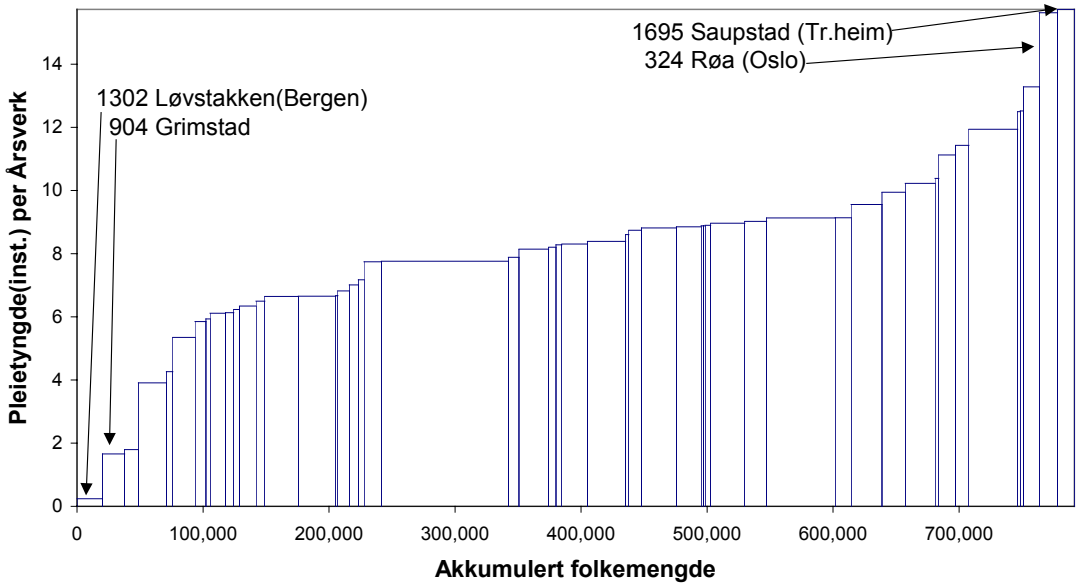
Figur 6.4 Forholdet mellom døgnkontinuerlig tilbud og pleiebehov

Figur 6.5 - 6.7 viser forholdet mellom produkter og innsatsfaktorer. Figur 6.5 viser det totale pleiebehov (tyngde og behov slått sammen) per årsverk. Fordelingen er ganske jevn og med relativt liten forskjell på laveste og høyeste. Bergen-bydeler ligger lavest, og en Trondheim-bydel høyt.



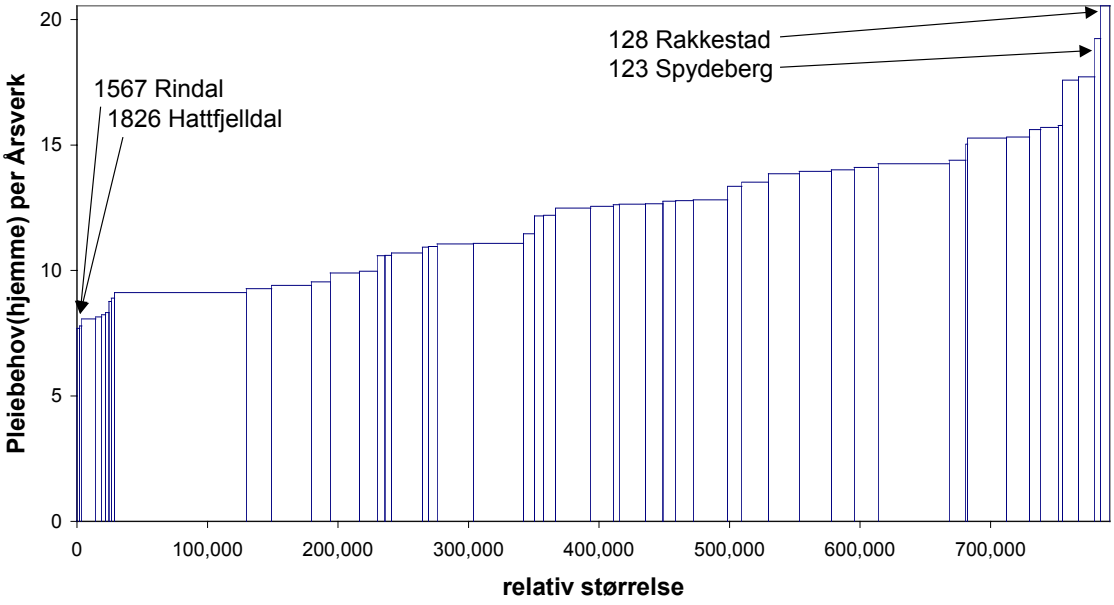
Figur 6.5 Forholdet mellom total pleie- tyngde og behov og årsverk

Tar vi ut bare pleietyngde på institusjon viser figur 6.6 en større spredning mht pleietyngde per årsverk. Trondheim-bydelen og en Oslo-bydel er uteliggere på høye verdier, og Bergen-bydel på lave verdier.



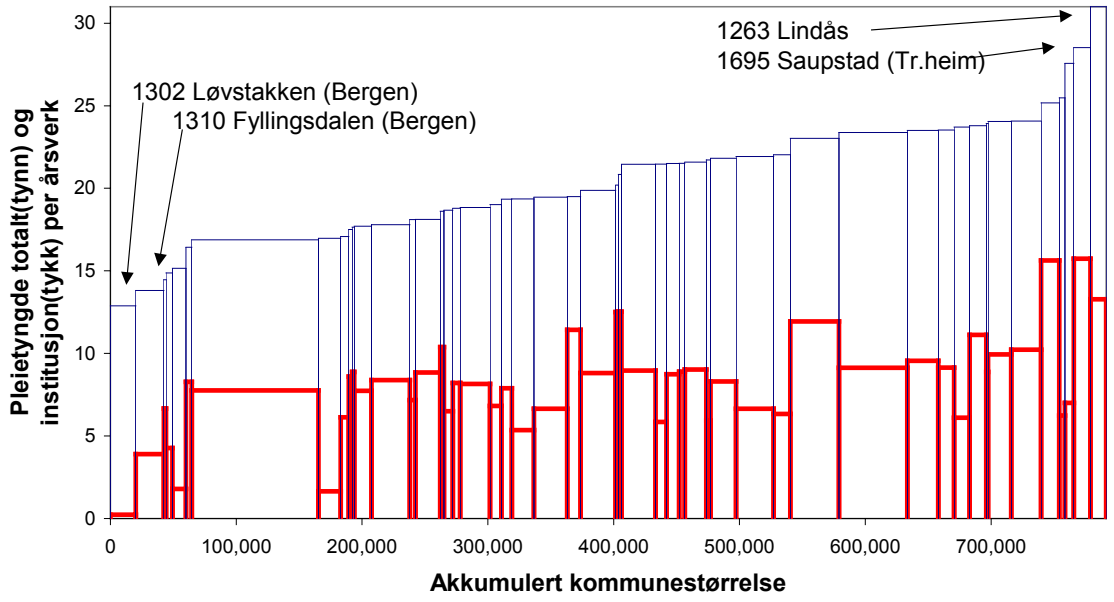
Figur 6.6 Forholdet mellom pleietyngde(institusjon) og årsverk

Pleiebehovet per årsverk er atskillig jevnere fordelt, som figur 6.7 demonstrerer. Noen små kommuner har de laveste tall, mens det er en liten hale med de høyeste tallene.



Figur 6.7 Forholdet mellom pleiebehov (hjemmetjeneste) og årsverk

Figur 6.8 viser samtidig fordelingene av pleietyngde og pleiebehov per årsverk, slik at vi også får med oss produktstrukturen. Det er betydelig variasjon i sammensetningen av pleiebehov og tyngde, men likevel en tendens til at komponentene stiger i takt. Institusjonspleietyngden ser ut til å stige noe svakere enn totalen.



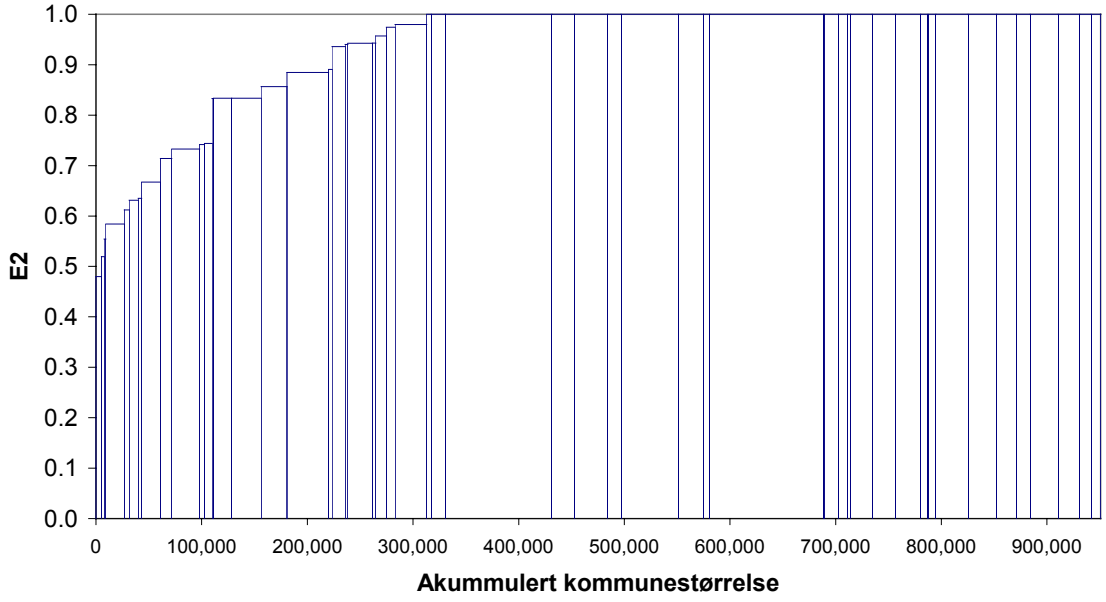
Figur 6.8 Forholdet mellom pleietyngde og behov hver for seg og årsverk

7.RESULTATER FOR GERIX-MODELLEN

7.1. 1995-modellen: En sammenlikning 1995 og 1997

Grafisk presentasjon av effektivitetsfordelingene i gammel modell

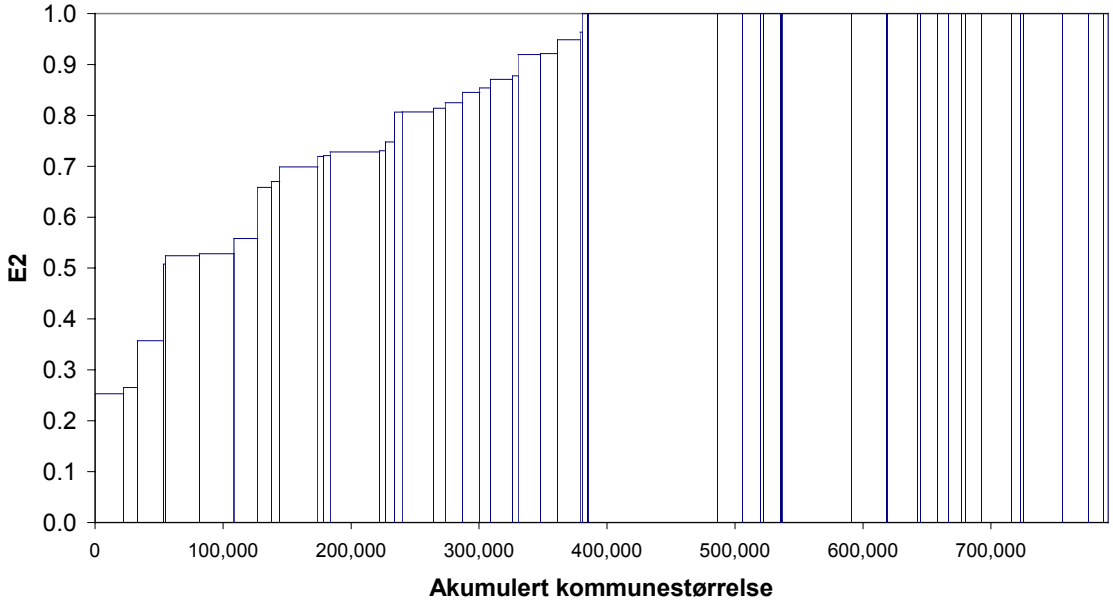
Variabelspesifikasjonen i gammel Gerix-modell er gitt i tabell 6.1. Vi har rekalkulert effektivitetstallene for produksjonsøkende effektivitet for 1995 fordi lønn er erstattet med årsverk. (Dette gjorde bare små utslag.) Resultatene for 1995 og 1997 er vist i figurene 7.1 og 7.2.



Figur 7.1 Fordeling for produksjonsøkende effektivitet 1995

Fordelingen er kjennetegnet ved at svært mange enheter er effektive. Dette gjelder spesielt de store enhetene. Dette kan skyldes for få frihetsgrader i modellen som nevnt tidligere. Det bor ca 2/3 av totalt antall innbyggere (1995) som dekkes av Gerix-statistikken i effektive kommuner. Det er små og mellomstore kommuner som er ineffektive.

Det samme bildet gjør seg gjeldende i 1997, men her er det en større andel mellomstore kommuner som er ineffektive, og en noe mindre total andel som er effektive.



Figur 7.2 Fordeling for produksjonsøkende effektivitet 1997 (folketall for 1997)

Det totale forbedringspotensial

På samme måte som for Nasjonal-modellen kan vi beregne det totale forbedringspotensial per produkt og i gjennomsnitt for produktene. Dette er vist i tabell 7.1.

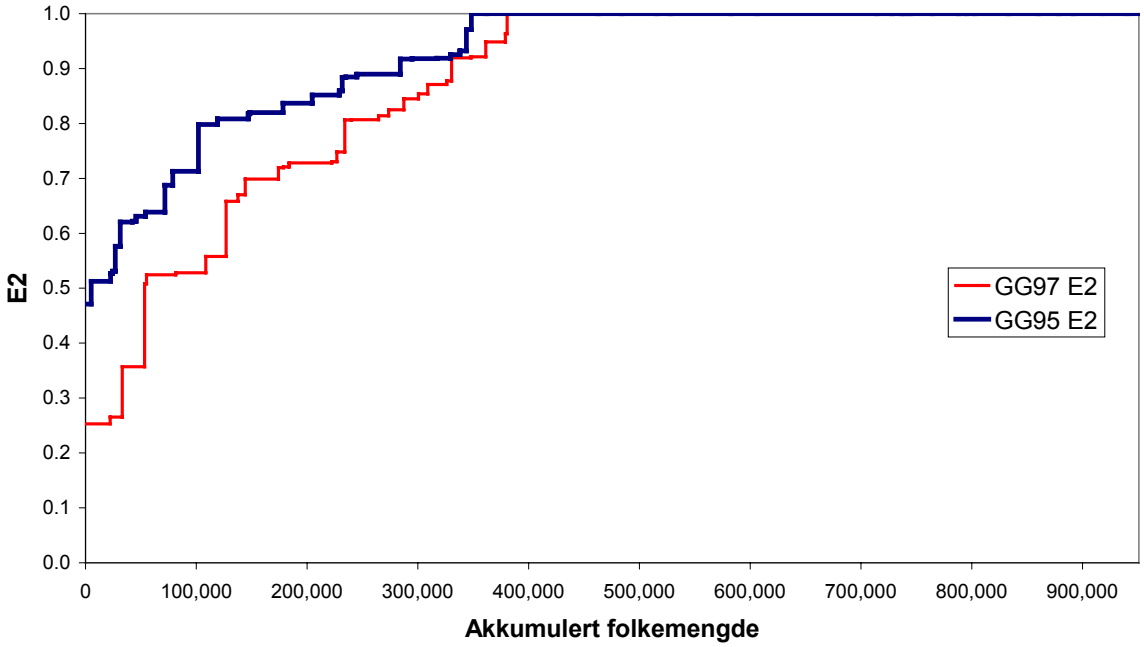
Tabell 7.1 Forbedringspotensialet i gammel Gerix-modell for 1995 og 1997

	1995	1997
Direkte hjelp, institusjon	**11.0%**	**15.1%**
Rehabilitering/trening, institusjon	**5.9%**	**8.9%**
Sykepleie/psykososiale tiltak, institusjon	**9.4%**	**12.3%**
Direkte hjelp, utenfor institusjon	**9.7%**	**18.5%**
Rehabilitering/trening, utenfor institusjon	**8.0%**	**12.9%**
Sykepleie/psykososiale tiltak, utenfor institusjon	**9.6%**	**15.9%**
Aritmetisk gjennomsnitt	**8.9%**	**13.9%**

Vi ser at potensialet har økt for alle produkter, og denne økningen er fra 4 til 8 prosentpoeng.

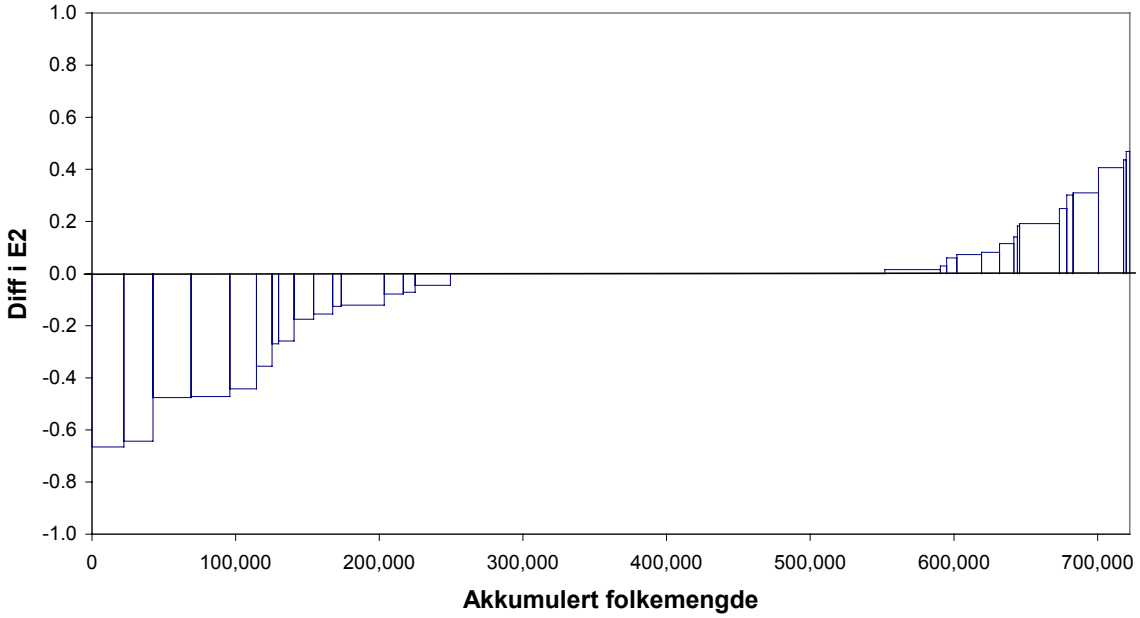
Sammenlikning 1995- og 1997-resultater

Kjøringene for 1995 og 1997 er satt sammen i figur 7.3



Figur 7.3 Sammenlikning gammel Gerix-modell for 1995 og 1997

Vi ser at formen er ganske lik, med en stor andel av effektive kommuner, ca 60% av innbyggere i 1995 bor i effektive kommuner. Merk at folketallet i de 50 Gerix-kommuner utgjør under ¼ av totalt antall innbyggere. Som for nasjonalmodellen er det en overrepresentasjon av store kommuner blant de effektive. Men i motsetning til nasjonalmodellen har vi hatt et *negativt* skift i effektivitet. Fordelingen for 1997 ligger i sin helhet til høyre for fordelingen for 1995. (Men husk, som forklart i kapittel 5, at dette ikke uten videre betyr at effektiviteten har gått ned. For å studere dette må enhetene i de to årene måles mot en felles norm.) De laveste effektivitetstall i 1997 er blitt markert mindre enn for 1995, og andelen effektive har gått litt ned regnet i folketall. En forklaring på denne endringen er null-rapportering av timer ytt. Denne har et klart større omfang i 1997 enn i 1995. For panelet av kommuner (42) er endringene illustrert i figur 7.4.



Figur 7.4 Differansen i produksjonsøkende effektivitet mellom 1995 og 1997 for panelet av kommuner. Gammel Gerix-modell.

Vi ser at det er flere kommuner som får redusert effektivitet fra 1995 til 1997 enn økt. Det negative skift bekreftes. Bergensbydelene Fyllingsdalen og Løvstakken har de to største nedgangene med over 0.6, mens Laksevåg har en nedgang på 0.36. De tre enhetene med størst nedgang etter de to Bergensbydelene er Trondheimsbydelene Heimdal, Strinda og Nardo. De tre kommunene med høyest økning er Lom, Sirdal og Levanger, alle med økning på over 0.4.

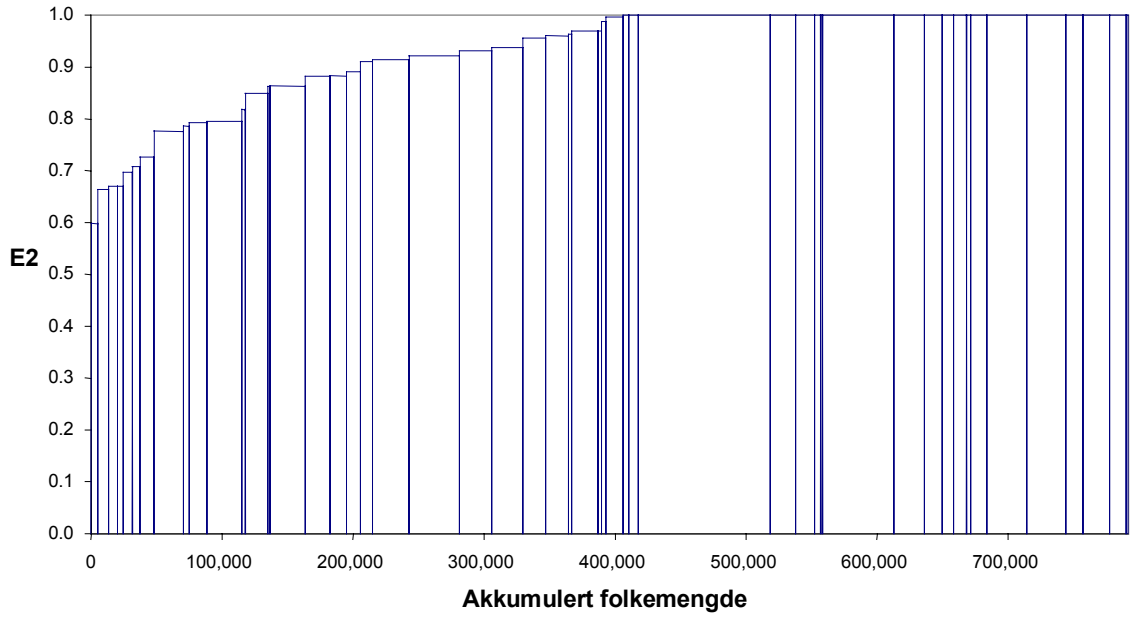
Stabilitet av resultatene

I 1995-kjøringen har vi 26 kommuner som er effektive, tre av disse er selvevaluatorer. Av disse er 22 med i 1997. I 1997-kjøringen er 23 kommuner effektive. Det er 12 kommuner som er effektive i hvert av årene. Dette gir en stabilitet fra 1995 til 1997 på 60%. Dette ser ut som ganske høyt, men hvis vi foretar samme vurdering som for nasjonalmodellen med faktisk antall over forventet, blir dette tallet 12/(22•23/50) = 1.19, dvs. en 19% overrepresentasjon. Gjennomsnittet for de kommuner som var effektive i 1995, men ikke i 1997, er nede på 0.66. Dette lave gjennomsnittstall skyldes mye ekstrem lav verdi på 0.36 for Løvstakken.

7.2. Den nye Gerix-modellen 1997

Definisjonen av den nye Gerix-modellen går fram av tabell 6.1. I tillegg til de to pleietyngdevariablene er støttekontakter tatt med. En test av andre variable som korttidsopphold og døgnkontinuerlig drift ga mindre endringer i effektivitetstallene enn støttekontakter. Det er ikke forsvarlig å bruke de samme tester som for nasjonalmodellen fordi vi her har bare 50 observasjoner, og modellene er ikke uavhengige, slik at det ikke

finnes eksakte tester. I Kittelsen (1998) er det vist ved Monte Carlo-kjøringer at det helst bør være minst 100 observasjoner før de approksimative tester kan brukes.



Figur 7.5 Fordeling av produksjonsøkende effektivitet ny Gerix-modell 1997

Resultatene for den nye modellen er presentert i 7.5. Vi ser at andelen kommuner som er effektive, er nesten 50% regnet i folketall for 1997. Dette kan i en viss grad reflektere forholdet mellom antall observasjoner og dimensjoner i modellen Det er de to største kommuner og noen mellomstore som utgjør de effektive. Effektivitetsnivået for de ineffektive er ganske høyt. Her ser vi den største virkningen av å gå fra uveiet tall for planlagte timer med direkte hjelp til veiing med funskjonsdyktighet og individuelle behovsfaktorer. Men den viktigste forklaring kan være at det er kompensert for underrapportering ved null-rapportering i den nye modellen. Det er en hale med de små/mellomstore kommuner som er mest ineffektive.

Det totale forbedringspotensialet går fram av tabell 7.2. Sammenliknet med gammel modell ser vi at det gjennomsnittlige nivået er lavere enn både 1997 og 1995 for gammel modell (tabell 7.1). Dette er effekten av at timer brukt til direkte hjelp er vektet med funksjonsevne og individuelle behovsvariable, og at manglende data for timer hjelp er erstattet med predikerte verdier.

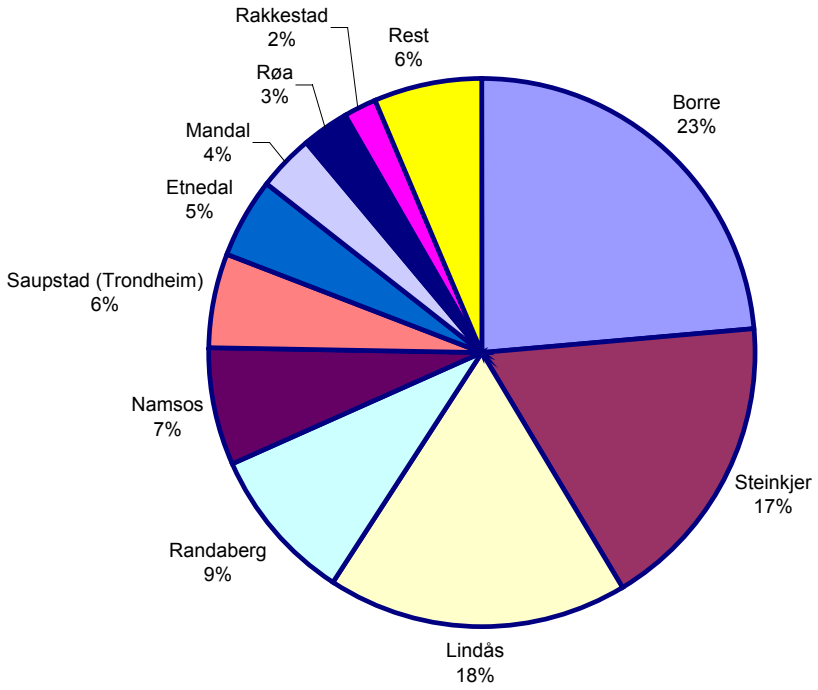
Tabell 7.2 Forbedringspotensialet i Ny Gerix-modell, 1997

Pleiebehov i hjemmetjenester, timer per uke	8.2%
Pleietyngde i institusjoner, timer per uke	7.9%
Antall mottakere med støttekontakt	8.2%
Aritmetisk gjennomsnitt	8.1%

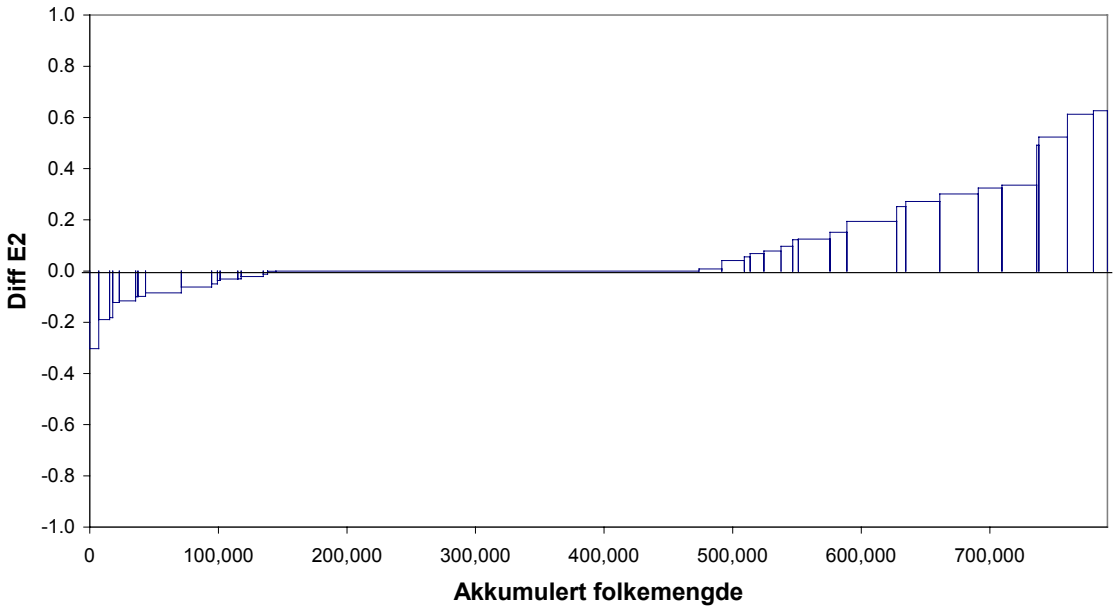
Læremestere

De viktigste læremestere er vist i figur 7.6. Borre har fått den høyeste verdi av indeksen, 23%. Bydeler fra Trondheim og Oslo er også med. Vi merker oss at den største kommunen, Bærum, ikke er noen viktig læremester, den er faktisk selvevaluator pga. ekstrem størrelse. Drammen er heller ikke en viktig læremester og har under 2% på indeksen. Borre, Røa og Steinkjer er de største kommuner som er læremestere

.



Figur 7.6 Læremesterindeks for Ny Gerix modell



Figur 7.7 Sammenlikning ny og gammel Gerix-modell for 1997

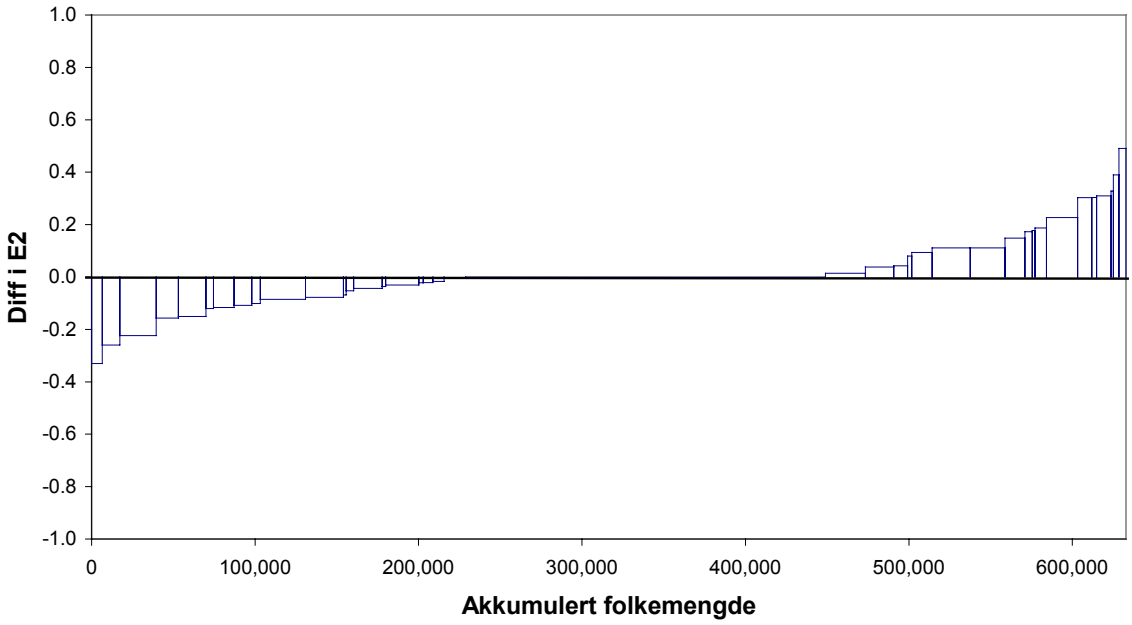
Sammenlikning ny og gammel Gerix-modell

En sammenlikning av gammel og ny Gerix-modell er gitt i figur 7.7. Vi ser her at ny modell innebærer klart større utslag i økt effektivitet enn redusert. De som øker er gjennomgående større enn de som får redusert effektivitet. De fire enhetene som øker mest, er Bergensbydelene Laksevåg, Løvstakken og Fyllingsdalen, alle med mer enn 0.6, og så kommer Hattfjelldal med 0.5. Dette er alle enheter med store innslag av null-rapportering for planlagte timeytelser. Det virker klart at beregnet produksjon i ny modell står bak denne endringen. De tre kommuner med størst nedgang er Sula med 0.3, og Hadsel og Tokke med noe mindre enn 0.2.

Når det gjelder stabilitet har vi at det er 23 kommuner som er effektive i gammel modell 1997 og 18 i ny modell 1997. Det er15 kommuner som er effektive i begge modeller. Dette gir en stabilitet på 65% for overgang fra gammel til ny modell, som kan sies å være stor. Beregning av stabilitetsindikatoren gir som overgang fra gammel til ny 15/ (23•18/50) = 1.81, dvs 81% overrepresentasjon.

7.3. Sammenlikning ny nasjonal og ny Gerix

Selv om Gerix-modellen har en helt annen dimensjonalitet og antall observasjoner enn nasjonalmodellen, er det likevel av interesse å sammenligne resultatene for kommuner som er med i begge. Trondheims bydeler faller da ut. Det er igjen 44 kommuner. Differansene for dette panelet er vist i figur 7.8. Balansen mellom antall variable og antall observasjoner i de to modellene vil isolert sett trekke i retning av at Gerix-modellens effektivitetstall ligger på et høyere nivå. Denne effekten ser ut til å gjøre seg gjeldende her, da Gerix-modellen gir flere økninger i effektivitet enn reduksjoner, og nivået er høyere. Ca 1/3 av kommunene har ingen endring. Dette er i grunnen det mest overraskende. Ser vi nærmere på de effektive i begge kjøringer, har vi at av 17 effektive i Gerix er 6 effektive i nasjonalmodellen. Dette er 35%. Stabilitetsindikatoren gir 6/(17•17/44) = 0.91, altså 9 prosentpoeng *lavere* enn hvis alle enheter har samme sannsynlighet, anslått ved observert hyppighet, til å komme i effektiv gruppe. Selv om formen på effektivitetsfordelingene i ny Gerix-modell kan minne om formen på effektivitetsfordelingen i ny nasjonalmodell, er plasseringen av de enkelte kommuner *lavere* korrelert enn forventet ved tilfeldig trekning. Men alle de tre største effektive Gerix-kommuner, Bærum, Drammen og Borre, er effektive også i nasjonalmodellen. (Steinkjer er også effektiv i begge modeller.) Størrelse ser ut til å gi samme tendens til hvilke kommuner som blir effektive, uavhengig av modell.



Figur 7.8 Differanse nasjonal og Gerix for nye modeller

8. VIDERE ARBEID

Effektivitetsanalysen kan sees på som en avansert deskriptiv analyse av produksjonsforhold i pleie- og omsorgssektoren. Med effektivitet menes avstand til den beste (mest effektive) måten å transformere innsatsfaktorer til tjenesteprodukter på. Men tilgjengelige opplysninger har satt klare begrensninger på hva slags type effektivitet vi har klarlagt. Det er spesielt mangel på indikatorer for kvalitet som gjør at de beregnede tall må behandles med varsomhet. Men klare forskjeller i effektivitet mellom pleie- og omsorgssektorene i kommunene er avdekket, og en rekke strukturtrekk ved effektive og ineffektive kommuner er satt fingeren på. Men en kartlegging av en produksjonsstruktur gir ikke umiddelbart en forklaring på *hvorfor* det er effektivitetsforskjeller og en oppskrift på *hvordan* kommunene skal realisere et forbedringspotensiale. De resultater som er oppnådd, peker ut (minst) fire interessante retninger for en fortsettelse av arbeidet:

i) ta direkte kontakt ved brev, besøk og/eller seminarer med et utvalg av kommuner for å søke å komme fram til forklaringer på hvorfor det er effektivitetsforskjeller og hvordan potensialer kan realiseres
ii) legge opp til systematiske kvalitetssjekker av offisiell statistikk for pleie- og omsorgssektoren
iii) forbedre beregningsmetoden for effektivitetstall til å inkludere usikkerhet
iv) forbedre variabelgrunnnlaget for modellen, spesielt når det gjelder å fange opp kvalitet.

Punktene ii) - iv) kan følges opp parallelt med at man tar kontakt med kommuner. Med kvalitet av data under ii) menes to forhold: 1) data mangler helt for noen variable, 2) kvaliteten på eksisterende tall. Vi vil komme tilbake til begge tolkninger. Første tolkning følges opp i avsnitt 8.4, og andre punkt i avsnitt 8.2.

8.1. Kontakt med kommuner

Prinsipper for utvelgelse av kommuner

Ved å velge to grupper kommuner fra de effektive og fra de minst effektive skulle mulighetene for å få identifisert forhold som kan bidra til forskjellene, være de beste. I tillegg vil det være ønskelig at noen er Gerix- kommuner pga. mer detaljert informasjon om brukerne i disse kommunene. Videre bør informasjon om sammenliknbare kommuner utnyttes, dvs. både få spredning på grupper mht størrelse og inntekt og enheter fra sammenliknbare grupper.

De effektive enheter ble kalt ”læremestere” i analysen. Dette betyr at det er en eller flere ineffektive kommuner som har en slik effektiv kommune som sitt sammenlikningsgrunnlag. Det er et spørsmål om forholdet læremester – ineffektive skal utnyttes ved utvelgelsen. Gruppen minst effektive vil ha et sett læremestere som er effektive. Disse kan danne gruppen effektive. Man kan se på en kryssklassifisering etter både læremestere og likeartete grupper.

Man kan også se på de effektive som har størst betydning, i meningen er i sammenlikningsgrunnlaget for flest ineffektive, ved utvelgelsen av denne gruppen.

Hvilke forhold skal tas opp med kommunene

Formålet med kontakt med et så lite utvalg av kommuner at data ikke kan bli statistisk signifikante, vil være at en slik case-studie tilnærming vil gi gode ideer til hvorfor kommuner er forskjellige og hvordan forbedringspotensialer kan hentes inn. En naturlig forberedelse vil være å gjøre fremgangsmåten og resultater i denne rapporten tilgjengelig for dem vi vil komme i kontakt med i kommunene. For hver kommune som besøkes eller kontaktes per brev vil dens modellresultater bli presentert (en oppskrift er gitt i appendiks). Et utgangspunkt for å komme på sporet av nye variable vil være å få informasjon om hvilke forhold ved sektoren kommunene legger vekt på ved bruk av ressurser. Det bør utarbeides klart strukturerte spørsmål, nedfelt i skjema eller som tas opp under samtaler. Ved kontakt med og ved besøk/intervju med sentrale personer i kommunene (f.eks. pleie- og omsorgssjefer) vil det naturlig nok være poenget å få fram forhold som ikke er med i modellene, og som har betydning for ressursbruk i pleie- og omsorgssektoren og kvaliteten.

Når det gjelder dette punktet er intern organisering et stikkord. Hva slags ledelsesstruktur eller beslutningssystem er det, hierarkisk eller flat, hvordan er samarbeidsformene, o.l. Problemet er at slike forhold er vanskelig å karakterisere, enn si kvantifisere.

Andre forhold av interesse å kartlegge er hvilket press sektoren er under, ventelister, klagesaker, o.l. Andre stikkord er strategisk satsing på institusjoner eller hjemmetjenester, satsning på omsorgsboliger, prioritering av brukergrupper, spre tynt versus satse på de mest pleietrengende, etc. Når det gjelder hjemmetjenester vil vi spesielt diskutere muligheten for å få mål for tidsbruk per klient i hjemmetjenestene.

Det vil også være relevant å få inntrykk av hvordan ansatte fungerer ut over grove utdanningskjennetegn, som i seg selv er interessant som utrykk for kompetanse. Forhold som arbeidsmiljø, fravær, ansiennitet og relevant erfaring, deltakelse på kurs, osv. kan være aktuelt å diskutere.

Et springende punkt er hvordan man kan få kommunene interessert i å samle inn relevant statistikk. Det bør identifiseres hvilket behov kommunen selv har. For å komme videre med

effektivitetsanalysene må kvalitet inkluderes. Det kan drøftes med de besøkte kommuner hvordan de selv håndterer kvalitetsproblemene, og hvilke planer de har for statistikkinnsamling. Det er mulig kommunene har statistikk som ikke det blir spurt om av SSB. Ved konkurranseutsetting er det tvingende nødvendig å ta stilling til innholdet av tjenesten som settes ut. En rekke kvalitetsvariable må fastlegges i kontraktene med eksterne operatører. Det vil være interessant å høre hvor langt kommunene har tenkt her, og om det er noen forskjell etter beregnet effektivitetsdimensjon.

Hvordan resultatene kan benyttes av den enkelte kommune

En kanskje noe utilsiktet effekt er at datakvaliteten kan øke ved at kommune får det ekstra puff til å gjennomgå sine data på nytt, enten ved forsøk på å forstå og etterprøve hva som er gjort, eller ved at effektivitetstallet er noe annet enn det som kommunen synes den fortjener.

Modellen gir "læremestrene" for hver enkelt kommune. En mulighet er å kople ineffektive kommuner sammen med læremestere i form av dagsseminarer for å identifisere forskjeller.

En typisk konklusjon i de empiriske effektivitetsstudier av den typen vi har gjennomført, er at selve arbeidet med å sette seg inn i hva effektivitetstallene representerer, setter i gang effektivitetsfremmende prosesser i kommunene. Et tall dårligere enn det kommunen selv anser som riktig, kan provosere til å gjennomgå tjenesteproduksjonen og så finne forbedringspotensialer.

8.2. Forbedring av datakvalitet

Vi står som nevnt overfor to typer dataproblemer: i) tilgang til informasjon, spesielt om kvalitet, og ii) kvalitet på de data vi får. Når det gjelder det første bør dette også tas opp i diskusjon med kommunene om behovet for nye data som nevnt ovenfor. Videre betraktninger kommer i avsnitt 8.4. Når det gjelder det siste har vi avslørt en del mangler i prosjektet med SSB's data. Her bør det for det første ryddes opp i definisjoner av variable slik at de gjøres mest mulig sammenliknbare mellom kommuner. Når det gjelder rene datafeil kan man gå videre ved i første omgang å systematisere feilsøking. En systematisk bruk av forholdstall som vi organiserte i Salterdiagrammer etter forhold mellom innsatsfaktorer, forhold mellom produkter og forhold mellom produkter og innsatsfaktorer (partiell produktivitet), kan være en av innfallsvinklene. Hvordan dataene så skal rettes opp, samarbeid med kommunene, osv. må avklares.

8.3. Usikkerhet ved beregning av effektivitetstall

En stor mangel ved den metode som er brukt i dette arbeide til å tallfeste effektivitetstall, er at usikkerhet ved anslagene ikke er brakt inn. Det er noe forkjært å si at DEA-metoden er deterministisk. Poenget er at de statistiske egenskapene ved effektivitetstall-estimatorene har vært neglisjert. Dette er ikke uten grunn, da utvikling av statistisk teori for egenskapene har vært vanskelig. Men utviklingen av teori innenfor tallfesting av effektivitetsmodeller har hatt stor internasjonal oppmerksomhet i de senere år. Utviklingen har nå kommet så langt at usikkerhet i form av konfidensintervall for effektivitetsscorene er beregnet. Dette gir selvsagt et mye bedre utgangspunkt for å bedømme informasjonen som effektivitetsfordelingene gir, og for å finne virkelige "læremestere" og ineffektive kommuner. Vi bør derfor gå nøye inn på den forskning som er gjort internasjonalt og avklare hvordan man skal gå fram for å inkorporere metodene i våre programpakker på en tilfredsstillende måte.

8.4. Videre utvikling av modellene

Testing

Det gjenstår flere muligheter for å teste ut modellspesifikasjoner for Nasjonal-modellen enn dem vi fikk tid til i det foreliggende prosjekt (f.eks. er ikke støttekontakter testet). Med testing menes undersøkelser av om en variable gir et signifikant bidrag til å forklare forskjeller i effektivitetstallene. Hvis man har valg mellom ellers likeverdige tilnærmingsvariable, kan slike tester brukes de å identifisere de variable som fungerer best.

Et viktig forhold som det ikke ble plass til i studien, er avklaring av betydningen skala har. Det kan testes om konstant eller variabelt skalautbytte gir best forklaring på effektivitetsfordelingen. Utdypning av skalaegenskaper mangler også i studien og synes vel verdt å gå inn på.

Produktivitetsutvikling

I undersøkelsen har vi brukt data for årene 1995 og 1997. Det er mulig å legge til data for 1996, og avhengig av tidshorisont for fortsettelsen kan man også få med 1998 og kanskje 1999. Flere tverrsnitt gjør det mulig å studere produktivitetsutviklingen for den enkelte kommune. Man kan her arbeide med forskjellige forutsetninger når det gjelder utvikling av beste praksis over tid. Det er utviklet egne indeksmetoder for å studere produktivitetsutvikling som baserer seg på effektivitetsberegninger av den typen vi har utført. Det faglige stikkord er her "Malmquistindeksen".

Flere tversnitt gir selvsagt testing av stabilitet større tyngde. Det kan også være aktuelt å behandle alle tverrsnitt som om de var ett tversnitt, og så se på mønsteret av effektive – ineffektive mht stabilitet.

Fordi antall Gerix-kommuner er lite, vil flere tverrsnitt være av spesiell betydning her. Det gjenstår også flere muligheter for å teste ut modellspesifikasjoner for Gerix-modellen. Tilgang på flere år gjør at antall dimensjoner kan økes.

Samme type produktivitetsstudie som ovenfor vil kunne utføres.

Utvikling av kvalitetsindikatorer

Det er bare Gerix-statistikken som gir opplysninger på individnivå. Slike opplysninger er nødvendige for å komme videre med konstruksjon av kvalitetsvariable. Det ble i kapittel 2 pekt på endringer i tilstander som det fundamentale mål på pleie- og omsorgssektorens produksjon. Informasjon på individnivå om funksjonsdyktighet etter de dimensjoner man har, er et godt utgangspunkt. Det bør etableres kontakt med den internasjonale utvikling på dette feltet i forbindelse med databasen MDS (Minimum Data Set) og indikatorer som bygger på denne.

Som påpekt i kapittel 2 er en måte å komme videre på, at det etableres en *norm* for ressursinnsats. Her vil en videreutvikling og bedre integrering av modellen for normert pleietyngde og –behov utviklet i prosjektet (Langørgen, 2000) komme inn.

Det refereres ofte til brukerundersøkelser når det gjelder vurdering av kvalitet av tjenester. Dette kan være en interessant vei å gå for å få informasjon, forutsatt at de riktige spørsmål stilles. Det kan her være mulig å samarbeide med en eller flere kommuner om gjennomføring av slike brukerundersøkelser.

Sammenlikning Gerix - Nasjonal

Det gjenstår å gjøre en mer uttømmende sammenlikning av resultatene av Gerix og Nasjonalmodellene. Poenget ligger i å sammenlikne resultater fra modeller som bygger på delvis helt forskjellig informasjon, men refererer seg til de samme kommuner. Siktemålet er å studere om det kan finnes en måte å utnytte individopplysninger på slik at aldersklassene i Nasjonal-modellen kan koples til informasjon om pleietyngde.

Flere datasett gir et bedre grunnlag for å bedømme bruken av pleietyngdeberegningene på Gerix- data i forhold til telling av brukere i Nasjonalmodellen, og til å studere om slike individbaserte data kan brukes til konstruksjon av kvalitetsindikatorer til bruk også i Nasjonal-modellen.

REFERANSELISTE

Askildsen, J. E., Brekke, K.R., Førsund, F.R. and Kalhagen, K.O. (1999): Effektivitet, ressursbruk og konkurranseutsetting i kommunesektoren – en gjennomgang av empiriske studier. SNF-Rapport nr. 4/99, Bergen.

Charnes, A., W.W. Cooper, A.Y. Lewin and L.M. Seiford (eds.) (1994): *Data Envelopment Analysis: Theory, Methodology and Applications.* Boston/Dordrecht/London: Kluwer Academic Publishers.

Dalen, D.M., F.R. Førsund og E. Hernæs (1991): Datagrunnlag for mer effektiv offentlig virksomhet. SNF-Rapport nr. 14/91, Oslo.

Engebretsen, Ø. (1998): Nytt kriterium for bosettingsmønster i inntektssystemet. TØI rapport 289, Transportøkonomisk institutt.

Erlandsen, E. (1998): En analyse av teknisk effektivitet i pleie- og omsorgssektoren i norske kommuner basert på Data Envelopment Analysis. SNF-Arbeidsnotat nr. 4/98.

Erlandsen, E. and Førsund, F.R. (1999): Efficiency in the provision of Municipal Nursing- and Homecare Services: The Norwegian Experience, Memorandum nr. 32/99, Sosialøkonomisk Institutt – Universitetet i Oslo.

Erlandsen, E., F.R. Førsund, E. Hernæs og S.B. Waalen (1997): Effektivitet, kvalitet og organisering av pleie- og omsorgssektoren i norske kommuner. SNF-Rapport nr. 91/97 (Revidert utgave).

Erlandsen, E. og F.R. Førsund, (1996): Metoder og datagrunnlag for måling og forbedring av effektivitet og kvalitet i kommunal virksomhet. SNF-rapport nr. 83/96, Oslo.

Farrell, M.J. (1957): «The Measurement of Productive Efficiency». *Journal of the Royal Statistical Society,* Series A (General), 120 (III), 253-281 (290).

Førsund, F.R. og L. Hjalmarsson (1987): *Analysis of Industrial Structure - A Putty-Clay Approach.* The Industrial Institute for Economic and Social Research, Almqvist & Wiksell International, Stockholm.

Gjerberg, E. (1995): Kvalitet i sykehjem ? En analyse av virksomheten slik avdelings-sykepleierne ser det. Rapport nr. 2/1995, Statens Institutt for Folkehelse, Oslo.

Kalseth, J. og Magnussen, J. (1995): Gerix - Styringdata for pleie- omsorgssektoren. Rapport STF81 A95029, SINTEF-NIS, Trondheim.

Kittelsen, S.A.C. (1998): *Using Data Envelopment Analysis to measure production efficiency in the public sector*. *Økonomiske Doktoravhandlinger*, Universitetet i Oslo Økonomiske Doktoravhandlinger Nr. 45 – 1998, Sosialøkonomisk Institutt.

Kommunaldepartementet (1990a): Personminutter - nytt mål på befolkningens geografiske fordeling

Kommunaldepartementet (1990b): Nye Forskrifter for Kommunale og Fylkeskommunale Budsjetter og Regnskaper. Rundskriv H-14/90 Snr. 90/616 K.

Langørgen, A. (2000): En analyse av kommunenes hjelp til mottakere av hjemmetjenester. Rapporter 2000/3, Statistisk sentralbyrå.

Langørgen, A. og Aaberge, R. (1998): Gruppering av kommuner etter folkemengde og økonomiske rammebetingelser. Rapport 98/8, Statistisk Sentralbyrå.

Aaberge, R. and Langørgen, A. (1997): Fiscal and Spending Behavior of Local Governments: An Empirical Analysis Based in Norwegian Data, Discussion Papers 196, Statistisk sentralbyrå.

Aas E. (2000): "På leting etter målefeil - en studie av pleie- og omsorgssektoren", Notater 2000/10, Statistisk sentralbyrå

VEDLEGG

- Vedlegg A: Variable og resultater for Ny Nasjonalmodell, 1997
- Vedlegg B: Referansevekter for Ny Nasjonalmodell, 1997
- Vedlegg C: Variable og resultater for Ny Gerix-modell, 1997
- Vedlegg D: Referansevekter for Ny Gerix-modell, 1997
- Vedlegg E: Kort om beregning av E_2 og E_3

Hvordan den enkelte kommune kan bruke vedleggene

Hensikten med analysen er at resultatene skal brukes, og vi skal her gi en kort gjennomgang av måten det kan gjøres på. Det første vil være å se på egne tall for innsats og produkter (vedlegg A for Nasjonalmodellen og vedlegg C for Gerix-modellen) for å vurdere om de er korrekte. Om de ikke er det, må det en nærmere vurdering til av størrelsen på avvikene for å se om hovedresultatene fortsatt holder.

Dernest bør en se på eget effektivitetstall (vedlegg A for Nasjonalmodellen og vedlegg C for Gerix-modellen), ens egne referansekommuner og vekter (vedlegg B for Nasjonalmodellen og vedlegg D for Gerix-modellen). Referansekommunene og vektene definerer den ineffektive kommunens beregnede sammenlikningspunkt på fronten. En bør så se på de referansekommunene som teller tyngst, og finne deres sammensetning av produkter og innsatsfaktorer. Vi konsentrerer oss om en kommune fra Nasjonalmodellen; Østre Toten (kommunenummer 0528) som eksempel.

I vedlegg A kan vi lese av hvor mange enheter Østre Toten har av hvert av de 10 produktene og de 3 innsatsfaktorene. Vi ser f.eks. at kommunen har 52 brukere av hjemmesykepleie 0-66 år, 331 brukere av praktisk bistand over 67 år, 143 heldøgnsbeboere over 67 år, 106 enerom, 50 årsverk av sykepleiere, og 287 årsverk av ansatte. Samme sted (vedlegg A) kan vi lese at DEA-metoden har beregnet effektiviteten i Østre Toten til ca. 72% for 1997 (når vi ser på E_2-målet). Dette betyr at Østre Toten kunne økt de 10 produktene med en proporsjonalitetsfaktor på 1,39 (=1/0.719), med den samme ressursinnsatsen.

I tabellen nedenfor viser vi de faktiske observasjoner for Østre Toten samt de beregnede tall (med utgangspunkt i det produksjonsøkende effektivitetsmålet og det vektede sammenlikningspunkt) for hva Østre Toten skulle brukt og skulle ha

produsert, dersom Østre Toten ble like effektiv som sitt sammenlikningspunkt. I vedlegg B kan vi finne Østre Totens referansekommuner og den relative betydningen av hver referansekommmune. Vektene i vedlegg B viser vektene for referanse-kommunene ved beregning av E_2-målet. Vi ser at 237 Eidsvoll er den viktigste kommunen med vekt 37.3%, og deretter følger 12010 Fyllingsdalen med vekt 24.6% og 12011 Loddefjord med 24.4%. Østre Toten har til sammen 8 læremestre.

Tabell 9.1 Læremestrene til Østre Toten kommune. Navn og vekt.

KomNr	KomNavn	Ref. Vekt
237	Eidsvoll	37.3%
12010	Fyllingsdalen(Bergen)	24.6%
12011	Loddefjord(Bergen)	24.4%
3018	Romsås(Oslo)	5.5%
2028	Båtsfjord	3.4%
106	Fredrikstad	3.1%
12002	Løvstakken(Bergen)	0.9%
3014	Helsfyr-Sinsen(Oslo)	0.7%
sum		100%

For å beregne Østre Totens vektede sammenlikningspunkt går vi frem på følgende måte: Først noterer vi størrelsen på hver variabel som inngår i nasjonalmodellen for hver av læremestrene. Deretter tar vi en variabel av gangen og finner hvor stor denne variabelen er for det syntetiske forbildet. Vi ser av tabell 9.1 at 237 Eidsvoll har 37.3% som læremester til Østre Toten, mens 12010 Fyllingsdalen har 24.6%, og så videre. For hver enkelt variabel beregnes produktsummen av hver av læremestrenes referansevekter og den aktuelle variabelen. La oss bruke variabelen antall beboere på institusjon i aldersgruppen over 67 år som eksempel.

Eidsvoll har 203 beboere på institusjon i alderen over 67 år, slik at bidraget til Eidsvoll i denne variabelen er 76.5 (=203*37.3%). Fyllingsdalen har referansevekt 24.6% for Østre Toten, og har 295 beboere på institusjon over 67 år, slik at Fyllingsdalen bidrar med 72.6 (=295*24.6%). Ved på denne måten å gange sammen alle læremestrenes referansevekter med hvor mange hver læremester har i 1997 av beboere på institusjon over 67 år for alle 8 læremestrene, finner vi at det syntetiske forbildet for Østre Toten er ca. 199 beboere (=76,5+72,6+ … for de resterende 6 læremestrene). Faktisk antall institusjonsbeboere over 67 år er 143, slik at kommunen i følge DEA-modellen kan tilby disse tjenestene til ytterligere 56 beboere. I tillegg forteller tabell 9.2 hva Østre Toten kunne øke av tilbud i de andre 9 variablene for tjenesteproduksjon. Merk at den angitte muligheten for produksjonsøkning i tabell 9.2 er ment slik at kommunen kan øke produksjonen av alle 10 tjenestetypene simultant til tallet oppgitt på linjen ”Mål” i tabellen, og dette uten å øke ressursbruken.

Tabell 9.2: Faktisk produksjon og ressursbruk i Østre Toten, beregnet produksjon og ressursbruk dersom Østre Toten ble effektiv samt kommuner som er med på å bestemme Østre Totens referansekommune

Mål som DEA modellen tilordner for Østre Toten

KumNr	KomNavn	Vekt de gir til Østre Toten	inst 0-66	inst 67+	korttidsopp hold	Skjermet avdeling	enerom
106	Fredrikstad	3.1%	25	544	1,218	68	439
237	Eidsvoll	37.3%	12	203	458	8	188
2028	Båtsfjord	3.4%	4	12	486	-	11
3014	Helsfyr-Sinsen (Oslo)	0.7%	4	348	298	54	198
3018	Romsås (Oslo)	5.5%	4	122	114	29	51
12002	Løvstakken (Bergen)	0.9%	5	296	639	-	218
12010	Fyllingsdalen (Bergen)	24.6%	16	295	452	78	178
12011	Loddefjord (Bergen)	24.4%	1	88	75	12	55
528	Østre Toten	Mål	9.86	198.84	368.72	29.18	147.47
		Faktisk	4	143	265	21	106
		%-endring	147%	39%	39%	39%	39%

	PU	PB 0-66	PB 67+	HS 0-66	HS 67+
	247	375	1,567	250	1,035
	83	98	371	58	130
	12	14	67	20	55
	45	79	1,010	38	361
(forts.)	47	75	120	31	70
	857	178	822	13	64
	630	110	457	86	301
	130	217	564	205	448
Mål	236.34	134.94	460.34	103.33	272.76
Faktisk	110	97	331	52	183
%-endring	115%	39%	39%	99%	49%

Vi ser at for 4 av de 10 produkter blir den potensielle økning større enn den økningen på 39% som det proporsjonale effektivitetsmålet E_2 tilsier. Dette er konsekvensen av å bruke det *vektede* sammenlikningspunktet og ikke det sammenlikningspunktet som vi får ved proporsjonal endring av alle produkter. Forskjellen i produktspesifikk effektivitet mellom disse sammenlikningspunkter viser eksistensen av *slakk* i det lineære programmeringsproblem som ligger til grunn for utregning av E_2. Dette problemet er vist i Vedlegg E. Betingelsen (E.2) uttrykker at det vektede sammenlikningspunkt skal vise en verdi for et produkt som er større eller lik den produksjonen vi får ved det proporsjonale sammenlikningspunkt, dvs. når observert tall for et produkt blåses opp med $(1/E_2)$. Slakk oppstår når modellens løsning gir at disse to sammenlikningspunkter ikke har samme verdi for et produkt, og er lik differansen.

I vedlegg A gis størrelse for tjenesteproduksjon og ressursinnsats for alle kommuner, slik at en kan studere sammensetningen av produksjon og ressursinnsats i referanse-

kommunene i forhold til egen kommune. Beregningsmetoden beskrevet for Østre Toten er generell.

Nøyaktig samme prinsipp gjelder for Gerix modellen. Her står variabelstørrelsene i vedlegg C, mens vektene står i vedlegg D.

Liste over effektivitetsberegninger og variable for Ny Nasjonalmodell i 1997																		
KumNr	KomNavn	E2 NN212	E3 NN212	Avg T-rho VRS	inst 0-66	inst 67+	korttids opphold	Skjermet avdeling	enerom	PU	PB 0-66	PB 67+	HS 0-66	HS 67+	Syke-pleiere	Andre årsverk	Andr. dr.utg. (1000kr)	Folke-tall
101	Halden	1.000	0.677	-	4	116	77	-	75	145	137	892	100	632	70	404	14,711	26,417
104	Moss	1.000	0.811	0.000	2	174	389	45	89	115	103	603	53	357	55	376	18,471	25,860
105	Sarpsborg	1.000	0.722	0.005	17	331	305	32	194	244	274	941	213	861	145	512	25,196	46,692
106	Fredrikstad	1.000	0.741	0.020	25	544	1,218	68	439	247	375	1,567	250	1,035	173	875	54,288	66,746
111	Hvaler	0.897	0.893		1	39	21	-	42	17	21	38	24	58	10	49	3,602	3,460
118	Aremark	0.576	0.576		-	18	12	-	12	7	16	50	11	32	8	30	1,606	1,461
119	Marker	0.810	0.810		-	39	48	4	29	22	36	88	23	80	11	51	3,330	3,279
121	Rømskog	1.000	1.000	0.003	-	16	15	-	16	4	1	28	1	6	4	13	741	669
122	Trøgstad	1.000	1.000	0.005	4	32	114	7	36	29	23	95	16	48	8	85	3,924	4,816
123	Spydeberg	0.509	0.504		-	17	14	-	15	24	25	84	18	59	11	47	3,421	4,367
124	Askim	0.973	0.942		3	87	182	16	58	35	126	242	83	208	27	158	5,928	13,261
125	Eidsberg	0.868	0.838		5	100	98	21	49	50	34	220	35	152	28	129	10,620	9,369
127	Skiptvet	0.630	0.619		2	23	31	-	17	18	27	47	20	49	9	52	2,966	3,125
128	Rakkestad	0.813	0.774		2	47	241	10	16	58	58	153	76	129	25	92	7,083	7,049
135	Råde	0.516	0.504		2	16	30	-	18	21	46	130	10	63	17	76	3,777	6,073
136	Rygge	0.972	0.925		2	62	94	-	62	65	85	233	106	172	21	158	7,079	12,887
137	Våler	0.923	0.923		2	28	64	4	26	9	7	59	20	63	9	41	1,881	3,898
138	Hobøl	0.993	0.992		4	23	18	-	13	27	9	34	30	39	10	43	2,742	4,156
211	Vestby	0.728	0.682		2	54	104	6	41	42	28	161	64	92	25	82	5,661	11,549
213	Ski	1.000	0.918	-	14	77	70	20	73	75	183	337	24	122	51	197	15,089	24,766
214	Ås	1.000	1.000	0.063	17	151	200	10	96	74	129	221	44	84	32	154	6,778	13,090
215	Frogn	0.725	0.687		-	72	76	8	68	36	36	182	14	95	26	105	6,973	12,517
216	Nesodden	0.553	0.552		5	63	78	8	46	46	38	117	41	60	26	131	7,491	14,691
217	Oppegård	1.000	0.811	-	6	80	139	-	84	69	59	305	167	357	60	146	11,664	22,611
219	Bærum	1.000	0.665	-	31	744	741	143	747	429	389	1,358	231	648	320	1,149	108,990	99,590
220	Asker	0.678	0.456		12	183	396	28	148	166	183	594	91	265	117	485	30,851	47,592
221	Aurskog-Høland	0.858	0.792		7	142	107	7	109	52	60	268	35	161	35	173	10,450	12,384
226	Sørum	0.845	0.802		6	96	77	18	73	42	37	187	12	105	23	142	9,806	11,879
227	Fet	0.868	0.859		4	59	39	8	29	22	13	106	20	73	19	63	4,254	8,895
228	Rælingen	0.807	0.793		6	52	134	17	52	39	57	118	21	89	28	116	6,658	14,296
229	Enebakk	0.680	0.678		2	39	18	-	38	24	27	100	17	75	15	73	2,995	8,393
230	Lørenskog	0.946	0.828		10	94	64	27	123	83	75	371	50	205	43	213	15,695	28,905
231	Skedsmo	0.956	0.682		20	262	437	34	203	126	148	512	87	357	84	454	24,338	37,102
233	Nittedal	0.882	0.831		9	76	67	13	52	72	113	275	57	138	29	156	10,702	17,892
234	Gjerdrum	0.700	0.695		1	34	43	6	34	21	12	56	9	34	11	55	3,120	4,304

KumNr	KomNavn	E2 NN212	E3 NN212	Avg T-rho VRS	inst 0-66	inst 67+	korttids opphold	Skjermet avdeling	enerom	PU	PB 0-66	PB 67+	HS 0-66	HS 67+	Syke-pleiere	Andre årsverk	Andr. dr.utg. (1000kr)	Folke-tall
235	Ullensaker	0.773	0.722		9	137	165	9	81	74	112	361	35	133	45	207	9,043	19,120
236	Nes	1.000	0.960	0.001	13	160	272	9	81	66	48	236	75	200	32	191	11,215	15,873
237	Eidsvoll	1.000	0.971	0.006	12	203	458	8	188	83	98	371	58	130	42	286	13,579	16,979
238	Nannestad	0.854	0.831		5	75	64	8	39	46	48	163	38	147	27	87	7,194	8,451
239	Hurdal	0.648	0.647		1	28	23	-	11	11	13	71	8	36	8	45	3,890	2,611
402	Kongsvinger	0.678	0.574		8	161	79	25	120	88	56	311	38	185	53	310	19,502	17,232
403	Hamar	0.841	0.592		8	192	417	38	166	131	108	501	144	490	135	425	18,881	26,311
412	Ringsaker	0.841	0.613		12	269	624	41	182	195	157	755	144	419	101	548	29,803	31,419
415	Løten	0.749	0.708		6	63	59	6	51	27	22	191	15	129	23	114	7,244	7,118
417	Stange	0.841	0.591		9	134	212	9	105	95	183	413	105	290	60	329	14,355	17,685
418	Nord-Odal	0.790	0.790		3	55	29	7	34	44	61	145	35	40	15	110	5,631	5,090
419	Sør-Odal	0.860	0.822		3	100	108	-	83	24	57	234	34	84	25	124	7,412	7,264
420	Eidskog	1.000	1.000	0.015	4	102	33	10	87	51	24	162	19	103	18	101	4,448	6,328
423	Grue	0.819	0.741		1	89	65	-	74	38	39	187	21	112	26	139	4,541	5,432
425	Åsnes	1.000	0.890	-	3	147	131	19	82	52	50	271	36	194	37	141	8,971	8,151
426	Våler	0.779	0.779		2	62	28	10	38	26	27	123	20	79	15	79	5,004	4,146
427	Elverum	0.736	0.610		4	153	146	16	144	80	87	337	52	258	57	271	15,432	17,879
428	Trysil	0.987	0.918		1	116	107	26	61	35	45	237	60	151	40	145	5,553	7,105
429	Åmot	0.827	0.796		1	59	77	13	53	28	32	168	10	60	19	95	4,446	4,449
430	Stor-Elvdal	1.000	1.000	-	-	42	58	11	33	11	17	133	43	73	10	72	4,600	3,006
432	Rendalen	0.772	0.770		2	38	47	-	28	8	7	85	7	64	9	58	3,952	2,312
434	Engerdal	0.987	0.878		-	15	24	-	7	7	4	60	4	43	4	25	1,043	1,590
436	Tolga	0.893	0.884		2	36	32	5	34	7	13	54	6	26	10	37	2,273	1,857
437	Tynset	0.692	0.630		1	49	44	12	14	42	9	126	16	107	17	106	5,786	5,400
438	Alvdal	0.775	0.771		-	34	20	7	28	10	12	63	3	33	8	50	2,857	2,417
439	Folldal	0.677	0.656		-	18	29	4	18	6	7	46	3	29	7	35	1,757	1,854
441	Os	0.856	0.824		2	32	15	6	24	18	30	72	12	57	10	46	2,363	2,073
501	Lillehammer	0.917	0.705		12	199	177	22	181	97	125	469	53	211	80	265	19,661	24,400
502	Gjøvik	0.802	0.588		7	206	567	-	178	92	108	553	63	358	94	369	22,330	26,863
511	Dovre	0.852	0.851		3	41	49	5	34	11	6	73	3	39	12	45	2,966	2,929
512	Lesja	0.917	0.884		1	26	85	6	24	10	23	116	13	74	9	52	2,558	2,287
513	Skjåk	0.826	0.826		1	36	118	5	28	17	30	94	35	73	11	56	3,299	2,410
514	Lom	0.992	0.988		1	42	86	7	34	9	20	116	12	83	13	44	2,729	2,577
515	Vågå	0.672	0.670		3	45	60	6	32	25	27	138	8	87	18	77	4,071	3,868
516	Nord-Fron	0.779	0.745		3	72	167	6	55	30	38	115	6	54	19	97	5,912	6,003
517	Sel	0.820	0.816		1	40	72	6	16	48	33	168	16	158	15	134	5,221	6,284
519	Sør-Fron	0.951	0.939		-	66	81	5	58	11	14	121	12	77	14	74	3,507	3,355
520	Ringebu	0.869	0.864		1	61	49	6	45	31	27	129	26	118	16	91	3,299	4,840
521	Øyer	0.905	0.899		1	47	108	-	36	16	14	139	7	66	15	44	6,231	4,866

KumNr	KomNavn	E2 NN212	E3 NN212	Avg T-rho VRS	inst 0-66	inst 67+	korttids opphold	Skjermet avdeling	enerom	PU	PB 0-66	PB 67+	HS 0-66	HS 67+	Syke-pleiere	Andre årsverk	Andr. dr.utg. (1000kr)	Folke-tall
522	Gausdal	0.851	0.838		6	80	92	11	66	26	15	151	12	106	21	106	8,770	6,223
528	Østre Toten	0.719	0.622		4	143	265	21	106	110	97	331	52	183	50	287	13,670	14,040
529	Vestre Toten	0.848	0.732		9	112	233	22	67	79	92	334	61	173	42	208	10,871	13,040
532	Jevnaker	0.928	0.907		6	109	101	8	51	21	31	151	11	94	20	130	6,133	5,983
533	Lunner	0.694	0.675		2	72	42	14	50	50	33	134	15	90	20	126	6,192	8,148
534	Gran	1.000	1.000	0.031	14	201	187	7	156	94	91	271	50	139	28	233	12,677	12,635
536	Søndre Land	0.863	0.819		-	69	142	11	62	127	152	248	97	109	30	208	8,442	6,069
538	Nordre Land	0.723	0.688		2	66	94	9	54	43	25	196	17	172	29	98	8,383	6,952
540	Sør-Aurdal	0.840	0.815		-	49	26	6	25	17	12	130	8	55	10	96	4,655	3,443
541	Etnedal	0.672	0.671		-	22	53	-	22	6	17	30	9	10	11	29	2,205	1,410
542	Nord-Aurdal	1.000	1.000	0.001	2	66	152	28	27	55	53	141	38	82	21	138	6,827	6,504
543	Vestre Slidre	1.000	1.000	0.001	3	29	10	-	21	9	10	72	5	52	11	38	700	2,314
544	Øystre Slidre	1.000	1.000	0.018	6	31	64	8	36	21	24	85	27	51	12	50	3,098	3,073
545	Vang	0.684	0.681		-	31	36	5	23	11	17	90	13	58	10	56	2,702	1,646
602	Drammen	1.000	0.859	0.003	18	449	652	98	375	217	597	1,872	143	448	189	707	88,755	53,680
604	Kongsberg	1.000	0.861	0.007	2	224	102	20	189	87	131	563	110	380	52	281	14,811	21,884
605	Ringerike	1.000	0.754	0.000	7	286	332	43	291	110	182	674	64	172	75	548	38,477	27,664
612	Hole	0.705	0.697		2	16	13	-	23	15	25	100	7	42	9	80	3,250	4,787
615	Flå	1.000	1.000	-	-	25	26	-	20	5	8	40	1	29	3	37	2,413	1,116
616	Nes	1.000	1.000	-	2	49	71	6	49	14	31	137	21	74	14	51	3,781	3,479
617	Gol	0.762	0.746		2	51	53	8	43	27	27	107	16	89	13	105	4,514	4,353
618	Hemsedal	0.745	0.742		-	27	9	-	23	4	5	50	6	43	7	40	1,689	1,824
619	Ål	0.993	0.957		1	54	95	7	55	26	23	103	8	88	17	90	1,770	4,679
620	Hol	0.806	0.749		1	70	94	12	71	22	27	119	6	46	18	123	6,847	4,622
621	Sigdal	0.771	0.762		1	52	56	-	36	13	25	122	5	50	13	73	3,727	3,581
622	Krødsherad	1.000	1.000	0.010	-	32	10	10	18	8	9	63	7	56	6	39	2,094	2,240
623	Modum	0.937	0.834		4	143	264	10	84	71	80	410	73	252	35	231	10,831	12,262
624	Øvre Eiker	1.000	1.000	0.043	11	168	420	-	181	73	74	340	104	286	43	187	11,175	14,918
625	Nedre Eiker	0.859	0.770		2	156	185	29	108	126	55	320	40	210	52	236	8,696	19,945
626	Lier	0.840	0.590		10	120	213	8	109	69	79	372	52	189	60	318	9,154	21,176
627	Røyken	0.562	0.532		1	64	139	-	31	64	55	172	21	120	27	140	8,450	15,867
628	Hurum	0.908	0.778		3	15	156	-	15	33	14	192	19	154	38	89	3,147	8,102
631	Flesberg	1.000	1.000	0.000	1	33	33	-	35	12	31	103	16	40	10	37	2,454	2,501
632	Rollag	1.000	0.987	-	1	27	13	-	24	17	10	43	26	24	6	38	2,328	1,468
633	Nore og Uvdal	1.000	1.000	0.002	1	50	55	8	48	8	21	125	12	53	9	68	3,442	2,819
701	Borre	1.000	0.841	0.000	7	223	491	52	217	124	153	549	37	150	75	367	17,830	23,479
702	Holmestrand	0.699	0.647		1	70	89	9	35	53	55	214	45	115	22	140	8,325	9,329
704	Tønsberg	1.000	0.817	0.004	11	327	503	63	304	154	238	1,081	115	547	130	498	24,282	34,045
706	Sandefjord	0.824	0.622		6	311	518	20	222	210	149	742	70	502	110	512	28,082	38,342

KumNr	KomNavn	E2 NN212	E3 NN212	Avg T-rho VRS	inst 0-66	inst 67+	korttids opphold	Skjermet avdeling	enerom	PU	PB 0-66	PB 67+	HS 0-66	HS 67+	Syke-pleiere	Andre årsverk	Andr. dr.utg. (1000kr)	Folke-tall
709	Larvik	1.000	0.697	-	21	336	459	44	224	240	234	1,042	92	478	138	544	27,611	39,759
711	Svelvik	0.919	0.889		2	47	48	8	46	24	23	127	38	88	19	61	2,693	6,152
713	Sande	0.701	0.689		2	48	73	7	43	37	31	142	32	88	21	73	4,637	7,153
714	Hof	0.896	0.892		1	31	27	6	30	16	24	58	11	29	10	38	1,938	2,755
716	Våle	0.813	0.813		1	27	73	8	29	32	33	87	27	91	14	61	2,713	4,084
718	Ramnes	0.804	0.789		2	22	22	6	26	27	27	57	14	45	15	44	2,746	3,684
719	Andebu	0.864	0.859		1	39	47	12	34	26	32	107	13	51	15	65	3,053	4,593
720	Stokke	0.682	0.666		2	29	45	14	32	65	76	151	24	112	24	130	7,131	9,325
722	Nøtterøy	0.750	0.613		4	128	170	18	104	89	95	480	40	170	70	226	13,205	19,318
723	Tjøme	1.000	1.000	0.005	2	61	102	11	42	19	15	101	10	59	18	66	1,966	4,350
728	Lardal	0.961	0.922		-	25	74	6	16	5	9	83	27	60	10	35	1,966	2,319
805	Porsgrunn	0.925	0.689		3	281	578	27	249	113	153	765	99	489	99	429	31,189	32,371
806	Skien	1.000	0.652	-	12	348	220	14	265	163	230	1,384	144	833	141	626	40,409	49,035
807	Notodden	1.000	0.913	-	4	160	304	18	135	56	34	302	40	232	35	187	11,018	12,149
811	Siljan	0.829	0.812		-	18	31	-	18	10	10	37	4	25	10	18	1,276	2,270
814	Bamble	0.739	0.648		6	71	253	18	42	61	66	240	44	194	39	198	8,824	14,070
815	Kragerø	1.000	1.000	0.005	2	118	115	7	70	57	84	328	27	143	33	220	2,863	10,738
817	Drangedal	0.969	0.946		6	58	80	7	60	15	19	108	14	59	16	77	4,821	4,149
819	Nome	0.457	0.449		2	57	37	9	33	60	63	183	44	142	32	157	7,000	6,561
821	Bø	0.633	0.630		3	41	55	7	37	17	24	101	4	54	18	77	3,904	4,871
822	Sauherad	0.726	0.726		-	32	111	6	32	11	21	133	5	91	15	70	3,228	4,375
826	Tinn	1.000	1.000	0.005	2	43	268	15	74	31	15	156	5	49	16	114	5,020	6,565
827	Hjartdal	1.000	1.000	0.000	2	29	31	6	28	17	11	49	5	44	7	45	1,948	1,686
828	Seljord	0.930	0.917		2	21	51	6	15	6	13	95	12	75	9	44	2,110	3,037
829	Kviteseid	1.000	1.000	0.003	-	36	87	6	42	21	15	87	11	59	11	33	3,055	2,664
830	Nissedal	0.740	0.733		-	22	8	-	20	7	5	49	2	30	8	26	1,580	1,463
831	Fyresdal	0.720	0.710		-	15	24	-	16	8	6	48	4	33	6	28	1,200	1,347
833	Tokke	0.738	0.733		-	34	45	6	32	6	10	113	3	63	13	52	4,194	2,574
834	Vinje	0.766	0.742		5	65	141	6	58	19	26	90	23	64	21	89	5,471	3,932
901	Risør	0.760	0.729		2	92	117	8	63	43	48	130	36	77	27	127	5,612	6,940
904	Grimstad	1.000	0.913	-	3	111	88	34	61	75	133	306	111	137	60	167	8,892	17,359
906	Arendal	1.000	0.731	0.004	10	410	599	55	310	166	242	870	199	536	163	505	32,362	39,144
911	Gjerstad	1.000	1.000	0.000	-	43	69	8	32	22	26	67	13	44	16	40	2,456	2,561
912	Vegårshei	1.000	1.000	0.006	-	41	28	8	31	7	24	62	13	46	11	31	2,901	1,851
914	Tvedestrand	0.729	0.715		-	61	111	12	20	14	96	260	14	74	28	115	5,734	5,929
919	Froland	0.790	0.784		2	45	30	6	26	12	55	133	34	79	15	63	3,285	4,473
926	Lillesand	0.693	0.622		-	68	129	10	85	46	40	200	45	127	37	141	7,807	8,729
928	Birkenes	0.886	0.865		3	38	39	8	31	13	32	94	42	78	20	54	3,437	4,200
929	Åmli	1.000	1.000	0.008	3	31	83	7	30	12	19	68	8	67	10	36	2,534	1,876

KumNr	KomNavn	E2 NN212	E3 NN212	Avg T-rho VRS	inst 0-66	inst 67+	korttids opphold	Skjermet avdeling	enerom	PU	PB 0-66	PB 67+	HS 0-66	HS 67+	Syke-pleiere	Andre årsverk	Andr. dr.utg. (1000kr)	Folke-tall
935	Iveland	1.000	1.000	0.022	1	16	12	-	17	7	6	27	12	20	6	9	969	1,115
937	Evje og Hornnes	0.789	0.785		1	31	23	8	26	7	25	110	25	75	15	52	4,059	3,327
938	Bygland	0.850	0.848		3	32	8	-	31	14	19	39	15	36	9	45	2,516	1,328
940	Valle	0.893	0.889		1	24	47	7	30	10	11	45	12	42	9	39	3,406	1,453
941	Bykle	1.000	0.967	-	-	24	21	5	24	1	3	8	3	7	4	33	2,056	867
1001	Kristiansand	1.000	0.817	0.001	15	472	752	146	414	288	295	1,248	403	861	243	765	67,598	70,640
1002	Mandal	1.000	0.953	0.001	8	158	228	28	156	61	119	273	36	98	42	206	10,554	13,181
1003	Farsund	1.000	0.995	0.000	8	115	33	16	119	39	54	229	70	76	28	147	8,432	9,321
1004	Flekkefjord	1.000	1.000	0.047	7	143	104	29	101	52	65	169	60	119	25	138	8,698	8,813
1014	Vennesla	0.785	0.683		1	85	65	10	65	51	42	172	84	128	36	117	8,009	11,951
1017	Songdalen	1.000	1.000	0.013	-	47	50	16	52	29	36	83	53	46	23	55	2,733	5,290
1018	Søgne	0.968	0.967		1	39	54	13	34	46	39	117	66	78	29	64	5,251	8,513
1021	Marnardal	0.904	0.903		2	43	15	8	35	25	21	61	9	38	11	50	2,414	2,211
1026	Åseral	0.745	0.727		-	20	21	4	20	6	7	35	3	24	7	28	1,620	864
1027	Audnedal	0.919	0.908		1	29	15	-	27	5	6	45	4	20	7	28	1,633	1,543
1029	Lindesnes	0.696	0.685		1	44	14	4	38	26	34	130	54	91	16	84	4,485	4,353
1032	Lyngdal	0.810	0.788		1	81	34	10	54	36	69	159	49	96	22	117	4,697	6,951
1034	Hægebostad	0.839	0.826		1	28	12	-	27	9	11	31	5	16	8	29	2,006	1,572
1037	Kvinesdal	0.975	0.963		4	79	46	7	82	25	38	161	13	68	18	101	7,643	5,613
1046	Sirdal	0.932	0.930		2	35	45	6	33	4	32	85	8	32	11	42	3,645	1,737
1101	Eigersund	0.930	0.806		10	82	194	-	43	164	158	376	77	162	45	273	8,156	13,045
1102	Sandnes	0.810	0.571		6	187	629	59	153	199	208	888	56	518	162	595	28,925	50,862
1103	Stavanger	1.000	0.850	0.017	31	973	1,219	195	684	311	368	1,893	407	1,171	357	1,225	52,956	106,858
1106	Haugesund	0.923	0.722		16	291	169	53	177	162	133	523	48	317	83	446	21,730	29,699
1111	Sokndal	0.815	0.804		1	37	36	5	4	20	9	90	3	35	9	47	2,820	3,424
1112	Lund	0.987	0.984		-	46	61	8	34	8	10	66	11	51	14	40	2,797	3,084
1114	Bjerkreim	1.000	1.000	0.002	-	23	47	6	17	7	10	37	22	50	10	23	2,221	2,437
1119	Hå	0.950	0.856		15	92	50	20	106	104	115	246	44	73	38	241	10,806	13,498
1120	Klepp	0.748	0.643		3	62	180	8	59	37	78	152	63	104	33	127	5,290	13,240
1121	Time	0.649	0.640		5	58	134	11	43	60	62	156	9	104	38	118	6,494	12,973
1122	Gjesdal	0.755	0.755		1	40	70	5	36	31	35	133	63	109	18	65	4,937	8,534
1124	Sola	0.697	0.576		1	95	96	10	79	57	70	164	59	112	43	146	9,763	18,371
1127	Randaberg	0.697	0.692		2	34	89	6	21	45	80	103	34	33	27	94	3,342	8,605
1129	Forsand	1.000	1.000	0.001	1	26	10	5	15	11	6	24	-	4	8	21	1,492	1,001
1130	Strand	1.000	1.000	0.000	1	86	41	36	44	57	89	157	37	60	32	131	12,192	9,837
1133	Hjelmeland	0.866	0.815		1	45	47	-	32	9	13	88	20	75	17	41	3,672	2,748
1134	Suldal	0.797	0.772		3	72	64	17	68	18	34	122	34	73	23	105	7,423	4,082
1135	Sauda	0.700	0.695		2	41	85	6	43	23	49	144	15	68	17	96	4,902	5,155
1141	Finnøy	0.851	0.840		1	27	72	-	32	10	6	103	4	57	12	42	2,461	2,848

KumNr	KomNavn	E2 NN212	E3 NN212	Avg T-rho VRS	inst 0-66	inst 67+	korttids opphold	Skjermet avdeling	enerom	PU	PB 0-66	PB 67+	HS 0-66	HS 67+	Syke-pleiere	Andre årsverk	Andr. dr.utg. (1000kr)	Folke-tall
1142	Rennesøy	0.697	0.690		1	20	17	-	16	9	14	58	2	25	7	29	1,801	2,918
1144	Kvitsøy	1.000	0.720	-	-	4	13	-	6	-	3	12	2	13	5	7	570	523
1145	Bokn	1.000	1.000	0.000	-	11	10	-	9	5	3	18	4	17	6	8	515	773
1146	Tysvær	0.749	0.711		4	73	119	14	62	51	61	158	39	114	33	114	6,322	8,506
1149	Karmøy	1.000	0.896	0.024	21	238	881	46	236	142	151	600	133	295	96	343	18,591	36,260
1151	Utsira	1.000	1.000	0.009	-	7	-	-	6	1	1	1	-	1	2	5	212	228
1154	Vindafjord	0.779	0.768		-	64	62	11	50	23	21	112	4	61	21	75	4,716	4,832
1211	Etne	1.000	0.981	0.000	-	65	51	-	53	21	17	84	10	42	15	51	3,453	3,938
1214	Ølen	0.779	0.778		1	29	42	5	30	14	12	120	38	102	13	53	2,794	3,293
1216	Sveio	0.839	0.822		-	47	55	-	20	19	53	128	7	27	13	64	4,202	4,557
1219	Bømlo	0.652	0.594		4	77	51	8	79	68	63	218	44	99	41	154	7,251	10,553
1221	Stord	1.000	1.000	0.004	5	80	158	38	88	70	79	211	56	132	53	141	7,673	15,827
1222	Fitjar	1.000	0.918	-	1	26	48	8	48	11	13	58	8	26	12	50	2,460	2,952
1223	Tysnes	0.802	0.800		1	49	33	6	38	20	28	103	12	59	12	62	3,199	2,821
1224	Kvinnherad	0.732	0.609		2	128	200	7	110	63	82	346	58	225	51	255	9,826	13,155
1227	Jondal	0.915	0.879		-	29	16	-	21	7	9	38	4	20	9	25	1,419	1,185
1228	Odda	0.717	0.640		1	104	74	7	52	41	67	251	46	133	33	151	9,547	7,886
1231	Ullensvang	1.000	1.000	0.005	-	56	70	11	47	21	9	132	8	97	12	57	3,627	3,680
1232	Eidfjord	0.993	0.979		3	23	27	5	32	-	6	35	2	16	10	34	2,015	1,041
1233	Ulvik	1.000	1.000	0.000	1	22	15	-	18	6	14	61	4	30	4	31	1,449	1,232
1234	Granvin	0.719	0.713		-	18	13	-	12	3	2	28	2	17	6	17	1,254	1,041
1235	Voss	0.836	0.714		4	180	201	26	140	65	92	331	48	142	48	287	13,329	13,735
1238	Kvam	0.967	0.898		6	114	152	33	68	60	65	222	80	202	45	163	10,677	8,556
1241	Fusa	0.750	0.741		2	51	35	8	44	22	23	120	14	88	22	67	4,038	3,609
1242	Samnanger	1.000	1.000	0.001	3	30	36	-	26	14	12	84	9	74	9	33	2,279	2,318
1243	Os	0.578	0.548		2	73	91	16	52	48	51	206	19	140	34	161	8,302	13,572
1244	Austevoll	0.551	0.551		2	41	12	-	25	33	23	67	15	39	14	79	4,983	4,305
1245	Sund	1.000	1.000	0.001	2	78	69	14	20	23	19	100	21	64	18	80	3,130	5,111
1246	Fjell	0.555	0.550		2	43	56	10	39	76	89	205	81	95	33	136	6,942	17,469
1247	Askøy	0.645	0.562		4	112	69	10	77	132	124	305	93	226	50	269	9,409	19,215
1251	Vaksdal	0.858	0.821		1	72	37	10	31	30	28	173	8	101	16	97	6,140	4,262
1252	Modalen	0.842	0.816		-	16	23	-	16	-	3	10	3	7	6	15	1,007	342
1253	Osterøy	0.699	0.670		-	66	99	5	45	35	36	103	44	98	20	112	5,226	7,021
1256	Meland	0.627	0.601		2	29	72	-	16	18	22	97	33	84	18	55	3,096	5,167
1259	Øygarden	0.642	0.642		2	35	34	-	22	12	22	68	8	54	12	52	3,457	3,560
1260	Radøy	0.755	0.716		-	51	33	8	50	30	23	101	6	73	13	95	4,475	4,572
1263	Lindås	0.906	0.754		4	126	51	10	74	88	91	267	40	97	54	138	9,996	12,410
1264	Austrheim	0.898	0.896		2	25	18	-	26	14	11	69	3	56	10	37	1,571	2,542
1265	Fedje	0.776	0.759		1	14	12	-	9	1	2	23	1	17	5	15	1,025	672

KumNr	KomNavn	E2 NN212	E3 NN212	Avg T-rho VRS	inst 0-66	inst 67+	korttids opphold	Skjermet avdeling	enerom	PU	PB 0-66	PB 67+	HS 0-66	HS 67+	Syke-pleiere	Andre årsverk	Andr. dr.utg. (1000kr)	Folke-tall
1266	Masfjorden	0.909	0.901		2	30	14	-	18	8	9	50	8	44	5	42	2,414	1,785
1401	Flora	0.608	0.535		3	105	73	12	76	68	60	168	50	163	45	188	10,880	11,050
1411	Gulen	1.000	0.951	0.000	2	67	18	-	28	12	8	88	12	69	10	70	3,892	2,501
1412	Solund	1.000	1.000	0.001	-	26	13	-	18	3	1	39	3	30	3	27	1,948	1,024
1413	Hyllestad	0.976	0.967		-	30	60	5	19	7	14	76	1	57	6	43	2,367	1,631
1416	Høyanger	0.759	0.735		4	90	86	8	50	16	26	145	20	96	22	116	7,204	4,778
1417	Vik	0.762	0.744		4	55	33	8	54	17	21	105	14	67	18	85	4,747	3,023
1418	Balestrand	0.909	0.907		1	45	17	8	27	33	37	65	3	56	9	113	3,375	1,818
1419	Leikanger	0.960	0.945		-	26	54	5	18	-	4	46	4	39	13	24	2,140	2,216
1420	Sogndal	0.817	0.812		3	66	112	6	48	16	49	112	21	92	20	74	4,978	6,311
1421	Aurland	0.862	0.853		-	29	26	7	18	5	10	54	5	64	7	52	2,728	1,822
1422	Lærdal	0.947	0.946		2	41	42	5	44	8	16	81	12	36	11	49	2,710	2,224
1424	Årdal	1.000	1.000	0.000	6	54	106	12	63	27	51	145	21	96	16	102	5,031	5,815
1426	Luster	0.609	0.577		4	81	50	6	46	22	32	209	22	124	30	142	8,467	5,095
1428	Askvoll	0.819	0.812		-	54	42	6	27	7	17	149	20	98	13	73	3,699	3,424
1429	Fjaler	0.893	0.892		2	44	82	6	40	31	30	76	11	52	10	75	3,685	3,032
1430	Gaular	0.996	0.977		6	50	20	6	40	18	11	60	17	73	14	58	4,344	2,894
1431	Jølster	0.958	0.955		-	38	38	7	37	10	12	85	17	93	9	69	3,827	2,939
1432	Førde	0.769	0.758		4	56	30	10	35	44	45	148	29	79	30	82	6,043	10,155
1433	Naustdal	0.909	0.852		2	44	18	-	27	22	15	51	8	49	14	38	2,760	2,680
1438	Bremanger	0.860	0.800		1	62	17	14	38	21	13	128	12	108	15	89	5,527	4,192
1439	Vågsøy	0.981	0.975		6	97	48	7	65	27	44	174	17	94	19	107	4,884	6,476
1441	Selje	0.576	0.571		-	31	29	-	12	15	16	84	10	73	11	58	3,325	3,169
1443	Eid	0.714	0.676		1	66	48	10	54	16	32	100	23	74	26	87	5,256	5,804
1444	Hornindal	0.921	0.916		-	25	28	-	19	8	10	32	7	32	8	20	1,457	1,206
1445	Gloppen	0.929	0.764		6	49	184	16	45	38	41	161	49	179	36	117	7,470	5,826
1449	Stryn	0.793	0.763		3	85	38	-	54	35	52	152	41	104	17	123	7,635	6,685
1502	Molde	0.827	0.638		5	218	175	23	147	65	150	403	71	239	127	309	17,465	23,381
1503	Kristiansund	0.987	0.773		3	159	409	15	112	107	36	284	32	264	67	188	12,876	16,899
1504	Ålesund	0.832	0.623		11	333	488	18	241	103	176	818	67	415	124	514	29,714	37,901
1511	Vanylven	1.000	1.000	0.014	1	63	89	7	63	19	46	53	45	55	17	52	4,018	3,637
1514	Sande	0.942	0.933		1	44	37	7	36	17	14	78	8	37	12	38	3,925	3,108
1515	Herøy	0.971	0.831		2	98	80	10	80	39	45	187	12	100	41	84	8,349	8,315
1516	Ulstein	0.557	0.556		2	39	40	5	32	36	60	89	18	56	22	88	5,384	6,385
1517	Hareid	0.681	0.652		1	46	19	9	26	11	14	112	15	76	25	65	5,078	4,721
1519	Volda	0.800	0.791		4	87	117	8	67	40	34	208	37	156	26	109	7,316	8,244
1520	Ørsta	0.901	0.768		2	127	51	8	87	31	46	256	23	116	38	130	8,798	10,374
1523	Ørskog	0.657	0.655		2	37	35	6	21	37	22	73	9	49	12	74	2,897	2,065
1524	Norddal	1.000	1.000	0.015	-	49	46	8	48	8	6	94	4	54	7	63	3,165	1,989

KumNr	KomNavn	E2 NN212	E3 NN212	Avg T-rho VRS	inst 0-66	inst 67+	korttids opphold	Skjermet avdeling	enerom	PU	PB 0-66	PB 67+	HS 0-66	HS 67+	Syke-pleiere	Andre årsverk	Andr. dr.utg. (1000kr)	Folke-tall
1525	Stranda	1.000	1.000	0.022	4	102	78	14	68	10	25	91	13	53	19	73	5,843	4,640
1526	Stordal	0.939	0.934		-	27	8	-	19	4	6	24	7	24	6	22	1,637	1,092
1528	Sykkylven	0.755	0.707		1	70	124	10	38	25	14	89	19	95	31	81	6,798	7,160
1529	Skodje	0.747	0.740		-	29	25	4	29	29	27	56	10	45	15	45	1,974	3,505
1531	Sula	0.714	0.697		3	47	46	10	49	43	25	138	39	114	24	86	6,835	6,938
1532	Giske	0.740	0.670		3	69	68	-	39	20	24	119	8	74	27	79	5,086	6,271
1534	Haram	0.866	0.811		1	107	74	17	44	32	37	200	20	161	37	125	6,789	8,734
1535	Vestnes	0.794	0.707		7	128	42	-	123	118	106	158	35	94	37	314	13,038	6,490
1539	Rauma	1.000	0.908	0.003	7	138	110	14	146	40	37	187	37	159	41	152	7,884	7,615
1543	Nesset	0.854	0.793		2	67	70	-	61	19	12	85	11	52	19	67	4,706	3,267
1545	Midsund	0.818	0.803		-	22	67	6	24	13	13	52	10	38	8	48	2,087	2,009
1546	Sandøy	0.949	0.948		2	24	111	5	26	7	10	48	10	30	8	32	2,283	1,359
1547	Aukra	0.980	0.913		4	52	33	5	53	16	14	76	16	65	16	56	3,591	2,983
1548	Fræna	0.947	0.851		3	114	87	7	62	46	40	205	26	112	32	102	7,465	9,105
1551	Eide	0.793	0.760		1	36	35	-	31	12	13	62	5	35	12	41	2,153	3,096
1554	Averøy	0.756	0.742		2	70	42	12	50	24	25	134	41	97	28	86	5,591	5,520
1556	Frei	1.000	1.000	0.003	3	47	47	8	46	42	36	50	41	112	17	50	3,702	5,119
1557	Gjemnes	0.869	0.828		1	27	26	6	22	8	7	114	3	51	15	45	2,264	2,732
1560	Tingvoll	1.000	1.000	0.001	1	53	27	10	47	15	7	97	13	134	17	62	2,735	3,094
1563	Sunndal	0.875	0.778		2	103	333	10	85	29	57	179	53	83	29	169	9,004	7,378
1566	Surnadal	1.000	1.000	0.062	4	92	82	10	76	40	55	301	21	182	27	75	6,549	6,319
1567	Rindal	1.000	1.000	-	1	52	77	7	36	8	14	97	6	77	15	44	3,276	2,193
1569	Aure	0.428	0.423		-	-	4	-	-	12	23	87	15	87	13	64	4,069	2,862
1571	Halsa	0.971	0.946		-	44	91	-	23	4	7	33	8	40	9	43	2,476	1,903
1572	Tustna	0.706	0.703		-	15	9	-	15	2	5	39	5	32	8	18	1,381	1,082
1573	Smøla	0.887	0.887		1	42	133	6	33	10	19	87	24	73	12	54	3,113	2,487
1601	Trondheim	1.000	0.576	0.002	50	1,024	1,614	134	600	507	570	2,190	311	1,480	410	1,821	94,964	145,778
1612	Hemne	1.000	0.994	-	1	31	96	11	12	6	26	126	47	135	15	59	3,835	4,325
1613	Snillfjord	1.000	1.000	0.001	2	21	26	-	16	5	1	61	1	31	5	23	1,796	1,110
1617	Hitra	1.000	1.000	0.003	1	69	60	5	43	33	29	117	29	66	9	93	4,137	4,070
1620	Frøya	0.880	0.846		-	51	82	14	47	23	17	116	21	91	17	82	4,113	4,090
1621	Ørland	1.000	1.000	0.025	2	42	43	8	46	13	48	125	26	60	14	66	651	5,048
1622	Agdenes	0.726	0.686		1	26	26	6	13	19	17	45	9	36	9	41	2,709	1,807
1624	Rissa	0.798	0.775		6	88	70	-	50	30	39	148	31	119	25	108	5,903	6,431
1627	Bjugn	0.724	0.722		1	47	96	8	20	15	30	105	40	81	17	70	4,249	4,735
1630	Åfjord	0.826	0.771		6	42	137	-	40	20	34	85	31	84	19	73	4,807	3,460
1632	Roan	1.000	1.000	-	-	16	26	-	19	8	3	45	3	33	4	25	1,259	1,153
1633	Osen	0.954	0.903		-	14	21	-	14	4	3	53	3	44	5	21	1,453	1,184
1634	Oppdal	0.884	0.720		5	47	132	7	20	26	19	164	12	119	26	119	3,371	6,244

KumNr	KomNavn	E2 NN212	E3 NN212	Avg T-rho VRS	inst 0-66	inst 67+	korttids opphold	Skjermet avdeling	enerom	PU	PB 0-66	PB 67+	HS 0-66	HS 67+	Syke-pleiere	Andre årsverk	Andr. dr.utg. (1000kr)	Folke-tall
1635	Rennebu	0.840	0.839		-	38	28	7	20	23	16	111	18	47	9	55	3,135	2,753
1636	Meldal	0.780	0.757		2	60	112	10	48	47	37	174	38	85	18	105	5,475	4,030
1638	Orkdal	0.876	0.849		3	105	111	12	50	38	128	250	121	124	30	143	9,654	10,119
1640	Røros	0.913	0.847		5	79	69	14	81	20	13	144	6	67	24	105	5,968	5,470
1644	Holtålen	1.000	1.000	0.013	1	67	45	6	30	15	4	96	6	39	12	50	2,729	2,256
1648	Midtre Gauldal	1.000	0.964	0.011	3	132	80	6	100	34	42	207	55	111	28	113	7,794	5,761
1653	Melhus	0.648	0.590		5	84	157	18	72	65	55	183	56	142	39	168	10,416	13,045
1657	Skaun	0.916	0.899		4	79	55	8	56	14	13	90	5	62	19	71	4,572	5,793
1662	Klæbu	0.888	0.877		4	81	126	6	29	50	35	56	7	36	23	137	3,433	4,800
1663	Malvik	0.894	0.882		5	64	116	6	64	41	39	168	30	101	23	83	4,797	10,766
1664	Selbu	0.679	0.649		-	41	154	-	40	20	48	130	9	87	23	77	4,349	3,977
1665	Tydal	1.000	1.000	0.009	1	24	28	4	27	1	5	19	5	14	6	22	1,256	972
1702	Steinkjer	1.000	0.934	-	8	162	213	54	110	78	132	578	77	270	94	297	11,505	20,382
1703	Namsos	0.852	0.736		8	69	96	19	43	77	123	380	49	199	65	178	11,941	12,227
1711	Meråker	0.804	0.791		1	42	106	7	35	8	8	83	9	58	13	52	3,374	2,563
1714	Stjørdal	1.000	0.785	-	20	173	226	16	150	123	116	341	35	149	71	270	11,698	17,928
1717	Frosta	0.832	0.809		1	27	90	5	20	11	12	88	8	46	15	42	1,934	2,425
1718	Leksvik	0.595	0.595		-	37	15	7	22	34	39	89	36	88	19	69	3,893	3,522
1719	Levanger	0.922	0.611		6	117	570	6	84	114	90	337	22	188	69	248	10,797	17,446
1721	Verdal	0.923	0.752		2	138	83	19	122	69	57	221	29	131	53	157	10,340	13,723
1723	Mosvik	1.000	0.984	-	-	21	21	-	16	11	6	32	4	31	9	17	993	954
1724	Verran	0.799	0.781		1	40	91	6	36	10	10	71	9	56	16	57	2,434	2,825
1725	Namdalseid	0.830	0.828		-	22	74	7	19	8	2	49	7	56	15	37	2,610	1,845
1729	Inderøy	0.889	0.889		2	62	33	10	34	32	39	123	29	84	18	76	2,906	5,754
1736	Snåsa	0.879	0.866		1	37	46	6	16	13	22	78	14	34	11	38	2,798	2,411
1738	Lierne	1.000	1.000	0.000	1	39	107	-	20	12	10	47	11	43	13	30	1,910	1,583
1739	Røyrvik	0.873	0.840		1	21	21	-	15	1	5	16	-	8	5	18	1,573	656
1740	Namsskogan	0.864	0.838		-	20	45	-	19	10	5	30	5	19	8	21	1,228	989
1742	Grong	0.723	0.721		1	43	31	8	36	15	19	110	6	74	20	69	2,710	2,523
1743	Høylandet	0.771	0.769		1	24	60	-	23	14	14	51	4	43	9	33	1,954	1,356
1744	Overhalla	0.793	0.793		2	40	81	6	20	18	19	125	24	95	22	51	3,778	3,653
1748	Fosnes	0.792	0.791		-	17	4	-	17	6	1	31	-	28	6	20	1,212	794
1749	Flatanger	0.699	0.698		-	24	22	-	24	10	8	48	-	35	8	38	1,840	1,298
1750	Vikna	0.670	0.667		2	53	97	6	34	29	39	102	14	68	20	76	4,488	3,775
1751	Nærøy	0.673	0.627		-	69	118	6	27	24	19	156	20	99	22	109	7,096	5,412
1755	Leka	1.000	1.000	0.001	-	12	26	-	6	2	5	30	2	26	6	16	190	741
1804	Bodø	0.817	0.554		14	230	300	35	179	153	130	503	167	408	139	436	25,011	40,388
1811	Bindal	0.688	0.686		2	24	64	6	18	21	10	90	8	70	15	51	3,374	1,969
1812	Sømna	0.763	0.762		2	30	43	6	11	17	11	2	5	28	13	42	2,283	2,128

KumNr	KomNavn	E2 NN212	E3 NN212	Avg T-rho VRS	inst 0-66	inst 67+	korttids opphold	Skjermet avdeling	enerom	PU	PB 0-66	PB 67+	HS 0-66	HS 67+	Syke-pleiere	Andre årsverk	Andr. dr.utg. (1000kr)	Folke-tall
1813	Brønnøy	0.847	0.847		2	84	53	10	36	56	47	165	15	120	25	86	6,797	7,266
1815	Vega	0.844	0.835		2	39	49	-	27	9	14	51	9	34	8	43	2,561	1,428
1816	Vevelstad	1.000	1.000	0.005	1	21	13	-	21	-	-	35	6	32	4	22	1,183	618
1818	Herøy	0.936	0.932		1	37	32	9	25	10	20	66	10	28	8	55	2,670	1,921
1820	Alstahaug	0.705	0.689		1	56	18	8	55	46	54	140	22	100	21	100	8,134	7,448
1822	Leirfjord	0.903	0.901		2	28	23	5	24	14	12	66	8	47	7	48	2,833	2,268
1824	Vefsn	0.715	0.644		5	122	231	16	92	87	85	330	36	165	44	216	14,214	13,585
1825	Grane	0.893	0.890		-	27	70	-	27	8	4	50	7	51	9	32	2,064	1,682
1826	Hattfjelldal	0.823	0.821		-	20	162	-	18	7	25	51	1	7	10	41	1,931	1,635
1827	Dønna	1.000	1.000	0.004	-	31	18	7	18	15	12	57	11	33	4	42	2,473	1,635
1828	Nesna	0.716	0.693		1	19	36	4	12	9	16	51	8	32	6	44	1,913	1,897
1832	Hemnes	0.610	0.588		4	61	27	7	32	24	41	162	24	116	26	104	6,898	4,703
1833	Rana	0.709	0.566		9	189	206	23	168	75	106	485	96	305	83	352	25,206	25,193
1834	Lurøy	0.752	0.713		-	21	22	-	15	9	13	85	11	107	11	51	1,827	2,141
1835	Træna	1.000	1.000	0.016	-	13	6	-	11	2	4	12	2	7	2	12	618	489
1836	Rødøy	1.000	1.000	0.005	2	34	20	9	14	7	6	43	3	23	5	43	2,358	1,619
1837	Meløy	0.743	0.714		3	82	111	8	75	31	47	178	27	112	24	132	6,476	6,833
1838	Gildeskål	0.989	0.964		-	51	3	7	23	19	20	109	11	103	10	64	3,263	2,419
1839	Beiarn	1.000	0.998	-	2	22	28	6	25	5	5	62	8	44	7	34	2,378	1,357
1840	Saltdal	0.555	0.540		3	53	47	6	32	101	104	128	53	118	34	250	10,838	5,013
1841	Fauske	0.939	0.887		1	102	3	9	63	17	38	229	31	143	24	99	7,901	9,729
1842	Skjerstad	0.894	0.893		1	25	37	-	17	11	13	73	12	56	6	33	2,722	1,125
1845	Sørfold	0.927	0.924		3	35	37	8	29	8	10	82	13	101	17	53	2,997	2,485
1848	Steigen	0.857	0.852		2	58	41	6	41	9	16	125	19	133	16	70	4,572	3,075
1849	Hamarøy	0.855	0.847		2	27	40	-	10	17	10	111	17	91	10	40	3,168	2,101
1850	Tysfjord	0.901	0.900		2	39	2	6	11	18	14	69	23	67	11	67	1,906	2,372
1851	Lødingen	0.821	0.820		2	36	13	6	23	15	26	97	18	86	10	55	3,766	2,537
1852	Tjeldsund	1.000	1.000	0.000	2	30	42	-	33	13	9	39	7	31	6	38	2,653	1,523
1853	Evenes	1.000	1.000	0.003	2	38	18	7	22	10	11	71	11	38	5	48	2,824	1,521
1854	Ballangen	0.747	0.745		-	44	12	6	24	17	27	113	24	69	12	63	3,230	2,850
1856	Røst	1.000	1.000	0.007	3	12	19	-	6	-	6	28	3	13	3	20	808	667
1857	Værøy	0.778	0.517		-	-	-	-	-	6	5	25	4	23	3	22	1,573	817
1859	Flakstad	0.938	0.933		1	31	20	-	29	11	9	32	6	28	5	46	2,166	1,617
1860	Vestvågøy	0.986	0.905		3	135	51	15	58	53	49	303	16	79	30	135	11,088	10,715
1865	Vågan	0.928	0.844		4	116	204	9	46	46	58	326	39	210	32	138	7,883	9,247
1866	Hadsel	0.621	0.565		1	93	76	6	79	29	56	227	21	94	33	170	10,951	8,433
1867	Bø	1.000	1.000	0.001	-	80	65	6	50	13	16	171	15	94	14	82	3,831	3,392
1868	Øksnes	1.000	1.000	-	3	55	49	7	53	28	31	93	83	93	16	104	4,706	4,824
1870	Sortland	0.601	0.533		-	68	180	6	44	57	96	222	26	60	35	161	8,313	8,910

KumNr	KomNavn	E2 NN212	E3 NN212	Avg T-rho VRS	inst 0-66	inst 67+	korttids opphold	Skjermet avdeling	enerom	PU	PB 0-66	PB 67+	HS 0-66	HS 67+	Syke-pleiere	Andre årsverk	Andr. dr.utg. (1000kr)	Folke-tall
1871	Andøy	0.818	0.810		4	87	41	5	59	19	22	222	21	159	20	133	6,823	5,854
1874	Moskenes	0.789	0.783		2	24	31	-	10	5	8	40	10	22	6	34	1,606	1,353
1901	Harstad	0.726	0.548		5	189	124	22	134	71	131	475	87	254	89	312	19,012	22,967
1902	Tromsø	0.716	0.460		14	327	296	18	243	147	210	832	141	547	174	753	32,984	57,485
1911	Kvæfjord	0.822	0.810		2	51	42	6	39	137	142	118	86	118	28	293	14,262	3,352
1913	Skånland	0.694	0.689		1	45	13	4	29	26	12	72	13	58	16	54	3,504	3,136
1915	Bjarkøy	0.794	0.787		-	16	20	-	15	2	-	35	2	34	5	23	1,455	604
1917	Ibestad	1.000	1.000	0.006	-	40	79	-	14	12	11	158	10	173	11	49	2,585	1,899
1919	Gratangen	0.969	0.937		-	27	19	-	11	14	8	77	5	45	9	22	2,107	1,340
1920	Lavangen	1.000	0.988	0.000	1	20	20	4	18	10	2	32	1	20	4	25	1,571	1,060
1922	Bardu	0.738	0.733		-	34	80	10	29	18	17	59	4	30	15	63	3,158	3,770
1923	Salangen	0.752	0.740		1	29	47	6	14	18	10	75	21	45	13	41	2,683	2,385
1924	Målselv	0.823	0.777		7	73	63	7	80	30	26	140	13	92	26	114	7,460	7,073
1925	Sørreisa	0.598	0.597		1	28	16	5	25	17	43	122	16	56	17	63	2,947	3,353
1926	Dyrøy	0.865	0.865		-	25	34	8	27	9	11	53	10	42	10	40	2,164	1,401
1927	Tranøy	0.731	0.728		-	23	25	-	19	13	8	90	6	78	9	39	3,213	1,712
1928	Torsken	1.000	1.000	0.004	3	25	26	-	11	8	6	47	9	50	5	28	1,761	1,201
1929	Berg	1.000	1.000	0.009	-	31	16	-	28	5	6	26	7	26	3	33	1,973	1,145
1931	Lenvik	0.675	0.593		5	87	161	17	42	53	34	195	20	156	40	155	10,617	11,029
1933	Balsfjord	0.847	0.799		3	78	148	12	50	45	44	147	79	127	22	136	7,452	5,848
1936	Karlsøy	0.965	0.936		3	38	38	6	14	14	17	101	17	54	8	55	3,552	2,531
1938	Lyngen	0.709	0.708		2	49	72	8	38	36	17	95	29	73	15	92	4,103	3,342
1939	Storfjord	0.661	0.659		1	24	15	-	21	7	3	31	7	26	7	40	1,603	1,866
1940	Gaivuotna - Kåfjord	0.790	0.788		1	36	105	7	36	14	29	37	20	28	15	55	2,828	2,484
1941	Skjervøy	0.978	0.955		3	22	292	4	3	15	24	66	11	37	15	54	2,428	2,973
1942	Nordreisa	0.697	0.687		4	51	85	6	31	40	42	123	42	94	17	112	5,460	4,816
1943	Kvænangen	0.596	0.586		-	18	91	-	16	10	14	52	10	35	11	32	2,392	1,516
2002	Vardø	0.895	0.890		1	49	-	-	46	9	32	113	23	56	16	46	3,857	2,913
2003	Vadsø	0.778	0.746		1	51	148	9	38	20	29	86	19	70	31	76	3,499	6,164
2004	Hammerfest	0.820	0.717		3	95	254	5	87	38	40	158	46	102	34	159	6,455	9,216
2011	Guovdageaidnu - Kautokeino	0.966	0.964		1	22	226	-	7	18	20	54	25	31	9	49	2,492	3,140
2012	Alta	0.953	0.835		6	93	102	20	59	81	100	266	166	179	42	201	7,637	16,537
2014	Loppa	0.989	0.972		2	21	88	-	7	13	15	41	20	70	10	40	1,356	1,448
2015	Hasvik	0.714	0.707		-	26	36	-	11	4	11	35	8	31	8	31	1,929	1,245
2017	Kvalsund	1.000	1.000	0.001	1	19	17	8	15	11	13	23	13	32	6	38	1,295	1,148
2018	Måsøy	0.680	0.680		1	29	13	-	18	12	6	39	17	33	11	35	2,744	1,541
2019	Nordkapp	0.741	0.741		1	40	80	9	19	9	20	122	16	53	20	66	3,257	3,606
2020	Porsanger	0.735	0.703		3	36	36	-	23	17	35	104	20	67	19	50	5,249	4,422
2021	Karasjohka - Karasjok	0.857	0.840		3	29	321	-	22	13	16	47	22	35	14	49	3,610	2,857

KumNr	KomNavn	E2 NN212	E3 NN212	Avg T-rho VRS	inst 0-66	inst 67+	korttids opphold	Skjermet avdeling	enerom	PU	PB 0-66	PB 67+	HS 0-66	HS 67+	Syke-pleiere	Andre årsverk	Andr. dr.utg. (1000kr)	Folke-tall
2022	Lebesby	0.902	0.900		2	30	91	-	25	4	19	51	19	53	9	41	1,994	1,538
2023	Gamvik	0.768	0.745		-	21	33	8	22	4	8	47	16	47	15	40	2,907	1,337
2024	Berlevåg	0.719	0.627		1	20	45	-	21	10	12	28	17	36	12	25	2,286	1,261
2025	Deatnu - Tana	0.829	0.805		3	48	38	5	35	15	14	94	41	88	16	59	4,183	3,137
2027	Unjarga - Nesseby	0.834	0.821		-	21	15	-	13	12	11	29	11	42	7	23	1,858	1,035
2028	Båtsfjord	1.000	1.000	0.043	4	12	486	-	11	12	14	67	20	55	12	22	3,545	2,544
2030	Sør-Varanger	0.794	0.723		2	95	59	22	86	33	53	237	56	126	31	169	11,063	9,790
3001	Bygdøy-Frogner (Oslo)	1.000	0.967	-	-	55	-	-	55	33	59	625	68	362	44	152	22,654	20,194
3002	Uranienborg-Majorstua (Oslo)	1.000	0.957	0.003	6	266	26	33	189	29	127	1,151	36	222	76	335	47,667	23,157
3003	St.Hanshaugen-Ullevål (Oslo)	1.000	0.783	-	5	431	304	38	355	65	70	951	31	417	113	510	72,102	27,803
3004	Sagene-Torshov (Oslo)	1.000	0.796	-	14	355	498	32	231	60	242	1,391	94	567	106	604	82,294	27,772
3005	Grünerløkka-Sofienberg (Oslo)	1.000	0.983	0.009	14	306	150	23	285	52	187	724	94	314	61	399	53,300	26,588
3006	Gamle Oslo (Oslo)	0.910	0.744		11	253	150	25	178	64	135	544	71	308	70	325	45,767	25,030
3007	Ekeberg-Bekkelaget (Oslo)	1.000	0.894	0.000	2	198	130	26	176	40	40	416	18	186	40	238	32,188	16,400
3008	Nordstrand (Oslo)	0.867	0.723		4	181	186	42	136	39	48	319	20	136	50	272	37,284	17,162
3009	Søndre Nordstrand (Oslo)	1.000	1.000	0.002	-	-	-	-	-	143	131	160	40	74	19	107	14,492	30,690
3010	Lambertseter (Oslo)	1.000	0.987	0.002	5	127	162	27	68	28	76	651	27	332	35	241	31,897	10,307
3011	Bøler (Oslo)	0.912	0.738		7	169	147	23	92	34	66	368	28	179	55	187	28,029	13,089
3012	Manglerud (Oslo)	1.000	1.000	0.001	1	43	136	11	52	41	54	483	16	244	23	116	16,099	12,328
3013	Østensjø (Oslo)	0.992	0.895		5	141	206	24	117	36	55	493	32	196	42	189	26,694	15,195
3014	Helsfyr-Sinsen (Oslo)	1.000	0.973	0.003	4	348	298	54	198	45	79	1,010	38	361	71	432	58,259	20,844
3015	Hellerud (Oslo)	0.561	0.483		-	-	-	-	-	55	55	387	46	178	39	246	33,020	15,645
3016	Furuset (Oslo)	1.000	0.880	0.002	16	397	303	52	358	125	155	375	61	147	88	436	60,795	29,232
3017	Stovner (Oslo)	0.841	0.698		14	171	163	24	126	96	129	380	57	150	55	286	39,444	20,825
3018	Romsås (Oslo)	1.000	1.000	0.002	4	122	114	29	51	47	75	120	31	70	20	166	21,517	6,789
3019	Grorud (Oslo)	1.000	0.941	0.000	3	157	92	57	99	51	47	321	34	257	45	241	33,114	16,983
3020	Bjerke (Oslo)	0.818	0.664		5	259	41	24	151	71	127	535	37	181	69	377	51,702	22,586
3021	Grefsen-Kjelsås (Oslo)	0.801	0.657		3	195	281	17	81	59	58	426	10	190	60	270	38,155	17,636
3022	Sogn (Oslo)	0.924	0.712		2	281	139	23	153	44	81	440	34	194	73	311	44,542	15,771
3023	Vinderen (Oslo)	0.658	0.592		3	99	76	15	95	66	36	201	35	113	41	173	24,720	19,371
3024	Røa (Oslo)	0.889	0.762		3	174	193	26	152	81	106	541	33	172	48	290	39,194	21,227
3025	Ullern (Oslo)	1.000	0.965	0.010	6	508	162	124	352	69	87	658	47	419	127	517	74,609	26,517
12001	Sentrum (Bergen)	0.961	0.829		9	338	151	24	196	347	80	760	63	435	91	442	17,887	17,889
12002	Løvstakken (Bergen)	1.000	1.000	0.021	5	296	639	-	218	857	178	822	13	64	69	369	14,676	20,378
12003	Landås (Bergen)	1.000	0.960	0.011	10	307	278	31	182	460	101	976	80	632	86	390	15,973	19,965
12004	Sandviken (Bergen)	1.000	1.000	0.004	3	406	318	75	189	507	82	607	57	371	90	474	18,943	12,982
12005	Eidsvåg/Salhus (Bergen)	0.672	0.671		-	36	29	-	32	61	84	226	86	194	22	97	3,968	14,339
12006	Åsane (Bergen)	1.000	0.857	0.003	24	106	124	25	88	212	99	261	81	148	58	308	12,277	22,904
12007	Arna (Bergen)	0.769	0.768		3	74	93	11	33	126	120	286	100	204	36	135	5,724	11,919

KumNr	KomNavn	E2 NN212	E3 NN212	Avg T-rho VRS	inst 0-66	inst 67+	korttids opphold	Skjermet avdeling	enerom	PU	PB 0-66	PB 67+	HS 0-66	HS 67+	Syke-pleiere	Andre årsverk	Andr. dr.utg. (1000kr)	Folke-tall
12008	Fana (Bergen)	1.000	0.930	0.000	4	214	145	27	129	274	143	731	37	221	55	313	12,355	28,375
12009	Ytrebygda (Bergen)	0.931	0.931		2	86	132	12	52	184	84	273	92	241	28	189	7,296	21,622
12010	Fyllingsdalen (Bergen)	1.000	1.000	0.026	16	295	452	78	178	630	110	457	86	301	78	374	15,178	22,255
12011	Loddefjord (Bergen)	1.000	1.000	0.176	1	88	75	12	55	130	217	564	205	448	30	132	5,431	23,341
12012	Laksevåg (Bergen)	1.000	1.000	0.009	7	123	206	30	133	339	96	365	84	217	43	188	7,741	10,919

Vektene (lambdaene) i ny nasjonalmodell (NN212, 1997)																						
	101	104	105	106	121	122	213	214	217	219	236	237	420	425	430	534	542	543	544	602	604	605
101	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
104	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
105	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
106	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
111	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
118	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
119	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
121	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
122	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
123	0	0	0	0	0.291503	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
124	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.032988	0	0	0	0	0
125	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
127	0	0	0	0	0	0	0	0.019382	0	0	0	0	0	0	0	0.072973	0	0	0	0	0	0
128	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
135	0	0	0	0	0	0	0	0.100473	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.03513	0	0	0
136	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.185894	0	0	0	0	0	0
137	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.008321	0	0	0	0	0	0.01548	0	0	0
138	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.309059	0	0	0
211	0	0	0	0	0	0	0	0.071304	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
213	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
214	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
215	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.292758	0	0	0	0	0	0	0	0	0
216	0	0	0	0	0	0	0	0.286578	0	0	0	0	0	0	0	0.059893	0	0	0.189955	0	0	0
217	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
219	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
220	0	0	0.173841	0.092911	0	0	0	0.206459	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.110079	0	0
221	0	0	0	0	0	0	0	0.050309	0	0	0	0	0	0	0	0.252516	0	0	0	0	0	0
226	0	0	0	0	0	0.172684	0	0.062099	0	0	0	0	0	0	0	0.060949	0	0	0.027086	0	0	0
227	0	0	0	0	0	0	0	0.089195	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.063974	0	0	0
228	0	0	0	0	0	0	0	0.139543	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.177395	0	0	0
229	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.236327	0	0	0	0	0	0	0	0	0
230	0	0	0	0	0	0	0	0.217226	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
231	0	0	0	0.246135	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.322468	0	0	0	0	0	0
233	0	0	0	0	0	0.071058	0	0.504832	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
234	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.012493	0	0	0	0	0	0	0	0	0
235	0	0	0	0	0	0	0	0.538935	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
236	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
237	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
238	0	0	0	0	0	0	0	0.149629	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.080893	0	0	0
239	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.029574	0	0	0	0	0	0
402	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.250678	0	0	0	0	0.123002	0
403	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
412	0	0	0	0.423802	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
415	0	0	0	0	0	0	0	0.221685	0	0	0	0	0	0	0	0.094749	0	0	0.410686	0	0	0
417	0	0	0	0.071586	0	0	0	0.349837	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.011313	0	0
418	0	0	0	0	0	0.205418	0	0.003152	0	0	0	0	0	0	0	0.131445	0	0	0	0	0	0
419	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.089955	0	0	0.212458	0	0	0	0	0	0
420	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
423	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.454792	0	0	0	0	0	0	0	0	0
425	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
426	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
427	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.545269	0
428	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
429	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
430	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
432	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.100806	0	0	0	0	0	0

Vektene (l																															
	615	616	622	624	631	632	633	701	704	709	723	806	807	815	826	827	829	904	906	911	912	929	935	941	1001	1002	1003	1004	1017	1103
101	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
104	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
105	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
106	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
111	0	0	0	0.088406	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.044406	0	0	0	0	0	0.132862	0	0	0	0	0	0	0
118	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.23982	0	0	0	0	0	0	0
119	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.067088	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.012269	0	0
121	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
122	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
123	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.098398	0	0	0	0	0	0.129928	0	0	0	0	0	0	0
124	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.024204	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.153932	0	0
125	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.569923	0	0
127	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
128	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
135	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
136	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
137	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.070227	0	0	0	0	0	0.231255	0	0	0	0	0	0	0	0
138	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
211	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
213	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
214	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
215	0	0	0	0.103079	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.097304	0	0
216	0	0	0	0.009925	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.206303	0	0
217	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
219	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
220	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
221	0	0	0	0.097172	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.046475	0	0
226	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.550352	0	0
227	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.302266	0.107547	0	0	0	0	0.023174	0	0
228	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.341755	0	0
229	0	0	0	0.073858	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
230	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.318496	0	0
231	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.004447
233	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.011359	0	0
234	0	0	0	0.009842	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.148944	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.063847	0	0
235	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.007497
236	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
237	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
238	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
239	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
402	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.05635	0	0
403	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.228095
412	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
415	0	0	0	0.017497	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
417	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
418	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
419	0	0	0	0.074381	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
420	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
423	0	0	0	0.084124	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.219642	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
425	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
426	0	0	0.053804	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.240086	0	0
427	0	0	0	0.272487	0	0	0	0	0.040152	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.021165	0	0	0	0.011341
428	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.101122	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.054647	0
429	0	0	0.154135	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.047471	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.102107	0	0
430	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
432	0	0	0	0.001255	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vektene (l																												
	1114	1129	1130	1144	1145	1149	1151	1211	1221	1222	1231	1233	1242	1245	1411	1412	1424	1511	1524	1525	1539	1556	1560	1566	1567	1601	1612
101	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
104	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
105	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
106	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
111	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.138471	0	0	0	0	0	0	0	0	0
118	0	0	0	0	0	0	0.375918	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.016392	0	0.032554	0	0	0	0	0	0	0
119	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.000765	0	0.159243	0	0	0	0	0	0	0
121	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
122	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
123	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
124	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
125	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.255292	0	0	0
127	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
128	0	0	0.023964	0	0	0	0	0	0.08794	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
135	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
136	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
137	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
138	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
211	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.42518	0	0.073506	0	0	0	0	0	0	0
213	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
214	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
215	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.035725	0	0	0	0	0.445214	0	0	0
216	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
217	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
219	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
220	0	0	0	0	0	0.173464	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.054809	0
221	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.149624	0	0	0
226	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
227	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.234438	0	0.048398	0	0.106465	0	0	0
228	0	0	0	0	0	0	0	0	0.173211	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
229	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
230	0	0	0	0	0	0.038264	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
231	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.014798	0
233	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
234	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.010817	0.282832	0	0	0	0	0	0	0	0
235	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.027258	0	0	0
236	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
237	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
238	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.54401	0	0	0
239	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.256388	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
402	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
403	0	0	0	0	0	0.198312	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
412	0	0	0	0	0	0.067524	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
415	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
417	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.044817	0
418	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
419	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.090765	0	0	0	0	0.371215	0	0	0
420	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
423	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.056458	0	0	0	0	0	0
425	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
426	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.051029	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.012217	0	0	0
427	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
428	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.380948	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
429	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.31621	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
430	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
432	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Vektene (l																													
	1613	1617	1621	1632	1644	1648	1665	1702	1714	1723	1738	1755	1816	1827	1835	1836	1839	1852	1853	1856	1867	1868	1917	1920	1928	1929	2017	2028
101	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
104	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
105	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
106	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
111	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.5663	0	0
118	0	0	0	0	0.146938	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.080247	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
119	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.239743	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.315652	0	0.043222
121	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
122	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
123	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.235275	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
124	0	0	0.047737	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.195539
125	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.016393
127	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.219383	0	0	0	0	0.535073	0	0	0	0	0	0	0	0.017418
128	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.478927
135	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.38193	0	0	0	0	0	0	0	0.109006
136	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.297265	0	0.044803
137	0	0	0.145467	0	0	0	0.057648	0	0	0	0	0	0.251582	0	0	0	0	0	0	0.102278	0	0	0	0	0	0	0	0.060233
138	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.446934	0	0	0	0	0	0	0	0.141658
211	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.123875
213	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
214	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
215	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
216	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.022147
217	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
219	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
220	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
221	0	0	0	0	0	0.317322	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
226	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
227	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
228	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.109959
229	0	0	0.198196	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.275276	0	0	0	0	0	0	0.115831	0	0	0	0	0	0	0	0
230	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
231	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
233	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
234	0	0	0	0	0	0	0.414205	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
235	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
236	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
237	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
238	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.110914
239	0.40791	0	0	0	0.220021	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.006256	0	0	0	0	0	0	0	0	0
402	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
403	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
412	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.139129
415	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
417	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
418	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.364272	0	0	0	0.02943	0	0	0	0	0	0	0	0
419	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.07572	0	0
420	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
423	0	0	0.159947	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
425	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
426	0	0	0	0	0.34899	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.194277	0	0	0	0	0	0	0	0	0
427	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
428	0	0	0.117246	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
429	0	0	0.124359	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
430	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
432	0.201975	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.049354	0	0.184661	0.353585	0	0.033579

Vektene (l																							
	3001	3002	3003	3004	3005	3007	3009	3010	3012	3014	3016	3018	3019	3025	12002	12003	12004	12006	12008	12010	12011	12012
101	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
104	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
105	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
106	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
111	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.023175	0.006381
118	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.108131	0
119	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.162017	0
121	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
122	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
123	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.014697	0	0	0	0	0	0.230199	0
124	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.05694	0.488659	0
125	0	0	0	0	0	0	0	0	0.007618	0	0	0	0.025033	0	0	0	0	0	0	0.031768	0.093973	0
127	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.002698	0	0	0	0	0	0.133073	0
128	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.048339	0.360829	0
135	0	0	0	0	0	0	0	0	0.024736	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.348725	0
136	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.472038	0
137	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.05751	0
138	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.075125	0.027224
211	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00314	0	0	0	0	0	0.302995	0
213	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
214	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
215	0	0	0	0	0.010165	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.008649	0.007106
216	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.170725	0.054474
217	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
219	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
220	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.087	0	0	0	0	0	0.101437	0
221	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.01002	0	0.075999	0	0	0	0	0.000563	0
226	0	0	0	0	0	0	0	0.089743	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.037089	0
227	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.024544	0
228	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.015947	0.04219	0
229	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.089991	0.010522
230	0	0.041246	0	0	0.102763	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.125347	0.156657	0
231	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.347662	0	0.064491	0	0
233	0	0	0	0	0	0	0	0.088183	0	0	0	0.107001	0	0	0	0	0	0	0	0.011759	0.205807	0
234	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.057021
235	0	0.006271	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.058987	0.160219	0	0	0	0	0.200834	0
236	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
237	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
238	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.006264	0.108289	0
239	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.079852	0
402	0	0	0	0	0.153887	0	0	0	0	0.004878	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.337825	0.07338	0
403	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.573593	0
412	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.187483	0.182062	0
415	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.255383	0
417	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.522447	0
418	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.266282	0
419	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.016787	0	0	0	0	0	0.06872	0
420	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
423	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.025037	0	0	0	0	0	0
425	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
426	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.099597	0
427	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.002144	0	0	0.02318	0	0	0	0	0	0	0	0.084263
428	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.21103	0.135007	0
429	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.091148	0.164569
430	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
432	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.074786	0

	101	104	105	106	121	122	213	214	217	219	236	237	420	425	430	534	542	543	544	602	604	605
434	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
436	0	0	0	0	0	0	0	0.045429	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.020312	0	0	0
437	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.087008	0	0	0	0	0
438	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
439	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
441	0	0	0	0	0	0	0	0.020147	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.171021	0	0	0
501	0	0	0	0	0	0	0	0.109917	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.066028	0	0
502	0	0	0	0.187951	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
511	0	0	0	0	0	0	0	0.065953	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.105586	0	0	0
512	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
513	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
514	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
515	0	0	0	0	0	0	0	0.123424	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
516	0	0	0	0	0	0	0	0.119145	0	0	0	0	0.129275	0	0	0.108628	0	0	0	0	0	0
517	0	0	0	0	0	0.132268	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
519	0	0	0	0	0.127302	0	0	0	0	0	0	0	0.530263	0	0	0	0	0	0	0	0	0
520	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.298518	0	0	0	0	0	0	0	0	0
521	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
522	0	0	0	0	0	0	0	0.034707	0	0	0	0	0	0	0	0.053459	0	0	0.374467	0	0	0
528	0	0	0	0.030748	0	0	0	0	0	0	0	0.372698	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
529	0	0	0	0	0	0	0	0.318854	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
532	0	0	0	0	0	0	0	0.067423	0	0	0	0	0.524268	0	0	0.204078	0	0	0	0	0	0
533	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
534	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
536	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.08507	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
538	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
540	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
541	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
542	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
543	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
544	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
545	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
602	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
604	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
605	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
612	0	0	0	0	0	0.471605	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
615	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
616	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
617	0	0	0	0	0	0.100069	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.049405	0	0	0	0	0	0
618	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.174135	0	0	0	0	0	0	0	0	0
619	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
620	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.007219	0	0	0.174617	0	0	0	0	0	0
621	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.033471	0	0	0.038906	0	0	0	0	0	0
622	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
623	0	0.008367	0	0.018882	0	0	0	0	0	0	0	0.348355	0	0	0	0.161375	0	0	0	0	0	0
624	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
625	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.164705	0	0	0	0	0	0	0	0	0
626	0	0	0	0	0	0	0	0.47113	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
627	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.238356	0	0	0	0	0	0
628	0	0	0	0	0	0	0	0.04323	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.382263	0	0	0	0
631	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
632	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
633	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
701	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
702	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.105842	0	0	0	0	0	0
704	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
706	0	0	0	0.274423	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
709	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
711	0	0	0	0	0	0	0	0.008296	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.018091	0	0	0
713	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.013562	0	0	0
714	0	0	0	0	0	0	0	0.005199	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
716	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
718	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.290336	0	0	0

	615	616	622	624	631	632	633	701	704	709	723	806	807	815	826	827	829	904	906	911	912	929	935	941	1001	1002	1003	1004	1017	1103
434	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
436	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.023864	0
437	0	0	0.514801	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.089188	0	0
438	0	0	0.336631	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.071864	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.06918	0	0
439	0	0	0.128352	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
441	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.103931	0.009678	0
501	0	0	0	0.418141	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.02852
502	0	0	0	0.342565	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
511	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.000373	0	0
512	0	0	0.172541	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.102188	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
513	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.077263	0	0
514	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.113176	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.110595	0	0.102845	0	0	0	0	0	0.066846	0
515	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.218583	0	0	0	0	0	0.026494	0	0
516	0	0	0	0.037934	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.09081	0	0
517	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
519	0	0	0	0.009741	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
520	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
521	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
522	0	0	0	0.099214	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.287451	0	0
528	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
529	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
532	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
533	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.365541	0	0
534	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
536	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
538	0	0	0	0.023451	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.017949	0	0
540	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
541	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.493937	0	0	0	0	0	0	0
542	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
543	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
544	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
545	0	0	0.219354	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
602	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
604	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
605	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
612	0	0	0	0	0	0	0.134877	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
615	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
616	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
617	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.151721	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.104234	0	0
618	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
619	0	0	0	0.063173	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.062565	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
620	0	0	0	0.015129	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.101883	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.307538	0	0
621	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
622	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
623	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
624	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
625	0	0	0	0.006524	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.069166	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.027456
626	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.310067	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.042997
627	0	0	0	0.063271	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
628	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
631	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
632	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
633	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
701	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
702	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.130043	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.048539	0	0
704	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
706	0	0	0	0.313432	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.050929
709	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
711	0	0	0	0.021793	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.135236	0	0	0	0	0	0.191779	0
713	0	0	0	0.001497	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.010948	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.024342	0	0
714	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.025989	0.006305	0	0	0	0	0.015557	0.126989	0
716	0	0	0.384907	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.075411	0
718	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.42996	0	0	0	0	0	0.193461	0

	1114	1129	1130	1144	1145	1149	1151	1211	1221	1222	1231	1233	1242	1245	1411	1412	1424	1511	1524	1525	1539	1556	1560	1566	1567	1601	1612
434	0	0	0	0	0	0	0.221945	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
436	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.029004	0.013605	0	0	0.088846	0	0	0
437	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
438	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.296016	0	0	0	0	0	0	0	0
439	0	0	0	0	0	0	0.36507	0	0	0	0.307097	0	0	0	0	0	0	0	0.027447	0	0	0	0	0	0	0	0
441	0	0	0	0	0	0	0.454494	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
501	0	0	0	0	0	0.144663	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.171086	0	0	0
502	0	0	0	0	0	0.370496	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
511	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.103959	0	0	0	0.119719	0	0	0
512	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
513	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.234812	0	0	0	0	0	0	0	0
514	0	0	0	0	0	0	0.15349	0	0	0	0.213752	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.060486	0	0	0
515	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.152515	0	0	0
516	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.112741	0	0	0	0	0	0	0
517	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
519	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.139491	0	0	0	0	0	0	0	0
520	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.047129	0	0	0	0	0	0	0	0
521	0	0	0	0	0	0	0.274446	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.435923	0	0	0
522	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.019097	0	0	0
528	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
529	0	0	0	0	0	0.044672	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
532	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
533	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.473946	0	0	0	0	0	0	0	0
534	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
536	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
538	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.606987	0	0	0
540	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
541	0	0	0	0	0	0	0.039323	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.318529	0	0	0	0	0	0	0	0	0
542	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
543	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
544	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
545	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.009417	0	0	0	0	0	0	0	0.321086	0	0	0	0	0	0	0	0
602	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
604	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
605	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
612	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.055788	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
615	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
616	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
617	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.061794	0	0.402275	0	0	0	0	0	0	0	0
618	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
619	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
620	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.393614	0	0	0	0	0	0	0	0
621	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.376433	0	0	0	0	0.000558	0	0	0
622	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
623	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
624	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
625	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
626	0	0	0	0	0	0.029103	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
627	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.101152	0	0	0	0	0	0	0
628	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
631	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
632	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
633	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
701	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
702	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.368559	0	0	0	0	0	0	0	0
704	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
706	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
709	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
711	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.136793	0	0.10627	0	0	0
713	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.150601	0	0	0	0	0	0.294619	0	0	0
714	0	0	0	0	0	0	0.038903	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
716	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.045865	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
718	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	1613	1617	1621	1632	1644	1648	1665	1702	1714	1723	1738	1755	1816	1827	1835	1836	1839	1852	1853	1856	1867	1868	1917	1920	1928	1929	2017	2028
434	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.660063	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.027987
436	0	0	0	0	0	0	0.77894	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
437	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
438	0	0	0	0	0	0	0.156856	0	0	0	0	0	0	0	0.0505	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
439	0	0	0.111433	0	0	0	0.033748	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.026853
441	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.154151	0
501	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
502	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
511	0.097816	0	0	0	0	0	0.42605	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.072772	0	0	0	0	0	0	0	0.00777
512	0	0	0.023856	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.307963	0.155081	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.096718
513	0	0.00955	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.007842	0.281292	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.010449	0	0.226292
514	0	0	0	0	0	0	0.026185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.086119
515	0	0	0.062207	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.150068	0	0	0	0.075105	0	0	0	0	0	0	0	0.023523
516	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.116218	0	0.264402
517	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.261351	0.135912	0	0	0	0	0	0	0	0.01241	0	0	0	0	0.077642
519	0	0	0.046257	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.025438	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.107121
520	0	0	0.163304	0	0.026498	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.134247	0	0.248496	0	0	0	0	0
521	0	0	0	0	0.117259	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.011235	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.161137
522	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.075273	0	0	0
528	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.03406
529	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.102391
532	0	0	0	0	0.093564	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.04034	0	0	0	0	0	0	0.063977
533	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
534	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
536	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.056462
538	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.097253
540	0	0.408081	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.466457	0	0	0	0	0	0	0	0	0
541	0	0	0.043272	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.084785
542	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
543	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
544	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
545	0	0	0.045121	0	0.115115	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.135973	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0378
602	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
604	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
605	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
612	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.211956	0	0	0	0	0	0	0	0
615	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
616	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
617	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
618	0	0	0.056835	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.194283	0	0.509426	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.006353	0	0
619	0	0	0.798484	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.047061
620	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
621	0	0	0	0	0.346434	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.05551	0	0	0	0	0	0	0.040168
622	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
623	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.070759
624	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
625	0	0	0.319289	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
626	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
627	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.233207
628	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.283004
631	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
632	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
633	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
701	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
702	0	0.022683	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
704	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
706	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
709	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
711	0	0	0.33339	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
713	0	0	0	0	0	0	0.253923	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.055775
714	0	0	0	0	0	0	0.703439	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
716	0	0	0.181667	0	0	0	0.039039	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.108321
718	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	3001	3002	3003	3004	3005	3007	3009	3010	3012	3014	3016	3018	3019	3025	12002	12003	12004	12006	12008	12010	12011	12012
434	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.090005	0
436	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
437	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.063265	0.013843	0	0	0	0	0	0	0.026589	0.205307	0
438	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.018919	0.000033
439	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
441	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.086577	0
501	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.047269	0	0	0	0.012001	0	0	0	0	0	0.002374	0
502	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.000314	0	0	0	0	0.098674	0
511	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
512	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.141653	0
513	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.1525	0
514	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.066504	0
515	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.16808	0
516	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.020848	0
517	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.380417	0
519	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.014388	0
520	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.004354	0.077455	0
521	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
522	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.056333	0
528	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.007289	0	0.055465	0	0	0.009226	0	0	0	0	0.246408	0.244106	0
529	0	0	0	0	0	0	0	0.103371	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.192877	0.237835	0
532	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00635	0	0	0	0	0
533	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.000874	0	0.014993	0	0	0.044125	0.10052	0
534	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
536	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.118381	0	0	0.048346	0	0	0	0	0.005077	0.686664	0
538	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.025045	0	0	0	0	0	0	0.229315	0
540	0	0	0	0	0	0	0	0.036579	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.088882	0
541	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.020154	0
542	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
543	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
544	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
545	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.116134	0
602	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
604	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
605	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
612	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.125774	0
615	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
616	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
617	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.130502	0
618	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.058967	0
619	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.004576	0	0	0	0	0	0.02414	0
620	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
621	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.108519	0
622	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
623	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.009354	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.382909	0
624	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
625	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.13329	0	0	0	0.233626	0	0.045943
626	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.016711	0.123662	0	0	0	0	0.006328	0
627	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.049195	0	0	0	0	0	0.314819	0
628	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.291503	0
631	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
632	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
633	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
701	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
702	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.050368	0	0	0	0	0.024402	0	0	0	0	0	0.249564	0
704	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
706	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.016512	0	0.148875	0.171037	0	0	0	0.024791	0
709	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
711	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.048352	0
713	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.097649	0.097083
714	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.003602	0.074018	0
716	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.12657	0.038219
718	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.015319	0.070924	0

	101	104	105	106	121	122	213	214	217	219	236	237	420	425	430	534	542	543	544	602	604	605
719	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
720	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.197478	0	0	0	0	0
722	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
723	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
728	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
805	0	0	0	0.230244	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.038018	0	0
806	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
807	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
811	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
814	0	0	0	0.004393	0	0	0	0	0	0	0.171998	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
815	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
817	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.074545	0	0	0.571632	0	0	0
819	0	0	0	0	0	0	0	0.073644	0	0	0	0	0.086706	0	0	0.007208	0	0	0	0	0	0
821	0	0	0	0	0	0	0	0.040855	0	0	0	0	0.004575	0	0	0	0	0	0.2748	0	0	0
822	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
826	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
827	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
828	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.070151	0	0	0
829	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
830	0	0	0	0	0.261114	0	0	0	0	0	0	0	0.074974	0	0	0	0	0	0	0	0	0
831	0	0	0	0	0.267518	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
833	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
834	0	0	0	0	0	0	0	0.102043	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.153397	0	0	0
901	0	0	0	0	0	0	0	0.555977	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
904	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
906	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
911	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
912	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
914	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
919	0	0	0	0	0	0	0	0.116697	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
926	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
928	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.36504	0	0	0
929	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
935	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
937	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
938	0	0	0	0	0	0	0	0.0649	0	0	0	0	0	0	0	0.01019	0	0	0.24259	0	0	0
940	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
941	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1001	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1002	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1003	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1004	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1021	0	0	0	0	0	0	0	0.010184	0	0	0	0	0.001174	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1026	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1027	0	0	0	0	0.27702	0	0	0	0	0	0	0	0.097441	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1029	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1032	0	0	0	0	0	0	0	0.182157	0	0	0	0	0.290656	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1034	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.010931	0	0	0.015195	0	0	0	0	0	0
1037	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.048947	0	0	0	0	0	0
1046	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.245197	0	0	0
1101	0	0	0.05534	0	0	0	0	0.529207	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1102	0	0	0	0.146864	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1103	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1106	0	0	0	0.108467	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.282526	0	0	0	0	0	0
1111	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1112	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1114	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1119	0	0	0	0	0	0	0	0.740175	0	0	0	0	0	0	0	0.00929	0	0	0	0	0	0
1120	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1121	0	0	0	0	0	0	0	0.237451	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.150121	0	0	0

	615	616	622	624	631	632	633	701	704	709	723	806	807	815	826	827	829	904	906	911	912	929	935	941	1001	1002	1003	1004	1017	1103
719	0	0	0.507661	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.068965	0	0	0	0	0	0.012867	0.23252	0
720	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.124781	0	0
722	0	0	0	0	0	0	0	0	0.196119	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.005723
723	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
728	0	0	0.247945	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.170138	0
805	0	0	0	0.541519	0	0	0	0	0.113366	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.014893
806	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
807	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
811	0	0	0	0.006898	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.843575	0	0	0	0	0	0	0
814	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
815	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
817	0	0	0	0.108705	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.045815	0	0
819	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.216634	0	0
821	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.035473	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.109858	0	0
822	0	0	0	0.000258	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.088933	0	0.041306	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
826	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
827	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
828	0	0	0.199299	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.184586	0	0	0	0	0	0	0	0
829	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
830	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.539629	0	0	0	0	0	0	0
831	0	0	0	0.015488	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
833	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.288514	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
834	0	0	0	0.163197	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.081541	0	0
901	0	0	0	0.041402	0	0	0	0	0	0	0.013856	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.083067	0	0
904	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
906	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
911	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
912	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
914	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.041268	0.165191	0
919	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.309834	0.021779	0	0	0	0	0	0.025288	0.007261	0
926	0	0	0	0.249474	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.130187	0
928	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.099994	0	0	0	0	0.018278	0.143404	0
929	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
935	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
937	0	0	0.310679	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.157123	0	0	0	0	0	0	0.162638	0
938	0	0	0	0.059734	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
940	0	0	0.22238	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.139522	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.079317	0	0
941	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1001	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1002	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
1003	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1004	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
1014	0	0	0	0.028897	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.033438	0	0
1017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
1018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.677169	0
1021	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.131168	0	0
1026	0	0	0.041626	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.049949	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.080363	0
1027	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.144904	0	0	0	0	0	0	0
1029	0	0	0	0.03912	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.137486	0	0
1032	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.131154	0	0
1034	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.371217	0	0	0	0	0	0	0
1037	0	0	0	0.164989	0	0	0.31817	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.043839	0	0
1046	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.173057	0.043089	0.078179	0	0	0	0	0	0	0
1101	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.000697
1102	0	0	0	0	0	0	0	0	0.061213	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.2348
1103	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
1106	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1111	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1112	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.219422	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.606613	0	0.068139	0	0	0	0	0	0	0
1114	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1119	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.09602	0	0
1120	0	0	0	0.06049	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1121	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	1114	1129	1130	1144	1145	1149	1151	1211	1221	1222	1231	1233	1242	1245	1411	1412	1424	1511	1524	1525	1539	1556	1560	1566	1567	1601	1612
719	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
720	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
722	0	0	0	0	0	0.030341	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.329571	0	0	0
723	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
728	0.003612	0	0	0	0	0	0.370993	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
805	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
806	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
807	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
811	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.015313	0	0	0	0	0	0.005748	0	0	0
814	0	0	0	0	0	0.042874	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
815	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
817	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
819	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
821	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.197832	0	0	0
822	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.164535	0	0	0	0	0	0	0	0.129611	0	0	0	0	0	0	0	0
826	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
827	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
828	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
829	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
830	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.054347	0	0	0
831	0	0	0	0	0	0	0.190091	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
833	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.419659	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.06084	0	0	0
834	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.116023	0.052413	0	0	0	0	0	0
901	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.009761	0	0	0	0	0	0	0	0	0
904	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
906	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
911	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
912	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
914	0	0	0.049365	0	0	0	0	0	0	0	0.013204	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.026479	0	0	0
919	0	0.103205	0	0	0	0	0.213206	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
926	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.105434	0	0	0.237858	0	0	0
928	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.297895	0	0	0	0	0
929	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
935	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
937	0.122527	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.183123	0	0	0
938	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
940	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.036465	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
941	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1001	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1002	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1003	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1004	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.305887	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1021	0	0	0	0	0	0	0.25918	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00745	0	0	0	0	0	0	0
1026	0	0	0	0	0	0	0.285221	0	0	0	0.162002	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1027	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.024695	0	0	0	0.040702	0	0	0
1029	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00506	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1032	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1034	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.121772	0	0.029476	0	0	0	0	0	0	0
1037	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.045588	0.069339	0	0	0	0	0	0	0	0
1046	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.108885	0	0	0	0	0	0.002506	0	0	0
1101	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1102	0	0	0	0	0	0.21945	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1103	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1106	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.025863	0
1111	0	0	0	0	0	0	0.194741	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.011024	0	0	0
1112	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.035036	0	0	0	0.030087	0	0	0
1114	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1119	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1120	0	0	0	0	0	0.094984	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1121	0	0	0	0	0	0	0	0	0.1765	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.048802	0	0	0

	1613	1617	1621	1632	1644	1648	1665	1702	1714	1723	1738	1755	1816	1827	1835	1836	1839	1852	1853	1856	1867	1868	1917	1920	1928	1929	2017	2028
719	0	0	0.047009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.010161
720	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.186601	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
722	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
723	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
728	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.122359
805	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
806	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
807	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
811	0	0	0.05909	0	0	0	0	0	0	0	0.030948	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.029004
814	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.271371
815	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
817	0	0	0	0	0	0	0.199304	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
819	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
821	0	0	0.310633	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.018374
822	0	0	0.240026	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.176003
826	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
827	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
828	0	0	0.065158	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.230588	0	0	0	0	0	0	0.124356	0.034851
829	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
830	0	0	0.030924	0	0.02139	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
831	0	0	0.097661	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.242391	0	0.111138	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.022173
833	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.127329	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
834	0	0	0	0	0	0	0.216146	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.115238
901	0	0	0.156819	0	0.09811	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.000317
904	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
906	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
911	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
912	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
914	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.146833
919	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
926	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
928	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
929	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
935	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
937	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
938	0	0	0	0	0	0	0.075826	0	0	0	0	0	0	0	0.500215	0	0	0.046545	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
940	0	0	0	0	0	0	0.484114	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.026822
941	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1001	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1002	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1003	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1004	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1014	0	0	0	0	0	0.242228	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.173346
1021	0	0	0.11358	0	0.016698	0	0.423669	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1026	0	0	0	0	0	0	0.372641	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1027	0	0	0	0	0	0	0.292218	0	0	0	0	0	0	0	0	0.12302	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1029	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.525927	0	0
1032	0	0.000832	0.23453	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1034	0	0	0	0	0	0	0.310437	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.138008	0	0
1037	0	0	0	0	0	0	0.261167	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1046	0	0	0	0	0	0	0.273011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1101	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1102	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1103	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1106	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1111	0	0	0	0	0.320142	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.022713	0.320765	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.025177
1112	0	0	0	0	0.00765	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.033053
1114	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1119	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1120	0	0	0.413395	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.127472
1121	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.16603

	3001	3002	3003	3004	3005	3007	3009	3010	3012	3014	3016	3018	3019	3025	12002	12003	12004	12006	12008	12010	12011	12012
719	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.02825	0.062403	0.030164
720	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.075715	0	0	0	0	0	0	0	0.038177	0.377248	0
722	0	0.056147	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.062981	0.007924	0	0	0	0	0.311195	0
723	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
728	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.084953	0
805	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.061959	0	0	0	0	0	0
806	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
807	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
811	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.003325	0	0	0	0	0	0.006099	0
814	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.218653	0.290711	0
815	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
817	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
819	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.036377	0	0	0.031144	0.548287	0
821	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.007599
822	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.159328	0
826	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
827	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
828	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.091011	0
829	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
830	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.017622	0
831	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.05354	0
833	0	0	0	0	0	0	0	0	0.070343	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.033314	0
834	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
901	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.04069	0
904	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
906	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
911	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
912	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
914	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.056558	0.501102	0
919	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.202731	0
926	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00194	0	0	0	0	0	0	0	0.275108
928	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.075389	0
929	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
935	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
937	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.06391	0
938	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
940	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.011379	0
941	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1001	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1002	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1003	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1004	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.031262	0	0	0	0	0	0	0.358289	0
1017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.011163	0.134469	0.003853
1021	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.02548	0.011417	0
1026	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.008198	0
1027	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1029	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.292406	0
1032	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.160672	0
1034	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.002964	0	0	0	0	0	0	0
1037	0	0	0	0	0.047962	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1046	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.076076	0
1101	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.095749	0	0	0	0	0	0.319007	0
1102	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.104009	0.01483	0	0	0	0	0.218835	0
1103	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1106	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.021276	0	0	0	0	0	0	0.005992	0	0.555876	0	0
1111	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.003865	0	0	0	0	0	0.101574	0
1112	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1114	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1119	0	0	0	0	0.020177	0	0	0.002873	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.131465	0	0
1120	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.051702	0	0	0	0	0	0.251958	0
1121	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.053243	0.167854	0

	101	104	105	106	121	122	213	214	217	219	236	237	420	425	430	534	542	543	544	602	604	605
1122	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.025142	0	0	0
1124	0	0	0	0	0	0	0	0.047362	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1127	0	0	0	0	0	0	0	0.064806	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1129	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1130	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1133	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1134	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1135	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.108221	0	0	0	0	0	0
1141	0	0	0	0	0.322879	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1142	0	0	0	0	0.012094	0	0	0.007785	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1144	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1145	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1146	0	0	0	0	0	0	0	0.100728	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1149	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1151	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1154	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1211	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1214	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1216	0	0	0	0	0	0	0	0.149948	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1219	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1221	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1222	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1223	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.254258	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1224	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1227	0	0	0	0	0	0	0	0.010217	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1228	0	0	0	0	0	0	0	0.018852	0	0	0	0	0	0	0	0.015098	0	0	0	0	0	0
1231	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1232	0	0	0	0	0	0	0	0.031148	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.288513	0	0	0
1233	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1234	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1235	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.319682	0	0	0	0	0.227456	0
1238	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.083175	0	0	0
1241	0	0	0	0	0	0	0	0.004963	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1242	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1243	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1244	0	0	0	0	0	0	0	0.023188	0	0	0	0	0	0	0	0.078403	0	0	0	0	0	0
1245	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1246	0	0	0	0	0	0	0	0.037175	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.092114	0	0	0
1247	0	0	0	0	0	0	0	0.171572	0	0	0	0	0	0	0	0.00939	0	0	0	0	0	0
1251	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.046048	0	0	0	0	0	0
1252	0	0	0	0	0.433521	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1253	0	0	0	0	0	0	0	0.26577	0	0	0	0	0.078648	0	0	0.015222	0	0	0	0	0	0
1256	0	0	0	0	0	0	0	0.088856	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1259	0	0	0	0	0	0	0	0.029847	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1260	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.157538	0	0	0.049553	0	0	0	0	0	0
1263	0	0	0	0	0	0	0	0.447464	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1264	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.067645	0	0	0	0
1265	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1266	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.014307	0	0	0	0	0	0
1401	0	0	0	0	0	0	0	0.015688	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1411	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1412	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1413	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1416	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.241836	0	0	0	0	0	0
1417	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.293552	0	0	0	0	0	0.347499	0	0	0
1418	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.01034	0	0	0	0	0	0
1419	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1420	0	0	0	0	0	0	0	0.07458	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1421	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1422	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.123888	0	0	0	0	0	0.027187	0	0	0
1424	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1426	0	0	0	0	0	0	0	0.000661	0	0	0	0	0	0	0	0.276868	0	0	0	0	0	0
1428	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	615	616	622	624	631	632	633	701	704	709	723	806	807	815	826	827	829	904	906	911	912	929	935	941	1001	1002	1003	1004	1017	1103
1122	0	0	0	0.002469	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.202357	0	0	0	0	0	0	0
1124	0	0	0	0.219164	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.259989	0	0
1127	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1129	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1130	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1133	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.446824	0	0	0	0	0	0	0
1134	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.120432	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.561178	0.065619	0
1135	0	0	0	0	0	0	0.402381	0	0	0	0	0	0	0	0.043007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.017958	0	0
1141	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.2131	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1142	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.071602	0	0	0	0	0	0	0
1144	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1145	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1146	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.075259	0.34494	0
1149	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1151	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1154	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.134877	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.078613	0.179347	0
1211	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1214	0	0	0	0.009133	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.094705	0	0	0	0	0.07683	0.023981	0	0	0	0	0	0	0
1216	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1219	0	0	0	0.316528	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1221	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1222	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1223	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.065016	0	0
1224	0	0	0	0.46109	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.264746	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.029789
1227	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.64393	0	0	0	0	0	0	0
1228	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.042195	0	0
1231	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1232	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.109844	0	0	0	0	0	0	0
1233	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1234	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.601813	0	0	0	0	0	0	0
1235	0	0	0	0	0	0	0	0.068096	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.073751	0	0.048736	0	0
1238	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.111698	0	0
1241	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.138549	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.072987	0	0	0	0	0	0	0.145524	0
1242	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1243	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.340279	0	0
1244	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.127799	0	0
1245	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1246	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.044765	0	0
1247	0	0	0	0.035232	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.037248
1251	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.100974	0	0
1252	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.282635	0	0	0	0	0	0	0
1253	0	0	0	0.025148	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1256	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.390157	0	0	0	0	0	0	0
1259	0	0	0	0.001883	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1260	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.064893	0	0
1263	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1264	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.215844	0	0	0	0	0	0	0
1265	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.40206	0	0	0	0	0	0	0
1266	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1401	0	0	0	0.155855	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.029191	0	0.020368
1411	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1412	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1413	0	0	0.081296	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1416	0	0	0	0.00627	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1417	0	0	0	0.066331	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.130705	0	0
1418	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.044099	0	0
1419	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.315947	0	0	0	0	0	0	0	0.048192	0
1420	0	0	0	0.008697	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1421	0	0	0.28812	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1422	0	0	0	0.044797	0	0	0.117536	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1424	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1426	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1428	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.003927	0	0

	1114	1129	1130	1144	1145	1149	1151	1211	1221	1222	1231	1233	1242	1245	1411	1412	1424	1511	1524	1525	1539	1556	1560	1566	1567	1601	1612
1122	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.41322	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1124	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.241243	0	0	0
1127	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1129	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1130	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1133	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.192539	0	0	0	0	0	0.346827	0	0	0
1134	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.151456	0	0	0	0	0	0.090699	0	0	0
1135	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.101032	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1141	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.152999	0	0	0
1142	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.120396	0	0	0
1144	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1145	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1146	0	0	0	0	0	0.073805	0	0	0.052886	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.215352	0	0	0
1149	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1151	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1154	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.052516	0	0	0	0	0	0	0	0	0.294881	0	0	0	0.181574	0	0	0
1211	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1214	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.01246	0.044277	0	0	0
1216	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.028531	0	0	0	0	0	0	0
1219	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.088674	0	0	0	0	0	0
1221	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1222	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1223	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.073142	0	0	0	0	0	0	0	0	0.059182	0	0	0	0	0	0	0
1224	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1227	0	0	0	0	0	0	0.023976	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1228	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1231	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1232	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.013139	0	0	0	0	0	0
1233	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1234	0	0	0	0	0	0	0.17837	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.000906	0	0	0
1235	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1238	0	0	0	0	0	0	0	0	0.409533	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.065907	0	0	0
1241	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.078436	0.431283	0	0	0
1242	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1243	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.050248	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.072389	0	0	0
1244	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.107063	0	0	0	0	0	0	0
1245	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1246	0	0	0	0	0	0	0	0	0.108722	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1247	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1251	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.486049	0	0	0	0	0	0	0	0
1252	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1253	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1256	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.146075	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.014763	0	0	0
1259	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.262544	0	0	0	0.024454	0	0	0
1260	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.640544	0	0	0	0	0	0	0	0
1263	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.012471	0	0	0	0.31385	0	0	0
1264	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.416086	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1265	0	0	0	0	0	0	0.266567	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.004886	0	0	0
1266	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1401	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.130999	0	0	0
1411	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1412	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1413	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.10326	0	0	0	0	0	0	0	0
1416	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.551265	0	0	0	0	0	0	0
1417	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.011119	0	0	0.03959	0	0	0
1418	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1419	0.290999	0	0	0	0.272568	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.016234	0	0	0
1420	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.208594	0	0.330069	0	0	0	0.063938	0	0	0
1421	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1422	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.052388	0	0	0
1424	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1426	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.022878	0	0	0	0.495005	0	0	0
1428	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.295344	0	0	0	0	0	0	0	0

	1613	1617	1621	1632	1644	1648	1665	1702	1714	1723	1738	1755	1816	1827	1835	1836	1839	1852	1853	1856	1867	1868	1917	1920	1928	1929	2017	2028
1122	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.003315	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.059268
1124	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1127	0	0	0.406628	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.136535
1129	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1130	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1133	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.005624
1134	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1135	0	0	0.053466	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.082447
1141	0	0	0.203798	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.077554
1142	0.05462	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.145938	0	0.392352	0	0	0	0	0.149686	0	0	0	0	0	0	0	0
1144	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1145	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1146	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.01581
1149	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1151	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1154	0	0	0.059328	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.002463
1211	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1214	0	0	0	0	0	0	0.515154	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1216	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.272794	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.340243	0	0.025867
1219	0	0	0.167821	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1221	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1222	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1223	0	0	0	0	0.019957	0	0.042065	0	0	0	0	0	0	0	0.382024	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.009905
1224	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1227	0	0	0.075893	0	0.245985	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1228	0	0	0	0	0	0.608703	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1231	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1232	0	0	0	0	0	0	0.557356	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1233	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1234	0	0	0	0	0.197977	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.020368	0	0	0	0	0.000567
1235	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1238	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1241	0	0	0.126412	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1242	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1243	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.026966
1244	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.384946	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.188581	0	0	0
1245	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1246	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1247	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1251	0	0	0	0	0.194081	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.009877	0	0	0	0	0	0	0
1252	0	0	0.007141	0	0	0	0.215108	0	0	0	0.049718	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.011876
1253	0	0.304199	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0551	0	0.082855
1256	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.1431
1259	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.146464	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.437074	0	0	0.010082
1260	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1263	0	0	0	0	0	0.114734	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1264	0	0	0.210773	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.06522	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1265	0	0	0	0	0.055841	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.09718	0	0	0	0	0.169146	0	0	0.002833
1266	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.27568	0	0	0	0.024286	0	0.48122	0.198876	0	0
1401	0	0	0	0	0	0.329946	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1411	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1412	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1413	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.446032	0.177322	0	0	0	0	0	0	0	0.083873	0	0	0	0	0.078055
1416	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.077675	0	0	0	0	0.01712
1417	0	0	0	0	0	0	0.111204	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1418	0	0.068777	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.536308	0.001598	0.212446	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1419	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.056061
1420	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.091319	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.103186
1421	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.608026	0	0	0	0	0	0	0	0	0.001135	0	0	0	0	0.020786
1422	0	0	0	0	0	0	0.565674	0	0	0	0	0	0.060313	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1424	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1426	0	0	0	0	0.039666	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1428	0	0	0	0	0.29258	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.193295	0	0	0	0	0.053415	0	0

	3001	3002	3003	3004	3005	3007	3009	3010	3012	3014	3016	3018	3019	3025	12002	12003	12004	12006	12008	12010	12011	12012
1122	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.29423	0
1124	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.03206	0	0	0	0.012469	0	0	0	0	0	0.187712	0
1127	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00227	0	0	0	0	0.000401	0.38936	0
1129	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1130	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1133	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.008185	0
1134	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.010616	0	0	0	0	0	0	0	0
1135	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.191488	0
1141	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.029669	0
1142	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.045526	0
1144	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1145	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1146	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.01174	0.098707	0.010774
1149	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1151	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1154	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.016399
1211	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1214	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.223461	0
1216	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.182617	0
1219	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.173066	0.253911
1221	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1222	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1223	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.09445	0
1224	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.044618	0.056733	0	0	0	0	0.143023	0
1227	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1228	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.022754	0	0	0	0.007008	0.077671	0	0	0	0	0	0.207718	0
1231	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1232	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1233	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1234	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1235	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.198441	0.006452	0.057387
1238	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.152223	0.177464	0
1241	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.001846	0	0
1242	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1243	0	0	0	0	0	0	0	0	0.026049	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.158209	0.32586	0
1244	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.040059	0	0	0	0	0	0.049961	0
1245	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1246	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.015926	0.600681	0.100617
1247	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.153061	0.027619	0	0	0	0	0.565878	0
1251	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.031935	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.131036	0
1252	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1253	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.173057	0
1256	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.217049	0
1259	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.087653	0
1260	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.053158	0.034314
1263	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.015901	0.046624	0	0	0	0	0	0.048956	0
1264	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.016128	0.008303
1265	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.001486	0
1266	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.005632	0
1401	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.019371	0.002518	0	0.087319	0	0	0	0.208745	0
1411	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1412	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1413	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.030162	0
1416	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.105834	0
1417	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1418	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.006591	0	0	0	0	0	0.11984	0
1419	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1420	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.119618	0
1421	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.081933	0
1422	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.008217	0
1424	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1426	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.02129	0.035706	0	0	0	0	0.107927	0
1428	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.161438	0

	101	104	105	106	121	122	213	214	217	219	236	237	420	425	430	534	542	543	544	602	604	605
1429	0	0	0	0	0	0.232923	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.052694	0	0	0	0	0	0
1430	0	0	0	0	0	0	0	0.109286	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.444085	0	0	0
1431	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1432	0	0	0	0	0	0	0	0.085311	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.320872	0	0	0
1433	0	0	0	0	0	0	0	0.030879	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1438	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1439	0	0	0	0	0	0	0	0.114075	0	0	0	0	0.525442	0	0	0.101397	0	0	0	0	0	0
1441	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.018779	0	0	0	0	0	0
1443	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.261697	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1444	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.000313	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1445	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.182518	0	0	0
1449	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.300242	0	0	0	0	0	0
1502	0	0	0	0	0	0	0	0.574844	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.005644	0	0
1503	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1504	0	0	0	0.085637	0	0	0	0.082971	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.03423	0	0
1511	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1514	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1515	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1516	0	0	0	0	0	0	0	0.112541	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.117088	0	0	0
1517	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1519	0	0	0	0	0	0	0	0.046537	0	0	0	0	0	0	0	0.002056	0	0	0	0	0	0
1520	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1523	0	0	0	0	0	0	0	0.042207	0	0	0	0	0.123	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1524	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1525	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1526	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1528	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1529	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1531	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.041529	0	0	0
1532	0	0	0	0	0	0	0	0.075978	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1534	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1535	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.592341	0	0	0	0	0	0
1539	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1543	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.125646	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1545	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1546	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.125	0	0	0
1547	0	0	0	0	0	0	0	0.005046	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.270495	0	0	0
1548	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1551	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.047952	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1554	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1556	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1560	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1563	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.337006	0	0	0	0.019701	0	0	0	0	0	0
1566	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1567	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1569	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1571	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1572	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1573	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.050805	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1601	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1612	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1613	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1617	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1620	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1621	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1622	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1624	0	0	0	0	0	0	0	0.331146	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1627	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1630	0	0	0	0	0	0	0	0.189511	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.240002	0	0	0
1632	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1633	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1634	0	0	0	0	0	0	0	0.235289	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.014766	0	0	0	0

	615	616	622	624	631	632	633	701	704	709	723	806	807	815	826	827	829	904	906	911	912	929	935	941	1001	1002	1003	1004	1017	1103
1429	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.048238	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.02417	0	0
1430	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1431	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1432	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.204292	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1433	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.579498	0	0	0	0	0	0	0
1438	0	0	0.562397	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.235326	0	0
1439	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1441	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1443	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.154533	0.158285	0
1444	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.724329	0	0	0	0	0	0	0
1445	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1449	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.13891	0	0
1502	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.353937	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.026461
1503	0	0	0	0.395313	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.02055
1504	0	0	0	0.093373	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.156458
1511	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1514	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.222738	0	0	0	0.331926	0	0.06625	0	0	0	0	0.024558	0	0
1515	0	0	0	0.063514	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1516	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.037997	0	0	0	0	0	0	0
1517	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.289695	0	0	0	0	0	0	0	0.322643	0
1519	0	0	0	0.17243	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.001371	0	0
1520	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.025076
1523	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1524	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1525	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1526	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.337228	0	0	0	0	0	0	0
1528	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.118252	0	0.002277
1529	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.524953	0	0	0	0	0	0.060871	0
1531	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.200624	0.007604	0
1532	0	0	0	0.04605	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1534	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1535	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1539	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1543	0	0	0	0.025569	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.012055	0	0	0	0	0	0	0
1545	0	0	0.145163	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.041481	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1546	0	0	0.088285	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.018622	0	0
1547	0	0	0	0.060231	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.438109	0	0	0	0	0	0	0
1548	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1551	0	0	0	0.007006	0	0	0	0	0	0	0.144369	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.41356	0	0	0	0	0	0	0
1554	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.144602	0.223278	0
1556	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.321515	0.01757	0	0	0	0	0	0.164602	0
1560	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1563	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.120231	0	0
1566	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1567	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1569	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1571	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1572	0	0	0	0.004189	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.024863	0	0	0	0	0	0.90467	0	0	0	0	0	0	0
1573	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.061963	0	0
1601	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1612	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1613	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1617	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1620	0	0	0.188904	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.085498	0.011051	0
1621	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1622	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.161995	0.165948	0	0	0	0	0	0.010785	0	0
1624	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1627	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.239801	0.084319	0
1630	0	0	0	0.073622	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1632	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1633	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.207292	0	0	0	0	0	0	0
1634	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	1114	1129	1130	1144	1145	1149	1151	1211	1221	1222	1231	1233	1242	1245	1411	1412	1424	1511	1524	1525	1539	1556	1560	1566	1567	1601	1612
1429	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.258141	0	0	0	0	0	0	0	0
1430	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.133707	0	0	0
1431	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.496619	0	0	0	0	0	0	0	0
1432	0	0	0	0	0	0	0	0	0.059377	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.233476	0	0	0
1433	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.058436	0	0	0	0.164237	0	0	0
1438	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1439	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1441	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1443	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.140892	0	0.120747	0	0	0	0.137544	0	0	0
1444	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00815	0	0	0	0	0	0.013324	0	0	0
1445	0	0	0	0	0	0.089304	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.513947	0	0	0
1449	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.067804	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1502	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1503	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.04524	0	0	0
1504	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1511	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1514	0	0	0	0	0	0	0.172212	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.092392	0	0	0	0.082122	0	0	0
1515	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.220931	0	0	0	0.707687	0	0	0
1516	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.295751	0	0	0	0.100773	0	0	0	0	0
1517	0	0	0	0	0	0	0	0	0.013028	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.322288	0	0	0
1519	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.446106	0	0	0	0.057788	0	0	0
1520	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.347641	0	0	0
1523	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1524	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1525	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1526	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.085992	0	0	0	0	0	0	0
1528	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.236931	0	0	0	0.442698	0	0	0
1529	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.107619	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1531	0	0	0	0	0	0.004344	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.380786	0	0.249245	0	0	0
1532	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.167136	0	0	0	0.254857	0	0	0
1534	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.58561	0	0	0	0	0	0	0
1535	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1539	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1543	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.616169	0	0.129297	0.015565	0	0	0.075699	0	0	0
1545	0	0	0	0	0	0	0.064738	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.2	0	0	0	0	0	0	0	0
1546	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.059746	0	0	0	0	0	0	0	0.01734	0	0	0	0	0	0	0	0
1547	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.033988	0.1231	0	0	0.069032	0	0	0
1548	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.299643	0	0	0	0.280207	0	0	0
1551	0	0	0	0	0	0	0	0.270586	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.028256	0	0	0
1554	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.381625	0	0	0	0.118745	0	0	0
1556	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1557	0	0	0	0	0	0	0.328238	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1560	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
1563	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1566	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1567	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
1569	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1571	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1572	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.019368	0	0	0
1573	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.142971	0	0	0	0	0	0	0	0.079796	0	0	0	0	0	0	0	0
1601	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
1612	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
1613	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1617	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1620	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.472355	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1621	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1622	0	0	0.047106	0	0	0	0.368558	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1624	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.296806	0	0	0	0.12733	0	0	0
1627	0	0	0	0	0	0	0.201918	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.044337	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1630	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1632	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1633	0	0	0	0	0	0	0.009214	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1634	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	1613	1617	1621	1632	1644	1648	1665	1702	1714	1723	1738	1755	1816	1827	1835	1836	1839	1852	1853	1856	1867	1868	1917	1920	1928	1929	2017	2028
1429	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.260992	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.032515
1430	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.27755	0	0	0.032124
1431	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.258295	0	0	0	0	0	0	0	0	0.011867	0	0	0.106217	0	0
1432	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1433	0	0	0	0	0.157196	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1438	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1439	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.198761	0	0	0	0	0	0	0	0
1441	0	0	0	0	0.284953	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.317283	0	0	0.264549	0	0
1443	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1444	0	0	0	0	0.108824	0	0	0	0	0	0.12811	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1445	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.056292
1449	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.028775	0	0	0.342974	0	0
1502	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1503	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.354839
1504	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1511	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1514	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1515	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1516	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1517	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1519	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.04322	0	0	0	0	0.009122
1520	0	0	0	0	0	0.622728	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1523	0	0	0.038238	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.3368	0.219408	0	0	0	0.116773	0	0	0	0	0	0	0	0
1524	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1525	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1526	0	0	0	0	0.110823	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.429194	0	0	0	0	0	0	0	0.034735	0	0	0	0	0
1528	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.183733
1529	0	0	0.204632	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1531	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1532	0	0	0	0	0.443414	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1534	0	0	0	0	0.047935	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1535	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1539	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1543	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1545	0	0	0.125895	0	0	0	0.000796	0	0	0	0	0	0	0	0.043844	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.265123	0.095266
1546	0	0	0	0	0	0	0.510777	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.001584	0	0	0	0.178647
1547	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1548	0	0	0	0	0	0.384656	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1551	0	0	0.08827	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1554	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1556	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1560	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1563	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.370201
1566	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1567	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1569	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.171917	0	0	0	0	0	0	0	0.615069	0	0	0	0	0
1571	0	0.142124	0	0	0.435866	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.260967	0	0	0	0	0	0	0	0.035022	0	0	0	0	0.126021
1572	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1573	0	0	0.122915	0	0.091809	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.157168	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.233139
1601	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1612	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1613	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1617	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1620	0	0	0.134435	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.027565
1621	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1622	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.188998	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1624	0	0	0	0	0.028789	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.056538	0	0	0	0	0
1627	0	0	0	0	0.110177	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.171675
1630	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.432765
1632	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1633	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.639786	0	0	0	0	0	0	0	0.081903	0	0	0	0	0.011137
1634	0	0	0.425609	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.144575

	3001	3002	3003	3004	3005	3007	3009	3010	3012	3014	3016	3018	3019	3025	12002	12003	12004	12006	12008	12010	12011	12012
1429	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.004438	0	0	0	0	0	0.074871	0.011019
1430	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.003249	0
1431	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.127002	0
1432	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0334	0.063271	0
1433	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.009754	0	0	0	0	0	0	0
1438	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.06088	0.008112	0	0	0	0	0	0	0	0.133284	0
1439	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.060325	0
1441	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.114436	0
1443	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.026303	0
1444	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.01695	0
1445	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.070083	0.087856	0
1449	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.121295	0
1502	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.039114	0
1503	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.04918	0	0.12511	0	0	0	0.009768	0	0
1504	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.063398	0.24198	0.149217	0	0	0	0	0.092735	0
1511	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1514	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.007801	0	0
1515	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00239	0	0	0	0.005479	0	0	0	0	0	0	0
1516	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.335722	0.000126
1517	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.012445	0	0	0	0	0	0	0.039901	0
1519	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.221371	0
1520	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.004555	0	0	0	0	0	0	0	0
1523	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.056218	0.067357	0
1524	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1525	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1526	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.002027	0
1528	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.007899	0	0	0	0	0	0.00821	0	0
1529	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.007511	0	0	0	0	0	0.046653	0.047761
1531	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.082003	0.033865
1532	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.012565	0	0	0	0	0	0
1534	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.05964	0	0	0.045187	0.261628	0
1535	0	0	0	0	0.029871	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.203888	0	0	0	0	0	0.1739	0
1539	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1543	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1545	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.017693
1546	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1547	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1548	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.004941	0.015534	0	0.015019	0	0	0	0	0
1551	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1554	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.131749	0
1556	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.168074	0
1560	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1563	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.049625	0.103236	0
1566	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1567	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1569	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.213013	0
1571	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1572	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.04691	0
1573	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.059433	0
1601	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1612	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1613	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1617	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1620	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.062543	0.01765	0
1621	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1622	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.021507	0.035104	0
1624	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.15939	0
1627	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.147773	0
1630	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0641	0
1632	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1633	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.050667	0
1634	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.179761	0

	101	104	105	106	121	122	213	214	217	219	236	237	420	425	430	534	542	543	544	602	604	605
1635	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1636	0	0	0	0	0	0.031289	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.023858	0	0	0	0	0	0
1638	0	0	0	0	0	0	0	0.036911	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1640	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.176825	0	0	0	0	0	0.15692	0	0	0
1644	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1648	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1653	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1657	0	0	0	0	0	0	0	0.092975	0	0	0	0	0.153777	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1662	0	0	0	0	0	0	0	0.168497	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1663	0	0	0	0	0	0	0	0.079084	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.157001	0	0	0
1664	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1665	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1702	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1703	0	0	0	0	0	0	0	0.20586	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.043925	0	0
1711	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.007099	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1714	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1717	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1718	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1719	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1721	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1723	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1724	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1725	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1729	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1736	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1738	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1739	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1740	0	0	0	0	0.224398	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1742	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1743	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.042235	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1744	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1748	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.005686	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1749	0	0	0	0	0.130522	0	0	0	0	0	0	0	0.102016	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1750	0	0	0	0	0	0	0	0.130882	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1751	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.199802	0	0	0	0	0	0
1755	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1804	0	0	0.087873	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1811	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1812	0	0	0	0	0	0	0	0.019969	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.08937	0	0	0
1813	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1815	0	0	0	0	0	0	0	0.063867	0	0	0	0	0.034011	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1816	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1818	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1820	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.045667	0	0	0	0	0	0
1822	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.001488	0	0	0.152672	0	0	0
1824	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.07537	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1825	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1826	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1827	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1828	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1832	0	0	0	0	0	0	0	0.206562	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.102751	0	0	0
1833	0	0	0	0.092719	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.036843	0	0
1834	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1835	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1836	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1837	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.353672	0	0	0.083028	0	0	0	0	0	0
1838	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.014903	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1839	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1840	0	0	0	0	0	0	0	0.246408	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1841	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.029766	0	0	0	0	0	0
1842	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1845	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.150805	0	0	0
1848	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	615	616	622	624	631	632	633	701	704	709	723	806	807	815	826	827	829	904	906	911	912	929	935	941	1001	1002	1003	1004	1017	1103
1635	0	0	0.1609	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1636	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.156785	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.172761	0	0
1638	0	0	0	0.106357	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.340654	0	0
1640	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.264398	0	0
1644	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1648	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1653	0	0	0	0.011993	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.447565	0	0
1657	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.188294	0	0	0	0	0	0	0
1662	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.024008	0	0	0.26271	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1663	0	0	0	0.139337	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.192614	0	0	0	0	0	0	0
1664	0	0	0	0.125597	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1665	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1702	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1703	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1711	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.055726	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00219	0	0
1714	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1717	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.096817	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.037291	0	0	0	0	0	0.175788	0
1718	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.599596	0	0	0	0	0	0	0	0.081122	0
1719	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1721	0	0	0	0.142809	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.390537	0	0
1723	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1724	0	0	0	0.014267	0	0	0	0	0	0	0.268872	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.059292	0	0	0	0	0	0	0
1725	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.279378	0
1729	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.267628	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.002787	0	0	0	0	0	0	0.042517	0.012812	0
1736	0	0	0.122995	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.285789	0.0748	0	0	0	0	0	0	0	0
1738	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1739	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.121925	0	0	0	0	0	0	0
1740	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.088426	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.481145	0	0	0	0	0	0	0
1742	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.35371	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.005404	0	0	0	0	0	0.168656	0
1743	0	0	0	0.083984	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.227691	0	0	0	0	0	0	0
1744	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.023543	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.168505	0.367056	0.042168	0	0	0	0	0	0	0
1748	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.467715	0	0	0	0	0	0	0
1749	0	0	0	0.019466	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1750	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.09205	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1751	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1755	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1804	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.129167	0	0	0	0	0.076279
1811	0	0	0.061856	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.652758	0	0	0	0	0	0	0.024281	0
1812	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.132476	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.227827	0	0	0	0	0	0	0	0
1813	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.095943	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1815	0	0	0	0.009939	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1816	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1818	0	0	0.200802	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.037906	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.047318	0	0
1820	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.050497	0	0
1822	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1824	0	0	0	0.030943	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.023781	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.263998	0	0
1825	0	0	0	0.072912	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.329674	0	0	0	0	0	0	0
1826	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1827	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1828	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1832	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.078396	0	0
1833	0	0	0	0.472914	0	0	0	0	0.066491	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.021542
1834	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1835	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1836	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1837	0	0	0	0.149806	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.131583	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.021297	0	0.074768	0	0
1838	0	0	0.064198	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.033357	0	0
1839	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1840	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1841	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1842	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1845	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.66041	0	0	0	0	0	0	0	0
1848	0	0	0	0.012941	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.118038	0	0

	1114	1129	1130	1144	1145	1149	1151	1211	1221	1222	1231	1233	1242	1245	1411	1412	1424	1511	1524	1525	1539	1556	1560	1566	1567	1601	1612
1635	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.130159	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1636	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.334884	0	0	0	0	0	0	0	0
1638	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1640	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.202019	0	0	0.079091	0	0	0
1644	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1648	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1653	0	0	0	0	0	0.133217	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.10999	0	0	0
1657	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.382143	0	0	0	0.089949	0	0	0
1662	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1663	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.23858	0	0	0
1664	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.228049	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1665	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1702	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1703	0	0	0	0	0	0.154956	0	0	0.087678	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.301312	0	0	0
1711	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.449527	0	0	0	0	0	0	0.059701	0	0.112619	0	0	0	0	0	0	0
1714	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1717	0	0	0	0	0	0	0.31414	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1718	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.014234	0	0	0.00345	0	0	0	0
1719	0	0	0	0	0	0.418843	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1721	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.27184	0	0	0.101807	0	0	0
1723	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1724	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.195389	0	0	0	0	0.148465	0	0	0	0
1725	0.566299	0	0	0	0	0	0.014297	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1729	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.084668	0	0	0	0	0	0	0
1736	0	0	0	0	0	0	0.243395	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.093322	0	0	0	0.073649	0	0	0
1738	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1739	0	0	0	0	0	0	0.596137	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.161765	0	0	0	0	0	0	0
1740	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1742	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.113883	0.124984	0	0	0
1743	0	0	0	0	0	0	0.52192	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1744	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.004811	0	0	0	0.226998	0	0	0
1748	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1749	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1750	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.132543	0	0.166209	0	0	0	0	0	0	0
1751	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.248052	0	0	0	0.078727	0	0	0
1755	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1804	0	0	0	0	0	0.419511	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1811	0	0.026913	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.131923	0	0	0
1812	0	0.51038	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1813	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.292007	0	0	0	0.519444	0	0	0
1815	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.094226	0	0	0	0	0	0	0
1816	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1818	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1820	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.47661	0.165768	0	0	0	0	0	0	0	0
1822	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1824	0	0	0	0	0	0.106325	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1825	0	0	0	0	0	0	0.058885	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1826	0	0	0	0	0	0	0.026424	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1827	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1828	0	0	0	0	0	0	0.019795	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1832	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.409074	0	0	0
1833	0	0	0	0	0	0.09404	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1834	0	0	0	0	0	0	0.509813	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1835	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1836	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1837	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.003959	0	0	0	0	0	0	0	0
1838	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.559075	0	0	0	0	0	0	0	0
1839	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1840	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1841	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.552668	0	0	0	0.231247	0	0	0
1842	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.368857	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1845	0	0	0	0	0	0	0	0	0.027896	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1848	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.240714	0	0	0

	1613	1617	1621	1632	1644	1648	1665	1702	1714	1723	1738	1755	1816	1827	1835	1836	1839	1852	1853	1856	1867	1868	1917	1920	1928	1929	2017	2028
1635	0	0	0	0	0.122028	0	0	0	0	0	0	0	0	0.447035	0.020291	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1636	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.069751
1638	0	0	0	0	0	0.000176	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1640	0	0	0	0	0	0	0.100197	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1644	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1648	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1653	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.058489
1657	0	0	0	0	0.092863	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1662	0	0	0.172395	0	0.264595	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.083077
1663	0	0	0.133569	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.019445
1664	0	0	0.202709	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.271606
1665	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1702	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1703	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1711	0	0	0.09508	0	0	0	0.065286	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.152771
1714	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1717	0	0	0.122207	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.157587
1718	0	0	0	0	0.037096	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1719	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.429159
1721	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1723	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1724	0	0	0.212418	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.101297
1725	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.092684
1729	0	0	0.268303	0	0.218631	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1736	0	0	0	0	0.028076	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.038636
1738	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1739	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.10368	0	0	0	0	0	0	0	0.016492
1740	0	0	0.044182	0	0	0	0.103487	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.053331
1742	0	0	0.177605	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1743	0	0	0.01361	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.069344
1744	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.079192
1748	0	0	0.014814	0	0	0	0.095026	0	0	0	0	0	0.39176	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1749	0	0	0.02182	0	0	0	0.279323	0	0	0	0	0	0.409358	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1750	0	0	0	0	0.222247	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.130426
1751	0	0	0	0	0.112438	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.180394
1755	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1804	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1811	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.032527
1812	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.002723
1813	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1815	0	0	0	0	0.093088	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.271655	0	0	0	0	0	0	0	0.015913	0	0.139673	0.240467	0	0.037161
1816	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1818	0	0	0.093013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.369972	0	0.224846	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1820	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1822	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.546269	0	0	0	0	0	0.044053	0.219756	0	0
1824	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.070156
1825	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.426974	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.019952	0	0	0	0	0.072593
1826	0	0	0.282678	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.273101	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.369277
1827	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1828	0	0	0.040045	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.280501	0.416153	0	0	0	0.022548	0	0	0	0	0	0	0.088914	0.0649
1832	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.018505	0	0	0
1833	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1834	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.156981	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.042357	0	0	0	0	0
1835	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1836	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1837	0	0	0.075265	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1838	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.180441	0	0	0.077415	0	0
1839	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1840	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1841	0	0	0	0	0.009048	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1842	0.233597	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.077015	0	0	0	0	0	0	0	0.004894	0	0.139261	0.064402	0	0.040402
1845	0	0	0.048432	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1848	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.228925	0	0.101735	0.19989	0	0

	3001	3002	3003	3004	3005	3007	3009	3010	3012	3014	3016	3018	3019	3025	12002	12003	12004	12006	12008	12010	12011	12012
1635	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.119588	0
1636	0	0	0	0	0	0	0	0.005452	0	0	0	0	0	0	0.017784	0	0	0	0	0	0.187437	0
1638	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.005296	0	0	0	0	0	0	0.510607	0
1640	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.02055
1644	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1648	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1653	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.016035	0	0	0	0	0	0.044237	0.178474	0
1657	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1662	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.024718	0	0	0	0	0	0	0
1663	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.04037
1664	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.172039	0
1665	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1702	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1703	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.206268	0
1711	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1714	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1717	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.096169	0
1718	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.030935	0.233567	0
1719	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.042168	0.025948	0	0	0	0	0.083881	0
1721	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.010665	0	0	0.017792	0.008907	0	0	0	0	0	0	0.055642
1723	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1724	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1725	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.047342	0
1729	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.014712	0.08794	0
1736	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00158	0.037758	0
1738	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1739	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1740	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.005032	0	0	0	0	0	0	0
1742	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.055757	0
1743	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.001926	0	0	0	0	0	0.039292	0
1744	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.087727	0
1748	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.022715	0.002284
1749	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.029252	0.008243
1750	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.012297	0.113345	0
1751	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.011661	0	0	0	0	0.005952	0	0	0	0	0	0.162974	0
1755	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1804	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.097477	0	0	0.189693	0
1811	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.01291	0.056832	0
1812	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.017254	0	0
1813	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.030363	0	0	0	0	0.015191	0.047052	0
1815	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1816	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1818	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.026143	0
1820	0	0	0	0	0.031764	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.150973	0.07872
1822	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.032934	0.002828
1824	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.090941	0	0	0	0	0.098173	0	0	0	0	0.016382	0.223931	0
1825	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.019009	0
1826	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.04852	0
1827	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1828	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.067145	0
1832	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.18471	0
1833	0	0	0	0	0.03667	0	0	0	0	0	0	0	0	0.057971	0	0.016916	0	0	0	0	0.103895	0
1834	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.290849	0
1835	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1836	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1837	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.106623	0
1838	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.07061	0
1839	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1840	0	0	0	0	0	0	0.041286	0	0	0	0	0	0	0	0.081591	0	0	0	0	0.011738	0.618976	0
1841	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.033932	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.14334	0
1842	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.071572	0
1845	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.112456	0
1848	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.097756	0

	101	104	105	106	121	122	213	214	217	219	236	237	420	425	430	534	542	543	544	602	604	605
1849	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1850	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.12324	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1851	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.063174	0	0	0
1852	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1853	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1854	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1856	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1857	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1859	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.008836	0	0	0.060712	0	0	0	0	0	0
1860	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.115571	0	0	0	0	0	0
1865	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1866	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.087355	0	0	0.224345	0	0	0	0	0.100759	0
1867	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1868	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1870	0	0	0	0.026531	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1871	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.315537	0	0	0	0	0	0
1874	0	0	0	0	0	0	0	0.090094	0	0	0	0	0	0	0	0.014641	0	0	0	0	0	0
1901	0	0	0	0	0	0	0	0.107667	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1902	0	0	0.113629	0.170475	0	0	0	0.147038	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1911	0	0	0	0	0	0.014935	0	0.090798	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1913	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1915	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1917	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1919	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1920	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1922	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1923	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1924	0	0	0	0	0	0	0	0.145543	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.255956	0	0	0
1925	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1926	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1927	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1928	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1929	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1931	0	0	0	0	0	0	0	0.032675	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1933	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.048845	0	0	0	0	0	0
1936	0	0	0	0	0	0.038751	0	0.039969	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.049339	0	0	0
1938	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.041687	0	0	0	0	0	0
1939	0	0	0	0	0	0	0	0.013647	0	0	0	0	0.139608	0	0	0.016478	0	0	0	0	0	0
1940	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1941	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1942	0	0	0	0	0	0.454651	0	0.06138	0	0	0	0	0	0	0	0.123442	0	0	0.10398	0	0	0
1943	0	0	0	0	0.196959	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2002	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2003	0	0	0	0	0	0	0	0.003308	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2004	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.283732	0	0	0	0
2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	0	0	0	0	0	0	0.13016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	0	0	0	0	0	0	0.098235	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2022	0	0	0	0	0	0	0	0.042264	0	0	0	0	0.007542	0	0	0.018761	0	0	0	0	0	0
2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2024	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2025	0	0	0	0	0	0	0	0.118261	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2027	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2028	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2030	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.069416	0
3001	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3002	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	615	616	622	624	631	632	633	701	704	709	723	806	807	815	826	827	829	904	906	911	912	929	935	941	1001	1002	1003	1004	1017	1103
1849	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.17041	0	0	0	0	0	0	0
1850	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1851	0	0	0.194927	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.094881	0	0	0	0	0	0.057391	0	0
1852	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1853	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1854	0	0	0.075726	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.018339	0	0
1856	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1857	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1859	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1860	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.117289	0	0
1865	0	0	0	0.219813	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.105651	0	0
1866	0	0	0	0.145579	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1867	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1868	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1870	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1871	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1874	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1901	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.127984	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.107771
1902	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.280032
1911	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1913	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.258855	0	0	0	0	0	0	0
1915	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.02348	0	0	0	0	0	0	0
1917	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1919	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.521604	0	0	0	0	0	0	0
1920	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1922	0	0	0.46253	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.095192	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.016685	0.245369	0
1923	0	0	0.04089	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.183968	0.220805	0	0	0	0	0	0	0.100813	0
1924	0	0	0	0.28347	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.039562	0	0
1925	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.223703	0.178836	0	0	0	0	0	0.128664	0
1926	0	0	0.361415	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.001717	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.165938	0
1927	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.075837	0	0	0	0	0	0.21876	0	0	0	0	0	0	0
1928	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1929	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1931	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1933	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.239445	0	0
1936	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1938	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.144957	0	0
1939	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1940	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.080895	0.156458	0
1941	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1942	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.028459	0	0
1943	0	0	0	0.003966	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.248362	0	0	0	0	0	0	0
2002	0	0	0	0	0.025972	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.214604	0	0	0	0	0	0.098454	0	0	0	0	0	0	0
2003	0	0	0	0.006086	0	0	0	0	0	0	0.46555	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2004	0	0	0	0.285192	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.17513	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00345
2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.238455	0	0	0	0	0	0	0
2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.586375	0	0	0	0	0	0	0
2019	0	0	0.094349	0	0	0	0	0	0	0	0.189188	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.044603	0	0	0	0	0	0	0.376716	0
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.453873	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2022	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2023	0	0	0.131917	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.193907	0
2024	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.674465	0	0	0	0	0	0	0
2025	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.429716	0	0	0	0	0	0	0
2027	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.519622	0	0	0	0	0	0	0
2028	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2030	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.741517	0	0
3001	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3002	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	1114	1129	1130	1144	1145	1149	1151	1211	1221	1222	1231	1233	1242	1245	1411	1412	1424	1511	1524	1525	1539	1556	1560	1566	1567	1601	1612
1849	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00171	0	0	0
1850	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1851	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1852	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1853	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1854	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.114382	0	0	0	0	0	0	0	0
1856	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1857	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1859	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1860	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.193784	0	0	0	0.470951	0	0	0
1865	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.127755	0	0	0	0.190567	0	0	0
1866	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.271943	0	0	0
1867	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1868	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1870	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1871	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1874	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1901	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.234228	0	0	0
1902	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.038775	0
1911	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1913	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.008929	0	0	0	0.232476	0	0	0
1915	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1917	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1919	0	0	0	0	0	0	0.2876	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.161893	0	0	0
1920	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1922	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1923	0.018526	0.290483	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.01957	0	0	0
1924	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.27547	0	0	0	0	0	0	0
1925	0	0	0	0	0	0	0.013346	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.072933	0	0	0
1926	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.142266	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1927	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1928	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1929	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1931	0	0	0	0	0	0.053151	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.497454	0	0	0
1933	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1936	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1938	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.233216	0	0	0	0	0	0	0	0
1939	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1940	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.168487	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1941	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1942	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1943	0	0	0	0	0	0	0	0.091374	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.029142	0	0	0	0	0	0.043971	0	0	0
2002	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.292301	0	0	0	0	0	0.257115	0	0	0
2003	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.176217	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2004	0	0	0	0	0	0.055232	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.056099	0	0	0	0	0	0	0
2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.168281	0	0	0	0	0	0	0
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.045947	0	0	0
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.13518	0	0	0
2021	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2022	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2023	0.600308	0	0	0	0	0	0	0	0.057748	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2024	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.1667	0	0	0	0	0	0.066673	0	0	0
2025	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.109125	0	0.198983	0	0	0	0	0
2027	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2028	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2030	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3001	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3002	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	1613	1617	1621	1632	1644	1648	1665	1702	1714	1723	1738	1755	1816	1827	1835	1836	1839	1852	1853	1856	1867	1868	1917	1920	1928	1929	2017	2028
1849	0.118667	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.435959	0	0	0.114841
1850	0	0	0.307187	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.071428	0.225698	0	0	0	0.194278	0	0	0	0	0	0	0	0
1851	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.14692	0	0	0	0	0	0.317676	0	0	0
1852	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1853	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1854	0	0	0	0	0.392691	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.263895	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1856	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1857	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.935118	0	0	0	0	0	0	0	0.021931	0	0	0	0	0
1859	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.12823	0	0.310199	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.484587	0	0
1860	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1865	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.058777
1866	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1867	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1868	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1870	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.263386
1871	0	0.162614	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.033001	0	0	0	0.155223	0	0	0.089518	0	0
1874	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.617144	0	0	0	0	0.198733	0	0	0	0	0.035955	0	0	0.016668
1901	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1902	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1911	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1913	0	0	0	0	0.445099	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1915	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.721196	0	0.149941	0	0	0	0	0	0	0	0.083102	0	0	0	0	0.015579
1917	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1919	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1920	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
1922	0	0	0.049932	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.095778
1923	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.043032
1924	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1925	0	0	0.147012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1926	0	0	0.033051	0	0	0	0.279771	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.015843
1927	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.457255	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.101794	0	0	0	0	0
1928	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1929	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
1931	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.087725
1933	0	0.090318	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.207724
1936	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.571961	0.225837	0	0	0	0	0	0	0	0.001159
1938	0	0.003325	0.135977	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.228589	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.077924
1939	0	0	0.123634	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.208059	0	0.472688	0	0	0	0	0.010327	0	0	0.010877	0	0	0	0	0
1940	0	0	0.271979	0	0	0	0.137829	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.175819
1941	0	0	0.422515	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.568393
1942	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.015694	0	0	0	0	0	0	0	0.021642
1943	0	0	0.068499	0	0.012718	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.262624
2002	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.09688	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2003	0	0	0.05601	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.192994
2004	0	0	0.262621	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.135374
2011	0	0.062487	0.051091	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.369318	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.452283
2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.316584	0	0	0	0	0	0	0	0.174907	0	0	0	0	0	0	0	0.140432
2015	0	0	0	0	0.267438	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.338374	0	0	0	0	0	0	0	0.003688	0	0	0	0	0.052712
2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
2018	0	0	0	0	0.136119	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.036325	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.097074
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.198257
2021	0	0.071695	0.109046	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.710132
2022	0	0	0.141484	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.288123	0	0.284634	0	0	0	0	0	0	0	0.025849	0	0	0	0	0.147779
2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2024	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.06627
2025	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2027	0	0	0	0	0.069203	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.251809	0	0	0	0	0	0	0	0.124377	0	0	0	0	0
2028	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2030	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3001	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3002	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	3001	3002	3003	3004	3005	3007	3009	3010	3012	3014	3016	3018	3019	3025	12002	12003	12004	12006	12008	12010	12011	12012
1849	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.158412	0
1850	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.078168	0
1851	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.125031	0
1852	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1853	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1854	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.134967	0
1856	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1857	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.042951	0
1859	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.007435
1860	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.066156	0	0	0	0	0.036249	0	0	0	0	0	0	0
1865	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.069694	0	0.003334	0	0	0	0.22441	0
1866	0	0	0	0	0.039585	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.130434	0
1867	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1868	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1870	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.003717	0	0	0.139225	0	0	0	0	0.019162	0.547979	0
1871	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.244107	0
1874	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.026765	0
1901	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.066576	0	0	0	0	0	0	0.355775	0
1902	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.250052	0
1911	0	0	0	0	0	0	0.358622	0	0	0	0	0	0	0	0.048437	0	0	0	0	0.006622	0.480587	0
1913	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.015383	0	0	0	0	0.002551	0.036708	0
1915	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.006701	0
1917	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1919	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.000389	0	0	0	0	0	0.028514	0
1920	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1922	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.034514	0	0
1923	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.002925	0.07899	0
1924	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1925	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.235506	0
1926	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1927	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.146355	0
1928	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1929	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1931	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.204431	0.124564	0
1933	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.086622	0	0	0	0	0	0	0	0	0.327045	0
1936	0	0	0	0	0	0	0	0.019709	0.024033	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.029242	0
1938	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.033475	0.10085	0
1939	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.004682	0
1940	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.008533	0
1941	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.009092	0	0
1942	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.190752	0
1943	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.042387	0
2002	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.014673	0
2003	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.053601	0.046234	0
2004	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.066993	0	0	0	0	0	0.019457	0
2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.001796	0	0	0	0	0	0.063023	0
2012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.164277	0	0.094123	0.73815	0
2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.084346	0
2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.043233	0
2017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.000358	0	0	0	0	0	0.072541	0
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00756	0.144563	0
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.08253	0
2021	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.010891	0
2022	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.043564	0
2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.01612	0
2024	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.025892	0
2025	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.143914	0
2027	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.004363	0	0	0	0	0	0.030627	0
2028	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2030	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.04141	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.053548	0	0.094109	0
3001	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3002	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	101	104	105	106	121	122	213	214	217	219	236	237	420	425	430	534	542	543	544	602	604	605
3003	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3004	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3005	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3006	0	0	0	0	0	0	0	0.339747	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.005283	0	0
3007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.002335
3009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3011	0	0	0	0	0	0	0	0.167634	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3017	0	0	0	0	0	0	0	0.446396	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.033576	0	0
3018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3020	0	0	0	0	0	0	0	0.08158	0	0	0	0	0	0	0	0.080078	0	0	0	0	0	0
3021	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3022	0	0	0	0	0	0	0	0.249316	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3024	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3025	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12001	0	0	0	0	0	0	0	0.04693	0	0	0	0	0	0	0	0.103485	0	0	0	0	0	0
12002	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12003	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12004	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12005	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.004362	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12007	0	0	0	0	0	0	0	0.092961	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12009	0	0	0	0	0	0.047413	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	615	616	622	624	631	632	633	701	704	709	723	806	807	815	826	827	829	904	906	911	912	929	935	941	1001	1002	1003	1004	1017	1103
3003	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3004	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3005	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.024923
3007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.364134	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.2733	0	0
3009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3011	0	0	0	0.153398	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.096881	0	0
3014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3021	0	0	0	0.341137	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3022	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3023	0	0	0	0.120817	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.188588	0	0
3024	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.219437	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.010907	0	0
3025	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12001	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.049445
12002	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12003	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12004	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12005	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.121555	0	0	0	0	0	0	0
12008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	1114	1129	1130	1144	1145	1149	1151	1211	1221	1222	1231	1233	1242	1245	1411	1412	1424	1511	1524	1525	1539	1556	1560	1566	1567	1601	1612
3003	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3004	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3005	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.466033	0	0	0
3012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3013	0	0	0	0	0	0.108492	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.203333	0	0	0
3014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3021	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.000209	0	0	0	0.216095	0	0	0
3022	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.002262	0	0	0	0	0	0.395418	0	0	0
3024	0	0	0	0	0	0.007468	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3025	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12001	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12002	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12003	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12004	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12005	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	1613	1617	1621	1632	1644	1648	1665	1702	1714	1723	1738	1755	1816	1827	1835	1836	1839	1852	1853	1856	1867	1868	1917	1920	1928	1929	2017	2028
3003	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3004	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3005	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3017	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3021	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3022	0	0	0	0	0	0.252945	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3024	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3025	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12001	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12002	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12003	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12004	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12005	0	0	0.049048	0	0	0	0.145268	0	0	0	0	0	0.163361	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.012076
12008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.291866	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	3001	3002	3003	3004	3005	3007	3009	3010	3012	3014	3016	3018	3019	3025	12002	12003	12004	12006	12008	12010	12011	12012
3003	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3004	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3005	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3006	0	0	0	0	0.203626	0	0	0	0	0	0	0	0	0.159297	0	0.152473	0	0	0	0	0.114653	0
3007	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.104525	0	0	0	0.20347	0	0	0	0	0	0.052235	0	0
3009	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3010	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3011	0	0.06917	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.143765	0	0	0	0	0	0	0	0
3012	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3013	0	0.054718	0	0	0	0.107113	0	0	0.342437	0.068422	0	0	0	0.018603	0	0	0	0	0	0	0	0
3014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3015	0	0.197898	0	0	0	0	0	0.116713	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.685389	0
3016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3017	0	0	0	0	0.258274	0	0	0.010847	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.095024	0	0.155883	0	0
3018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3020	0	0	0	0	0.364616	0	0	0	0	0	0.029354	0	0	0.157926	0.286446	0	0	0	0	0	0	0
3021	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.061933	0	0	0	0.150814	0.229811	0	0	0	0	0	0	0
3022	0	0.049582	0	0	0	0	0	0	0	0.048049	0	0	0	0.400108	0	0	0	0	0	0	0	0
3023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.135797	0	0	0.01665	0	0	0	0	0	0	0	0.140469
3024	0	0	0	0	0.297063	0	0	0	0	0.235157	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.03071	0.144605	0.054653
3025	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
12001	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.048416	0.441584	0.310139	0	0	0	0	0
12002	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
12003	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
12004	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
12005	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.605023	0.032938
12006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
12007	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.013182	0	0	0	0	0.013225	0.559183	0.187819
12008	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
12009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.105601	0	0	0	0	0.058322	0.496798	0
12010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
12011	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
12012	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

Liste over effektivitetsberegninger og variable for Ny Gerixmodell i 1997										
KomNr	KommuneNavn	E2	E3	avg T-rho	Pleiebehov i hjemmetjenester, timer per uke	Pleietyngde i institusjoner, timer per uke	Antall mottakere med støttekontakt	Årsverk	Andr dr. utg.	Folkemengde
123	Spydeberg	1.000	0.948	0.007	1,122.1	363.6	3	58.3	3,421	4,438
128	Rakkestad	1.000	1.000	0.022	2,410.8	822.6	38	117.3	7,083	7,080
214	Ås	0.997	0.935		2,928.0	1,182.2	47	186.5	6,778	13,260
219	Bærum	1.000	0.557	-	13,400.7	11,406.5	89	1,469.4	108,990	100,773
235	Ullensaker	1.000	0.957	0.004	2,339.9	2,232.9	68	252.3	9,043	19,603
237	Eidsvoll	0.849	0.794		4,113.3	2,955.6	20	327.5	13,579	17,203
302	Uranienborg-Majorstua	0.923	0.790		4,558.6	4,913.4	24	411.4	47,667	38,637
324	Røa	1.000	1.000	0.026	3,229.4	5,286.4	34	338.3	39,194	14,494
429	Åmot	1.000	1.000	0.004	1,440.5	1,015.8	37	114.2	4,446	4,450
501	Lillehammer	0.932	0.770		4,809.7	3,294.5	58	344.8	19,661	24,533
514	Lom	0.970	0.796		476.5	716.9	0	57.3	2,729	2,543
534	Gran	0.883	0.814		3,758.7	2,386.1	42	261.1	12,677	12,724
541	Etnedal	1.000	0.981	0.046	588.9	347.7	12	39.2	2,205	1,403
602	Drammen	1.000	0.775	0.014	12,772.1	8,179.2	95	896.0	88,755	54,361
605	Ringerike	0.915	0.648		6,889.2	5,492.3	46	623.1	38,477	27,800
701	Borre	1.000	0.897	0.235	6,124.5	4,520.1	77	442.1	17,830	23,582
826	Tinn	0.670	0.661		1,417.0	792.9	13	129.4	5,020	6,538
833	Tokke	0.818	0.801		578.1	559.0	15	65.0	4,194	2,539
904	Grimstad	0.957	0.882		3,468.3	374.9	40	226.4	8,892	17,608
914	Tvedestrand	0.708	0.706		1,513.4	1,173.0	22	143.0	5,734	5,914
919	Froland	0.670	0.586		634.6	644.7	4	77.9	3,285	4,504
1002	Mandal	1.000	0.995	0.035	3,148.6	2,766.3	64	248.6	10,554	13,286
1046	Sirdal	0.863	0.839		465.9	472.0	13	53.2	3,645	1,738
1119	Hå	0.793	0.738		2,783.7	2,161.5	53	279.3	10,806	13,723
1127	Randaberg	1.000	1.000	0.092	1,889.3	708.3	41	121.0	3,342	8,741
1130	Strand	1.000	1.000	0.008	2,081.1	1,425.6	54	163.1	12,192	9,969
1135	Sauda	0.598	0.594		1,191.5	479.4	18	112.4	4,902	5,102
1142	Rennesøy	1.000	0.660	0.017	300.2	378.5	1	36.5	1,801	3,018
1216	Sveio	0.786	0.781		841.0	552.0	19	77.0	4,202	4,581
1263	Lindås	1.000	1.000	0.177	3,413.8	2,559.0	45	192.7	9,996	12,511

KomNr	KommuneNavn	E2	E3	avg T-rho	Pleiebehov i hjemmetjenester, timer per uke	Pleietyngde i institusjoner, timer per uke	Antall mottakere med støttekontakt	Årsverk	Andr dr. utg.	Folkemengde
1302	Løvstakken	0.970	0.766		5,530.6	103.8	19	437.5	14,676	20,231
1310	Fyllingsdalen	0.776	0.603		4,479.7	1,768.3	42	452.4	15,178	22,258
1312	Laksevåg	0.892	0.809		3,082.6	415.0	43	230.7	7,741	10,874
1502	Molde	0.938	0.720		4,664.6	3,552.7	72	436.2	17,465	23,602
1531	Sula	0.697	0.695		1,346.9	718.9	23	110.6	6,835	7,005
1567	Rindal	0.963	0.794		456.1	740.5	4	59.3	3,276	2,156
1691	Sentrum (Trondheim)	1.000	0.637	0.009	8,231.3	7,338.6	27	874.7	37,218	30,397
1692	Strinda (Trondheim)	0.863	0.778		4,680.3	3,358.1	10	374.7	15,945	27,059
1693	Nardo (Trondheim)	0.882	0.873		3,097.9	2,184.0	16	219.6	9,345	18,470
1694	Byåsen (Trondheim)	1.000	0.870	-	5,143.1	2,239.5	19	336.6	14,323	29,849
1695	Saupstad (Trondheim)	1.000	1.000	0.056	2,020.8	2,487.2	14	158.1	6,725	13,259
1696	Heimdal (Trondheim)	0.796	0.743		3,435.3	1,782.2	3	268.1	11,408	26,475
1702	Steinkjer	1.000	1.000	0.179	5,281.6	3,244.2	75	390.6	11,505	20,347
1703	Namsos	1.000	0.933	0.069	4,279.9	1,488.1	39	243.3	11,941	12,261
1719	Levanger	0.961	0.847		4,433.8	1,692.8	48	316.5	10,797	17,504
1826	Hattfjelldal	1.000	0.749	-	394.0	337.3	12	50.6	1,931	1,636
1860	Vestvågøy	0.727	0.727		1,325.5	1,878.5	0	164.3	11,088	10,695
1866	Hadsel	0.664	0.634		2,329.5	1,603.0	31	203.2	10,951	8,342
1870	Sortland	0.911	0.805		2,385.6	1,333.9	50	195.6	8,313	9,094
1925	Sørreisa	0.988	0.933		1,271.5	477.9	20	80.6	2,947	3,301

Referansevekter i Ny Gerixmodell (GerixB, 1997)																				
	123	128	219	235	324	429	541	602	701	1002	1127	1130	1142	1263	1691	1694	1695	1702	1703	1826
123	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
128	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
214	0	0.274917	0	0	0	0	0	0	0	0	0.434446	0	0	0	0	0	0	0.210218	0.080419	0
219	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
235	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
237	0	0	0	0	0	0	0	0	0.427571	0	0	0	0	0.421193	0	0	0	0.139324	0.011912	0
302	0	0	0	0	0.651713	0	0	0.176085	0	0	0	0	0	0.172202	0	0	0	0	0	0
324	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
429	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
501	0	0	0	0	0	0	0	0.056033	0.451809	0	0	0	0	0.492159	0	0	0	0	0	0
514	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.828956	0	0	0	0.171044	0	0	0
534	0	0	0	0	0	0	0	0.007694	0.197933	0	0	0	0	0.524736	0	0	0	0	0.269638	0
541	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
602	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
605	0	0	0	0	0.122531	0	0	0.184807	0.438809	0	0	0	0	0	0.253852	0	0	0	0	0
701	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
826	0	0	0	0	0	0	0.139842	0	0	0	0.57499	0	0	0.266668	0	0	0.018501	0	0	0
833	0	0	0	0	0	0	0.821936	0	0	0	0	0.051274	0	0.126791	0	0	0	0	0	0
904	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.345858	0	0	0	0	0	0	0.171951	0.482191	0
914	0	0	0	0	0	0.049506	0.04413	0	0	0	0.380228	0	0	0.185723	0	0	0.340412	0	0	0
919	0	0	0	0	0	0	0.06761	0	0	0	0.113205	0	0.558796	0	0	0	0.260389	0	0	0
1002	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1046	0	0	0	0	0	0	0.908059	0	0	0	0	0.003569	0	0.088372	0	0	0	0	0	0
1119	0	0	0	0.115995	0	0	0	0	0	0.671206	0	0	0	0	0	0	0	0.2128	0	0
1127	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1130	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1135	0.200925	0.288305	0	0	0	0	0	0	0	0	0.4408	0	0	0.069969	0	0	0	0	0	0
1142	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1216	0	0.012267	0	0	0	0.23757	0.603352	0	0	0	0	0.118837	0	0.027974	0	0	0	0	0	0
1263	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
1302	0	0	0	0	0	0	0	0	0.501404	0	0	0	0	0	0	0	0	0.498596	0	0
1310	0	0	0	0	0	0	0	0	0.58065	0	0	0	0	0	0	0	0	0.41935	0	0
1312	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.472862	0	0	0	0	0	0	0.307125	0.220013	0
1502	0	0	0	0	0	0	0	0.023853	0.650964	0	0	0	0	0	0	0	0	0.325182	0	0
1531	0	0.373411	0	0	0	0	0.323471	0	0	0	0	0.144325	0	0.158793	0	0	0	0	0	0
1567	0	0	0	0	0	0	0.06673	0	0	0	0	0	0.747261	0	0	0	0.186009	0	0	0
1691	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1692	0	0	0	0	0	0	0	0.003635	0.705684	0	0	0	0	0.221528	0	0	0	0	0.069153	0
1693	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.111892	0	0	0.643879	0	0	0.057563	0.186666	0	0
1694	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
1695	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
1696	0	0	0	0	0	0	0	0	0.015116	0	0	0	0	0.266401	0	0	0	0.239352	0.479131	0
1702	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
1703	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
1719	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.103512	0	0	0	0	0	0	0.582341	0.314147	0
1826	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
1860	0	0	0	0	0.0347	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.9653	0	0	0
1866	0	0.018643	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.920965	0	0	0	0.060392	0	0
1870	0	0.029514	0	0	0	0	0	0	0	0.55278	0.318956	0.09875	0	0	0	0	0	0	0	0
1925	0.17549	0	0	0	0	0	0.359599	0	0	0	0.464911	0	0	0	0	0	0	0	0	0

VEDLEGG E

KORT OM BEREGNING AV E_2 OG E_3

Den formelle LP modell for det radiale effektivitetsmålet E_{2i}

La N være mengden av indekser for de observerte enhetene, la X være mengden av indekser for de innsatsfaktorer som er brukt og la Y være mengden av indekser for de produkter som er produsert. Hver enhet $i \in N$ bruker en vektor x, med elementer $x_{mi} m \in X$ til å produsere en vektor y, med elementer $y_{ki,} k \in Y$.

Det produksjonsøkende effektivitetsmålet E_2 finnes ved å løse følgende lineære programmeringsproblem:

For alle enheter $i \in N$:

(E.1) $$\frac{1}{E_{2i}} = Max_{\lambda,\theta}\theta$$

(E.2) $$\sum_{j\in N} \lambda_{ij} y_{kj} - \theta y_{ki} = s_{ki}^{y} \forall k \in Y$$

(E.3) $$x_{mi} - \sum_{j\in N} \lambda_{ij} x_{mj} = s_{mi}^{x} \ \forall m \in X$$

(E.4) $$\sum_{j\in N} \lambda_{ij} = 1$$

(E.5) $$\lambda_{ij,} s_{ki}^{y}, s_{mi}^{x} \geq 0 \ \forall k \in Y, m \in X, j \in N$$

der λ_{ij} = vekt av referanseenhetene j's produksjon og innsatsfaktorbruk som definerer enhet i's referansepunkt, s_{ki}^{y} = slakkvariabel i produkt k og s_{mi}^{x} = slakkvariabel i innsatsfaktor m.

Det radiale effektivitetsmålet E_2 for enhet i, som beregnes ved hjelp av LP-modellen (E.1) - (E.5), viser den observerte produksjon for enhet i sammenlignet med hva som maksimalt kunne blitt produsert med samme innsatsfaktorbruk dersom enhet i hadde benyttet frontteknologien samtidig som man beholdt de observerte forholdstall mellom produktene.

Likning (E.2) sier at for hver enhet i gjelder at observerte produktmengder y_{ki} multiplisert med tallet θ vil gi en produktmengde mindre eller lik de vektede produktmengdene til referansepunkteene y_{kj} $(j \in N)$. (E.2) sier altså at den effektivitetskorrigerte produksjonen for enhet i, for hvert produkt k, må være mindre eller lik produksjonen i referansepunktet. Dersom produksjonen i referansepunktet er større, slår dette ut i positiv slakk. Men betingelsen for optimum er at minst én produsert mengde er lik referansepunktet og dermed at den tilhørende slakkvariabel er lik null. Likning (E.3) sier at for hver enhet i gjelder at observerte innsatser x_{mi} vil gi innsatsfaktorbruk som minst er like stor som enheten i referansepunktet. Er innsatsfaktorbruken for enhet i større enn i referansepunktet, vil dette gi seg utslag i positiv slakk. Ligning (E.4) er en restriksjon som pålegger at vektene må summere seg til 1. Denne restriksjonen gjelder kun i VRS-tilfellet. Ligning (E.5) sier at vekter og slakker må være ikke-negative.

Teknisk produktivitet

Teknisk produktivitet for enhet *i*, E_{3i}, finnes ved å løse LP-problem (E.1) - (E.5) uten restriksjon (E.4)

E_3-målet er det samme i produksjonsøkende retning og i innsatsfaktorbesparende retning.

Publikasjoner fra Frischsenteret

Alle publikasjoner er tilgjengelig i Pdf-format på : www.frisch.uio.no

Rapporter

1/1999	**Arbeidsledighet, arbeidsmarkedspolitikk og jobbsøking i Norge**	Knut Røed, Hege Torp, Tom Erik Aabø
2/1999	**Egenskaper ved tildelingsformer for nasjonale klimagasskvoter**	Rolf Golombek, Michael Hoel, Snorre Kverndokk, Ove Wolfgang
3/1999	**Regionale virkninger av økte elektrisitetspriser til kraftkrevende industri**	Nils-Henrik M. von der Fehr, Trond Hjørungdal
4/1999	**Bedriftsnedleggelse og klimakvoter i norsk industri**	Rolf Golombek, Arvid Raknerud
5/1999	**Utdanning og livsinntekt i Norge**	Oddbjørn Raaum, Tom Erik Aabø, Thomas Karterud
1/2000	**Hvem er de ledige? En økonometrisk analyse av arbeidsledighetens sammensetning i Norge på 1990-tallet**	Morten Nordberg
2/2000	**Effektivitet i pleie- og omsorgssektoren**	Dag F. Edvardsen, Finn R. Førsund, Eline Aas

Arbeidsnotater

1/1999	**Kan markedskreftene temmes i lønnsdannelsen?**	Colin Forthun
2/1999	**Inntektseffekter av utdanning i Norge – en litteraturoversikt**	Oddbjørn Raaum
1/2000	**Empirical Specification of the Model in "Early Retirement and Economic Incentives"**	Erik Hernæs, Steinar Strøm
2/2000	**Forholdene på arbeidsmarkedet, økonomiske incentiver og risikoen for å bli yrkeshemmet**	Christian L. Wold Eide

Memoranda

Serien publiseres av Sosialøkonomisk institutt, Universitetet i Oslo, i samarbeid med Frischsenteret. Listen under omfatter kun memoranda tilknyttet prosjekter på Frischsenteret. En komplett oversikt over memoranda finnes på www.sv.uio.no/sosoek/memo/.

3/1999	**The Economics of Screening Programs**	Steinar Strøm
7/1999	**What hides behind the rate of unemployment? Micro evidence from Norway**	Knut Røed, Tao Zhang
9/1999	**Monte Carlo Simulations of DEA Efficiency Measures and Hypothesis Tests**	Sverre A.C. Kittelsen
11/1999	**Efficiency and Productivity of Norwegian Colleges**	Finn R. Førsund, Kjell Ove Kalhagen
14/1999	**Unemployment Duration in a Non-Stationary Macroeconomic Environment**	Knut Røed, Tao Zhang
16/1999	**The effect of schooling on earnings: The role of family background studied by a large sample of Norwegian twins**	Oddbjørn Raaum, Tom Erik Aabø
17/1999	**Early Retirement and Economic Incentives**	Erik Hernæs, Marte Sollie, Steinar Strøm
18/1999	**Fewer in Number but Harder to Employ: Incidence and Duration of Unemployment in an Economic Upswing**	Erik Hernæs
19/1999	**Progressiv Taxes and the Labour Market**	Knut Røed, Steinar Strøm
22/1999	**Inequality, Social Insurance and Redistribution**	Karl Ove Moene, Michael Wallerstein
24/1999	**Do Voluntary Agreements Lead to Cost Efficiency**	Rolf Golombek, Espen R. Moen
25/1999	**Rent Grabbing and Russia's Economic Collapse**	Sheetal K. Chand and Karl Ove Moene
28/1999	**The role of foreign ownership in domestic environmental regulation under asymmetric infortmation**	Jon Vislie
29/1999	**Labor unions versus individualized bargaining with heterogeneous labor**	Jon Strand
32/1999	**Efficiency in the Provision of Municipal Nursing – and Home-Care Services: The Norwegian Experience**	Espen Erlandsen, Finn R. Førsund
33/1999	**Effects of Progressive Taxes under Decentralized Bargaining and Heterogeneous Labor**	Jon Strand
34/1999	**Reflections on Abatement Modelling**	Ove Wolfgang
35/1999	**Crime Induced Poverty Traps**	Halvor Mehlum, Karl Ove

		Moene, Ragnar Torvik
36/1999	**Statistical Discrimination and the Returns to Human Capital and Credentials**	Christian Brinch
38/1999	**Relative Unemployment Rates and Skill-Biased Technological Change**	Knut Røed
2/2000	**Married Men and Early Retirement Under the AFP Scheme**	Ole J. Røgeberg
5/2000	**Earnings Assimilation of Immigrants in Norway - A Reappraisal**	Pål Longva, Oddbjørn Raaum

		Moene, Ragnar Torvik
36/1999	**Statistical Discrimination and the Returns to Human Capital and Credentials**	Christian Brinch
38/1999	**Relative Unemployment Rates and Skill-Biased Technological Change**	Knut Røed
2/2000	**Married Men and Early Retirement Under the AFP Scheme**	Ole J. Røgeberg
5/2000	**Earnings Assimilation of Immigrants in Norway - A Reappraisal**	Pål Longva, Oddbjørn Raaum



Frischsenteret

Stiftelsen Frischsenteret for samfunnsøkonomisk forskning er en uavhengig stiftelse opprettet av Universitetet i Oslo. Frischsenteret utfører samfunnsøkonomisk forskning i samarbeid med Sosialøkonomisk institutt ved Universitetet i Oslo. Forskningsprosjektene er i hovedsak finansiert av Norges forskningsråd, departementer og internasjonale organisasjoner. De fleste prosjektene utføres i samarbeid mellom Frischsenteret og forskere ved andre norske og utenlandske forskningsinstitusjoner.

Frischsenteret
Gaustadalléen 21
0349 Oslo
Tlf: 22958810
Fax: 22958825
frisch@frisch.uio.no
www.frisch.uio.no