

Det innkalles til

STYREMØTE

*fredag 26. oktober 2007, kl.09.00
ved Høgskolen i Narvik*

Innkalling går til:

Styremedlemmer

Håkon With Andersen	Styreleder
Åge Danielsen	Ekstern representant
Guri Ingebrigtsen	Ekstern representant
Ellen Øseth	Ekstern representant
Sidsel Kruuse-Meyer	Teknisk/administrativt tilsatte
Elisabeth Romàn	Faglige tilsatte
Bjørn Reidar Sørensen	Faglige tilsatte
Annette Meidell	Faglige tilsatte
Per Johan Nicklasson	Faglige tilsatte
Bodil Synnøve Wang	Studentrepresentant
Tor Erik Gartland	Studentrepresentant

Kopi til orientering:

Vararepresentanter

Marit Allern	1. vara ekstern
Randi Punsvik	2.vara - ekstern
Merethe Kumle	3.vara - ekstern
Frode Strøm	vara - teknisk/administrativt
Marit Andreassen	1. vara - faglig
Joakim Gundersen	2. vara - faglig
Wei Deng Solvang	3. vara - faglig
Bjørn Christian Nilsen	4. vara - faglig
Cesilie Pettersen	vara for Bodil Synnøve Wang
Geir Arne Isaksen	vara for Tor Erik Gartland
Per Åge Ljunggren	kst. rektor
Kjetil Kvalsvik	Høgskoledirektør
SSiN v/direktør	
SPiN v/leder	

SAKSLISTE

**SAK 72/07 GODKJENNING AV REFERAT, INNKALLING OG SAKSLISTE
- Anmodning om saker til styremøtet (vedlagt)**

SAK 73/07 RESTANSELISTE

SAK 74/07 NYE STUDIETILBUD

SAK 75/07 ØKONOMISTATUS FOR 2. TERTIAL

SAK 76/07 FORDELING AV STIPENDIATSTILLINGER

SAK 77/07 LOKALT PERSONALREGLEMENT FOR HiN

SAK 78/07 DRØFTINGSSAK: ORGANISERINGEN AV HiN

SAK 79/07 TILSETTING I 20 % DOSENTSTILLING IBDK

SAK 80/07 PROFESSORAT I INDUSTRIELL TEKNOLOGI

SAK 81/07 INSTITUTTLEDERSTILLING IDER

SAK 82/07 TEGNING AV AKSJER FOR TEKNOLOGIFESTIVALEN I NORD NORGE (TiNN)

SAK 85/07 EVALUERING AV FELLES FØRSTE STUDIEÅR INGENIØR (INTET SAKSFRAMLEGG)

SAK 83/07 ORIENTERINGSSAKER

83.1 Orientering om statsbudsjettet (muntlig v/direktør)

83.2 Statusrapport for markeds- og rekrutteringsarbeidet (vedlagt)

83.3 Rekruttering av rektor (muntlig v/styreleder)

83.4 Honorering av styrevern (muntlig v/styreleder)

83.5 Styreforsikring (muntlig v/styreleder)

83.6 Referat fra IDF-møte 12.10.07 og 19.10.07 (vedlagt)

83.7 Orientering om økonomistyringen ved HiN (muntlig v/direktør)

**83.8 Orientering om arbeidet med revidering av sivilingeniørutdanningen
(muntlig v/Instituttleder Frode Næsje)**

83.9 EnergiCampus Nord (muntlig v/Roar Andreassen + 2 vedlegg)

SAK 84/07 EVENTUELT

Evaluering av styremøtet - runde rundt bordet

Til:
Konstituert rektor Per Åge Ljunggren

STYREMØTE VED HIN 26.10.07: SAKER TIL DAGSORDENEN

Vi ber om å få følgende saker på dagsordenen for styremøtet 26.10.07:

Orienteringssaker:

- Forslag til statsbudsjett 2008: konsekvenser for HIN. Presentasjon av tilgjengelige nøkkeltall for HIN (tildeling, endring strykprosent, studiepoeng, FOU-poeng, etc.)
- Tilsetting av rektor: fremdrift.

Ordinære saker:

1. *Igangsetting av omorganiseringsprosess for å styrke kjernevirksomheten ved HIN.*
Dette er en oppfølging av tidligere saker. Det er naturlig at man med utgangspunkt i den studentmasse og den aktivitet man pr. i dag har, vurderer en endring av organisasjonsstrukturen slik at HINs sentrale aktiviteter synliggjøres og institusjonens strategiske mål kan nås. Dette må også ses i sammenheng med endrede tildelinger fra Kunnskapsdepartementet og svakheter med den interne budsjettmodellen. Eventuelle endringer i organisasjonsstrukturen tilsier at det først gjøres en grundig intern prosess, før det fattes en beslutning.
2. *Evaluerings av felles første år ingeniørutdanningen (kvalitet, økonomi, rekruttering, potensiale for desentralisering av studier).* Innføringen av et felles første år for ingeniørstudiene har medført omfattende endringer i et undervisningsopplegg som var godt innarbeidet. Det er nødvendig å evaluere det igangsatte opplegget, slik at man kan vurdere i hvilken grad opplegget vil bidra til økt kvalitet av, og rekruttering til, HINs ingeniørstudier. Dersom opplegget viser seg å ha vesentlige svakheter som kan påvirke kvaliteten og rekrutteringen av studenter i negativ retning, må dette avhjelpes på et tidlig tidspunkt.
3. *Økonomistyringen ved HIN.* Det har ved flere anledninger vært eksempler på at saksgangen i økonomiseksjonen er svært langsom og til tider stopper opp. Styret ber om en forklaring på den uheldige situasjonen, og ber administrasjonen redegjøre for økonomiforvaltningen ved HIN.

Sidsel Kruuse-Meyer

Annette Meidell

Per Johan Nicklasson .

Elisabeth Román

Bjørn Reidar Sørensen

SAK 74/07 NYE STUDIETILBUD

Forslag til vedtak

- 1) **HiN oppretter en ingeniørutdanning i prosessfag i 2008.**
 - a) **Styret ber om at studieplan for utdanningen framlegges på styremøtet i desember 2007**
 - b) **Styret ber administrasjonen utrede nærmere grunnlaget for en samordning av profil/studieretninger med Høgskolen i Tromsø**
- 2) **Styret godkjenner planene for International master programme in environmental engineering” (Cross boarder University) og ber administrasjonen søke NOKUT om akkreditering for å tilby denne som en joint degree I samarbeid med Univeristetet i Oulo, Murmansk Stats Tekniske Universitet (MSTU) og Arkhangelsk Stats Tekniske Universitet (ASTU).**
 - a) **Styret ber om å få framlagt studieplan for godkjenning vårsemesteret 2008.**
- 3) **Styret godkjenner planene for Masterutdanning innen forebygging og helsefremmende arbeid og ber administrasjonen søke NOKUT om akkreditering for å tilby denne.**
 - a) **Styret ber om å få framlagt studieplan for godkjenning vårsemesteret 2008.**
- 4) **Styret ber om at det fremlegges en styresak om endringer av studieporteføljen som konsekvens av opprettingen av studietilbudene på styremøtet i desember.**
- 5) **Styret forutsetter at kostnadsnivået på studieporteføljen er relativt konstant over tid. Utgifter som påløper i oppstart og omstilling av studieporteføljen dekkes av høgskolens avsetninger. Styret ber om at kostnadene til de nye studietilbudene innarbeides i budsjettet for 2008 og planbudsjett for 2009.**

Narvik, 15.10.2007



Per Åge Ljunggren
Rektor



Kjetil Kvalsvik
Direktør

Bakgrunn

HiN har fastsatt i sin strategiske plan et mål om 2010 studenter i år 2010.

Veksten skal skje innen eksisterende utdanninger og gjennom nyutvikling av studietilbud ”i tråd med samfunnets behov og vår faglige basis”. Dette betyr at de fagmiljøene HiN i dag har skal være utgangspunkt for videreutvikling av studieporteføljen - ikke gjennom oppbygging

av helt nye miljø. Studiet utviklingen skal også bygge opp under HiN sitt strategiske mål om å bli vitenskapelig høyskole innenfor teknologi (Nord Norges teknologiske høyskole).

Pt. ligger flere ideer og noen initiativ til nye studietilbud. Administrasjonen ønsker å fremme en overordnet sak på utviklingen av studieporteføljen for styret slik at disse planene og initiativene kan vurderes i sammenheng.

Rekrutteringssituasjonen

Opptak av nye studenter til studieprogram

	HØST 2003	HØST 2004	HØST 2005	HØST 2006	HØST 2007
AL - 1. år ing Alta	16	16	20	20	20
B-AB Bachelor ingeniørfag - Allmenn bygg	29	31	50	50	
B-IN Bachelor ingeniørfag - Industriteknikk	11	12	11	18	
B-BIN Bachelor ingeniørfag - Bygg og industri					76
SUM - Bygg og industri	40	43	61	68	76
Datateknikk	21	20	40	21	12
B-KD Bachelor ingeniørfag - Kraftdesign/Elkraft/Y-vei	21	16	22	10	
B-EN Bachelor ingeniørfag - Elektronikk/Yvei	9		16	15	
B-RO Bachelor ingeniørfag - Romteknologi	19	20	14	5	
B-EKR Bachelor ingeniørfag - Elektro-, Kraft- og Romteknologi					34
SUM EKR - inkl. Y-vei	49	36	52	30	34
SUM ingeniør	126	115	173	139	142
B-LRT Bachelor lærerutdanning i realfag og teknologi			14	13	3
B-ØA Bachelor i økonomi og administrasjon			43	31	19
Bachelor i sykepleie	51	54	51	44	45
M-EL Master i teknologi - Elektroteknikk	14	7	6	5	5
M-IB Master i teknologi - Integrert Bygningsteknologi	4	8	10	16	8
M-ID Master i teknologi - Ingeniørdesign	4	5	11	7	7
M-IN Master i teknologi - Industriell teknologi	8	6	14	14	14
M-IT Master i teknologi - Data/IT	17	18	15	7	8
M-RT Master i teknologi - Romteknologi	7	10	6	6	2
SUM Master	54	54	62	55	44

Før 2003 ble høyskolene finansiert ut fra antall tildelte studieplasser. HiN sin kapasitet var i 2001 satt til 210 ingeniørstudenter per opptak. Dette måltallet var realisert i opptakene på slutten av 90-tallet. Det har senere vært en målsetning om å realisere dette studenttallet uten at dette har lyktes. For sivilingeniørutdanningen var kapasiteten satt til 110 studieplasser per opptak. Studiet startet opp i 1990 med 2 studieretninger og har senere gradvis økt til 6. De første årene var det stor søkning til studiet med opptak på over 100 studenter i 1993 og 1994. Fra 1995 sank søkningen betydelig og det høyeste opptaket etter 1996 ser ut til å ha vært 64 studenter i 2005. Fra midten av 90 tallet lå opptakene mellom 25 og 50 studenter.

Bildet på hva som er få og mange studenter er ut fra dette sammensatt. Totaltallene for HiN viser at vi har vårt høyeste studenttall 2003 med ca. 1300 studenter. Tellingen i år tilsier ca.

1200 studenter. Det vil være fluktuasjon på disse, særlig avhengig av aktivitetene innen videreutdanning. Administrasjonen ønsker å påpeke at det ikke har vært dramatiske endringer over tid i studenttallene ved høgskolen. Blant annet har bachelorutdanningen i økonomi og administrasjon vært med på å stabilisere studenttallene. Uansett er det en overordnet strategi for HiN å styrke rekrutteringen jf. formuleringene i strategisk plan. Arbeidet med å forbedre og intensivere markedsføringen er i gang. Neste spørsmål blir hvordan studieporteføljen bør utvikles for å øke attraktiviteten til utdanningene. Å opprette nye utdanninger er kanskje de viktigste strategiske valgene HiN kan gjøre da dette legger beslag på ressurser og organisatorisk kapasitet.

Pt ligger det initiativ og/eller ideer til nye studietilbud. Administrasjonen velger å presentere alle forslagene eller initiativene slik at styret kan få et mer helhetlig bilde. Mest konkretisert er følgende

1) "Prosessingeniør"

Etter initiativ og påtrykk fra næringslivet, særlig i Nordland, samt utviklingen i petroleumssektoren i nord er det foretatt en utredning om en prosessutdanning ved HiN (vedlegg). Tiltaket bygger godt opp under formuleringene i strategisk plan og den utviklingen som nå skjer innenfor olje/gass sektoren i Nord Norge. I tillegg har Nordland en velutviklet prosessindustri – både her i Narvik og på Helgeland. Det er ønske fra miljøene på Helgeland at studiet bygges opp til og med masternivå.

- Målgruppe: Ordinære søkere til ingeniørutdanning
- Rekrutteringspotensial: Ca. 20 studenter per år (usikkert)
- Finansiering: Internt og bidrag fra relevant industri
- FoU: Utgangspunkt Elektromekaniske systemer (prosesstyring) og i NORUT.
- Planlagt oppstart: 2008

Vedtaksmyndighet for en bachelorutdanning er styret selv.

Kostnader:

Et fullt bachelorstudium med ca. 20 – 30 studenter vil ha årlig kostnad på ca. 3 mill jf. HiN sin budsjettmodell. I tillegg kommer investeringskostnader for lab m.m. som ikke er klarlagt enda. Imidlertid vil ca. halve emneporteføljen kunne gjenbrukes fra andre studietilbud – hvilket betyr vesentlig besparelse – et sted mellom 1,5 og 2 mill. Totalt finansieringsbehov vil derfor være i området 2,5 mill.

Inntekter:

En ingeniørutdanning er knyttet til finansieringskategori D – kr. 39000 per produserte 60 studiepoeng. En produksjon på 10 60 studiepoengsenheter betyr følgelig en inntekt på 390 000. Forutsetningen for disse inntektene er at ikke utdanningen konkurrerer med etablerte utdanninger så inntjeningen for disse går ned.

Inntekstpotensialet i form av bidrag fra industrien er tilstede, men ikke avklart.

Kostnader: Ca. 2,5 mill

Inntekter: Ca. 400 000

Finansieringsbehov: Ca 2 mill

2) Joint degree ” International master programme in environmental engineering” (Cross boarder University)

Dette er et initiativ fra Finland og Universitetet i Oulo mot HiN og Murmansk Stats Tekniske Universitet (MSTU) og Arkhangelsk Stats Tekniske Universitet (ASTU). Studiet skal resultere i en fellesgrad (joint degree) mellom samarbeidspartene. Planen er at de ulike lærestedene får ansvar for hver sine spesialiseringer. HiN vil ha ansvar for en spesialisering innen ”Sustainable Energy Engineering.” Studietilbudet faller inn under nordområdesatsing og miljøproblematikk og er således innenfor HiN sin strategiske plan.

- Målgruppe: Ingeniører innen bygg, maskin og kjemi
- Rekrutteringspotensial: I første omgang opptak av 5 studenter fra HiN
- FOU: Med utgangspunkt i gruppene Energiteknologi og Industriell teknologi (green logistics)
- Planlagt oppstart: 2009

HiN er ikke akkreditert for masterutdanning innen dette fagområdet og må søke NOKUT om godkjenning. Søknad er planlagt sendt ca. mars 2008.

Kostnader:

HiN sitt bidrag i studiet vil være ca. 40 studiepoeng fagemner og 30 stp. masteroppgave. Kostnadene for dette jf. HiN sin budsjettmodell vil være ca. 2,4 mill. Som for prosessutdanningen bør det også her være mulig å samordne og/eller gjenbruke emner. Jf. estimatet i vedlegg vil ressursbehovet være 2 faglige stillinger. Det bør være kapasitet til å betjene behov for administrasjon og lab innenfor dagens bemanning. Estimert behov settes derfor til ca. 2 mill.

Inntjening:

En sivilingeniørutdanning er knyttet til finansieringskategori C – kr. 54 000. En produksjon på 5 60 studiepoengsenheter betyr en inntekt på 270 000. Forutsetningen for disse inntektene er at ikke utdanningen konkurrerer med etablerte utdanninger så inntjeningen for disse går ned. Det er pt lite trolig å realisere ekstern finansiering til selve driften av studiet, men Universitetet i Oulo søker i disse dager EU om finansiering for videre utvikling og oppstart. Det vil også være mulig å søke annen finansiering også i Norge inn under ”nordområdesatsing” – men mulighetene her er foreløpig ikke konkretisert.

Kostnad: Ca. 1.5 mill

Inntekt: Ca. 250 000

Finansieringsbehov: Ca. 1,3 mill

2) Masterutdanning innen forebygging og helsefremmende arbeid.

IHSV har startet utredningsarbeid med sikte å starte en masterutdanning innen forebygging og helsefremmende arbeid. Det faglige innholdet i studiet er ikke endelig klarlagt, men følger instituttets strategi med å få etablert en utdanning på mastergradsnivå og styrking av FoU aktivitetene på dette fagområdet.

I følge statlige føringer og prioriteringer er det ønskelig med sterkere satsing på forebyggende og helsefremmende arbeid. Som del av Nasjonal helseplan, kommer det i 2008 en egen

opptrappingsplan for rusområdet. Sosial- og helsedirektoratet har utarbeidet et forslag til en nasjonal strategi for tidlig intervensjon. 6 departementer med del-/sektoransvar for forebyggende og helsefremmende arbeid har i oktober 2007 utarbeidet et rundskriv som gir klare føringer for en bred og styrket innsats på området forebyggende og helsefremmende arbeid. Både i Nasjonal helseplan og i Opptrappingsplanen for rusområdet fokuseres det på en tydeligere folkehelseprofil innen kommunene og spesialisthelsetjenesten. Sentrale føringsdokumenter fokuserer på nødvendigheten av å se ulike problemområder i sammenheng og påpeker at forskning dokumenterer felles årsakssammenhenger mellom ulike problemområder. Det fokuseres også på felles løsningsstrategier/-metoder rettet mot ulike problemområder.

IHSV har gjennom sitt samarbeid med Nord-Norsk kompetansesenter – Rus (NNK-Rus), Universitetssykehuset i Nord-Norge, et strategisk fortinn framfor andre utdanningsinstitusjoner på dette feltet, ved at disse til sammen utgjør et miljø av betydning innenfor forebygging og helsefremmende arbeid.

- Målgruppe: Studenter med helse og/eller samfunnsvitenskapelig bakgrunn
- Rekrutteringspotensial: 10 – 20 (usikkert)
- Finansiering: Internt (og eventuelt søke om ekstern finansiering)
- FoU: Del av oppbyggingen av FOU-gruppe på IHSV
- Planlagt oppstart: 2009

HiN er ikke akkreditert for masterutdanning innen dette fagområdet og må søke NOKUT om godkjenning. Søknad er planlagt sendt ca. mars 2008.

Kostnader:

Jf. HiN sin budsjettmodell vil kostnadene for en full mastergradsutdanning være på ca. 4,5 mill. I modellen som er planlagt vil etablerte videreutdanninger innen rusforebygging/rusrelatert arbeid inngå (i noe omarbeidet form) - til sammen 90 studiepoeng. Dette betyr at instituttet allerede har kapasitet til å levere hoveddelen av de faglige emne. I hovedsak vil behovene være knyttet til teori/metode delen og veiledningskapasitet for masteroppgaven.

Inntjening:

En samfunnsvitenskapelig mastergrad er knyttet til finansieringskategori D - 39000 per produserte 60 studiepoeng. 10 studenter i full produksjon vil da gi inntekt på 390 000 per år.

Kostnad: Ca.500 000

Inntekt: Ca. 300 000

Finansieringsbehov: Ca. 200 000

Andre tiltak som er under arbeid

- *Fleksibel ingeniørutdanning.*

HiN har hatt en filial i Alta i over 20 år. Denne har forkurs og 1. år ingeniør. Rekrutteringen har vært relativt stabil med 15 – 20 ingeniørstudenter og ca. forkursstudenter. Alta har en kraftig vekst på forkurset i år med over 50 studenter. Alta er finansiert over HiN sin grunnbevilgning. Med finansiering fra Norgesuniversitetet jobbes det videre med utvikling av et fleksibelt 3. studieår hvor samarbeid med lokalt næringsliv inngår.

HiN har etablert et forkurs for ingeniørutdanning i Bodø i 2007. Denne har ca. 35 studenter. Planen er å starte opp 1. år ingeniør i Bodø høsten 2008 etter samme type modell som for Alta. Forkurset er realisert med ekstern finansiering for 2007/08 og det jobbes med videre finansiering for 1. år ingeniør.

EnergiCampus Nord er et felles initiativ fra de høgskolene i Tromsø, Finnmark, Narvik og Universitetet i Tromsø, NTNU og Universitetet i Stavanger. Senteret planlegger teknologiske utdanningstilbud tilknyttet Melkøya og industriaktiviteten i Hammerfest. HiN har hele tiden jobbet for å være den om har ansvar for ingeniørutdanning hvis det skal være grunnlag for dette. Dette er en del av "fleksibel ingeniørutdanning etter samme konsept som utvikles i Bodø. Tilbud i Hammerfest forutsetter ekstern finansiering.

- *Multimediaprogrammering*

Styret vedtok oppretting av et bachelorstudium i multimediaprogrammering høsten 2007. Vedtaket og påfølgende markedsføring kom sent og det kom ikke nok søkere for å starte opp i 2007. Planen er å lye ut studiet på nytt i 2008. Studiet er i hovedsak gjenbruk av etablerte emner innen datateknikk og finansieres i internt.

- *Revisjon av lærerutdanningen i realfag og teknologi*

Det jobbes nå med en revisjon av realfagslærerutdanningen. Studiet ble opprettet i 2005, men har ikke klart å rekruttere godt nok. Det vurderes nå å legge inn årsenhet i språk slik at utdanningen gir en bredere undervisningskompetanse.

Orientering om andre initiativ

Branningeniør

De kommunale brannvesen og forbyggingsavdelinger har store problemer med å rekruttere kvalifisert arbeidskraft. Behovet for en slik kompetanse vil også tilta ved en utbygging av petroleumssektoren i Nord Norge. Pt. finnes en tilsvarende utdanning på Høgskolen i Stord/Haugesund (HSH). I 2006 tok denne opp 18 studenter til studiet. Norges Brannskole i Tjeldsund har kontaktet HiN med spørsmål om vi kan vurdere en slik utdanning – gjerne i samarbeid med kompetanse og ressurser de besitter. Det bør også vurderes hvordan man evt. kan samarbeide med HSH om et slikt tilbud. HiN har i dag dekket mesteparten av kompetansen innen bygg og konstruksjonsfag. Det vil være de rene branntekniske fagområdene som må bygges opp.

- Målgruppe: Ansatte i kommunal branntjeneste, ordinære søkere til ingeniørutdanning
- Rekrutteringspotensial: Usikkert
- Finansiering: Intern – bør være muligheter for eksterne bidrag
- FOU: Uavklart – muligens knyttet til Simuleringer
- Planlagt oppstart: Ikke planlagt

Flyingeniør

Tilknyttet planer om å bygge en hangar på Evenes for vedlikehold av kommersielle passasjerfly ønskes at HiN kan inngå med en ingeniørutdanning innen flyteknikk. Integrert i en slik utdanning vil sertifisering for vedlikehold på Airbus maskiner inngå. Det finnes en ingeniørutdanning i Norge i Flyteknikk ved Universitetet i Agder (Grimstad). Prosjektet med hangar og vedlikehold av Airbus maskiner på Evenes er fortsatt på utredningsstadiet.

- Målgruppe: Ordinære søkere til ingeniørutdanning, søkere med fagbrev som flymekanikere
- Rekrutteringspotensial: Ukjent
- Finansiering: Uavklart
- FOU: Uavklart
- Oppstart: Ikke planlagt

Administrasjonen legger ikke opp til noen beslutning i forhold til ovennevnte tilbud, men ønsker signaler fra styret om arbeidet med ”branningeniør” og/eller ”flyingeniør” bør prioriteres framover.

Vurderinger

Grunntanken i strategisk plan er at HiN må ha et vist volum for å kunne bære en den spissen som skal bygges opp mot en dr. grad. Rekruttering står derfor i en særstilling i planen. Det er imidlertid vanskelig å fastslå rekrutteringspotensialet og vi kan således ikke vite om disse studietilbudene vil styrke rekrutteringen totalt sett. Dette vet vi først etter at søknadene er i hus.

Ved etableringen av nye studietilbud må forholdet til andre og evt. konkurrerende utdanningsinstitusjoner vurderes. HiN har i dag ikke inngått noen avtaler med andre institusjoner som legger direkte begrensninger på hvilke studier vi kan opprette og/eller nedlegge. Imidlertid er konkurrerende studier et følsomt tema i relasjonen mellom utdanningsinstitusjonene. Departementet følger også institusjonene opp på hvert etatssyringsmøte og ber om at det samarbeides om utdanningstilbud. HiN ble på siste etatsstyringsmøte bedt om å vurdere et samarbeid med Høgskolen i Harstad om økonomiutdanningen. Imidlertid er styringssignalene fra myndighetene inkonsistente ved at finansieringsmodellen legger opp til konkurranse mens signaler fra etatsstyringsmøter formaler til samarbeid.

For prosessutdanningen finnes et tilstøtende tilbud ved Høgskolen i Tromsø (HiTos) – Ingeniør i prosess- og gassteknologi som profileres tett opp mot utviklingen innen olje/gass sektoren i nord. Denne er utviklet samarbeid med Universitetet i Stavanger (UiS). Totalt var det ca. 50 studenter på utdanningen i 2006 – noe som betyr et opptak på drøyt 15 studenter per år. Det er på det rene at HiTos vil oppleve det som en sterk utfordring at HiN etablerer en prosessutdanning. Imidlertid ligger det også til rette for en samordning av spesialiseringer innen prosessutdanningen hvis HiN mener dette vil være en strategisk god løsning.

For masterutdanningene i forebygging/helse og ”Cross boarder university (CBU)” finnes trolig ikke tilsvarende utdanningstilbud og disse er i et konkurranseperspektiv uproblematisk.

CBU faller særlig godt inn under målsetninger om internasjonalisering og nordområdesatsing. I tillegg er de internasjonale utfordringene innen miljø vel etablerte. HiN har et etablert fagmiljø som kan videreutvikles ved oppretting av en slik utdanning.

Masterutdanningene i forebygging/helse vil kunne utvikle den kompetansen som allerede finnes i ”narvikmiljøet” innen forebygging. Dette kan gi en profil på studiet som er unik nasjonalt sett. Det vil også være en fordel for helsefagutdanningene å få et tilbud på masternivå med en stab med forskerkompetanse slik at denne kan utvikles videre ved instituttet.

Økonomiske forutsetninger

Kostnadene for estimeres altså samlet til ca. 4 millioner. I tillegg kommer utviklingskostnader og evt. større investeringer i utstyr. Jf. rapport for 2. tertial har HiN økonomisk muligheter til å øke kostnadene over en periode. Imidlertid har vi ikke muligheter for å øke kostnadene vedvarende over tid da dette vil bety underskudd for HiN på sikt. Skal disse studiene realiseres må kostnader for andre studier og/eller områder reduseres. Den totale emneporteføljen ved HiN (totale antall studiepoeng som tilbys) må være stabil over tid. Dette innebærer omstrukturering og/eller nedlegging av etablerte studietilbud. Fulle kostnader for studietilbudene vil først komme i 2009/10.

Et styrevedtak som vedtar oppretting av 3 nye studietilbud må gi klare føringer for at kostnadene totalt sett ikke kan øke over tid.

Vedlegg:

Notat: Prosessutdanning

Notat: Cross boarder university

Samarbeidsavtale: Nordlysalliansen

EnergiCampus Nord

**UTREDNING AV MULIGHETEN FOR EN
PROSESSUTDANNING VED HIN
15.10.2007**

Forord

FoU-miljøet i Narvik representert ved Høgskolen i Narvik (HiN), Forskningsparken i Narvik (FPN) og Norut Teknologi, har sammen med industrimiljøet i Nord-Norge ved ulike anledninger diskutert muligheten for å starte opp en prosessutdanning i regi av HiN. Det kan oppfattes slik at det nå eksisterer et sterkere ønske fra industrien om en slik utdanning enn noen gang tidligere. Med denne bakgrunn er det nå nedsatt en arbeidsgruppe ved HiN:

- Leif Gunnar Hanssen, FPN (Leder)
- Terje Nordvåg, direktør, Norut Teknologi
- Per Johan Nicklasson, førsteamanuensis, dr.ing, HiN
- Fred R. Johansen, HiN, (sekretær for gruppen)

Flere personer med god kjennskap til prosessmiljøet i Norge har bistått teknologi gruppen med viktige innspill, blant annet professor II, dr.ing. Atle Hjertenæs (SICOM).

Gruppen har fått i oppgave å fremme et forslag til realisering av et prosesstilbud ved HiN med tanke på:

- Faglig oppbygning
- Finansiering
- Praktisk realisering

Arbeidet baserer seg på en del av det utredningsarbeidet som har blitt gjennomført tidligere:

- Utdanning av prosessingeniører, 1998
- Studieplanen for industriteknikk, 2004
- Studieplaner for elektroutdanningene

samt nye innspill fra fagmiljøet ved HiN og aktuelle samarbeidspartnere. HiN har tradisjonelt hatt sterk fagkompetanse innen fagområdene elektro (herunder kybernetikk) og maskin. Sammen med NORUT Teknologi, dekker teknologimiljøet i Narvik nå flere av de fagområder som inngår i et prosesstudium.

Den økonomiske situasjonen er nå slik for de statlige utdanningsinstitusjonene at finansieringen også av nye studietilbud beregnes ut fra studiepoengsproduksjonen, slik at det utløses tilskudd fra Kunnskapsdepartementet først to år etter oppstart. Det legges derfor opp til at studietilbudet og finansieringen av studiets to første år skal være på plass i løpet av våren 2008, slik at man kan forestå opptak av studenter i løpet av våren, og starte opp undervisningen fra med høsten 2008. Dette krever imidlertid at de finansielle rammene er på plass så raskt som mulig.

Når det gjelder etableringen av en prosessutdanning i Nordland som et samarbeid mellom industrimiljøet og det teknologiske fagmiljøet i fylket, må satsningen også betraktes som et viktig bidrag til utviklingen av kompetanseinfrastrukturen i nordområdene.

For at satsningen skal lykkes legger man til grunn følgende kriterier:

- Det må foreligge finansiering av studiets to første år før oppstart
- Det må finnes industrimiljøer som er villige til å bidra/delta
- Det må finnes studenter som er interessert i tilbudet

Med utgangspunkt i de refererte forhold fremmes med dette et forslag overfor HINs styre om opprettelsen av en prosessutdanning ved Høgskolen i Narvik.

På vegne av arbeidsgruppen:

Leif G. Hanssen, Fred R. Johansen, Per J. Nicklasson, Terje Nordvåg,

Innhold

Bakgrunn for arbeidet	5
Etterspørsel.....	5
Finansielle forutsetninger	6
Strategisk betydning.....	7
Fremtidsmål.....	7
Nødvendige avklaringer før realisering.....	7
Faglig oppbygning av et høgskolestudium innen prosessteknologi	8
Mål for studiet	8
Overordnet oppbygning av studiet	8
Rammeplan for bachelorutdanningen	9
Grunnlagsfagene.....	9
Samfunnsfagene	9
Tekniske fag	10
Bruk av allerede eksisterende fag.....	12
Praktisk gjennomføring: To trinn.....	12
Ressursbehov	13
Fremdriftsplan.....	15

Bakgrunn for arbeidet

Prosessindustri kan anses å være et vekstområde i Nord-Norge, med etablering av flere større bedrifter innen landbasert prosessindustri, og en økt satsning på olje- og gassutvinning i Nord-Norge. På bakgrunn av en oppfordring fra sentrale bedrifter i industrimiljøet i Nordland, har det teknologiske fagmiljøet i Narvik besluttet seg til å nedsette en felles arbeidsgruppe for å se på mulighetene for å realisere en prosessutdanning som et studietilbud ved Høgskolen i Narvik fra høsten 2007.

I henhold til det utredningsarbeidet som er utført tidligere for å forsøke å realisere en prosessutdanning, anser man det som realistisk og praktisk mulig å ferdigstille et studietilbud i løpet av våren 2007, under forutsetning av basisfinansieringen for de to første studieårene kommer på plass i løpet av kort tid.

Det forutsettes at finansieringen av studietilbudets oppstart i sin helhet skjer gjennom midler fra Nordland fylkeskommune samt næringslivet.

Etterspørsel

Når det i denne sammenheng refereres til at det er flere industrimiljøer i Nord-Norge som etterspør en prosessutdanning refereres det konkret til:

- Industrimiljøet i Sandnessjøen
- Elkem Mosjøen
- REC Glomfjord
- REC Narvik
- Industrimiljøet i Harstad
- Andre miljøer og relasjoner til Russland

I det følgende er det gitt en kort oppsummering av prosessmiljøene de ulike stedene.

Industrimiljøet i Sandnessjøen

Industrimiljøet i Sandnessjøen består av en del aktører rettet mot olje og gass markedet, da spesielt utenfor Helgelandskysten. Det er også bygd opp en baseaktivitet i Sandnessjøen som server bla. Norne. Aktørene er primært innen mekanisk industri, med leveranser av deler og modifikasjoner til rigger og prosessanlegg offshore. I 2006 besluttet BP å legge en framskutt del av driftsorganisasjonen for Skarv til Sandnessjøen, noe som har medført økt interesse og forhåpninger om økt lokal industriutvikling og dermed behov for mer kvalifiserte ressurser. Miljøet rundt industrien og regionrådet er meget positiv til å kunne få til en aktivitet rettet mot økt utdanning av kandidater fra miljøet.

Elkem Mosjøen

Miljøet i Mosjøen har en lang industriell historie, med aluminiumsverket til Elkem som industriell motor. Elkem har investert stort og utvidet sin virksomhet med en anodefabrikk. Miljøet ser behovet for økt ingeniørkapasitet lokalt samt at en ønsker økt mulighet for nyetableringer og innovasjon. Miljøet rundt industrien og kommunen er meget positiv til å kunne få til en aktivitet rettet mot økt utdanning av kandidater fra miljøet.

Meløy (Glomfjord)

Miljøet i Glomfjord har vært gjennom en stor omstillingsperiode der Hydro, som en gammel hjørnesteinsbedrift, har redusert sin aktivitet. Det er vokst opp en stor mengde av industri primært rettet rundt den aktivitet som REC konsernet har bygd opp, samt noe industri rettet mot bearbeiding av ulike industrimineraler. Miljøet rundt industrien og Meløy Næringsutvikling er meget positiv til å kunne få til en aktivitet rettet mot økt utdanning av kandidater fra miljøet.

Narvik

Narvik har på linje med Glomfjord fått en sterk tilvekst innen prosessrelatert industri ved etableringen av REC Scancell i byen. I tillegg er det en del annen industri som vokser, blant annet underleverandørindustri mot olje og gass markedet. Industrien og næringsutviklingsmiljøet i Narvik er meget positiv til aktiviteter som sikrer økt rekrutteringsgrunnlag for næringslivet i regionen.

Harstad

Harstad har et mekanisk industrielt miljø, med bakgrunn i gamle Kaarbø. I tillegg er det et olje og gass engineeringmiljø med bla. Grenland Groups satsing, Altinex og gamle Mercure miljøet. Statoil har signalisert at de sterkt ønsker en utdanning velkommen i Narvik og ser dette også som en fremtidig rekrutteringsbase.

Andre miljøer og relasjoner til Russland

Det er i dag er sterk fokus på olje- og gassindustri i Hammerfest (Snøhvit). Det antas at denne aktiviteten vil øke. Dessuten er det også sterk fokus på tilsvarende industri i det nordlige Russland. HiN har tradisjonelt hatt et godt samarbeide med russiske institusjoner i Murmansk og Arkhangelsk, og de erfaringer institusjonen har med utdanning av russiske kandidater, kan komme næringslivet i Nord-Norge til gode. Det er forventet at norske bedrifter vil være hoved- eller dellerleverandører til fremtidige olje-/gass-prosjekter i Russland.

Innledende samarbeid med miljøene

Det er allerede gjennomført møtevirksomhet med Glomfjord-miljøet, og det legges opp til avklaringsmøter med Sandnessjøen-miljøet, og innledende diskusjonsrunder med Elkem Mosjøen. Til tross for at Scancell i Narvik er inne i en utbyggingsfase, har man likevel signalisert at man er interessert i å delta i forhold til etableringen av en prosessutdanning i Nordland. Det arbeides nå med utvikling av et fag spesialtilpasset Scancells aktivitet i Narvik ved HiN. Statoils avdeling i Harstad har videre signalisert sin interesse for en slik utdanning.

Finansielle forutsetninger

I de innledende samtalene er det fra HiNs side understreket at finansieringssystemet for høyere utdanning nå er utformet slik at institusjonene selv må finansiere de to første årene av nye studietilbud, før man mottar refusjon fra Kunnskapsdepartementet (KD) i henhold til studiepoengsproduksjonen.

Industri miljøet er inneforstått med de kostnadene det innebærer å få iverksatt studietilbudet, og de er i utgangspunktet optimistiske med tanke på at dette skal la seg finansiere av næringslivsaktører. På denne bakgrunn har HiN funnet det svært interessant å gå videre med prosjektet.

Strategisk betydning

Her bør det også vektlegges at utviklingen av den kompetansen man snakker om er svært sentral for industrimiljøene i Nordland, og at det derfor har vært foretatt tidligere sonderinger i forhold til Nordland fylkeskommune når det gjelder finansiell deltakelse for å bygge opp en prosessutdanning i landsdelen.

Ikke minst bør det understrekes at det kan være av den største strategiske betydning for industrien i fylket å få bygget opp et fagmiljø på dette området, raskere enn det man kan gjøre gjennom å gradvis utvikle et studietilbud over flere år.

Samtidig er det klart at utviklingen av en prosessutdanning gjør at kompetanseinfrastrukturen forsterkes betraktelig i forhold til de utfordringene man står overfor i nordområdesatsningen, og bidrar til å posisjonere industrimiljøet i Nordland.

Fremtidsmål

I første omgang bør det være en målsetting å utvikle et studietilbud på bachelor-nivå i forhold til de refererte industrimiljøene, men samtidig bør det være et langsiktig mål å bygge opp et sterkt fagmiljø på området, der HiN legger til rette for ansettelser av et betydelig antall fagpersoner, mens Norut teknologi utvikler forskningsprosjekter på området i nær sammenheng med brukermiljøene, såkalte BIAs prosjekter.

Dette medfører at finansieringen av prosessutdanningen kan betraktes som todelt. Der det er på den ene siden er snakk om å finansiere opp et bachelor-studium med utgangspunkt i en moderat styrkning av de lærekreftene man rår over pr i dag. Mens man samtidig, på den andre siden og på lengre sikt, bør vektlegge å utvikle et kompetansefyrtårn på fagområdet. Dette bør skje gjennom å finansiere opp professor-, førsteamanuensis- og stipendiatstillinger, og derigjennom viderutvikle forskningssamarbeidet.

Naturlige trinn i en slik prosess kan være:

- a) Oppbygning av et bachelor-studium
- b) Oppbygning av et eventuelt masterstudium og forskerutdanning
- c) Oppbygningen av et kompetansefyrtårn med et større forskermiljø

Vi ser i denne rapporten på det første trinnet.

Nødvendige avklaringer før realisering

Utviklingen av en prosessutdanning vil måtte innebære en hel del avklaringer i startfasen. Disse vil ikke være noe forskjellig fra de sentrale avklaringen som man så for seg i utredningen fra 1998:

- Det må finnes studenter som er interessert i tilbudet
- Det må finnes industri som er interessert i å bidra/delta
- Det må finnes evne og vilje ved HiN til å starte studietilbudet

- Det må finnes finansielle ressurser til å utvikle studietilbudet og etablere et fagmiljø på området.

Her ser man for seg at det enkelte miljø som ønsker å inngå i studietilbudet må forplikte seg til å finansiere og å rekruttere 10 studenter hver.

Kravet for å starte utdanningstilbudet settes til et opptak av totalt minst 30 studenter. Et studietilbud kan startes med færre studenter dersom det foreligger en økonomisk risikoavlastning fra andre mhp. HINs resultatbaserte statlige finansiering.

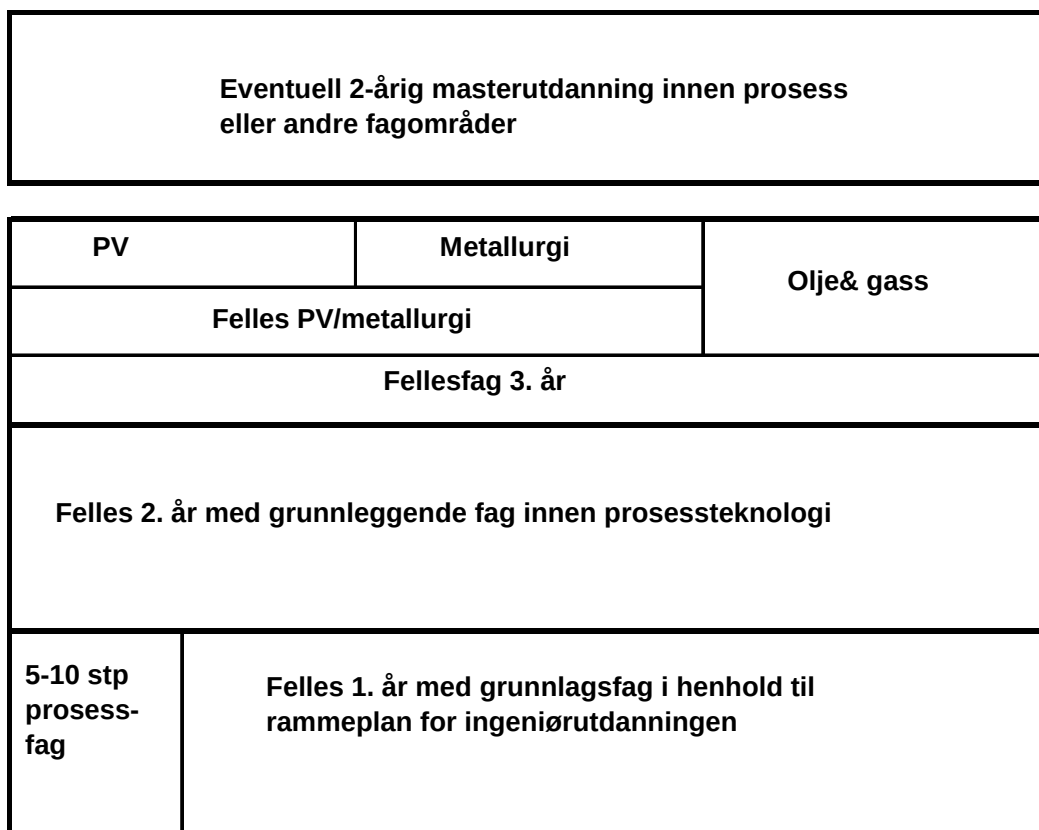
Faglig oppbygning av et høgskolestudium innen prosessteknologi

Mål for studiet

Målet for dette studiet er primært å utdanne ingeniører som kan arbeide med drift og vedlikehold i ulike segmenter av prosessindustrien. Det tas sikte på å gi studentene en felles plattform innen prosessfag, som siden gir et grunnlag for ytterligere spesialisering.

Overordnet oppbygning av studiet

Studiet tenkes bygd opp som skissert i figuren under, med 3 spesialiseringer siste år av bachelorstudiet, og mulighet for en masterutdanning. Dette vil dekke flere segmenter innen prosessindustrien i Nord-Norge. Det presiseres at dette bare er en skisse, og de aktuelle industrimiljøene bør komme med innspill vedrørende den faglige oppbygningen, slik at deres behov blir ivaretatt.



PV er i denne sammenheng forkortelse for "Photo Voltaic".

Rammeplan for bachelorutdanningen

Når det gjelder oppbygningen av et bachelorstudium, har styret ved HiN tidligere vedtatt følgende inndeling i henhold til den nasjonale rammeplanen::

Grunnlagsfag	50 stp
Samfunnsfag	15 stp
Tekniske fag	85 stp
Hovedprosjekt	15 stp
Valgfag	15 stp

Til sammen	180 stp

Grunnlagsfagene

Grunnlagsfagene består pr i dag av:

Matematikk 1 10 stp
Matematikk 2 15 stp
Kjemi/Miljø 10 stp
Fysikk 10
Grunnleggende data 5 stp

I tillegg er det i det nåværende opplegget et felles fag på 5-10 stp, som et resultat av innføringen av felles første år for bachelorutdanningene innen teknologi ved HIN høsten 2007. Det må tilføyes at de industrikontakter vi har vært i kontakt med, har uttrykt seg negativt i forhold til et felles første år for alle studieretninger innen ingeniørfag, og ønsker et større innslag av spesialiserte prosessfag allerede fra starten av studiet. Dette skyldes i hovedsak at studentene, som begynner på en spesialistutdanning, ved et felles opplegg ikke kommer i kontakt med prosessrelaterte problemstillinger tidlig nok i studiet. Hovedvekten av fag blir tidlig mer generell og teoretisk enn anvendt, og kan bidra til at studentene mister motivasjonen. Dessuten vanskeliggjør dette prosjektbasert industrisamarbeid allerede fra begynnelsen av studiet. Man kan tenke seg at et prosjektsamarbeid går over 3 år for enkelte studenter, der det tas utgangspunkt i prosesser de kjenner godt fra sin arbeidsplass. Utvalget har derfor lagt inn 5-10 stp prosessfag allerede fra oppstarten. Dette må anses som et minimumskrav til spesialisering første år. Avveiningen mellom teoretiske og mer anvendte fag er for øvrig her som ellers slik at man må gjennom et sett med grunnlagsfag (spesielt matematikk, fysikk og grunnleggende elektrofag), før man har forkunnskaper til å kunne sette seg dypere inn i spesifikke anvendelser. Dette begrenser mengden og dybden av prosessrelaterte fag tidlig i studiet.

Totalt blir det altså 55 stp grunnlagsfag.

Samfunnsfagene

Prosjekt 5 stp
Innføring i økonomi 5 stp
Organisasjon og ledelse 5 stp

Til sammen 15 stp felles samfunnsfag.

Det kan tenkes at deler av fagområdet *entreprenørskap* burde inkluderes i større grad i disse grunnlagsfagene med tanke på et prosess-studium.

Tekniske fag

Generelt sett kan det være fordelaktig å operere med 10 stp enheter. Av totalt 180 stp, er 70 stp allerede fordelt.

1. år

Her er det foreløpig ikke rom for store endringer, men det er nødvendig med minimum 5-10 stp linjefag helt fra begynnelsen av studiet. Dette kan for eksempel realiseres i form av et prosjekt som har som mål å videreutvikle interessen innen fagområdet for de studentene som allerede har valgt spesialisering.

2. år

Dette året tenkes oppbygd med generiske prosessfag for de 3 spesialiseringene:

Fag:	Studiepoeng (stp):	Kommentar:
Prosess grunnleggende	10	Kjemiteknikk, termodynamikk, "first-principles", energi- og massebalanse, reaksjonsligninger, enkle simuleringsverktøy, etc.
Elektro grunnleggende	10	Må kunne bygges opp av eksisterende fag. Digitale og analoge kretser.
Mekaniske fag	5 stp	Må kunne bygges opp av eksisterende fag. Grunnleggende konstruksjonsmekanikk (styrkeberegninger, dimensjonering), maskindeler, tribologi, fluidmekanikk
Energiteknikk	5 stp	Fossilt brensel, fornybar energi (sol, vind, vann)
Materiallære	10	Grunnleggende materiallære, konvensjonelle materialer, halvledermaterialer, kompositter, materialvalg.
Reguleringsteknikk	10	Lineære systemer, enkel regulering (PID), SISO-systemer, tilstandsrommodeller, inngangs-utgangsrelasjoner, tuning,.
Totalt:	50	

Med 70 stp felles fag for alle studieretninger, vil det altså være rom for 50 stp tekniske fag 2. år.

3. år

Her blir det 15 stp felles fag for de 3 spesialiseringene, 20 stp utvidet hovedoppgave (samarbeid med næringslivet) og 25 stp spesialiseringsfag.

Fag:	Studiepoeng (Stp):	Spesialisering:	Kommentar:
Kvalitetsstyring/HMS	5	Felles	Eksisterende fag ved HiN
Instrumentering/ instrumenteringsysteme mer	10	Felles	Grunnprinsipper for måling. Prosessinstrumenterings- systemer (operatørstasjoner, kommunikasjon)
Automatiserte produksjonssystemer	5	PV/metallurgi	Utstyrskomponenter, PLS, mekatronikk, robotteknikk
Solcelle produksjonssystemer	10	PV	Produksjonskolonner, bearbeidning, utstyr, avbrudd, etc.
Metallurgiske prosesser	10	PV/Metallurgi	Modellering, smelteovner, smelteprosessen, energibehov
Styring av metallurgiske prosesser	10	Metallurgi	Utstyr, metoder
Olje gass prosesser	10	Olje & gass	Separasjonssystemer, destillasjonssekvenser og kolonner. Enkel prosessoptimalisering og oppsetting av modeller for disse. Subsea prosesser.
Olje/gass prosessanlegg	10	Olje & gass	Oppbygging av flytskjema og prosedyrer for beregning av prosessutstyr. Nedihullsprosessutstyr.
Styring av olje- /gassanlegg	5	Olje & gass	Styring av separatorer, roterende maskineri (kompressorer, pumper), flow, temperatur, trykk. Aktuell instrumentering, korrosjonsmåling. Ex. problematikk.
Hovedoppgave	20		I samarbeid med næringslivet

I dette utkastet er det altså nye fag tilsvarende noe i overkant av 3 fulle stillinger. Videre må det tas hensyn til koordinering av studietilbudet (20% av en full stilling), og veiledning av hovedoppgaver.

Bruk av allerede eksisterende fag

Ved å se nærmere på eksisterende fag som HIN allerede tilbyr, kan det tenkes at vi klarer å integrere disse (eller deler av dem), hvilket vil være fordelaktig med tanke på kostnaden av studiet.

En må selvfølgelig passe på at de rette forkunnskaper introduseres, dvs. at vi snakker om en kombinasjon av fag. Skal man for eksempel lære noe om instrumentering, må man ha grunnleggende elektrokunnskaper som basis.

Følgende fag (eller deler av dem) kan være aktuelle med tanke på dette spesifikke tilbudet:

Elektrisitetslære (15 stp, grunnlagsfag, eksisterer, deler av det kan være nødvendig for videre studier i retning elektro)

Digitalteknikk (5 stp, eksisterer, IDER, grunnlagsfag)

Prosess og energiteknikk (15 stp, eksisterer, IBDK)

Kvalitetsstyring/HMS (5 stp, eksisterer, IBDK)

Lineære systemer (eksisterer, IDER)

Automatiseringsteknikk (5 stp, eksisterer, enkel reguleringsteknikk, IBDK)

Oljehydraulikk (5 stp, eksisterer, IBDK)

Produksjonsteknikk 1 (10 stp, eksisterer, IBDK)

PC-basert måling og styring (5 stp, eksisterer, IDER)

Programmerbare logiske styringer (5 stp, eksisterer, IDER)

Mikrokontrollerteknikk (5 stp, eksisterer, IDER)

Programmeringslaboratorium for elektro (5 stp, eksisterer, IDER)

Digital kommunikasjon (5 stp, eksisterer, IDER)

Mobil kommunikasjon (5 stp, eksisterer, IDER)

Instrumentering og design (10 stp, IDER, tidligere "Elektronikk for ekstreme forhold")

Elektriske maskiner og kraftelektronikk (10 stp, eksisterer, IDER)

Elektriske anlegg og systemdrift (10 stp, eksisterer, IDER)

Automatiserte anlegg (10 stp, eksisterer IDER)

Praktisk gjennomføring: To trinn

Det finnes flere måter å realisere tilbudet på. Det enkleste er selvfølgelig en modell der studentene tilbringer hele studietiden i Narvik. Utover dette kan en tenke seg følgende alternativer (eller kombinasjoner):

- Desentralisert første år med fullstendig gjennomføring av dette året på ulike steder (Bodø høsten 2008), før studentene kommer til Narvik, der de fases inn i andre år.

- Samlingsbasert gjennomføring av enkelte fag.
- Videoforelesninger som legges ut på nettet.
- To-veis overføring av lyd/bilde (AV-studio).

Valg av undervisningsopplegg må diskuteres med de ulike industrimiljøene. Vi gjør oppmerksom på at jo større grad av desentralisering som benyttes, jo større ekstra kostnader vil påløpe. Noe av motivasjonen i industrimiljøene for å være med på en eventuell finansiering av et prosess-studium ved HIN, synes å være muligheten for et desentralisert opplegg, der deler av undervisningen foregår også andre steder enn ved HIN. Likevel vil et slikt studium i stor grad være avhengig av laboratorieundervisning, og dette vil vanskelig kunne realiseres andre steder enn ved HIN.

Et foreløpig forslag er en modell der man benytter videoforelesninger/AV-studio kombinert med samlinger av for eksempel 1 ukes varighet.

Uansett hvilket opplegg man velger må studiet først bygges opp og kvalitetssikres ved HIN, før man begynner med et desentralisert tilbud. Man kan derfor tenke seg følgende tidsplan:

1. 2008: oppstart av prosess-studium ved HIN
2. 2009: desentralisert realisering av studiet

Ressursbehov

Et foreløpig budsjett er gitt under. I dette er det lagt inn kostnader til videre planlegging av studiet våren 2008. Dette er midler som i hovedsak må anses som tapt dersom utdanningen ikke kommer i gang grunnet for dårlig søknad. Likevel må en slik ressurs benyttes for å kvalitetssikre og markedsføre studiet. Videre er det ikke tatt stilling til en intern omfordeling av oppgaver. Dette er et lederansvar, og må tas opp i sammenheng med utarbeidelse av arbeidsplaner for de ansatte. Ved en omfordeling av interne ressurser (nedleggelse av andre studietilbud slik at ansatte får nye oppgaver), vil kostnaden for etablering av et slikt studium reduseres vesentlig. Utvalget har naturlig nok ikke hatt tilgang til en oversikt som angir tilgjengelige interne ressurser.

Budsjett – Bachelor

	1.år	2.år	3.år	Sum
FAG:				
3 fagstillinger	600.000,-	1.200.000,-	1.800.000,-	3.600.000,-
Stud.koordinator.	500.000,-	500.000,-	500.000,-	1.500.000,-
				5.100.000,-
ADM.				
Vurd./Sensur	50.000,-	50.000,-	50.000,-	150.000,-

Evaluering	50.000,-	50.000,-	50.000,-	150.000,-
Semesteravgift	40.000,-	40.000,-	40.000,-	120.000,-
Markedsføring	100.000,-	100.000,-	100.000,-	300.000,-
Utredningskost.	150.000,-			150.000,-
				<u>870.000,-</u>
Invest.				
UndervisningsLab.	400.000,-	400.000,-	400.000,-	1.200.000,-
				<u>1.200.000,-</u>
Desent:				
Nettdrift	150.000,-	100.000,-	100.000,-	350.000,-
Samlinger	300.000,-	300.000,-	300.000,-	900.000,-
Ekstra veiled.	100.000,-	100.000,-	100.000,-	300.000,-
Reisekostnader	100.000,-	100.000,-	100.000,-	300.000,-
				<u>1.850.000,-</u>
Master/Fou				
Professor			900.000,-	900.000,-
Førsteamanu.			800.000,-	800.000,-
				<u>1.700.000,-</u>
Sum totalt	2.540.000,-	2.940.000,-	5.240.000,-	<u>10.720.000,-</u>

Finansiering

De totale kostnadene for utviklingen av et bachelor-studium beløper seg til i overkant av 10 millioner kroner. Dette medfører ca. 3,5 millioner i utgifter pr år, inkludert en forsiktig oppstart av et mastergradstilbud, jfr en utgiftsberegning på 1,7 millioner kroner til påbegynnelsen av en slik satsning det 3. året.

I finansieringen legges det opp til et "spleiselag" mellom høghskolen, næringslivet og Nordland fylkeskommune. I denne sammenheng kan det selvfølgelig diskuteres hvem som skal bidra mest eller minst.

År	Utgifter	Fylke	Næringsliv	Høgskolen

1.år	2.540.000,-	500.000,-	500.000,-	1.540.000,-
2.år	2.940.000,-	1.000.000,-	940.000,-	1.000.000,-
3.år	5.240.000,-	1.500.000,-	2.240.000,-	1.500.000,-
Sum	10.720.000,-	3.000.000,-	3.680.000,-	4.040.000,-

Fremdriftsplan

I første omgang legges det opp til en møtevirksomhet mellom partene for å få avklart de sentrale spørsmålene og få diskutert hvilken studiemodell som må utvikles for at man skal kunne klare å innfri de rammebetingelsene som er gjeldende for utviklingen av studietilbudet. Tidsplanen er ambisiøs, men man håper å kunne komme i gang med dette tilbudet så snart som mulig. Kombinert med et felles første år for ingeniørstudier, vil man kunne ta opp studenter selv om ikke alle detaljer er klarlagt ennå.

Etter at det nå er utarbeidet et forslag til studiemodell er det viktigste å få avklart de finansielle forutsetningene for å starte opp en detaljert og målrettet aktivitetsplan. I første rekke må både høgskolen, fylket og næringslivet avklare sin interesse for å delta. Hvis denne interessen er tilstede vil det være naturlig å snarest mulig ansatte en person som får ansvaret for å planlegge og koordinere den videre utviklingen av studietilbudet.

Man kunngjør så studietilbudet i samlet opptak (frist desember 2007), markedsfører det, og avgjør deretter i juni 2008 om tilbudet skal startes opp. Det som må være klart til studiestart må likevel utføres, da det fra juni til august blir for kort tid til å forberede dette.

Vedlegg 1

NOTAT

VEDR. : **CBU Sustainable energy - Ressursbehov HiN**
Til : Adminstrasjonen
FRA : Elisabeth Roman
DATO : 2007.09.05

Bakgrunnen for å starte opp et studietilbud innenfor miljøteknologi organisert som en Barents Cross Border University (BCBU) mellom Russland, Finland og Norge er et resultat av et langvarig og bredt samarbeid med de aktuelle universitetene hvor miljøsmarbeidet er kommet mer og mer i fokus. Den satsningen som HiN nå er med i vil være et viktig norsk bidrag i ne framtidig Nordområdestrategi.

Man erkjenner både i Finland, Russland og Norge at nasjonale miljøproblemer langt fra er løst og mange av disse er grenseoverskridende. Utdanningstilbudet vil ha som et langsiktig mål å utdanne kandidater med et felles ståsted når det gjelder framtidens utfordringer innenfor miljø i nordområdene. Utdanningsprosjektet vil også kunne bidra til et tettere samarbeid innenfor forskning, og vil være av stor strategisk betydning for alle involverte parter.

Initiativet til samarbeidet kom fra Universitetet i Oulu i 2006. Den finske utdanningsdepartementet oppfordret universitetet i Oulu til å utvikle en internasjonal mastergrad i miljøteknologi. Prosjektet ble fra finsk side initiert som en del av landets nordområdestrategi og intensjonen var å bygge opp utdanningstilbudet i samarbeid med de teknologiske universitetene i Arkhangelsk og Murmansk. Det var ønskelig å få med en norsk partner. Ut fra andre samarbeidsprosjekt innenfor miljøteknologi var Høgskolen i Narvik et naturlig valg og HiN ble derfor invitert med som likeverdig partner.

Fra norsk side er dette samarbeidet spesielt motivert ut fra de målsettingene som er skissert i nordområdesatsningen og utviklingen av særskilt kompetanse på miljøproblematikken i nordområdene.

Fra russisk side er samarbeidet i tillegg til miljødimensjonen motivert ut fra ønsket om å implementere Bologna-modellen i sitt studieopplegg slik at studiestruktur (bachelor og master) felles ECTS-system og studiemobilitet kan gjennomføres med resten av Europa.

Fra finsk side skjer det en større nasjonal satsning på velferdsteknologi, en satsning som man ser for seg vil bli like stor som den satsningen man allerede har gjennomført innenfor informasjonsteknologi. Miljøteknologi vil således være et av de områdene man vil satse videre på under "paraplyen" velferdsteknologi.

CBU vil utvikles som et samarbeid mellom:

- Universitetet i Oulu (UO)
- Høgskolen i Narvik (HiN)

- Arkhangelsk Stats Tekniske Universitet (ASTU)
- Murmansk Stats Tekniske Universitet (MSTU)

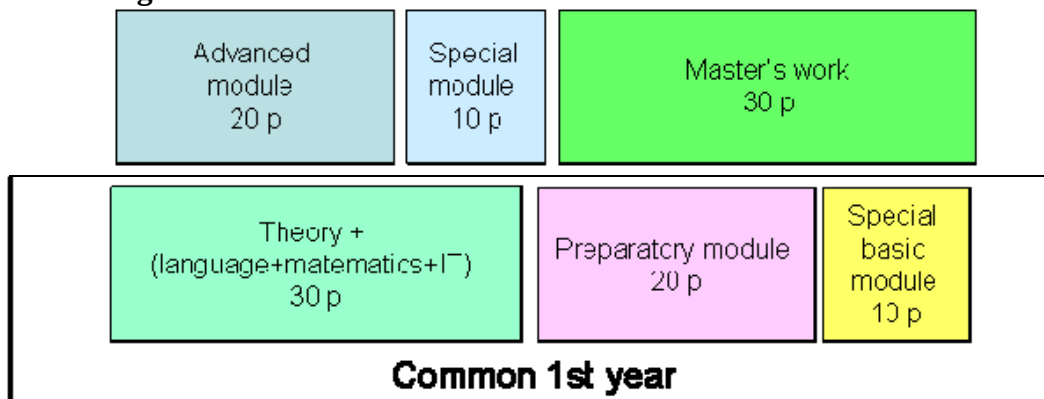
Masterutdanningen skal være bygd opp ut fra Bologna-modellen som en to-årig utdanning med 60 ECTS hvert år (International Master of Environmental Education).

Det har vært arrangert 4 møter i prosjektgruppen. Møtene har rullert mellom Oulu, Arkhangelsk og Narvik. Neste møte planlegges å finne sted i murmansk i november 2007. Man er langt på vei enige om strukturen i studiet og har gjort viktige skritt framover i prosjektet.

Studietilbudet vurderes som viktig ut fra følgende forhold:

- 1) Det er av stor betydning spesielt for Russland å delta i arbeidet med å etablere en godkjent internasjonal master innefor miljø i nordområdene. Miljøproblemene er store innenfor forurensning av vann, jord og luft i de store byene i Nord-Vest Russland.
- 2) Videre er det viktig å bidra til at ASTU og MSTU gjennom denne masterutdanningen får innført Bologna-modellens masterprogram og ECTS-system. Spesielt har administrasjonen ved ASTU signalisert et sterkt behov for internasjonal medvirkning for å presse fram Bologna-intensjonene for internasjonalisering i sitt utdanningssystem.
- 3) En felles arena for utdanning innenfor nordområdene vil kunne etablere et fruktbart grunnlag for videre forskningssamarbeid innenfor miljø.

Utdanningsstruktur



Strukturen til studiet er en toårig masterutdanning som bygger på en bachelorutdanning i ingeniørfag innenfor kjemi, bygg, eller maskin. Utdanningen er bygd opp av fagmoduler med 60 ECTS hvert år.

Det første året er felles bortsett fra en spesialmodul på 10 ECTS som velges som grunnlagsfag for de 3 spesialiseringene som kan velges 2. studieår:

- Clean Production Engineering (CPE)
- Civil and Pollution Control Engineering (CPCE)
- Sustainable Energy Engineering (SEE)

Av disse 3 spesialiseringene har HiN påtatt seg ansvar for å utvikle og utvikle fagtilbudet Sustainable Energy Engineering (SEE) fordi dette er et fagområde som HiN allerede besitter stor kompetanse. Universitetet i Oulu har hovedansvar for de øvrige to spesialiseringene.

Det vil i programmet vektlegges å balansere ”harde fag” som teknologi, prosesser og ledelsesferdigheter, med ”myke fag” som miljøholdning og etikk i forhold til bærekraftighet. Undervisningen skal foregå på engelsk. Studiestart er beregnet til høsten 2009

Organisering

Universitetet i Oulu har som initiativtakere til prosjektet fått hovedansvaret for utviklingen av prosjektet, mens de øvrige samarbeidende virksomhetene utgjør prosjektteamet. Det er laget en egen hjemmeside for studiet (Optima), administrert av Oulo.

Prosjektet er organisert på to plan:

- En gruppe som arbeider med fagutvikling. Gruppen har førstelektor Elisabet Román, professor Bjørn Reidar Sørensen, høyskolelektor Raymond Riise og førsteamanuensis Wei Deng Solvang.
- En administrativ koordineringsgruppe som arbeider med studieadministrative spørsmål består av førstekonsulent Fred R. Johansen, førstekonsulent Hilde Skogsholm.

Kvalitetssikring

Da Høgskolen i Narvik er en statlig høyskole, kan vi ikke opprette en Mastergrad uten godkjenning fra NOKUT. Det arbeides med å forberede en søknad om godkjenning av mastergraden til NOKUT.

Budsjett

I forbindelse med etableringen av samarbeidet har det allerede funnet sted en rekke samarbeidsmøter og det er nedlagt et betydelig arbeid. Kostnadene er i hovedsak dekket av den respektive institusjon. For at prosjektet skal kunne drives videre er det avtalt at den enkelte samarbeidspartner må søke sine respektive nasjonale myndigheter og finansieringsinstitusjoner om midler til å videreutvikle prosjektet. Det er fortatt en utredning for behovet for nye stillinger og man anser at fagmiljøet innenfor Energiteknologi må forsterkes med to stillinger på førsteamanuensis/professornivå.

Vedlegg 2

NOTAT

VEDR. : **CBU Sustainable energy - Ressursbehov HIN**

TIL : Elisabeth Roman

KOPI : Svein Ove Hareide, Rune Grov; Wei D. Solvang

FRA : Bjørn R. Sørensen

DATO : 2007.09.05

Høgskolen i Narvik skal ivareta undervisning tilsvarende til 40 studiepoeng (ECTS), i tillegg til 30 ECTS hovedoppgave for de masterstudenter som velger 'sustainable energy'.

Studiepoengene fordeler seg som følgende:

År 1:	Spesial Basic Module, Sustainable Energy (SE)	10 ECTS
År 2:	Advanced Module, SE (tittel ikke avklart)	20 ECTS
	Special Module, SE (tittel ikke avklart)	10 ECTS
	Master's Work (SE)	30 ECTS

SUM		70 ECTS

Vi er nå inne i en prosess der det søkes midler til å etablere studiet. Men for at studiet skal kunne starte som planlagt høsten 2009, må nødvendige ressurser avklares så snart som mulig. Ressursbehovet inntreffer med full tyngde ca. høsten 2008 pga nødvendig fagutvikling.

Tas det utgangspunkt i den belastning som forelesere har ved masterstudiene ved HIN i dag, innebærer det omtrent 15 studiepoeng fag i tillegg til hovedoppgave. Det er ikke realistisk, spesielt ikke før studiet har blitt innkjørt, å regne med belastning utover dette.

Dette betyr at vi trenger å få på plass ressurser tilsvarende til 3-4 nye stillinger på førstestillingsnivå eller høyere, samt nødvendige lab-ressurser. Ved HIN finnes det allerede ca en faglig stilling ledig til formålet, slik at det reelle behovet er 2 nye stillinger pluss avsetning av lab-ressurser tilsvarende til ca 1 stilling. Det må i tillegg tas med i betraktningen et eventuelt behov for økning av administrative ressurser.

Faglige stillinger (førstenivå eller høyere):	2
Lab-/assistentstilling:	1
Administrative ressurser tilsvarende til:	1 stilling (justeres)

Totalt: 4 stillinger

Siden undervisningen ved mastergradsstudiet skal være forskningsbasert, bør det på sikt, og for å styrke FoU-delen, knyttes dr.gradsstipendiater til studiet.

Det bør gis anledning til å forberede de nødvendige utlysninger nå. Hvilke forbehold mht finansiering av studiet som skal tas, må vurderes av ledelsen/styret.

HØGSKOLEN I NARVIK		
Mottatt:	25/4-07	
Løpenr.:	1140	2007

Nordlysalliansen

Samarbeidsavtale mellom de høgre utdannings- og forskningsinstitusjonene i Nord-Norge

Partene i alliansen er:

Samisk høgskole
Høgskolen i Finnmark
Høgskolen i Tromsø
Høgskolen i Harstad
Høgskolen i Narvik
Høgskolen i Nesna
Høgskolen i Bodø
Universitetet i Tromsø

1. Overordnet mål

Til grunn for avtalen ligger et ønske om å styrke høgere utdanning og forskning i Nord-Norge slik at institusjonene samlet, eller i samarbeid mellom flere av institusjonene, kan møte felles utfordringer på en offensiv måte.

2. Formål

Gjennom tiltredelse av denne avtalen går institusjonene sammen om prosjektet "Nordlysalliansen" som har som formål å utvikle velfungerende samarbeidsløsninger på utvalgte områder mellom alle institusjonene, samt legge rammene for samarbeid mellom flere institusjoner der dette er hensiktsmessig.

3. Felles samarbeidsområder

Partene forplikter seg på å ta felles initiativ og videreutvikle følgende samarbeidsområder:

A. Forskerutdanningsnettverket

Formålet er å videreutvikle den etablerte felles satsingen for å sikre tilgang på førstestillingskompetanse ved alle institusjonene i alliansen. Et delmål er å utvikle tilstrekkelig tunge fagmiljøer til at alle institusjonene har grunnlag for etablering av et eller flere masterprogram innen egne prioriterte fagområder.

Nettverkets utgifter finansieres med en forholdsmessig andel ut fra institusjonsstørrelse eller gjennom bevilgning fra RHU, samt at den enkelte institusjon dekker egne utgifter. Budsjettet fastsettes av RHU hvert år. RHU oppnevner også styre.

B. "Nordflanken"

Formålet er å styrke de nordnorske institusjonenes attraktivitet når det gjelder rekruttering av internasjonale studenter, samt norske studenter utenfor regionen. I første omgang organiseres samarbeidet slik at alle institusjonene deltar med en representant i nettverket, slik at det kan skje en erfaringsutveksling og at en i enkelte

tilfeller kan trekke vekslers på hverandres internasjonale kontakter. Nettverket skal også vurdere felles framstøt mot bevilgende myndigheter når det gjelder virkemidler for å sikre rekruttering, for eksempel kvoteplasser og Go North.

De enkelte institusjonene dekker sine egne utgifter til drift av nettverket. RHU drøfter hvert år internasjonaliseringstiltak basert på innspill fra nettverket, og tar stilling til finansiering eller felles framstøt mot andre parter.

C. Nordområdene, spesielt Russland

Formålet er å videreutvikle allerede etablerte institusjonelle samarbeidsrelasjoner mellom nordnorske og russiske utdannings- og forskningsmiljøer. Målsetningen er at de nordnorske institusjonene enten samlet, eller i samarbeid med andre institusjoner/nasjonale miljøer kan ta en framtrædende rolle i det institusjonelle øst-vest samarbeidet. Samarbeidet skal innebære faglig samarbeid i Nord-Norge, slik at institusjonene kan etablere felles grader på masternivå, eller forskningssamarbeid/-grupper på doktorgradsnivå der dette er mulig. De institusjonene som er medlem av Arktisk Universitet skal videreføre dette samarbeidet, og arbeide for en bedre finansiering av nettverket og utdanningstilbudene.

En gang i året skal RHU drøfte nordområdestrategiene, med spesielt fokus på hvilke områder den enkelte institusjon tar sikte på å bli ledende på. Den enkelte institusjon dekker sine egne utgifter.

D. Norsk-Pomor Universitetssenter ved Pomoruniversitetet i Arkhangelsk

Samarbeidet er beskrevet i egen avtale for driften av senteret.

E. Årskonferanse

Formålet er å etablere en årlig møteplass i høstsemesteret for utvikling av samarbeidet mellom nordnorske utdannings- og forskningsinstitusjoner og offentlige myndigheter, herunder fylkeskommunene/regionene. Konferansen skal ha fokus på fylkeskommunale strategier for nordområdesatsing bredt, og hvordan disse kan understøttes av institusjonelle samarbeid mellom Norge og Russland. Dette kan gjelde for eksempel folk til folk tiltak, kulturelle samarbeidsrelasjoner, næringslivssamarbeid og forsknings- og utdanningssamarbeid over grensen. Ambisjonen bør være at enkelttiltak/prosjekter settes inn i en sammenheng hvor disse leder fram til langsiktige samarbeidsrelasjoner mellom institusjoner og fagmiljø på begge sider av grensen. Årskonferansen rulleres mellom vertsinstitusjonene. Budsjett og praktisk organisering drøftes årlig i RHU.

4. Samarbeidstiltak mellom enkeltinstitusjoner eller flere institusjoner

Utviklingen i Nord-Norge og nordområdene vil kreve at institusjonene engasjerer seg bredt for å sikre kompetanseoppbygging, posisjonering, og ikke minst delaktighet i de pågående prosesser for utvikling av en nasjonal nordområdestrategi. Målet er at institusjonene i samarbeid med andre aktører skal spille en framtrædende rolle i utviklingen av landsdelen, og bidra til å løse nasjonale utfordringer regionalt. Dette betinger at institusjonene klarer å svare på både nasjonale og regionale utfordringer. Gjennom de siste årene har det blitt tatt flere initiativ for å møte dette av enkeltinstitusjoner i landsdelen, eller som et samarbeid mellom flere institusjoner. Det gjelder for eksempel:

- Energi og miljø i Nord, i Hammerfest
- Nordområdesentret for næringslivet
- Barentsinstituttet
- Turismesatsing
- Fiskerisamarbeid
- Utvikling av felles grader på masternivå
- Demokratiutvikling
- Forskningssamarbeid
- Felles praksisveilderutdanning innen helsefagene
- Etablering av utdanningsutvalg for helsefagene
- Fleksibel ingeniørutdanning
- Andre mulige tiltak

Partene i alliansen har et uttrykt ønske om at disse tiltakene skal favne flest mulig av de nordnorske institusjonene der dette er naturlig og formålstjenlig. I tråd med dette skal en ha et særlig blick for samarbeidsflater som gjør det naturlig at andre institusjoner i landsdelen blir invitert inn i nettverk som kan tjene alle parter. Dersom initiativ mellom flere institusjoner utvikler seg til samarbeid som kan inkludere alle skal disse gis en mer forpliktende form gjennom egne avtaler, og evt. identifiseres som områder alle forplikter seg til å samarbeide om.

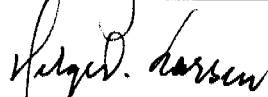
5. Involvering av studentene

Den viktigste ressursen for landsdelen i en langsiktig strategi er å involvere studentene i de nettverk som skal skapes. Dette kan best skje gjennom utforming av felles studietilbud mellom norske og utenlandske, spesielt russiske institusjoner. Det er imidlertid også andre tiltak som kan gi de samme resultatene, for eksempel hospitering, utvekslingsordninger og stipender. RHU vil sammen med STINN utrede hvilke tiltak som kan etableres for å sikre at studentene blir en prioritert gruppe innen satsingen på nordområdene.

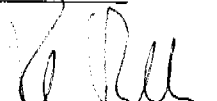
6. Samarbeidsavtalens varighet

Samarbeidsavtalen gjelder inntil en av partene ønsker å revidere den eller si den opp. Dette kan skje med 6 måneders varsel.

Kjøttigruken, den 19.04 2007



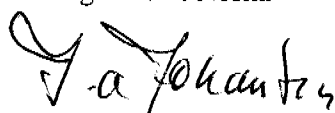
Helge O. Larsen
Høgskolen i Nesna



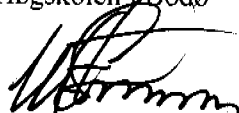
Frode Mellemvik
Høgskolen i Bodø



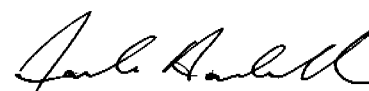
Edel Storelvmo
Høgskolen i Narvik



Inger Aksberg Johansen
Høgskolen i Harstad



Ulf Christensen
Høgskolen i Tromsø



Jarle Aarbakke
Universitetet i Tromsø



Mai-Britt Utsi
Samisk Høgskole



Sonni Olsen
Høgskolen i Finnmark

Hammerfest – et kraftsentrum

Tre universiteter og tre høyskoler går sammen om å utvikle høyere utdanningstilbud i Hammerfest knyttet til olje- og gassvirksomhet og energiproduksjon. Visjonen er å skape en "energicampus" i Finnmark som bidrar til rekruttering, kompetanseheving og næringsutvikling i energisektoren. En bedre virkeliggjøring av tankene i "Barents 2020" er det vanskelig å tenke seg.

Den nye energiprovinsen

De europeiske nordområdene er i ferd med å bli en viktig energiprovins. Med utbyggingen av Snøhvitfeltet og leteaktiviteten i Barentshavet har Nord-Norge definitivt tatt steget inn i petroleumsalderen. Utviklingen de kommende tiårene inneholder store muligheter for landsdelen, men også betydelige utfordringer. Én av utfordringene både på kort og lang sikt er rekruttering av kompetent arbeidskraft til de mange og krevende oppgavene som er knyttet til energisektoren, så vel i privat som offentlig sektor.

Et kompetanseløft i nord

Det er stor og økende etterspørsel etter arbeidskraft i petroleumsindustrien og energirelatert virksomhet. Allerede i dag har norske utdanningsinstitusjoner problemer med å levere den etterspurte kompetansen i det omfanget som trengs. Regjeringens nordområdestrategi (2006) peker på behovet for å styrke utdanningskapasiteten i Nord-Norge, ikke minst innenfor teknisk-naturvitenskapelige fag. I tillegg til å bygge ut den kapasiteten som allerede finnes i nord, er det nødvendig å trekke veksler på nasjonale kompetansemiljøer og mobilisere disse for et felles løft i regionen.

Kunnskapskjeden

Finnmark mangler i dag høyere tekniske utdanningstilbud innenfor energiområdet. Dette er spesielt uheldig i en situasjon der petroleumsvirksomheten utvikler seg raskt i nord. Det er viktig å skape attraktive, energirelaterte utdanningstilbud for ungdom i landsdelen, slik at de blir motiverte til å søke kompetansekrevende jobber i sektoren. Skal vi sikre god, langsiktig rekruttering, er det imidlertid viktig å satse på *hele* kunnskapskjeden – fra grunnskole til universitet.

Et landslag i energirelatert utdanning

Det er ingen mangel på kompetansemiljøer innenfor olje og gass, energi og miljø i Norge. Problemet er at få av dem er lokalisert i den regionen der den store veksten i petroleumsvirksomhet vil finne sted i årene som kommer. Som et svar på dette går nå seks høyere utdanningsinstitusjoner sammen i et felles løft for å skape attraktive og relevante utdanningstilbud innenfor feltet: Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet, Universitetet i Tromsø, Universitetet i Stavanger, Høgskolen i Narvik, Høgskolen i Tromsø og Høgskolen i Finnmark. Dermed er det satt sammen et enestående landslag som utnytter nasjonale kompetanse og infrastruktur til å skape lokale tilbud.

Visjon: EnergiCampus NORD

Gjennom utbyggingen av Snøhvit og anlegget på Melkøya er Hammerfest blitt et kraftsentrum i den nordnorske petroleumsvirksomheten. Banebrytende teknologi blir tatt i bruk og vekker internasjonal oppmerksomhet. Tidevannsturbinen i Kvaløysundet, vindmølleparken på Havøya og et sjøvannbasert varmepumpeanlegg i Hammerfest gjør at også teknologi for fornybar energi finnes i umiddelbar nærhet. En kompetent klynge av

leverandør- og serviceindustri er i ferd med vokse frem lokalt. Det finnes knapt noe sted i landet med en tilsvarende samlokalisering av infrastruktur for moderne, miljøvennlig energiproduksjon og tilhørende kompetanse. Dette må utnyttes til å skape attraktive utdanningstilbud.

Vår visjon er å etablere en ”EnergiCampus NORD” i Hammerfest – et senter som har et bredt utdanningstilbud innenfor petroleums-, energi- og miljøfag og som er en aktiv bidragsyter i regional nyskaping og næringsutvikling. Vi ser for oss at i 2020 er det

- 100 studentårsverk/200-300 studenter i energirelatert høyere utdanning og etter- og videreutdanning
- 20–25 vitenskapelige og administrative medarbeidere tilknyttet senteret i Hammerfest som nå er blitt en viktig del av de samarbeidende institusjonenes virksomhet
- Et aktivt kunnskapsmiljø med forskning, undervisning, formidling og nyskapingsevne

Faglig tilbud og utvikling

Senteret i Hammerfest vil samle utdanningstilbud som er utviklet dels av en felles fagarena, dels av de samarbeidende institusjonene hver for seg. Tilbudet vil spenne over hele spekteret fra bachelor- og masterutdanning til enkeltstående etter- og videreutdanningskurs på ulike nivå. Fellesnevneren er at dette er fag som knytter seg til ressurser, energi og miljø i nord, og som utnytter lokal kompetanse og infrastruktur – ikke minst nærheten til industrien.

Fagtilbudet vil bli gradvis utviklet og utvidet, som illustrert på modellen nedenfor. Anslag for antall studenter representerer personer som tar kurs, ikke nødvendigvis fulltidsstudenter.

	2008		2009		2010		2011		2012		2020
Utdanningstilbud	Vår	Høst	Vår	Høst	Vår	Høst	Vår	Høst	Vår	Høst	V+H
Forkurs for ingeniørutdanning											
Bachelor teknologi, 1. år											
Bachelor teknologi, 3. år											
Bachelor prosess og gass, 3. år											
Tverrfaglig bachelorkurs											
Master gassteknologi, oppgave											
Spesialkurs, bachelor og master											
EVU-kurs											
Anslag antall studenter (brutto)		30	50	50	60	80	100	100	120	120	300

Utdanningstilbudet i EnergiCampus NORD vil fullt utbygget kunne omfatte følgende spesialiseringsområder: Fornybar energi (Vind, Bølger Tidevann), Petroleumsgeologi, Petroleumsteknologi, Flefaseteknologi, Integreerte operasjoner, Prosess/LNG-teknologi, CO₂-håndtering, Arktisk vedlikehold HMS,

Hva må til?

Utgangspunktet er det aller beste. Det er etablert en allianse mellom seks utdanningsinstitusjoner med komplementær kompetanse, som tar ansvar for å utvikle det faglige tilbudet. Dette skjer i nært samarbeid med lokale myndigheter, Hammerfest Videregående Skole og Statoil, som alle vil bidra til realiseringen av prosjektet. Initiativet har fått positiv mottakelse i regjeringens nordområdestrategi. Det som nå kreves for å virkeliggjøre en

”EnergiCampus NORD” er i første rekke en *lokal organisasjon* og *ressurser* til å drive senteret.

- **Organisasjon:** Det er mest hensiktsmessig å organisere senteret i Hammerfest som et statlig aksjeselskap, men uten egen eksamensrett. De samarbeidende institusjonene tar hver for seg ansvar for ”sine” fag ved senteret på linje med ordinære studietilbud. *Universitetssenteret på Svalbard AS* (UNIS) kan være en tjenlig modell.
- **Ressurser:** Senteret må ha tilstrekkelige og stabile økonomiske ressurser til etablering og drift, og menneskelige ressurser i form av studenter og ansatte. En statlig grunnfinansiering er avgjørende. Med hensyn til rekruttering vil det også bli lagt til rette for utenlandske studenter, ikke minst fra Russland

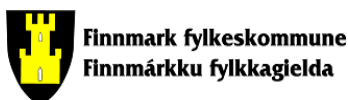
I oppbyggingsfasen vil senteret kunne trekke veksler på den infrastrukturen Høgskolen i Finnmark allerede har i Hammerfest. Et foreløpig anslag er at etableringskostnadene vil ligge på ca. 3 millioner kroner og at finansieringsbehovet i perioden vil være i størrelsesorden 10 millioner kroner i året.

Hva må gjøres?

Skal vi sikre fremdrift i og realisering av prosjektet, må vi ha en tidlig avklaring – det vil si i løpet av 2007 – om ”EnergiCampus NORD” kan regne med stabil, statlig grunnfinansiering. Dette er det springende punktet; eierskaps- og organisasjonsform er av underordnet betydning. Vi ønsker derfor å få en god dialog med departementet hvor vi sammen kan finne ut hvordan EnergiCampus NORD kan etableres og utvikles.

I prosjekteringsfasen 2007–08 vil disse oppgavene ha full oppmerksomhet.

- Utforme studietilbud i detalj
- Sikre statlig grunnfinansiering
- Etablere organisasjonen (AS)
- Få på plass infrastrukturen i Hammerfest
- Rekruttere studenter og personell med sikte på oppstart høsten 2008



Forslag til vedtak:

Regnskapsrapporteringen per 2. tertial 2007 til KD og internt tas til etterretning.

Narvik, 15. oktober 2007



Per Åge Ljunggren
Rektor



Kjetil Kvalsvik
Direktør

Oppsummering:

- Utgiftssiden totalt sett for HiN ligger under et lineært budsjett – med 53,26 % forbruk av årsbudsjettet mot lineært 66,67 %. Innenfor dette, er det en del forskjeller mellom enhetene.
- Inntektssiden fra ekstern aktivitet ligger på 63,31 % av de fordelte inntektene.
- Både inntekts- og utgiftssiden må følges nøye med jevnlig rapporteringer (månedlig). Det er innført månedlig rapportering av timer på eksterne prosjekt for løpende å kunne følge opp inntektssiden spesielt på instituttene. Dessverre viser dette seg vanskelig å få gjennomført.
- Avsetningene relatert til KD sin ramme er økt med 4,8 mill per 2. tertial. I første tertial hadde vi reduksjon i avsetning på 1,1 mill. Dette sammenlignet med årsoppgjøret for 2006.

Vedlegg

- Resultat, balanse, kontantstrøm og noter (etter ny mal fra KD fra 2007)
- Resultatbudsjett (innført av KD fra og med 2007)
- Intern økonomistatus

Resultat, balanse, kontantstrøm og noter:

Rapporteringsmalen fra KD er en del endret fra og med 2007. Endringene skyldes at en del institusjoner er i gang med aktivering av anleggsmidler fra 2007. Vi får det kravet fra 2008. Vi må imidlertid tilpasse vårt regnskap til den nye malen på de områder vi omfattes av allerede fra 2007.

Resultat, balanse, kontantstrøm og noter er det eksterne regnskapet som er sendt Kunnskapsdepartementet og Riksrevisjonen per 30.9.2007. Eksterne prosjekt er ikke gjort opp, derfor har høgskolen null i resultat.

Det er foretatt periodiseringer etter vesentlighetsprinsippet, og så langt som det har vært mulig å få oversikt.

Inntektsføring av oppdragsvirksomheten er lik kostnadspådraget for samme periode, dette prinsippet er valgt fordi høgskolen ikke har verktøy som gjør det mulig å vurdere status på det enkelte prosjekt løpende ved gjennomføring av prosjektet.

På oppdragsvirksomhet har høgskolen budsjettert med 10,5 mill. kr. Per 2. tertial er 2,6 mill.kr inntektsført. Det vil si 25 % av årsbudsjettet. Lineært budsjett er 66,67. Det vil ikke være mulig å nå årsbudsjettet for 2007

Av andre inntekter som var budsjettert med 1,7 mill. kr er det inntektsført 1,7 mill.kr som er 100 % av årsbudsjettet. Vi har periodisert kjente inntekter.

Resultatbudsjett

KD har fra og med 2007 krevd periodisert totalbudsjett. Vi har periodisert etter KD foreslåtte periodiseringsnøkkel. Budsjettet viser da et underskudd på nesten 8,1 mill kr som dekkes av avsetningene fra 2006.

Utover dette vises det til forklaringer i forhold til intern økonomistatus.

Intern økonomistatus:

Periodiseringer er brutt ned på enhetsnivå, etter vesentlighetsprinsippet og det vi har klart å identifisere.

Forklaringer til den enkelte kolonne:

Ramme 2007 KD:	<i>Består av fordelt ramme fra KD for hele 2007 tillagt det underforbruk fra 2006 som enheten har fått beholde. Overforbrukene er nullet ut for de enhetene som hadde det.</i>
Prosjekt/andre inntekter per 31.08.07:	<i>Regnskapsførte inntekter per 31.08 som består av timeinntekter og overheaddekning fra eksterne prosjekt også NFR (Prosjektinntekter) og andre inntekter som er direkte inntektsført på enheten (husleie, salg til studenter, refusjoner)</i>
Sum disponible midler:	<i>Sum av de to ovennevnte kolonnene</i>
Forbruk per 31.08.07:	<i>Regnskapsførte utgifter til lønn og drift per 31.08.07, periodisert etter vesentlighetsprinsippet.</i>
Forbruk i % per 31.08.07:	<i>Forbruket i prosent av midler fra KD og regnskapsførte inntekter per 31.08.07.</i>
Lineært budsjett:	<i>Lineær fordeling av budsjettet</i>
Budsjetterte eksterne Inntekter – 07:	<i>Eksternt inntektsbudsjett for enhetene for 2007. Det består av timeinntekter og overheaddekning fra eksterne prosjekt inklusiv NFR, og andre inntekter som er direkte inntektsført på enheten (husleie, salg til studenter, refusjoner, kursinntekter med mer). Budsjetterte inntekter som ikke er fordelt er ikke tatt med. Det utgjør 5,3 mill. kr for 2007.</i>
Inntekter per 31.08.07:	<i>Regnskapsførte inntekter per 31.08.07 som består av timeinntekter og overheaddekning fra eksterne prosjekt også NFR, og andre inntekter som er direkte inntektsført på enheten</i>

(husleie, salg til studenter, refusjoner). Samme beløp somsum av kolonne to og tre.
Inntekter i %: *Regnskapsførte inntekter i prosent av budsjetterte fordelte inntekter for 2007.*

Kommentarer til den enkelte enhet:

Filial Alta:

Ingen spesielle kommentarer

Ledelse:

Det er overført 200 000 fra "Til styrets disposisjon" til "Felles økonomi- og personalutgifter" til rekrutteringsprosessen for rektor.

Fellesadministrasjon:

Underforbruk for studieadministrasjonen ligger særlig på lønssiden pga. ledig stilling siden mars. Reiseutgifter ligger også under budsjettet.

Seksjon for Teknisk drift:

Underforbruk ligger i at planlagt utgifter til "Kobberstadrommet" og kantina på skolen ikke er utgiftsført enda.

Felles driftsutgifter:

Felles økonomi- og personalutgifter – ingen spesielle kommentarer.

Felles kontorutgifter – lavt forbruk på rekvisita.

Eksamensutgifter – høye utgifter som for 2006. Budsjettet vil sprekke kraftig som i 2006.

Studentvelferd – underforbruk knyttet til utgifter som ikke har påløpt enda.

Markedsføring – størstedelen av markedsføringen foregår i første tertial

Lisenser/programvare – ingen spesielle kommentarer

Realbudsjetterte driftsutgifter:

Husleie – ingen spesielle kommentarer.

Fyringsutgifter og telefon – lave utgifter pga. gunstig utvikling i kraftmarkedet.

Seksjon for IT-tjenester:

Lave utgifter pga. midletidig reduserte lønnskostnader

Seksjon for bibliotek og informasjonstjenester:

Lavt forbruk pga. av litteraturkjøp som ikke er effektivert i perioden.

Instituttene:

IHSV

Lavt forbruk på grunn av gjennomgående lavere utgifter både på lønn- og driftssiden.

Studietilbud i rusforebygging ble ikke startet opp høsten 2007 pga av lav søkning. Planlagte tilsetninger er ikke foretatt og/eller blitt besatt senere i budsjettåret enn planlagt.

Lønnsutgiftene vil øke noe fra august. IHSV fikk også beholde et relativt stort overskudd fra 2006 pga. arbeidet med NOKUT akkreditering. Forbruket er ca. likt som for 2. tertial 2006.

IAV

Lavt forbruk skyldes både sene og/eller manglende tilsetninger. Fra høsten øker forbruket til lønn ved at stillinger og engasjementer er besatt. Forbruket til drift er også under budsjett. Forbruket er ca. likt som for 2. tertial for 2006.

IDER

IDER fikk slettet sitt underskudd fra 2006 i tidligere styresak. Underforbruket per 2. tertial skyldes lavere lønnsutgifter til faste stillinger og lavere kostnader til innleie av forelesere (særlig til sivilingeniørutdanningen) enn tidligere. Forbruket er ca. 2 mill lavere enn for 2. tertial i 2006.

IBDK

IBDK fikk slettet sitt underskudd fra 2006 i tidligere styresak. Underforbruket per 2. tertial skyldes lavere lønns- og driftsutgifter enn budsjettert. Forbruket er ca. likt som per 2. tertial i 2006.

Spesielle prosjekter:

Når det gjelder spesielle prosjekter så ligger alle unntatt kvalitetsreformen godt under lineært budsjett.

FOU gruppene har lavt forbruk med unntak av den nye gruppen i Energiteknologi. Dette er likt med tidligere år. Dette må følges opp.

Posten "Doktorgradsstipend og disputaser" er i realiteten et stipendiatfond som er akkumulert av ubesatte stillinger over tid og er således en stor post i HiN sine avsetninger. I løpet av de neste månedene ligger det an til 4 nye stipendiatstillinger som vil tære på denne avsetningen.

Store investeringer:

Underforbruk skyldes at ikke alle planlagte investeringer er effektuert enda.

Totalt:

Totalt ligger høgskolen under et lineært budsjett. Høstsemesteret ligger erfaringsmessig noe høyere enn vårsemesteret. Det er også en del tilsetninger som får effekt fra og med høstsemesteret. Som total er dette en god situasjon, men vitner også om at HiN har en reserve som bør benyttes til strategiske formål og omstillinger.

Kommentar til note 15

HiN er i note 15 pålagt å redegjøre for planlagt disponering av avsetninger. Avsetningene er per 31.08. 27 147 mill. Rektor og direktør har i samråd med styreleder disponert avsetningene til formål slik ledelsen forstår behovene jf. strategisk plan. Det presiseres at disponeringene i note 15 til en viss grad er bindende for institusjonen da departementet særlig følger opp denne noten. Endringer her må begrunnes særskilt.

HiN har i dag en økning i avsetningene i forhold til årsoppgjøret for 2006. Dette bekymrer administrasjonen. Flere tiltak er igangsatt for å få benyttet ressursene jf. budsjettet for 2008.

Høgskolen i Narvik

økonomistatus pr. 31.08.2007

HiN:EdK

tall i hele tusen

Enhet	Total ramme og forbruk							Inntekter		
	Ramme 2007 KD inkl overf. 2006	Prosjekt inntekter (klasse 9*)	Andre inntekter pr 31.08.07	Sum disponible midler	Forbruk pr 31.08.2007	Forbruk i % pr 31.08.07	Lineært budsjett	Budsjetterte eksterne inntekter - 07	Inntekter pr 31.08.07	Inntekter i %
Filial Alta	3 139			3 139	2 011	64,06 %	66,67 %			
Ledelse	3 618			3 618	1 979	54,70 %	66,67 %			
Rektor inkl. styreutgifter	1 519			1 519	920	60,57 %	66,67 %			
Til styrets disposisjon	347			347		0,00 %	66,67 %			
Direktør	947			947	569	60,08 %	66,67 %			
Seniorrådgiver	805			805	490	60,87 %	66,67 %			
Fellesadm.	8 679			8 930	5 473	61,29 %	66,67 %			
Økonomi & Personaladm	3 297	176		3 473	2 348	67,61 %	66,67 %		176	
Studieadministrasjon	5 382	70	5	5 457	3 125	57,27 %	66,67 %		75	
				0						
Seksjon for Teknisk drift	7 643	70	1 101	8 814	4 909	55,70 %	66,67 %	1 450	1 171	80,76 %
Felles driftsutgifter	7 990			8 119	5 680	69,96 %	66,67 %			
Felles økonomi- og personalutgifter	1 647		3	1 650	1 022	61,94 %	66,67 %		3	
Felles kontorutgifter	760			760	354	46,58 %	66,67 %			
Eksamensutgifter	1 600		51	1 651	1 507	91,28 %	66,67 %		51	
Studentvelferd	810			810	420	51,85 %	66,67 %			
Markedsføring	2 440	0	75	2 515	1 856	73,80 %	66,67 %		75	
Lisenser/programvare	733			733	521	71,08 %	66,67 %			
Realbudsjetterte driftsutgifter	41 914			41 914	26 224	62,57 %	66,67 %			
Husleie	36 200			36 200	24 243	66,97 %	66,67 %			
Fyringsutgifter	5 299			5 299	1 761	33,23 %	66,67 %			
Telefon	415			415	220	53,01 %	66,67 %			
Seksjon for IT-tjenester	4 417	18	38	4 473	2 534	56,65 %	66,67 %		56	
Seksjon for bibliotek og inf.tjenester	3 298	18		3 316	1 950	58,81 %	66,67 %		18	

Enhet	Ramme 2007 KD inkl overf. 2006	Prosjekt inntekter (klasse 9*)	Andre inntekter pr 31.08.07	Sum disponible midler	Forbruk pr 31.08.2007	Forbruk i % pr 31.08.07	Lineært budsjett	Budsjetterte eksterne inntekter - 07	Inntekter pr 31.08.07	Inntekter i %
IHSV	13 862	75	23	13 960	5 697	40,81 %	66,67 %	230	98	42,61 %
Stipendiater IHSV	509		25	534	252	47,19 %	66,67 %		25	
IAV	19 085	49	112	19 246	10 362	53,84 %	66,67 %	565	161	28,50 %
Stipendiater IAV	401			401	274	68,33 %	66,67 %			
IDER	18 300	2	162	18 464	11 044	59,81 %	66,67 %	1 064	164	15,41 %
Stipendiater IDER	1 447		121	1 568	1 017	64,86 %	66,67 %		121	
IBDK	13 470	784	8	14 262	9 068	63,58 %	66,67 %	1 165	792	67,98 %
Stipendiater IBDK	606			606	268	44,22 %	66,67 %			
Spesielle prosjekter (ansvarlig i parantes):										
FoU-rådet, drift + forskningsdagene (PÅL)	80			80	23	28,75 %	66,67 %		0	
Nordområdestrategi (PÅL)	300			300	60	20,00 %	66,67 %			
Fjernundervisning (SOH)	101			101	4	0,00 %	66,67 %			
FoU-koordinator (PÅL)	430			430	0	0,00 %	66,67 %			
Doktorgradsstipend fond (KKV/PÅL)	4 952			4 952	27	0,55 %	66,67 %	250	0	0,00 %
IDER Homogeniseringsteori (DL)	383			383	44	11,49 %	66,67 %			
IDER Simuleringer (LD)	452			452	247	54,65 %	66,67 %			
IDER Elektromek. Systemer (PON)	496		5	501	137	27,35 %	66,67 %		5	
IBDK VM-SCM & L (ZD)	417			417	62	14,87 %	66,67 %			
IBDK Energiteknologi (BRS)	85			85	62	72,94 %	66,67 %			
Kvalitetsreformen (AST)	457			457	277	60,61 %	66,67 %			
Ventelønn (ASO)	240			240	2	0,83 %	66,67 %			
Etiske retningslinjer (PÅL)	25			25		0,00 %	66,67 %			
Strategiske midler (PÅL)	613			613	129	21,04 %	66,67 %			
Ufordelt:										
Egeninnsats overordnede NFR-prosjekt	1 000			1 000	0	0,00 %	66,67 %			
HMS	464			464	0	0,00 %	66,67 %			
Kompetanseheving rest	100			100		0,00 %	66,67 %			
FoU-midler	40			40		0,00 %	66,67 %			
Lønnsjustering 2007	2 000			2 000		0,00 %	66,67 %			
Sum driftsutgifter HiN	161 013	1 262	1 729	164 004	89 816	54,76 %	66,67 %	4 724	42 316	895,77 %
Store investeringer	4 686			4 686	2 220	47,38 %	66,67 %			
Investeringsfond	4 102			4 102	0	0,00 %	66,67 %			
Brutto fordelt ramme	169 801			172 792	92 036	53,26 %	66,67 %	4 724	42 316	895,77 %

Resultatregnskap pr.: 31.08.07

Virksomhet: Høgskolen i Narvik

	Note	31.08.2007	31.12.2006
Driftsinntekter			
Inntekt fra bevilgninger	1	93 836	144 737
Gebyrer og lisenser	1		
Tilskudd og overføringer fra andre statlige forvaltningsorganer	1	653	1 599
Gevinst ved salg av eiendom, anlegg og maskiner	1		
Salgs- og leieinntekter	1	1 018	1 812
Andre driftsinntekter	1	3 311	8 875
<i>Sum driftsinntekter</i>		98 818	157 023
Driftskostnader			
Lønn og sosiale kostnader	2	52 172	86 006
Varekostnader			
Andre driftskostnader	3	43 155	72 556
Kostnadsførte investeringer og påkostninger	4,5		
Avskrivninger	4,5		
Nedskrivninger	4,5		
<i>Sum driftskostnader</i>		95 327	158 562
Ordinært driftsresultat		3 491	-1 539
Finansinntekter og finanskostnader			
Finansinntekter	6	21	
Finanskostnader	6	7	8
<i>Sum finansinntekter og finanskostnader</i>		14	-8
Inntekter fra eierandeler i selskaper m.v.			
Utbytte fra selskaper m.v.			
<i>Sum inntekter fra eierandeler i selskaper m.v.</i>		0	0
Resultat av ordinære aktiviteter		3 505	-1 547
Ekstraordinære inntekter og kostnader			
Ekstraordinære inntekter	7		
Ekstraordinære kostnader	7		
<i>Sum ekstraordinære inntekter og kostnader</i>		0	0
Avregninger			
Avregning med statskassen (bruttobudsjetterte)	8		
Avregning bevilgningsfinansiert virksomhet (nettobudsjetterte)	15	-3 505	1 532
<i>Sum avregninger</i>		-3 505	1 532
Innkrevningsvirksomhet			
Inntekter av avgifter og gebyrer direkte til statskassen	10		
Andre inntekter fra innkrevningsvirksomhet	10		
Overføringer til statskassen	10		
<i>Sum innkrevningsvirksomhet</i>		0	0
Tilskuddsforvaltning			
Overføringer fra statskassen til tilskudd til andre	11		
Utbetalinger av tilskudd til andre	11		
<i>Sum tilskuddsforvaltning</i>		0	0
Periodens resultat		0	-15
<i>Disponeringer</i>	12	0	0

Balanse pr.: 31.08.07

Virksomhet: Høgskolen i Narvik

	Note	31.08.2007	31.12.2006
EIENDELER			
A. Anleggsmidler			
I Immaterielle eiendeler			
Forskning og utvikling	4		
Rettigheter og lignende immaterielle eiendeler	4		
<i>Sum immaterielle eiendeler</i>		0	0
II Varige driftsmidler			
Bygninger, tomter og annen fast eiendom	5		
Maskiner og transportmidler	5		
Driftsløsøre, inventar, verktøy og lignende	5		
Anlegg under utførelse	5		
Beredskapsanskaffelser	5		
<i>Sum varige driftsmidler</i>		0	0
III Finansielle anleggsmidler			
Investeringer i datterselskaper	13		
Investeringer i tilknyttet selskap	13		
Investeringer i aksjer og andeler	13	1 070	1 070
Obligasjoner og andre fordringer			
<i>Sum finansielle anleggsmidler</i>		1 070	1 070
Sum anleggsmidler		1 070	1 070
B. Omløpsmidler			
I Varebeholdninger og forskudd til leverandører			
Varebeholdninger	14		
Forskuddsbetalinger til leverandører	14		
<i>Sum varebeholdninger og forskudd til leverandører</i>		0	0
II Fordringer			
Kundefordringer	16	800	3 072
Andre fordringer	17	5 620	10 451
Opptjente, ikke fakturerte inntekter	18	7 658	7 339
<i>Sum fordringer</i>		14 078	20 862
III Kasse og bank			
Bankinnskudd	19	43 183	32 836
Andre kontanter og kontantekvivalenter	19	1	1
<i>Sum kasse og bank</i>		43 184	32 837
Sum omløpsmidler		57 262	53 699
Sum eiendeler		58 332	54 769

Balanse pr.: 31.08.07

Virksomhet: Høgskolen i Narvik

	Note	31.08.2007	31.12.2006
VIRKSOMHETSKAPITAL OG GJELD			
C. Virksomhetskapi tal			
I Innskutt virksomhetskapi tal			
Innskutt virksomhetskapi tal	13	50	50
Sum innskutt virksomhetskapi tal		50	50
II Opptjent virksomhetskapi tal			
Opptjent virksomhetskapi tal	12	1 609	1 609
Sum opptjent virksomhetskapi tal		1 609	1 609
Sum virksomhetskapi tal		1 659	1 659
D. Gjeld			
I Avsetning for langsiktige forpliktelser			
Forpliktelser knyttet til anleggsmidler	4, 5		
Andre avsetninger for forpliktelser			
Sum avsetning for langsiktige forpliktelser		0	0
II Annen langsiktig gjeld			
Øvrig langsiktig gjeld			
Sum annen langsiktig gjeld		0	0
III Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld		2 338	13 444
Skyldig skattetrekk		4 033	3 401
Skyldige offentlige avgifter		658	1 718
Avsatte feriepen ger		4 793	7 516
Forskuddsbetalte, ikke opptjente inntekter	18	2 199	1 661
Annen kortsiktig gjeld	20	5 572	3 525
Sum kortsiktig gjeld		19 593	31 265
IV Avregning med statskassen			
Avregning med statskassen (bruttobudsjetterte)	8		
Avregning bevilgningsfinansiert virksomhet (nettobudsjetterte)	15	25 350	21 845
Ikke inntektsført bevilgning (nettobudsjetterte)	15	11 730	
Sum		37 080	21 845
Sum gjeld		56 673	53 110
Sum virksomhetskapi tal og gjeld		58 332	54 769

Kontantstømpstilling etter den indirekte modellen

Virksomhet: Høgskolen i Narvik

	Note	31.08.2007	31.12.2006
Kontantstrøm fra operasjonelle aktiviteter			
periodens resultat		3 490	-7
bokført verdi avhendede anleggsmidler			
ordinære avskrivninger			
nedskrivning av anleggsmidler			
netto avregninger			
inntekt fra bevilgning (bruttobudsjetterte)			
arbeidsgiveravgift/gruppeliv ført på kap 5700/5309			
avsetning utsatte inntekter (tilgang anleggsmidler)			
resultatandel i datterselskap			
resultatandel tilknyttet selskap			
endring i forpliktelser knyttet til anleggsmidler			
endring i varelager			
endring i kundefordringer		2 271	1 302
endring i leverandørgjeld		-11 100	144
effekt av valutakursendringer			
inntekter til pensjoner (kalkulatoriske)			
pensjonskostnader (kalkulatoriske)			
poster klassifisert som investerings- eller finansieringsaktiviteter		2 220	2 804
endring i andre tidsavgrensningsposter		15 671	-2 922
Netto kontantstrøm fra operasjonelle aktiviteter		12 552	1 321
Kontantstrømmer fra investeringsaktiviteter			
innbetalinger ved salg av varige driftsmidler			
utbetalinger ved kjøp av varige driftsmidler		-2 220	-2 804
innbetalinger ved salg av aksjer og andeler i andre foretak			
utbetalinger ved kjøp av aksjer og andeler i andre foretak			
utbetalinger ved kjøp av andre investeringsobjekter			
innbetalinger ved salg av andre investeringsobjekter			
Netto kontantstrøm fra investeringsaktiviteter		-2 220	-2 804
Kontantstrømmer fra finansieringsaktiviteter (nettobudsjetterte)			
innbetalinger av virksomhetskapital		15	-1 540
tilbakebetalinger av virksomhetskapital			
utbetalinger av utbytte til statskassen			
Netto kontantstrøm fra finansieringsaktiviteter		15	-1 540
Effekt av valutakursendringer på kontanter og kontantekvivalenter			
Netto endring i kontanter og kontantekvivalenter		10 347	-3 023
Beholdning av kontanter og kontantekvivalenter ved periodens begynnelse		32 837	35 860
Beholdning av kontanter og kontantekvivalenter ved periodens slutt		43 184	32 837

Virksomhet: Høgskolen i Narvik

Note 1 Spesifikasjon av driftsinntekter

	31.08.2007	31.12.2006
<i>Inntekt fra bevilgninger fra Kunnskapsdepartementet</i>		
Overført bevilgning fra foregående år (bruttobudsjetterte virksomheter)	93 836	144 737
Periodens bevilgning fra Kunnskapsdepartementet *	0	0
- brutto benyttet til investeringsformål / varige driftsmidler av periodens bevilgning / driftstilskudd	0	0
- ubrukt bevilgning til investeringsformål (bruttobudsjetterte virksomheter)	0	0
+ utsatt inntekt fra forpliktelse knyttet til investeringer (avskrivninger)	0	0
+ utsatt inntekt fra forpliktelse knyttet til investeringer, bokført verdi avhendede anleggsmidler	0	0
+ inntekt til pensjoner (gjelder virksomheter som er med i sentral ordning)	0	0
- utbetaling av tilskudd til andre	0	0
Andre poster som vedrører bevilgninger fra Kunnskapsdepartementet (spesifiseres)	0	0
<i>Sum inntekt fra bevilgninger fra Kunnskapsdepartementet</i>	93 836	144 737
<i>* Vesentlige tildelinger skal spesifiseres på egne linjer.</i>		
<i>Tilskudd og overføringer fra andre departement</i>		
Periodens tilskudd/overføring fra andre departement *	0	0
- brutto benyttet til investeringsformål / varige driftsmidler av periodens bevilgning / driftstilskudd	0	0
- ubrukt bevilgning til investeringsformål (bruttobudsjetterte virksomheter)	0	0
+ utsatt inntekt fra forpliktelse knyttet til investeringer (avskrivninger)	0	0
+ utsatt inntekt fra forpliktelse knyttet til investeringer, bokført verdi avhendede anleggsmidler	0	0
+ inntekt til pensjoner (gjelder virksomheter som er med i sentral ordning)	0	0
- utbetaling av tilskudd til andre	0	0
Andre poster som vedrører tilskudd og overføringer fra andre departement (spesifiseres)	0	0
<i>Sum tilskudd og overføringer fra andre departement</i>	0	0
<i>* Vesentlige tilskudd/overføringer skal spesifiseres på egne linjer</i>		
<i>Sum inntekt fra bevilgninger</i>	93 836	144 737
<i>Tilskudd fra andre statlige forvaltningsorganer *</i>		
Periodens tilskudd /overføring 1	0	0
Periodens tilskudd /overføring 2	0	0
Periodens tilskudd /overføring fra NFR	653	1 599
- brutto benyttet til investeringsformål / varige driftsmidler av periodens bevilgning / driftstilskudd	0	0
- ubrukt bevilgning til investeringsformål (bruttobudsjetterte virksomheter)	0	0
+ utsatt inntekt fra forpliktelse knyttet til investeringer (avskrivninger)	0	0
+ utsatt inntekt fra forpliktelse knyttet til investeringer, bokført verdi avhendede anleggsmidler	0	0
+ inntekt til pensjoner (gjelder virksomheter som er med i sentral ordning)	0	0
- utbetaling av tilskudd til andre	0	0
Andre poster som vedrører tilskudd fra andre statlige forvaltningsorganer (spesifiseres)	0	0
<i>Periodens tilskudd og overføringer fra andre statlige forvaltningsorganer</i>	653	1 599
<i>* Vesentlige tilskudd/tildelinger skal spesifiseres på egne linjer</i>		
<i>Gevinst ved salg av eiendom, anlegg, maskiner mv.*</i>		
Salg av eiendom	0	0
Salg av maskiner, utstyr mv	0	0
Salg av andre driftsmidler	0	0

Gevinst ved salg av eiendom, anlegg og maskiner mv.	0	0
--	----------	----------

* Vesentlige salgstransaksjoner skal kommenteres og det skal angis eventuell øremerking av midlene.

Merk at det er den regnskapsmessige gevinst og ikke salgssum som skal spesifiseres under driftsinntekter, ref. også note 9.

Salgs- og leieinntekter

Salg til studenter	314	546
Hus/framleieinntekter	704	1 266
Refusjoner lønn/drift	0	1 133
Kurs/seminarinntekter	0	6
Øvrige andre inntekter	0	643

Sum salgs- og leieinntekter	1 018	3 594
------------------------------------	--------------	--------------

Andre driftsinntekter

Inntekt fra eksternt finansiert virksomhet (EFV):

Statlige etater	67	1 387
Kommunale og fylkeskommunale etater	685	1 503
Organisasjoner	843	289
Næringsliv/privat	914	2 793
EU tilskudd/tildeling fra rammeprogram for forskning	0	0
EU tilskudd/tildeling til undervisning og annet	0	1 121
Stiftelser	0	0
Andre, Erasmus	90	0

Sum inntekt fra eksternt finansiert virksomhet (EFV)	2 599	7 093
---	--------------	--------------

Øvrige andre inntekter:

Øvrige andre inntekter 1	172	0
Øvrige andre inntekter 2	25	0
Øvrige andre inntekter 3...	515	0

Sum øvrige andre inntekter	712	0
-----------------------------------	------------	----------

Sum andre inntekter	3 311	7 093
----------------------------	--------------	--------------

Sum driftsinntekter	98 818	157 023
----------------------------	---------------	----------------

Tilleggsopplysninger (gjelder bruttobudsjetterte virksomheter):

Bevilgning overført fra forrige år

Årets bevilgning

Bevilgning søkt overført til neste år

Note 2 Lønn og sosiale kostnader

	31.08.2007	31.12.2006
Lønninger	40 637	63 565
Feriepenger	4 974	8 408
Arbeidsgiveravgift	2 466	9 249
Pensjonskostnader*	4 316	6 433
Sykepenger og andre refusjoner	-894	-2 269
Andre ytelser	673	620
Sum lønnskostnader	52 172	86 006

Antall årsverk: 160 162

(*) Nærmere om pensjonskostnader

Virksomheter som betaler pensjonspremie selv:

Pensjoner kostnadsføres i resultatregnskapet basert på faktisk påløpt premie for regnskapsåret

Premiesats for 2007 har vært xx,x prosent. Premiesatsen for 2006 var yy,y%

Det vises for øvrig til prinsipnote om pensjoner.

Virksomheter som ikke betaler pensjonspremie selv:

Virksomhet XYZ betaler ikke selv pensjonspremie til SPK, og kostnad til premie er heller

ikke dekket av virksomhetens bevilgning. Premie dekkes ihht sentral ordning i staten.

Det er i regnskapet lagt til grunn en estimert sats for beregning av pensjonskostnad.

Premiesatsen for 2007 er av SPK estimert til xx,c prosent. Benyttet premiesats for 2006 var yy

Pensjoner er kostnadsført basert på denne sats multiplisert med påløpt pensjonsgrunnlag

i virksomheten. Det vises for øvrig til prinsipnote om pensjoner, samt til note 1 vedrørende

resultatføring av kalkulatoriske inntekter til pensjoner.

Note 3 Andre driftskostnader

	31.08.2007	31.12.2006
Husleie	24 243	35 615
Vedlikehold egne bygg og anlegg	0	0
Vedlikehold og ombygging av leide lokaler	0	1 640
Andre kostnader til drift av eiendom og lokaler	2 170	4 761
Reparasjon og vedlikehold av maskiner, utstyr mv.	0	0
Mindre utstyrsanskaffelser	1 278	3 706
Leie av maskiner, inventar og lignende	0	0
Konsulenter og andre kjøp av tjenester fra eksterne	3 625	6 783
Reiser og diett	3 689	5 727
Øvrige driftskostnader (*)	5 930	11 520
Infrastruktur	1 651	
Inventar/kontormaskiner	569	
Sum andre driftskostnader	43 155	69 752

(*) Spesifiseres ytterligere dersom det er andre vesentlige poster som bør fremgå av regnskapet

Note 6 Finansinntekter og finanskostnader

	31.08.2007	31.12.2006
Finansinntekter		
Renteinntekter		
Agio gevinst	21	
Annen finansinntekt		
Sum finansinntekter	21	0

Finanskostnader		
Rentekostnad	1	
Nedskrivning av aksjer		
Agio tap	6	
Annen finanskostnad		8
Sum finanskostnader	7	8

Utbytte fra selskaper m.v.

Mottatt utbytte fra selskap XX		
Mottatt utbytte fra selskap YY		
Sum mottatt utbytte	0	0

Beregnet rentekostnad på investert kapital*: 0

Grunnlag beregning av rentekostnad på investert kapital:

	31.08.2007	pr.31.12.2006	Gjennomsnitt i perioden
Balanseført verdi immaterielle eiendeler	0		0
Balanseført verdi varige driftsmidler	0	0	0
Sum	0	0	0

Antall måneder på rapporteringstidspunktet: (Må fylles ut)

0

Gjennomsnittlig kapitalbinding i år 2007:

3,75 %

Fastsatt rente for år 2007:

3,75 %

Beregning av rentekostnader på den kapitalen som er investert i virksomheten vises her i henhold til "Utkast til veiledningsnotat om renter på kapital"

**Beregnet rentekostnad på investert kapital skal kun gis som noteopplysning. Den beregnede rentekostnaden skal ikke regnskapsføres.*

Note 12 Opptjent virksomhetskaper (nettobudsjetterte virksomheter)

Nettobudsjetterte virksomheter kan ikke etablere virksomhetskaper innenfor den bevilgningsfinansierte virksomheten, se note 15. Opptjent virksomhetskaper tilsvarer dermed resultatet fra den eksternt finansierte virksomheten.

Universitet og høyskoler kan anvende virksomhetskaper fra EFV til å finansiere investeringer i randsone virksomhet. Når virksomhetskaper er anvendt til dette formålet, er den å anse som bundet virksomhetskaper, dvs den kan ikke anvendes til å dekke eventuelle underskudd innenfor den løpende driften.

Bunden virksomhetskaper:

Bunden virksomhetskaper 01.01*	1020
Overført fra:	
Virksomhetskaper ved enhetene	0
Annen virksomhetskaper	0
Overført til:	
Annen virksomhetskaper ved nedskrivning av aksjer/salg av aksjer	0
Bunden virksomhetskaper 31.08	1020

Annen opptjent virksomhetskaper:

Annen opptjent virksomhetskaper 01.01	
Ved styret	335
Studieadministrasjonen	31
Institutt for anvendte vitenskaper	27
Institutt for elektro-, data- og romteknologi	10
Institutt for bygnings-, drifts- og konstruksjonsteknologi	-64
IT-tjenester	7
Eksternseksjonen	243
Underskudd bevilgningsfinansiert virksomhet belastet annen opptjent virksomhetskaper	0
Overført fra periodens resultat	0
Annen opptjent virksomhetskaper 31.08	589

Sum opptjent virksomhetskaper	1 609
--------------------------------------	--------------

Bokført verdi balanseførte aksjer	1070
Bokført verdi innskutt virksomhetskaper - aksjer	-50
Netto verdi balanseførte aksjer	1020

* Høgskolen ble av UFD bedt om å overføre aksjene i Norut-gruppen AS som tidligere inngikk i Statens kapitalregnskap til aksjer som ikke inngår i Statens kapitalregnskap jf brev av 23.7.04 ref. 200403869/RPS

Note 13 Investeringer i aksjer og selskapsandeler

	Forretnings- kontor	Ervervsdato	Antall aksjer	Eierandel	Stemme- andel	Årets resultat i AS/selskapet	Balanseført egenkapital i AS/selskapet	Balanseført verdi kapital- regnskap	Balanseført verdi virksomhets- regnskap
<i>Aksjer</i>									
Norut Gruppen AS*	Tromsø		1000	3,9 %	0,0 %	0	25 850	1 000	1000
Barentsinstituttet AS	Kirkenes	10.01.2006	2	2,0 %	0,0 %	0	1 000	20	20
<i>Aksjer i gruppe 1 - UH Sektoren</i>									
Futurum AS	Narvik		50	1,7 %	0,0 %	0	2 950	50	50
Balanseført verdi 31.08.2007							0	29 800	1 070

* Høgskolen ble av UFD bedt om å overføre aksjene i Norut-gruppen AS som tidligere inngikk i Statens kapitalregnskap til aksjer som ikke inngår i Statens kapitalregnskap jf brev av 23.7.04 ref. 200403869/RPS

Note 15 Avregning bevilgningsfinansiert virksomhet (nettobudsjetterte virksomheter)

Det er foretatt følgende interne avsetninger til de angitte oppgaver/formål innenfor bevilgningsfinansiert virksomhet:

Inntektsført bevilgning:

	31.08.2007	Avgang 2007	Tilgang 2007	31.12.2006	Endring
Kunnskapsdepartementet					
<i>Utsatt virksomhet</i>					
Doktorgradsstipend	4 910	855		5 765	-855
Forskningsaktivitet, koordinator	2 259		657	1 602	657
Ventelønn	240		240		240
Investering i infrastruktur	1 407		1 407		1 407
Investering i lab.utstyr	674	193		867	-193
Utsatt videreutd. i rusforebygging	300			300	0
Ansettelse fra høst 2007- forsinket ans.	1 500		1 500	0	1 500
SUM utsatt virksomhet	11 290	1 048	3 804	8 534	2 756
<i>Strategiske formål</i>					
Nordområdesatsing:	4 500		617	3 883	617
- internasjonal master					
- prosessutdanning					
- desentral første år ing.utd.					
- endring studieportefølje					
Kompetanseheving, førstelektor/prof.stip. Kvinner	100	70		170	-70
Planlegging masterutd.rus/videreutd.voldsm./rus	1 155			1 155	0
Ekstra rekrutteringstilak	300		300	0	300
SUM strategiske formål	6 055	70	917	5 208	847
<i>Større investeringer</i>					
Avsetning til uforutsette hendelser	4 102			4 102	0
Ombygging, oppgradering lokaler:	4 000		2 146	1 854	2 146
- kantine og kjøkken					
- kontorer					
- undervisningsrom					
SUM større investeringer	8 102	0	2 146	5 956	2 146
<i>Andre avsetninger</i>					
Egenandel NFR-prosjekt	1 000		1 000	0	1 000
Styrking av økonomistyringen	500		500	0	500
Ekstraordinær arbeidsmiljøsak	200		200	0	200
Udisponert av enhetene	0	2 657		2 657	-2 657
SUM andre avsetninger	1 700	0	1 700	2 657	1 700
Sum Kunnskapsdepartementet	27 147	3 775	8 567	22 355	4 792
Andre departementer og statlige etater					
<i>Utsatt virksomhet</i>	0	0	0	0	0
<i>Strategiske formål</i>	0	0	0	0	0
<i>Større investeringer</i>	0	0	0	0	0
<i>Andre avsetninger</i>	0	0	0	0	0
Sum andre departementer og statlige etater	0	0	0	0	0
Norges forskningsråd					
<i>Utsatt virksomhet</i>	0	0	0	0	0
<i>Strategiske formål</i>	-1 688	1 272	150	-566	-1 122
- nHS	-1208				
- Kina bilateral	-480				
- Forny 2005	0				
<i>Større investeringer (små driftsmidler)</i>	-109	165	0	56	-165
<i>Andre avsetninger</i>	0	0	0	0	0
Sum Norges forskningsråd	-1 797	1 437	150	-510	-1 287
Sum avsatt andel av tilskudd til bevilgningsfinansiert virksomhet	25 350	5 212	8 717	21 845	3 505

Note 16 Kundefordringer

	31.08.2007	31.12.2006
Kundefordringer til pålydende	800	3 072
Avsatt til latent tap (-)	0	0
Sum kundefordringer	800	3 072

Note 17 Andre kortsiktige fordringer

Fordringer	31.08.2007	31.12.2006
Forskuddsbetalt lønn	0	0
Reiseforskudd	39	0
Personallån	78	0
Andre fordringer på ansatte	0	6
Forskuddbetalte kostnader	1 151	912
Forskuddsbetalt husleie	3 059	9 186
Andre fordringer	1 293	347
Fordring på datterselskap m.v*	0	0
Sum	5 620	10 451

* gjelder også tilknyttet selskap (TS) og felleskontrollert virksomhet.

Note 18 Opptjente, ikke fakturerte inntekter / Forskuddsbetalte, ikke opptjente inntekter
Opptjente, ikke fakturerte inntekter

	ART	31.08.2007	31.12.2006
141xx Små driftsmidler	NFR	109 301	0
14150 China Bilateral (ELRO)	NFR	480 182	
1425x Næringretta Høgskolesatsing	NFR	1 208 333	
24101 Kina-kontor (FJ)	BFV	119 576	
24110 First LEGO League-06 (SOH)	BFV	46 068	
24111 NORDPLUS 2007-08 (TAJ)	BFV	1	
24120 MiljøNett Barents 1 (ELRO)	BFV	59 414	
24122 Cross Border University (ELRO)	BFV	111 030	
24130 Strategiske allianser (KH)	BFV	59 941	
24132 ROM-dagene 2007 (KH)	BFV	128 381	
24150 Nordomr. strategi (JR)	BFV	448 742	
24160 Trainee-Stratkraft (FJ)	BFV	92 746	
24170 Match-making (JT)	BFV	188 759	
24180 Ped-Entreprenørskap (HG)	BFV	168 954	
24181 Teknologi og Design (HG)	BFV	29 574	
24190 Mercury Mobile (AL)	BFV	10 096	
24220 Frost i jord (ØS)	BFV	515 641	
34101 Avtale Store Norske	BFV	30 157	
34106 Flex.ing. Salten (KH)	BFV	164 120	
14141 Forny-2007 (SH)	EFV	55 114	
14261 nHS - Beh. NK/EV	EFV	2 000 000	
3600 Betongprøving (BL) 312	EFV	2 813	
4016 Militær engelsk (FJ)	EFV	6 538	
4019 Nasjonalt senter (JR)	EFV	1 159 578	
4020 NS-Lederopplæring (JR)	EFV	42 217	
4025 NS-Etablererhus Evenes (JR)	EFV	1 603	
4051 CoE-Energi (ES)	EFV	1 204 414	
4070 Nær&Samf-utv i Ofoten (PÅL)	EFV	865	
4101 Trehus Kalt Klima (ERO)	EFV	553 660	
4145 LKAB Vannanalyse (BRS)	EFV	7 082	
4301 COST 285 - deltakelse (AL)	EFV	7 175	
4501 (WDS)	EFV	26 678	
4690 Vei og Trafikk 2005 (ERE)	EFV	26 039	
4750 Rådgiv-konf-2006 (ASU)	EFV	37	
4810 Teknopien (KH)	EFV	54 969	
51101 Kart og oppmåling (FJ)	EFV	16 198	
51105 Håndbok ENOVA (RR)	EFV	36 158	
51108 Småsamfunn PLUSS (JR)	EFV	39 231	
51602 IB-lab (SES)	EFV	10 010	
51700 Evaluering Renate-kurs (ØS)	EFV	18 544	
6120 Hålogaland Ressursselskap AS	EFV	215 650	
Sum fordring		9 455 586	0

Forskuddsbetalte, ikke opptjente inntekter

		31.08.2007	31.12.2006
11xxx EV Felles adm for sektor	EFV	(357 778)	0
3237 Stipendiatavt. LKAB (TAJ) 661	EFV	(241 815,74)	
3261 T-PØL-Forsvaret (PS) 643	EFV	(4 680,00)	
3590 Studentarbeid (JB) 310	EFV	(10 862,30)	
4028 NS-Lederopplæring Narvik (JR)	EFV	(235 497,75)	
4140 Nettbasert masterutd. (SOH)	EFV	(60 943,98)	
4141 Nettkurs LKAB (SOH)	EFV	(9 480,61)	
4150 Energikonferansen (RR)	EFV	(12 198,00)	
4270 Utvikl.Hålogaland-RDA (PAL)	EFV	(51 310,00)	
4410 Barentspluss (TAJ)	EFV	(2 412,24)	
4500 STBR prosjekt (WDS)	EFV	(116 059,44)	
4840 FoU Snøskred (HSA)	EFV	(36 866,80)	
51102 Byggadm - EVU (TK)	EFV	(36 315,76)	
51103 3D Mobil Tlf (AS)	EFV	(254,00)	
51104 Oppdrag NT (REC Scancell)	EFV	(49 725,00)	
51106 Kurs Olav Soleng 2007	EFV	(39 188,00)	
51107 Modulering Scancell (JAP)	EFV	(114 000,00)	
51601 Betongrenovering (LH)	EFV	(52 253,84)	
51603 Maskinlab (SH)	EFV	(3 511,00)	
51604 Prod.teknisk senter (TL)	EFV	(22 390,00)	
24121 MiljøNett Barents 2 (ELRO)	BFV	(8 187,54)	
24131 Div. Kirsti Hienn	BFV	(49 931,15)	
24200 BA-Ringen (ERE)	BFV	(228 409,25)	
24210 MOMENT (KH) Teknopien	BFV	(20 176,70)	
24300 Seminar Arkangelsk (PAS)	BFV	(59 956,81)	
34100 Tekno-Energi (FV)	BFV	(28 907,65)	
34103 Avtale ROSS/FoU/GM Lib	BFV	(30 000,00)	
34104 Avtale Uninett EFM (ANS)	BFV	(11 343,35)	
34105 Flex ing Finnm. (KH)	BFV	(304 291,00)	
Sum gjeld		-2 198 746	0

Prosjektene spesifiseres etter sin art.

Note 19 Bankinnskudd, kontanter og lignende

	31.08.2007	31.12.2006
Innskudd statens konsernkonto (nettobudsjetterte virksomheter)	43 183	32 836
Øvrige bankkonti	0	0
Håndkasser og andre kontantbeholdninger	1	1
Sum bankinnskudd og kontanter	43 184	32 837

Note 20 Annen kortsiktig gjeld

Gjeld	31.08.2007	31.12.2006
Skyldig lønn	595	1 355
Skyldige reiseutgifter	191	148
Annen gjeld til ansatte	22	0
Påløpte kostnader	1 964	1 103
Annen kortsiktig gjeld	2 800	919
Gjeld til datterselskap m.v*	0	0
Sum	5 572	3 525

* gjelder også tilknyttet selskap (TS) og felleskontrollert virksomhet.
Alle vesentlige poster skal spesifiseres. Legg til flere linjer om nødvendig.

Resultat - Budsjettoppfølgingsrapport

Virksomhet: Høgskolen i Narvik

	Budsjett pr:	Regnskap pr:	Avvik	Regnskap pr:
	31.08.2007	31.08.2007		31.12.2006
Driftsinntekter				
Inntekt fra bevilgninger	89379	93 836	4 457	144 737
Gebyrer og lisenser	0	0	0	0
Tilskudd og overføringer fra andre statlige forvaltningsorganer	324	653	329	1 599
Gevinst ved salg av eiendom, anlegg og maskiner	0	0	0	0
Salgs- og leieinntekter	921	1 018	97	1 812
Andre driftsinntekter	7612	3 311	-4 301	8 875
<i>Sum driftsinntekter</i>	98 236	98 818	582	157 023
Driftskostnader				
Lønn og sosiale kostnader	56824	52 172	4 652	86 006
Varekostnader	0	0	0	0
Andre driftskostnader	49 534	43 155	6 379	72 556
Avskrivninger	0	0	0	0
Nedskrivninger	0	0	0	0
<i>Sum driftskostnader</i>	106 358	95 327	11 031	158 562
Ordinært driftsresultat	-8 122	3 491	11 613	-1 539
Finansinntekter og finanskostnader				
Finansinntekter	0	21	21	0
Finanskostnader	0	7	-7	8
<i>Sum finansinntekter og finanskostnader</i>	0	14	14	-8
Inntekter fra eierandeler i selskaper m.v.				
Utbytte fra selskaper m.v.	0	0	0	0
<i>Sum inntekter fra eierandeler i selskaper m.v.</i>	0	0	0	0
Resultat av ordinære aktiviteter	-8 122	3 505	11 627	-1 547
Ekstraordinære inntekter og kostnader				
Ekstraordinære inntekter	0	0	0	0
Ekstraordinære kostnader	0	0	0	0
<i>Sum ekstraordinære inntekter og kostnader</i>	0	0	0	0
Avregninger				
Avregning med statskassen (bruttobudsjetterte)	0	0	0	0
Avregning bevilgningsfinansiert virksomhet (nettbudsjetterte)	8 122	-3 505	-11 627	1 532
<i>Sum avregninger</i>	8 122	-3 505	-11 627	1 532
Innkrevningsvirksomhet				
Inntekter av avgifter og gebyrer direkte til statskassen	0	0	0	0
Andre inntekter fra innkrevningsvirksomhet	0	0	0	0
Overføringer til statskassen	0	0	0	0
<i>Sum innkrevningsvirksomhet</i>	0	0	0	0
Tilskuddsforvaltning				
Overføringer fra statskassen til tilskudd til andre	0	0	0	0
Utbetalinger av tilskudd til andre	0	0	0	0
<i>Sum tilskuddsforvaltning</i>	0	0	0	0
Periodens resultat	0	0	0	-15
<i>Disponeringer</i>	0	0	0	0

SAK 76/07 FAGOMRÅDER FOR NYE STIPENDIATSTILLINGER

Forslag til vedtak:

Tre stipendiatstillinger tildeles innen følgende fagområder:

1. *Frost i jord, med professor Bjørn R. Sørensen som faglig veileder*
2. *Helsefag, med professor Britt Unni Wilhelmsen, førsteamanuensis Britt Lillestø og førsteamanuensis Terttu Häggström som faglige veiledere*
3. *Elektromekaniske systemer, med professor Per-Ole Nyman og dosent Waldemar Sulkowski som faglige veiledere*

Stillingene utlyses snarest mulig.

Narvik 15.10.07



Per Åge Ljunggren

Rektor

Vi har et stort etterslep når det gjelder tilsettinger i stipendiatstillinger. Bl.a. har en tidligere utlyst stilling (transportprosesser i betong) stått ubesatt i over ett år, og den som var tiltenkt som faglig veileder har sluttet hos oss.

Dette innebærer at vi har betydelige ubrukte midler øremerket for stipendiatstillinger. Det er viktig at pengene "kommer i arbeid", og stipendiatene representerer en viktig ressurs når det gjelder forskningsaktivitetene ved Høgskolen. Samtidig er det viktig at vi klarer å knytte til oss gode dr.grads-kandidater som kan styrke vår fagstab i framtiden.

Medio august d.å. ble derfor fagmiljøet invitert til å foreslå aktuelle fagområder for stipendiatene. Innen fristen kom det inn tre forslag: Frost i jord, helsefag og elektromekaniske systemer.

Det henvises for øvrig til vedlagte referat fra FoU-utvalgets møte den 28. september d.å. med vedlagte beskrivelser av de nevnte fagområder, samt Dr.-gradsutvalgets innstilling.

For info vedlegges også en oppdatert oversikt over stipendiater/dr.grads.-kandidater som er "i løpet".

Narvik, 11. september 2007

Per Åge Ljunggren
Konst. rektor

Møte:	FoU-utvalget
Møtetidspunkt:	Fredag den 28. september 2007 kl. 1230 - 1315
Møtested:	E 3330
Møtedeltakere:	Bert Sivertsen, Waldemar Sulkowski, Elisabeth Roman, Leon McClusky, Jan Arne Pettersen og Per Åge Ljunggren.
Fordeles:	Møtedeltakerne, Kirsti Hienn, Kent Varmedal, Wei Deng Solvang, Randi Nymo, Per Ole Nyman, Elsa-Lill Hansen, Dr.grads-utvalget, Ledergruppen.
Referent:	Per Åge Ljunggren 28. september 2007

Sakliste:

- Behandling stipendiatstillinger (se vedlegg)
- Eventuelt
 - Forskningsdagene 2007

Stipendiatstillinger

Innen fristen var det kommet inn tre søknader på stipendiatstillinger. Disse er: Frost i jord, helsefag og elektromekaniske systemer (se vedlegg 1).

Vi har et stort etterslep når det gjelder tilsetninger i stipendiatstillinger. Dette innebærer at vi har betydelige ubrukte midler øremerket for stipendiatstillinger. Bl.a. har en tidligere utlyst stilling (transportprosesser i betong) stått ubesatt i over ett år. Det er viktig at pengene "kommer i arbeid".

Det var enighet i utvalget om at det bør utlyses og tilsettes i alle de tre foreslåtte stillingene. Dr.gradsutvalget har også gått inn for dette (se vedlegg 2).

Stillingen innen betong omgjøres til frost i jord. Denne pluss de to andre stillingene utlyses så snart vi har fått styrets godkjenning. Det ble stilt spørsmål ved nødvendigheten av å utlyse stillingene eksternt, men det antas at dette vil være nødvendig av formelle årsaker.

Forskningsdagene 2007

Utvalget beklager sterkt at det ikke ble arrangert Forskningsdager ved HiN i innværende år. Spesielt når årets tema var **Polaråret og globalisering**.

Årsaken til dette skyldes manglende administrative ressurser, men også manglende interesse fra fagmiljøene.

Høgskolen må ta mål av seg om å arrangere Forskningsdagene til neste år! Det må settes av tilstrekkelige ressurser til det forberedende administrative arbeidet. Det må også settes krav om at de respektive FoU-gruppene skal bidra. Dette må være en naturlig del av FoU-gruppenes aktiviteter.

OOOoooOOO

Stipendiatstilling innen frost i jord

Frem til slutten av 1960-tallet var den nasjonale forskningsinnsatsen innen permafrost og sesongmessig frost å betrakte som grunnforskning. Nye materialer og metoder førte til behov for bedre grunnlag for termisk dimensjonering, varmetekniske egenskaper, klimadata og jordarters telefarlighet. På denne bakgrunn finansierte Vegdirektoratet og Norges Teknisk Naturvitenskapelige Forskningsråd i årene 1970-76 prosjektet **Frost i Jord**, med tung representasjon fra norske fagmiljøer (NTH, Statens vegvesen, Veglaboratoriet, Norges byggforskningsinstitutt, Meteorologisk institutt, Norges geotekniske institutt, NSB m fl). Resultatene av prosjektet er samlet i boken Sikring mot teleskader (red. Reidar Sætersdal, *Frost i Jord*, nr 17, nov 1976, 400s). Det er i stor grad denne, og publikasjonene i tiden frem til 1987, som fagmiljøene i dag støtter seg på.

For å utvikle samarbeidet mellom de ulike nasjonale instanser som driver forskning innen området etablerte Norsk Geoteknisk Forening i 2005 en komité for Frost i Jord ¹. Komiteen har medlemmer og kontakter fra et bredt spekter av interesserte innen utdanning, forskning og praktisk virksomhet, der også miljøene innen permafrost er med for fullt.

Høgskolen i Narvik har de seneste årene satset betydelige ressurser på oppbygging av kompetanse og forskning innen energi- og "kaldt klima"-teknologi. En konkret følge av satsningen er ei ny forskningsgruppe innen energiteknologi som ble etablert våren 2007. En av FoU-gruppens målsettinger i år er å få realisert et stipendiat innenfor "Frost i Jord"-prosjektet.

"Frost i Jord"-prosjektet hadde sin spede begynnelse i 2004 med den lokale bedriften HeatWork as som samarbeidspartner. Det ble utført feltforsøk på kunstig tining av jordsmonn vinteren 2005. Resultatene herfra avdekket behov for et bredere anlagt FoU-prosjekt, med oppbygging av et utendørs feltlaboratorium som første fase. Gjennom ekstern finansiering fra blant andre RDA-Ofoten, lyktes det partene å få etablert et nytt "Frost i Jord"-laboratorium (FiJ-lab) vinteren 2007. De første målecasene ble gjennomført påsken samme år.

Med bakgrunn i forskningsgruppen og fasilitetene som er bygget opp lokalt, sammen med ønsker fra bransjen, er det naturlig at stipendiatet fokuseres omkring varme- og fukttransport ved kunstig tining av jordsmonn. For å kunne modellere eller belyse dette vil man måtte ta utgangspunkt i mekanismene og termodynamikken som gjelder for naturlig opptining og innfrysing. På denne måten vil stipendiatet bidra i FiJ-komiteens arbeid med revisjon av publikasjon nr 17, der det bl a etterlyses mer kunnskap om innvirkningen av økt fuktpåkjenning pga økte opptinings- og innfrysingssyklus som følge av global oppvarming, både hva gjelder områder med permafrost og områder med sesongmessig frost.

Stipendiatet vil således bidra til at også høgskolen får økte kunnskaper innen et sentralt fagfelt for kaldt klima teknologi. Innen bygg- og anleggssektoren er det et stort behov for økt kompetanse på frost i jord, da man står overfor en rekke uløste problemstillinger. Som eksempel kan det nevnes termo- og hydrodynamiske forhold i forbindelse med tørking, tining, og fundamentering. For HIN vil en satsing på temaet være strategisk riktig, da temaet har stor relevans både for kaldt klima og energiteknologi. Opprettelse av et stipendiat innen frost i jord vil også ha synergier i forhold til andre av HiNs FoU-prosjekter, eksempelvis "Energiøkonomiske trehus i NV-Russland", hvor en testsite (trehus) i Arkhangelsk er klargjort for empiriske målinger.

Stipendiatet vil i hovedsak fokusere på følgende tema:

- Kunstig tining av jordsmonn for bygging, tørking og fundamentering i kalde strøk

¹ http://folk.ntnu.no/emdal/nqf/omfor_3.htm

- Videre- og utvikling av termo- og hydrodynamiske modeller for energistrøm i grunn (frost i jord)

Institutt for IBDK og forskningsgruppen innen energiteknologi har allerede en kandidat for stipendiatet.

Sak: Søknad på ledig stipendiatstilling ved HiN

IHSV søker om stipendiatstilling til fagområde innen helsefag.

Bakgrunn for søknaden:

- Nokuts akkrediteringskrav; minst 20 % av fagmiljøet skal ha førstestillingskompetanse. Fagmiljøet må drive aktivt FoU-arbeid og delta i relevante faglige nettverk.
- Departementets signaler gjennom etatsstyringsmøter hvor helsefag må komme mer med i FoU-arbeidet.
- Høgskolestyrets oppfordring om at IHSV etablerer flere kvalifiseringsgrupper.
- En stipendiatstilling tilknyttet helsefag blir ledig fra våren 2009.
- Behov for økt kompetanse innen eldreomsorg.

HiN skal 10. november 2007 levere en rapport til NOKUT hvor det fremgår at undervisnings- og forskningspersonalet tilfredsstiller kravet til førstestillingskompetanse, og at sammensettingen av fagpersonalet er tilpasset studietilbudets behov for undervisning og veiledning. På rapporteringstidspunktet ser det ut til at kravet om 20 % førstestillingskompetanse oppnås med svært liten margin. Utfordringen er at dette er basert på engasjement av mange personer i små stillinger, noe som gjør at opprettholdelse av kompetansenivået er svært sårbart og at kontinuerlig FoU-arbeid vanskeliggjøres. Vi mener det er helt nødvendig for FoU-utviklingen innen helsefag å ha flere ansatte med forskerkompetanse i større stillinger og som er tilstede i det daglige arbeidet.

Ved instituttet er en person, Randi Nymo, i en stipendiatstilling innen helsefag. Etter planen skal hun være ferdig med sin doktorgrad i løpet av høsten 2008. Hittil har hun fulgt planlagt progresjon, slik at fristen forventes å bli overholdt.

For fortsatt å kunne opprettholde utviklingen av førstekompetanse hos de ansatte ved sykepleierutdanningen ønsker vi å etablere en stipendiatstilling til innen helsefag. Denne stillingen ønsker vi skal gå til en av våre ansatte, Gabriele Kitzmüller, og innenfor fagområdet eldreomsorg. Gabriele ble tatt opp på et førstestillingsprogram ved Universitet i Oslo fra høsten 07. Imidlertid krever dette programmet omtrent så mye FoU-tid og arbeid som en doktorgrad, slik at vi ser det som mest hensiktsmessig at ressursene benyttes til doktorgradsarbeid. På bakgrunn av et prosjekt hun har utviklet ved IHSV har hun også fått midler via HiNs førstestillingsprogram. Det betyr at hun allerede er i gang med kvalifiseringsarbeid, og denne uken (uke 35) deltar hun på et doktorgradskurs i regi av Universitet i Tromsø.

Gabriele har videreutdanning i eldreomsorg og har fokusert på slagrammedes livskvalitet i sin masteroppgave. Eldreomsorg er et område som får mye oppmerksomhet, både lokalt, regionalt og nasjonalt, og med svært mange utfordringer. For IHSV er dette fagområdet svært relevant relatert til Bachelor i sykepleie, samt som område for utvikling av FoU-aktivitet i samarbeid med lokalt helsevesen og andre institusjoner. Dette er også et fokus for den etablerte kvalifiseringsgruppen ved IHSV.

På bakgrunn av blant annet Gabrieles aktivitet, engasjement og resultat av mastergradsoppgaven har vi stor tro på at om hun får mulighet til å gå i gang med en doktorgrad vil dette også bli gjennomført.

IHSV ønsker at Gabriele søker om opptak på et doktorgradsprogram nå i høst, og at hun kan tiltre i stillingen så fort som det lar seg gjøre.

Sykepleierutdanningen er fortsatt inne i en prosess med evaluering av NOKUT og det er viktig at høgskolen på denne måten viser initiativ til å høyne kompetansen på denne utdanningen.

Med hilsen

Åse Berit Vrenne

Instituttleder

Hei!

I søknaden glemte jeg å oppgi aktuelle interne veiledere. Disse er: Førsteamanuensis Britt Lillestø, førsteamanuensis Terttu Häggström, professor Britt Unni Wilhelmsen.

Samarbeidende institusjon vil søkes å bli Universitet i Tromsø.

Vennlig hilsen

Åse Berit

Forslag til stipendiatstilling innen elektormekaniske systemer

Investigation and Development of Anti-Islanding Control for Power System-Connected Power Electronic Energy Inverters

Forskningsgruppen: Elektromekaniske systemer.

Veiledere: Waldemar Sulkowski og Per Ole Nyman

Unintentional islanding of distributed generators (DGs) may result in power-quality issues, interference to grid-protection devices, equipment damage, and even personnel safety hazards. A comprehensive survey of AI schemes indicated that the existing solutions are either too expensive (e.g., transfer trip), not secure (a non-detection zone exists), or cause power-quality degradation (waveform distortion).

Most AI work is targeted at single-phase inverters. Little work has been done for three-phase inverters.

The original objective of this work is to study and develop AI control for three-phase inverters. The study and development of new General Electric (GE) AI controls for grid-connected inverters.

This thesis will:

1. Propose of new AI schemes that feature no non-detection zone (NDZ),
2. Demonstrate that the schemes work for any multi-phase inverters;
3. Provides design guidelines of the proposed schemes based on frequency-domain analysis;
4. Evaluates and validates the proposed schemes under conditions of practical applications.

Mail fra dr.gradsutvalget v/Per J. Nicklasson, datert den 27.09.07

Fordeling av stipendiatstillinger: doktorgradsutvalgets avgjørelse

Vedrørende ledig stipendiatstilling

Det har kommet inn 3 søknader:

- IHSV v/inst leder Åse Berit Brenne
- FOU-gruppe for energi v/Bjørn Reidar Sørensen
- FOU-gruppe elektromekaniske systemer v/Waldemar Sulkowski og Per Ole Nyman

Bjørn Reidar Sørensen har ikke deltatt i saksbehandlingen. Vara Bjørn Solvang har overtatt hans rolle.

Tidligere styrevedtak sier at stipendiatstillinger primært skal tildeles forskningsgrupper, men at styret kan fordele stipendiatstillinger til [andre søkere](#) utfra strategiske hensyn.

Det har blitt hentet inn tilleggsopplysninger fra søkerne, og det fremgår at de to første søkerne har en godt kvalifisert kandidat. Selv om stillingen må lyskes ut, er dette en interessant opplysning da HiN har problemer med å få tak i kvalifiserte søkere til stipendiatstillinger.

Når det gjelder søknadenes kvalitet, må de sies å være nokså like. [Videre har det kommet tilleggsopplysninger om at det nå er 3 ledige stipendiater.](#)

Doktorgradsutvalget anbefaler derfor at alle de 3 søknadene innvilges. Det forutsettes at det innen rimelig tid foretas tilsetting. Dersom man ikke greier å skaffe kvalifiserte kandidater, må man vurdere omfordeling av stillingene.

For Doktorgradsutvalget

Per J. Nicklasson

Oversikt over stipendiater/pHd-studenter ved Høgskolen i Narvik per september 2007

Navn	Start	Pl. l. slutt	Virk. slutt	Opptatt ved:	Finansiert av	Fagområde	Veileder	Anm.
Børre Bang				NTNU	Internt	Integrasjon av data og DAK terrengmodell	Dechevski	Ans. som 1. am.
Dag Ivar Hals Samuelsen	01.10.98	30.09.02		NTNU		Kraftelektronikk	Sulkowski	Ikke ferdig. Ikke videre finans.
J. Gundersen	17.01.00	11.12.03	Vår -05	NTNU	Internt	Visualisering av varme del av pelletsprod.	Dechevski	Ansatt som høgskolelektor
Jan Arne Pettersen	05.01.04	Høst -09		Luleå tekn. universitet	KD/Scancell	Simulering av produksjonsflyt	A. Segerstedt	Finans. over 4 år. 25% pliktarb.
Raymond Riise	05.01.04	31.12.06		NTNU	Internt	Samkjøring og integrering av varmesentraler	B. Jensen	Ansatt som høgskolelektor
Thanh Hung Nguyen	18.05. 04	17.05.07		UiTø	UiTø	Num. studier av gass, væske og ionetransp. gj. sementbaserte materialer i kaldt klima.	S. Jacobsen?	Finans. over 4 år. 25 % pliktarb.
Raymond Kristiansen	12.04.05	12.04.08		NTNU	Internt	Styring av romfartøy	Nicklasson	Tilbake som høgskolelektor
Randi Nymo	01.01.05	Juni -08		UiTø	KD	Samisk livsanskuelse og trad. omsorgssyst. i møte med off. helse- og omsorgstj.	Hamran, UNiTø	Perm fra egen stilling
Guy Beerli	16.05.05	Mai -08		NTNU	KD	Modellering av komposittmaterialer og cellulære strukturer.	Lukkassen	
Ragnhild Prestbakmo		-06		UiTø	Internt	Tilrettele. for oppl. av ufaglærte i sykehjem – læring og læringspr. i praksisstudier		Er i permisjon
Magnus Rutfors	-06			NTNU	LKAB	Reguleringsteknikk (modellering og styring av kulrullingsprosess)	FoU-gr. El.mek.	Søknad om opptak sendt NTNU
Irina Pankratova	Sept. -06	Sept. 10		Luleå tekn. universitet	KD	Estimation of effective characteristics in stochastic homogenization	Piatnitski	
Mira Randahl	21.08.06	Aug. -10		HiA	KD	Matematikk fagdidaktikk	R. Rensaa	
Moulay Hicham Hakam	April -07	April -10?		NTNU	KD	Harbour Logistics Management	W. Solvang	
M. Homola					KD/Nk. Energi	El.mek.systemer (sensorer for avising av vindturbinblad)	Nicklasson/ Sundsbø	
Under tilsetting					KD	Energiteknologi, datasim.	B.R.Sørensen	To søkere
Under tilsetting					KD	Homogeniseringsteori, valg og design av avanserte materialer	A. Meidell	
Omgjøres					KD	Transportprosesser i betong		
Gabor Sziebig	Oktober -07				KD	Robotteknologi, superfleksible produksjonssystemer	B. Solvang	Vedtatt i Styret den 24.04.07 (sak 36/07)
Arnt R. Kristoffersen	01.07.07	30.06.11			KD	Geometriske beskrivelser og simuleringer	A. Lakså	Finans. over 4 år. 25% pliktarb.

SAK 77/07 PERSONALREGLEMENT VED HØGSKOLEN I NARVIK

Forslag til vedtak:

Forslag til lokalt personalreglement vedtas og sendes til Kunnskapsdepartementet og Fornyings- og administrasjonsdepartementet for stadfestelse.

Narvik, 15.10. 07



Per Åge Ljunggren
Rektor

Anette Søråas
Personal- og økonomisjef

Bakgrunn:

Styret drøftet personalreglementet i sak 67/07.

Styret ga følgende innspill i forhold til videre bearbeiding av reglementet:

- o Reglementet må være konsistent i forhold til vedtatt delegasjonsfullmakt (sak 66/07)
- o §11 med saksbehandlingen i tilsettingsutvalgene må bearbeides videre

I delegasjonsfullmakten brukes begrepet faglige ledere. Begrepet er brukt bevisst for, ved behov, å ha mulighet til å endre stillingstitler uten at personalreglementet behøver å bli sendt til departementene for ny godkjenning.

I dagens organisasjonsstruktur betyr faglige ledere instituttledere og evt. prorektor dersom styret velger en struktur med prorektor.

Reglementet innebærer at styret delegerer tilsetting av alle administrative ledere under høgskoledirektør til tilsettingsutvalg (jf vedtatt delegasjonsfullmakt).

Oppfølging av kommentar i styremøtet til §6,10 b:

Første setning er endret til:

Sakkyndig utvalg skal brukes ved fast tilsetting i undervisnings- og forskerstillinger utover høgskolelærernivå, ved midlertidig tilsetting ut over 1 år og ved tilsetting i stipendiatstilling.

Ad justeringer i §11: Saksbehandlingen i tilsettingsutvalgene

Beskrivelse av prosessene ved tilsetting i ulike typer stillinger:

Ordinære fagstillinger

Instituttleder forbereder sakene og sender dem til personaladministrasjonen elektronisk. Personaladministrasjonen sender sakene elektronisk til tilsettingsutvalg og evt. til representant for likestillingsutvalg. Svar sendes personaladministrasjonen innen 3 virkedager.

Ledd i prosessen	Skriftlig behandling, så fremt ikke noen av medlemmene krever møte	Behandles i møte
Utlysningstekst og betenkning	X	
Forslag til sakkyndig utvalg	X	
Forslag til hvem som kalles inn til intervju /prøveforelesning, samt sammensetning av intervjugruppe	X	
Innstilling		X

Stipendiatstillinger

Instituttleder forbereder sakene og sender dem elektronisk til doktorgradsutvalget, med 3 virkedagers svarfrist. Etter evt. bearbeidelse sender instituttleder saken videre til personaladministrasjonen.

Personaladministrasjonen sender sakene elektronisk til tilsettingsutvalg og evt. til representant for likestillingsutvalg. Svar sendes personaladministrasjonen innen 3 virkedager.

Ledd i prosessen	Doktorgradsutvalget	Skriftlig behandling så fremt ikke noen av medlemmene krever møte	Behandles i møte
Utlysningstekst	X	X	
Forslag til sakkyndig utvalg	X	X	
Forslag til hvem som kalles inn til intervju, samt sammensetning av intervjugruppe	X	X	
Innstilling	X		X

Teknisk – administrative stillinger

Nærmeste leder forbereder sakene og sender dem elektronisk til personaladministrasjonen.

Personaladministrasjonen sender sakene til tilsettingsutvalg og evt. til representant for likestillingsutvalg. Ved kunngjøring av lederstillinger skal også hovedtillitsvalgt ha forslaget til utlysningstekst / evt. stillingsbetenkning til uttalelse. Svar sendes personaladministrasjonen innen 3 virkedager.

Ledd i prosessen	Skriftlig behandling så fremt ikke noen av medlemmene krever møte	Behandles i møte
Utlysningstekst	X	
Forslag til hvem som kalles inn til intervju, samt sammensetning av intervjugruppe	X	
Innstilling		X

Når personalreglementet er vedtatt vil personaladministrasjonen utarbeide nærmere rutiner knyttet til utlysning og tilsetting i stillinger.



PERSONALREGLEMENT FOR HØGSKOLEN I NARVIK

DEL I GENERELT

§ 1 . Reglementets virkeområde

Dette reglementet gjelder for tilsatte i stillinger ved Høgskolen i Narvik og bygger på Lov om universiteter og høyskoler (heretter uhl), lov om statens tjenestemenn (heretter tjml), Hovedavtalen i Staten (HA) og standardmal for personalreglementer i staten.

§ 2 Unntak fra reglementsbestemmelsene

Reglene i §§ 3-12 gjelder ikke for tilsetting av tjenestemenn for kortere tid enn seks måneder. I disse tilsettingssakene gjelder ikke kravene til kunngjøring og innstilling. Rektor, eller den rektor gir fullmakt, har tilsettingsmyndighet. En tilsetting/forlengelse av et tilsettingsforhold som vil strekke seg ut over seks måneder, skal behandles etter reglementets vanlige regler.

DEL II KUNNGJØRING

§ 3 Kunngjøring av stillinger

1. Ledige stillinger skal kunngjøres offentlig og besettes etter alminnelig konkurranse.
2. Rektor eller den rektor gir fullmakt, kan bestemme stillinger som sekretær, førstesekretær, konsulent og førstekonsulent bare skal kunngjøres internt. Bestemmelsen kan fattes generelt for en periode, eller i den enkelte tilsettingssak. Slik

bestemmelse skal alltid treffes etter drøfting med tjenestemannsrepresentantene i tilsettingsorganet.

3. Når midlertidig tilsetting er foretatt etter offentlig kunngjøring der det er blitt oppgitt mulighet for senere fast tilsetting, og etter ordinær tilsettingsprosedyre, kan tilsettingsmyndigheten fatte vedtak om fast tilsetting uten ny kunngjøring.
4. Rektor eller den rektor gir fullmakt, kan gjøre unntak fra hovedregelen i tjml. § 2 om at ledige stillinger skal kunngjøres offentlig for stillinger knyttet til oppdrag som er eksternt finansiert, jf. forskrift til tjml. § 3 nr 2 pkt. a.
5. Når særlige grunner taler for det, kan styret foreta tilsetting i undervisnings- og forskerstillinger uten forutgående kunngjøring. Slik tilsetting kan ikke foretas hvis mer enn ett medlem av styret motsetter seg dette (uhl § 6-3, pkt 6).
6. Stillinger som kunngjøres offentlig skal også kunngjøres internt. Alle ledige stillinger skal gjøres kjent i virksomheten ved at utlysingsteksten legges ut på HiN's hjemmeside. Fraværende tjenestemenn bør så langt råd er, gis underretning om ledige stillinger. Den enkelte enhet (dvs institutt eller administrativ enhet) har ansvaret for at slik underretning skjer.
7. Forslag til utlysingstekst og eventuell stillingsbetenkning utformes av enheten og oversendes personaladministrasjonen for behandling i tilsettingsorganet eller den tilsettingsorganet har gitt myndighet. Tilsettingsorganet og likestillingsutvalget (HA § 21.4, HiNs handlingsplan for likestilling pkt. 2.1.7) får forslagene til uttalelse før utlysingen finner sted. Ved tilsetting i lederstillinger (alle stillinger med personalansvar) skal også hovedtillitsvalgte ha forslagene til uttalelse. Svarfrist settes til tre virkedager.
8. Når stillinger kunngjøres offentlig, skal de meldes til Arbeids- og velferdsetaten (NAV). For øvrig gjelder retningslinjer for statens annonsering i dagspressen.

§ 4 Kunngjørings innhold

1. Kunngjøringen skal inneholde en beskrivelse av stillingen, opplysninger om evt. stillingsbetenkning, opplysninger om tittel og arbeidsområde, kvalifikasjonskrav, lønnsvilkår, arbeidssted (for tiden) og fra hvilket tidspunkt stillingen er ledig. Det skal opplyses om søknadsfristen, som ikke må være kortere enn to uker.
2. Kunngjøringen skal også inneholde opplysninger om stillingen er en heltids- eller deltidsstilling og om det er en fast eller midlertidig stilling. Dersom en lavere stilling kan forventes å bli ledig ved at den utlyste stillingen besettes av intern søker, og det er aktuelt å besette denne stillingen samtidig, skal dette opplyses i kunngjøringen, slik at det også er anledning til å inkludere denne stillingen i søknaden.
3. Opplysning om prøveforelesning/undervisning tas inn i utlysningsteksten dersom dette tenkes gjennomført.

4. Videre skal kunngjøringen nevne at søknadsdokumenter må sendes i fire eksemplarer og hvem som kan gi nærmere opplysninger om stillingen m.m.
5. Dersom stillingsinnehaveren plikter å gjennomgå opplæring, eventuelt at stillingen medfører plikttjeneste, skal dette fremgå av kunngjøringen. Tilsvarende gjelder eventuell beordringsplikt.
6. Utlysningsteksten for stillinger skal utformes med sikte på å rekruttere søkere av begge kjønn. For stillingsgrupper der det ene kjønn er underrepresentert, bør det i utlysningsteksten tas inn en oppfordring om at det underrepresenterte kjønn bør søke stillingen. (uhl § 6-3 (2) 2 og HiNs tilpasningsavtale § 21.3)

§ 5 Vilkårene for fornyet kunngjøring

En stilling skal lyses ut på nytt dersom det ikke har meldt seg et tilstrekkelig antall kvalifiserte søkere og det må forventes at en ny utlysning kan endre dette forholdet. Dersom tilsettingsmyndigheten på et vesentlig punkt ønsker å fravike kvalifikasjonskravene i kunngjøringen, skal også stillingen utlyses på nytt. Det samme gjelder om det har gått uforholdsmessig lang tid siden kunngjøring ble foretatt, eller om forholdene har endret seg vesentlig.

DEL III INNSTILLING, BEHANDLING AV SØKNADER M.M.

§ 6 Behandling av søknader

1. Etter utløpet av søknadsfristen skal det snarest settes opp en liste over søkerne (utvidet søkerliste) som skal inneholde søkerens navn, alder og fullstendige opplysninger om deres utdanning og praksis både i offentlig og privat virksomhet, jf. § 15 i forvaltningsloven, gitt ved kgl.res. av 15. desember 2006. Listen sendes medlemmene av tilsettingsorganet og søkere som ønsker den tilsendt så snart den foreligger.
2. Det skal også snarest settes opp offentlig søkerliste som skal inneholde søkerens navn, alder, stilling eller yrkestittel og bosteds- eller arbeidskommune, jf. offentlighetsloven § 6 nr. 4. Hvis en søker anmoder om å bli unntatt fra offentlighet, skal leder av tilsettingsorganet vurdere om vilkårene for dette er tilstede. Det skal fremgå av søkerlisten hvor mange søkere det har vært til stillingen og hvilket kjønn disse har.
3. Ved tilsetting i tekniske og administrative stillinger skal de søkere som etter administrasjonens vurdering synes å være best kvalifisert, innkalles til intervju. Ved intervjuet skal nærmeste leder normalt alltid delta, og en representant for de tilsatte som er medlem/varamedlem i tilsettingsorganet. I tillegg kan en representant for personaladministrasjonen (eller en annen arbeidsgiverrepresentant) delta. Fortrinnsvis bør begge kjønn være representert. Uttak til intervju og oppnevning av intervjugruppe avgjøres av stillingens nærmeste leder. Det vurderes konkret om man skal innkalle søkere som er kjent fra før.
4. Ved tilsetting i faste undervisnings- og forskerstillinger og i midlertidige stillinger med varighet i mer enn 6 måneder, skal det normalt gjennomføres

intervju/prøveforelesning og referanseinnhenting, jf. uhl § 6-3 (3). Ved intervjuet til disse stillingene skal en eller to representanter for arbeidsgiver være med. Nærmeste leder skal normalt alltid delta. Én representant for de tilsatte som er medlem / varamedlem i tilsettingsorganet, har rett til å delta. Nærmeste leder kan rådføre seg med, og ta med i intervjugruppa, en person fra det fagområdet stillingen hører inn under. Uttak til intervju og oppnevning av intervjugruppe gjøres av instituttleder eller den han/hun bemyndiger. Det vurderes konkret om man skal innkalle søkere som er kjent fra før.

5. Tilsettingsutvalg orienteres om hvilke søkere som vil bli kalt til intervju. Ethvert av utvalgets medlemmer kan kreve at flere kvalifiserte søkere innkalles.
6. Nye opplysninger av betydning som kommer fram under intervju/prøveforelesninger skal nedtegnes og vedlegges saksdokumentene.
7. Det skal ikke innhentes opplysninger fra en søkers nåværende eller tidligere arbeidsgiver dersom søkeren ber om at man unnlater dette. Hvis det ønskes innhentet opplysninger hos referansepersoner som ikke er oppgitt av søker, må søker gjøres kjent med dette. Det kan ikke innhentes opplysninger hos referansepersoner uten søkers samtykke.
8. Administrasjonen kan velge å ta søknader under behandling selv om søknadsfristen er overskredet. I så fall skal samtlige slike søknader tas i betraktning.
9. Dersom det blant kvalifiserte søkere til en stilling er noen som oppgir å være funksjonshemmet/yrkeshemmet og enten er eller blir uten arbeid, skal det innkalles minst en slik søker til intervju før det gis innstilling, jf. forskrifter til tjenestemannslovens § 9.

10. Sakkyndig utvalg

- a) Bestemmelsene her kommer i tillegg til Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger og opprykkreglementene.
- b) Sakkyndig utvalg skal brukes ved fast tilsetting i undervisnings- og forskerstillinger over høgskolelærernivå, ved midlertidig tilsetting over 1 år **og ved tilsetting i stipendiatstilling**. Midlertidig tilsetting kan foretas i påvente av sakkyndig vurdering hvis dette er nødvendig. Unntak kan gjøres når det til en stilling kun er søkere med kompetanse som høgskolelektor som fyller kriteriene i forskriftens § 1-6 (jf § 2-3 (4) annet avsnitt).
- c) Når det foretas sakkyndig bedømmelse, skal begge kjønn være representert blant de sakkyndige, jf uhl § 6-3 (3).
- d) Ved oppnevning av det sakkyndig utvalg må det vurderes habilitetsspørsmål. Vanlige regler for habilitet i følge § 6 i Forvaltningsloven gjelder her. I tillegg vil et medlem av et sakkyndig utvalg regnes som inhabil dersom faglig samproduksjon med en av søkerne inngår i vurderingsgrunnlaget.

- e) Søkernes rettigheter er for øvrig regulert av Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger og opprykkreglementene.

§ 7 Tilråding om innstilling, innstilling, forslag til tilsetting m.m.

1. Styret selv foretar utlysning og tilsetting av rektor. Styret bestemmer om det skal foretas innstilling og hvem som skal innstille (uhl §10-4 (1)).
2. Styret selv foretar utlysning og tilsetting av høyskoleledere og faglige ledere på grunnlag av innstilling fra et innstillingsutvalg som består av rektor, to representanter fra tjenestemannsorganisasjonene, et eksternt styremedlem og én studentrepresentant, jf tjml § 4, nr. 2. Styret oppnevner selv eksternt medlem.
3. Styret selv foretar utlysning og tilsetting i professorstillinger og dosentstillinger. Innstilling til tilsetting gis av instituttleder.
4. Tilsettingsutvalg for faglige stillinger foretar tilsetting i andre undervisnings-/forskerstillinger, derunder stipendiatstillinger. Innstilling til tilsetting gis av instituttleder. **For stipendiatstillinger skal innstillingen være forelagt doktorgradsutvalget før det går til tilsettingsutvalg.**
5. Instituttlederne oppnevner studiekoordinatorer etter en intern prosess på instituttet (styresak 39/04). Funksjonen som studiekoordinator lyses ut internt og oppnevning skjer etter intern drøfting.
6. Tilsettingsutvalg for teknisk/administrative stillinger foretar tilsetting i administrative lederstillinger og i andre teknisk/administrative stillinger.
 - Rektor, eller den rektor gir fullmakt avgir forslag til tilsetting i stillinger som ledere for administrative enheter.
 - Innstilling til øvrige tilsettinger i teknisk/administrative stillinger, gis av nærmeste leder. Dersom nærmeste leder er medlem av tilsettingsorganet, avgir vedkommende i stedet forslag til tilsetting.
7. Dersom det er flere kvalifiserte søkere til en stilling, skal vanligvis tre søkere innstilles i den rekkefølge de bør komme i betraktning, jf. tjml. § 4 nr. 4. Tilsvarende gjelder forslag til tilsetting.

§ 8 Innsynsrett

Søkernes (partenes) innsynsrett i en formell innstilling reguleres av forvaltningslovforskriften § 14 – 19. Søkerne skal ha den samme innsynsrett i et forslag til tilsetting.

En part i en sak har rett til å gjøre seg kjent med hvem som er innstilt til stillingen og den rekkefølgen de er innstilt i. For å ivareta denne retten har vi ved HiN satt et tidsrom på minimum 1 uke mellom innstilling (eller forslag til tilsetting) og vedtak om tilsetting.

DEL IV TILSETTING

§ 9 Tilsettingsorgan

1. *Tilsetting av rektor og høgskoledirektør foretas av høgskolestyret, jf. uhl § 11-1 (1), § 11-1 (6), § 10-4 (1), § 6-3 (1).*
2. For tilsetting i teknisk/administrative stillinger og undervisnings- og forskerstillinger har høgskolestyret delegert tilsettingsmyndigheten til henholdsvis tilsettingsutvalg for teknisk/administrative stillinger og tilsettingsutvalg for faglige stillinger.
3. Høgskolestyret har vedtatt at tilsettingsutvalget for faglige stillinger skal ha følgende sammensetning:

Arbeidsgiversiden: Rektor, eller den rektor gir fullmakt Vara: personal- og økonomisjef

Personal og økonomisjef Vara: studiesjef
Prorektor Vara: instituttlederne

Arbeidstakersiden: 2 medlemmer utpekt av tjenestemannsorganisasjonene
Vara: 2 medlemmer utpekt av tjenestemannsorganisasjonene
(ikke personlige representanter). Funksjonstid 2 år.

Studentrepresentanter: 1 student oppnevnt av studentparlamentet med to vararepresentanter. Funksjonstid 2 år.

Rektor, eller den rektor gir fullmakt er leder av tilsettingsutvalget.

Tilsettingsutvalget for faglige stillinger er beslutningsdyktige når mer enn halvparten av medlemmene er til stede og avgir stemme (jf. Reglement for personalforvaltningen i departementene, § 9 nr 4). Minst én av tjenestemannsrepresentantene må være til stede.

4. Det skal være ett tilsettingsutvalg for teknisk/administrative stillinger ved Høgskolen i Narvik.

Tilsettingsutvalget skal ha følgende sammensetning:

Arbeidsgiversiden: Rektor, eller den rektor gir fullmakt (leder av utvalget). Vara: personal- og økonomisjef

Personal og økonomisjef Vara: studiesjef
Prorektor Vara: instituttlederne

Arbeidstakersiden: 2 medlemmer utpekt av tjenestemannsorganisasjonene
Vara: 2 medlemmer utpekt av tjenestemannsorganisasjonene
(ikke personlige representanter). Funksjonstid 2 år.

Tilsettingsutvalget for teknisk/administrative stillinger er beslutningsdyktige når mer enn halvparten av medlemmene er til stede og avgir stemme. Minst én av tjenestemannsrepresentantene må være til stede.

§ 10 Oppnevning av tjenestemannsrepresentanter

1. Tjenestemannsrepresentantene skal tilhøre den samme tjenestemannsgruppe som den ledige stillingen.
2. Den tjenestemannsorganisasjon som organiserer tjenestemenn i vedkommende tjenestemannsgruppe og som enten selv eller gjennom tilslutning til en hovedsammenslutning, er forhandlingsberettiget, oppnevner representanter for tjenestemennene med personlige vararepresentanter. Er det flere forhandlingsberettigede organisasjoner som har medlemmer i vedkommende tjenestemannsgruppe, oppnevner organisasjonene i fellesskap representantene med vararepresentanter. Tjenestemannsrepresentantene representerer ikke sin egen organisasjon når de først er oppnevnt, men skal ivareta interessene til samtlige søkere.
3. Tjenestemannsrepresentantene bør oppnevnes for en periode på to år om gangen. Funksjonstiden settes slik at den ikke løper ut samtidig for begge tjenestemannsrepresentantene innen samme tjenestemannsgruppe. Kan organisasjonene ikke bli enige om hvem som skal oppnevnes, oppnevnes to tjenestemannsrepresentanter med vararepresentanter etter følgende regler:
 - a. For at en organisasjon skal kunne utpeke representanter etter reglene nedenfor, må den ha som medlemmer minst 25 % av de organiserte tjenestemennene i tjenestemannsgruppen.
 - b. Primærorganisasjonene under samme hovedsammenslutning kan slå sammen medlemstallet i relasjon til reglene i denne paragraf.
 - c. Dersom to eller flere tjenestemannsorganisasjoner organiserer tjenestemenn i vedkommende tjenestemannsgruppe, skal de to organisasjonene som har størst medlemstall innen gruppen oppnevne hver sin representant med vararepresentant.

§ 11 Saksbehandlingen i tilsettingsutvalgene

1. Nærmeste leder utarbeider/sender til personaladministrasjonen for oppfølging:
 - Utlysningstekst og evt. betenkning
 - Evt. forslag til sakkyndig utvalg
 - Oversikt over søkere som ønskes kalt inn til intervju og sammensetning av intervjugruppe (enhetsleder har fått delegert myndighet til å foreta slikt uttak)
 - Innstilling eller forslag til tilsetting
 - Ved tilsetting i stipendiatstilling skal dokumentene som er nevnt over ha vært innom doktorgradsutvalget for uttalelse før de sendes til personaladministrasjonen.
2. Hovedregelen er at tilsettingsutvalget behandler sakene i møte. Skriftlig behandling kan likevel benyttes i følgende saker:
 - Godkjenning av utlysningstekster og evt. betenkning.
 - Evt. forslag til sakkyndig utvalg
 - Informasjon om søkere som ønskes kalt inn til intervju/sammensetning av intervjugruppe. Medlemmene av tilsettingsutvalg kan kreve at flere kvalifiserte søkere innkalles til intervju.Dersom det er uenighet mellom medlemmene, eller noen krever det, skal det avholdes møte.

3. Saksgang ved skriftlig behandling:
Personaladministrasjonen sender saken som e-post til tilsettingsutvalgets medlemmer og til representant for likestillingsutvalget, med 3 virkedagers svarfrist. Medlemmene i tilsettingsutvalget skal gi tilsvaer – ogsaa dersom de ikke har merknader til saken (reglene i pkt. 5 om naa utvalget er vedtaksfoert gjelder ogsaa her).
Personaladministrasjonen utformer protokoll for den aktuelle utlysningsteksten, protokollen underskrives av rektor, eller den rektor gir fullmakt. Medlemmenes tilsvaer foelger protokollen som vedlegg. Personaladministrasjonen varsler enhetsleder dersom det kommer krav om moete eller at flere kvalifiserte soekere skal innkalles til intervju.
4. Innstilling/forslag til tilsetting sendes til personaladministrasjonen, som soerger for at det lages sak som legges fram for tilsettingsorganet. Likestillingsutvalget skal ha tilsendt alle saker samtidig med medlemmene i tilsettingsutvalg og skal ha anledning til aa uttale seg i alle saker som fremmes for tilsettingsutvalg (HiNs handlingsplan for likestilling pkt. 2.1.7).
5. Medlemmene av tilsettingsorganet kan ikke hindre vedtak ved aa utebli fra behandlingen eller nekte aa gi sin uttalelse pr. e-post. Tilsettingsorganet er beslutningsdyktig naa minst halvparten av medlemmene eller deres vararepresentanter er til stede, herav minst en av tjenestemannsrepresentantene. Naa styret er tilsettingsutvalg er styret vedtaksfoert naa mer enn halvparten av medlemmene er til stede og avgir stemme, jf. uhl § 9-7 (1).
6. Det endelige tilsettingsvedtaket tas inn i en protokoll som underskrives av alle. Ved en eventuell anke har hvert av medlemmene rett til aa grunngi sitt standpunkt i protokollen. Protokollen skal eventuelt foelge saken til hogskolestyret.
7. Hvis ett eller flere av tilsettingsorganets medlemmer er uenig med flertallet om hvem som skal tilsettes, kan hvert medlem kreve at saken avgjoes av hoeyere myndighet ("mindretallsanke"), jf. uhl § 11-2. Denne myndighet er Hogskolestyret for tilsettingsutvalg. Slikt krav skal fremsettes og protokollfoeres i motet. Det kan gis en kort frist for begrunnelse av kravet.
8. Dersom den som har tilsettingsretten vil tilsette en som ikke er innstilt, skal tilsettingsorganet be om skriftlig uttalelse om vedkommende fra innstillende myndighet. Ogsaa et mindretall i tilsettingsorganet kan be om slik uttalelse. Hvis innstillende myndighet likevel ikke vil innstille vedkommende og tilsettingsorganet fastholder sin mening, skal saken avgjoes av hogskolestyret. Bare en av dem som er innstilt eller en av dem som noen i tilsettingsorganet vil tilsette, kan da tilsettes av hogskolestyret jf. uhl § 11-2.
Denne bestemmelse gjelder kun hvor det foreligger en formell innstilling, ikke et forslag til tilsetting.

§ 12 Overgang fra midlertidig til fast tilsetting

En midlertidig tilsatt tjenestemann, tilsatt etter offentlig kunngjoering og vanlig tilsettingsprosedyre, kan tilsettes fast uten ny kunngjoering og behandling av innstillende myndighet (jf. personalreglementets § 3.3).

§ 13 Melding om tilsetting m.v.

1. Ved tilsetting av tjenestemann skal den tilsatte, i samsvar med tjml. § 5 nr 5, gis skriftlig underretning med opplysning om eventuelle særvilkår. Hvis vedkommende tilsettes på prøve, skal underretningen også inneholde en orientering om prøvetidsreglene og underretningen skal bekreftes skriftlig, jf. tjml. § 8. Det kan utferdiges standardformularer for slike underretninger.
2. Det skal inngås skriftlig arbeidsavtale i samsvar med bestemmelsene i arbeidsmiljøloven §§ 14-5 – 14-8 både for faste og midlertidige tilsettingsforhold.
3. Alle søkere skal underrettes når stillingen er besatt, jf. fvl. § 27 første ledd. Underretningen skal inneholde navnet på den søker som er tilsatt i stillingen ("vedtaket").

DEL V BEREGNINGSREGLER, ORDENSSTRAFF, OPPSIGELSE, SUSPENSJON, AVSKJED OG KLAGE

§ 14 Beregning av tjenestetiden

1. Ved beregning av tjenestetid etter tjml. §§ 9 og 10 medregnes all sammenhengende tjeneste ved regionale og statlige høyskoler.
2. Dersom hele eller deler av en annen virksomhet overføres til denne virksomheten, skal all sammenhengende tjeneste fra den tidligere virksomhet medregnes.

§ 15 Ordensstraff

Ordensstraffer etter tjml. § 14 slettes etter tre år.

§ 16 Vedtaksorgan i saker om ordensstraff, oppsigelse, suspensjon og avskjed

1. Vedtak om at tjenestemann skal sies opp, ilegges ordensstraff, suspenderes eller gis avskjed, treffes av tilsettingsmyndigheten, jf. tjml. § 17, pkt. 3 og uhl § 11-3 (1).
2. Dersom saken krever særlig rask avgjørelse, kan vedtak om suspensjon eller overføring til annen tjeneste etter tjml. § 16 også treffes av foresatt tjenestemyndighet, se nærmere tjml. § 17 nr. 4. Rektor kan i påvente av styrets behandling beslutte kortvarig suspensjon, jf. tjml. § 17 nr. 4.

§ 17 Saksbehandlingsregler, klage

1. Dersom det i tilsettingsutvalget ikke er flertall for oppsigelse, avskjed eller ordensstraff, kan hvert medlem av mindretallet kreve saken avgjort av høgskolestyret, jf. uhl § 11-3 (2). Det samme gjelder hvor et mindretall ønsker en ilagt ordensstraff skjerpet.

2. Vedtak om ordensstraff, oppsigelse, suspensjon eller avskjed kan påklages i samsvar med reglene i tjml. § 19 og forvaltningsloven. Klageinstans er departementet når styret har fattet vedtak, og ellers styret selv, jf uhl § 11-3 (3). Klagen fremsettes skriftlig for vedtaksorganet.

DEL VI ANDRE BESTEMMELSER

§ 18 Arbeidstid m.v.

Alle tjenestemenn plikter å overholde den arbeidstid som til enhver tid er bestemt for dem. Registrering av fremmøte skjer etter regler fastsatt i egen avtale.

§ 19 Velferdspermisjoner/Omsorgspermisjoner

1. Velferdspermisjoner

I Hovedtariffavtalens § 22 står det:

Når viktige velferdsgrunner foreligger, kan en arbeidstaker tilstås velferdsferdspermisjon med lønn i inntil 10 arbeidsdager eller inntil 20 arbeidsdager med halv lønn innen kalenderåret. Søknad om velferdspermisjon behandles av nærmeste leder.

Ved Høgskolen i Narvik gis det velferdspermisjon med lønn for:

- tilvenning barnehage/dagmamma/førskoledager	- inntil 3 dager
- første skoledag	- 1 dag
- husbygging	- inntil 2 dager
- flytting	- 1 dag
- eget bryllup	- 1 dag
- dødsfall i nærmeste familie	- inntil 1 uke
- dødsfall/begravelse andre familiemedlemmer/nære venner	- 1 dag + event.
reisedag.	
- deltakelse i NM og i internasjonale idrettsstevner og annet organisasjonsarbeid på nasjonalt og internasjonalt nivå	- inntil 2 uker
- omsorg ved alvorlig sykdom for barn over 12 år, foreldre, ektefelle/samboer	- inntil 2 uker

Dette utelukker ikke at det kan være andre viktige velferdsgrunner som kan gi permisjon med lønn. I slike tilfeller må ledelsen ved enheten utvise skjønn.

2. Omsorg for barn

Reglene for omsorg for barn står i Hovedtariffavtalens fellesbestemmelser § 20. Søknad om slik permisjon rettes til og behandles av nærmeste leder.

§ 20 Permisjoner i forbindelse med opplæring, overgang til annen stilling m.v.

1. Permisjoner for å inneha annen stilling.

- a) Tjenestefri for å inneha annen stilling utenfor høghskolen gis normalt ikke før etter 3 år som tilsatt her, og ikke for mer enn ett år. Det kan gøres unntak for tidsbegrensede engasjementer i annet statlig arbeid eller for arbeid som kommer høghskolen direkte til nytte.
- b) Rektor, eller den rektor gir fullmakt vedtar slike permisjonssøknader etter anbefaling fra nærmeste leder. Behandling av søknad om mindre enn 6 måneders permisjon delegeres til ledelsen ved enheten.
- c) Innen 3 måneder før utløp av permisjonstiden skal den ansatte gi tilbakemelding til høghskolen på om han/hun kommer tilbake eller ikke.
- d) Normalt er søknadsfristen for slike permisjoner 3 måneder før permisjonen skal tre i kraft. Permisjon for å inneha annen stilling gis normalt med forbehold om at det kan skaffes kvalifisert vikar.

2. Utdanningspermisjoner

- a) Utdanningspermisjon kan gis til faglig og administrativt personale som er fast ansatt i virksomheten. For å få utdanningspermisjon må utdanningen være relevant for arbeidet ved Høghskolen i Narvik.
- b) Høghskolelærere i midlertidig stilling som må kvalifisere seg for fast tilsetting, kan få delvis utdanningspermisjon.
- c) Utdanningspermisjoner gis normalt ikke før etter ett års tilsetting, og ikke for mer enn 3 år sammenhengende. Unntak er doktorgradsstipendiater/postdoktor.
- d) Utdanningspermisjoner blir normalt gitt med forbehold om at det kan skaffes kvalifisert vikar.
- e) Høghskolen kan etter avtale, i enkelte tilfeller gi hel eller delvis lønn ved utdanningspermisjoner. En slik avtale bør inneholde krav om bindingstid.

§ 21 Ferielister

Regler om feriefastsettelse og tiden for ferie er regulert i ferieloven, se særlig denne lovs §§ 6 og 7 og sentrale avtaler.

Hver enhet sørger for at det blir satt opp ferielister i så god tid som mulig. Det skal sørges for forsvarlig bemanning til enhver tid. Ferielistene skal godkjennes av rektor, eller den rektor bemyndiger. Tilsvarende gjelder ved senere endringer.

§ 22 Attest

Tjenestemann som fratrer sin stilling etter oppsigelse eller avskjed, eller som ber om det, har rett til å få skriftlig attest, jf. AML § 15-15.

Attesten skal inneholde tjenstemannens navn, fødselsdato, hvilken (hvilke) stilling(er) vedkommende har hatt, og dato for tiltredelse i og eventuell fratredelse fra stillingen(e). I tillegg skal det gis opplysninger om hvilke arbeidsområder tjenstemannen har hatt.

Attesten kan videre gi en vurdering av tjenestemannen og utførelsen av arbeidet, dersom dette ønskes av tjenestemannen selv.

§ 23 Ikrafttredelse og revisjon

Personalreglementet var forhandlingssak i møte med tillitsvalgte den 5. september 2007 og ble vedtatt av Høgskolestyret den

Reglementet er stadfestet av

- Kunnskapsdepartementet.....
- Fornyings- og administrasjonsdepartementet

Hver av partene i virksomheten og stadfestelsesmyndigheten kan når som helst kreve at reglementet tas opp til revisjon, jf. tjml. § 23 nr. 3 og hovedavtalens § 13.

PROTOKOLL

19.10.07 ble det holdt forhandlingsmøte mellom hovedorganisasjonene og Høgskolen i Narvik ihht Hovedavtalens § 13, nr. 2 e

Til stede:	
Fra organisasjonene:	
Eirik Sørslett	UNIO
Johnny Tokle	NITO
Svein Arne Munkvold	Akademikerne
Ketil Forselv	LO
Fra arbeidsgiversiden:	
Kjetil Kvalsvik	Direktør

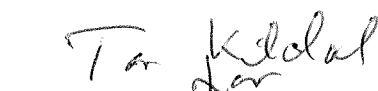
Saksdokumenter

- Revidert forslag til lokalt personalreglement for HiN med inntatte endringer, jf. styrets tilbakemeldinger i møte 7.9.07, styresak 67/07.

Resultat

Revidert forslag til lokalt personalreglement for Høgskolen i Narvik ble vedtatt. Reglementet behandles av høgskolestyret i møte 26.10.07.


Kjetil Kvalsvik
direktør


Svein Arne Munkvold
Akademikerne


Johnny Tokle
NITO


Eirik Sørslett
UNIO


Ketil Forselv
LO

SAK 78/07 DRØFTINGSSAK: ORGANISERING AV HØGSKOLEN I NARVIK

Forslag til vedtak

Organiseringen av Høgskolen i Narvik ble drøftet

Narvik 15.10.07



Per Åge Ljunggren
Rektor



Kjetil Kvalsvik
Direktør

HiN implementerte dagens organisasjonsmodell i 2002 som resultat av ”organisasjonsutviklingsprosessen”. Før dette var HiN organisert med følgende enheter

- Avdeling for teknologi (inkl. sivilingeniørutdanningen)
- Avdeling for helse og samfunn
- Seksjon for laboratorier

Enhetene hadde avdelingsstyrer og var faglig ledet av dekan og administrativt ledet av kontorsjef. Seksjon for laboratorier hadde egen leder. Hvert studieprogram hadde en studieleder.

Bakgrunnen for omorganiseringen var ønsker om en tettere integrering mellom gradsnivåene ingeniørutdanning og sivilingeniørutdanning. Det var opplevd at disse ble drevet som to forskjellige virksomheter uten tilstrekkelig integrering og helhet i studieløpene. Videre var fagmiljøenes kontroll med laboratoriene et uttalt problem, hvor det ble opplevd at disse ikke var tilstrekkelig integrert i utdanningene.

Med innføringen av instituttmodellen ble det innført enhetlig ledelse på instituttnivå. Dekan, kontorsjef og instituttstyre ble erstattet av instituttleder som eneste beslutningsnivå på instituttet. Det ble lagt vekt på at medvirkningen til ansatte skulle skje gjennom et rådgivende organ for instituttlederne – instituttrådene. Laboratoriene ble en del av respektive institutt og ledet av instituttleder. Administrasjonen ble organisert som en fellesadministrasjon – dog med en stilling knyttet til hvert institutt. Disse skulle ha inntil 50 % av sine oppgaver knyttet til fellesadministrasjonen. Studiekoordinator erstattet studieleder. Denne er tilført som en resurs under instituttleder og denne bestemmer hvordan koordinatorstillingen besettes og med hvilke oppgaver.

Instituttmodellen ble evaluert i S 77/04 og 42/05. Disse evalueringene førte ikke til prinsipielle endringer av organiseringen. Det var ikke lagt opp i mandatet at antallet institutter skulle endres – så dette ble ikke vurdert. En gjennomgangstone i evalueringene er ansattes medvirkning ved enhetlig ledelse på instituttnivået.

Fra 01.08.2007 gikk HiN over til enhetlig ledelse også på øverste nivå. Dette innebærer at rektor overtok direktør sine fullmakter som arbeidsgiver og ble dermed høyskolens øverste faglige og administrative leder. Rektors funksjon som styreleder opphørte med denne endringen.

Problemstillinger knyttet til gjeldende organisering

Dagens organisering er problematisert i tidligere evalueringer og fra flere hold i fagmiljøene. Det må presiseres at mange av synspunktene er knyttet til budsjettmodell og økonomi som i en forstand kan ses uavhengig av selve organiseringen. Administrasjonen har merket seg følgende momenter:

- *Delingen av teknologiske utdanninger på flere institutt.*

Særlig ingeniørutdanningen og sivilingeniørutdanningen er organisert på tvers av instituttene. IAV tilbyr felles realfag og samfunnsfag både for ingeniørutdanningen og sivilingeniørutdanningen mens de teknologiske emnene tilbys av respektivt IBDK og IDER. I noen tilfelle tilbys også emner på tvers av disse instituttene. Dette gjør koordinering mellom emner som undervises og fastsetting av studieplaner mer krevende enn hvis disse hadde vært organisert ved samme enhet. Det er også en forståelse fra en del hold i organisasjonen at organiseringen har ført til en budsjettmessig skjevhet mellom instituttene.

- *FOU gruppene og FOU ledelse*

FOU gruppene fungerer som en matrise med en prosjektliknende organisering. Disse består av medlemmer på tvers av instituttene og har egne driftsbudsjett. FOU gruppene er således klart underlagt instituttleder og denne har begrenset innflytelse over dennes virksomhet. Imidlertid har instituttleder personalansvar for medarbeiderne i gruppene og forvalter dennes undervisningsressurser. Det framstår som noe uklart om hvilken instans ut over styret eller rektor selv som koordinerer og/eller forvalter gruppenes virksomhet. En annen problemstilling er faglig-administrativ kapasitet for FOU gruppene i søknadsskriving og prosjektoppfølgning. FOU koordinator er tidligere besluttet utlyst, men dette har ikke blitt effektivisert.

- *Lab*

Før instituttmodellen var labene organisert som en egen seksjon med tilhørende budsjett. Labene har i dag ikke en egen formell organisasjon, men er fordelt på IBDK og IDER. Disse har ikke egen ledelse, men ansvarlige for de ulike labene. Det formuleres stadig problemstillinger av økonomisk karakter for labene vedrørende drift og vedlikehold. Dette er ofte knyttet mot gjeldende organisering og budsjettmodell.

- *Administrativ organisering og kapasitet*

Administrasjonen har stadig utfordringer i kapasitet og kompetanse innenfor sine ansvarsområder. Denne er i hovedsak bundet opp i daglig drift og fungerer i flere sammenhenger ikke godt nok som tilrettelegger for den faglige virksomheten. Utviklingen i U & H sektoren de siste årene har ført til flere administrative krav og systemer som binder kapasitet. Dette har også resultert i at lederstillingene har operativ karakter og langt på vei bundet opp i drifts – og rutineoppgaver. Det uttrykkes i flere sammenhenger at

administrasjonen ikke makter å drive god nok service og tilrettelegging for fagmiljøene, at rutiner ikke er godt nok utviklet m.m.

- *Instituttleder rollen*

Mandat og rolle for instituttlederen er stort. Denne er leder for all faglig og administrativ virksomhet på instituttet og har således en meget krevende rolle. Denne har begrensede administrative ressurser å spille på ved instituttet. En fellesadministrasjon som langt på veg er bundet opp i driftsoppgaver gir begrensede muligheter for å øke den administrative kapasiteten for instituttlederne. Det er formulert flere problemstillinger om instituttleders mulighet for å være en operativ personalleder.

- *Eksternt finansiert virksomhet*

HiN har ambisjoner om å øke andelen ekstern finansiering for sin virksomhet. Det er flere problemstillinger med hvordan tilrettelegging for dette organiseres. Dette går dels på strategiske prioriteringer av akkvisisjonsarbeid og dels på prosjektledelse og prosjektstyring. Servicenivå og kapasitet til praktisk hjelp og tilrettelegging direkte i fagmiljøet er også en uttalt problemstilling fra flere hold. HiN står på trappene for å få etablert et tettere samarbeid med NORUT Teknologi som vil gi nye rammer for organiseringen av ekstern finansiert virksomhet.

- *Beslutningsstruktur*

HiN har nå gjennomgående enhetlig ledelse med ett styringsnivå – styret. Alle andre instanser i organisasjonen jobber på styrets delegasjon. Det er ikke gjort formelle delegasjonsvedtak etter ny ledelsesform – og beslutningsstrukturen kan derfor framstå som noe uklar. Et element som har vært diskutert ved flere anledninger er beslutningsprosessene for studietilbud og studieplaner. Særlig for de teknologiske utdanningene som er organisert gjennom 3 forskjellige institutt har det vært uklarhet om dette. For eksempel når en studieplan skal besluttet (delegert til instituttleder) kan det være vanskelig å koordinere beslutningene.

Prosess for vurdering av HiN sin organisering.

Det ligger minst to ”løse tråder” som vil være vesentlig å ha med seg i en gjennomgang av organiseringen av HiN.

- Stjernøutvalget leverer sin NOU rapport i desember. Denne blir offentliggjort i januar. Utvalget kan komme til å fremme forslag som vil ha betydning for organiseringen av HiN. Dette gjelder særlig evt. forslag om sammenslåing av institusjoner innen sektoren.
- Rektor er ikke tilsatt enda. Det vil være naturlig at ny rektor er med på å utforme organisasjonen.

Imidlertid vil det være vanskelig å vente for lenge med å starte en prosess for å vurdere organiseringen hvis behovene er prekære. Styret bør ut fra de ovennevnte momentene ta stilling til når en prosess for å vurdere organiseringen av HiN bør startes.

Når prosessen startes bør denne igangsettes som et ”klassisk utredningsarbeid” med bruk av arbeidsgrupper, styringsgruppe m.m. Det må sikres at ansatte og studenter sikres medvirning i hele prosessen. Mandat bør fastsettes av styret.

Vedlegg 1

SAK 77/04 EVALUERING AV INSTITUTTMODELLEN

Administrasjonen trakk sitt forslag til vedtak.

Forslag fra Håkon With Andersen:

Styret vil takke utvalget for godt arbeid. Styret ber om å få fremlagt en sak om instituttorganisering i siste møte våren 2005 med vekt på å styrke instituttene faglige og administrative ledelse og instituttledermøtene som koordinerende organ.

Enstemmig vedtatt

SAK 77/04 EVALUERING AV INSTITUTTMODELLEN

Nedenfor følger rapporten som har bistått i arbeidet med å evaluere instituttmodellen. Det har ikke lyktes å få organisasjonene til å delta i denne gruppen. De har derimot kommet med kommentarer som er gjengitt sammen med de innspill som er kommet fra andre.

Innledningsvis er det kanskje hensiktsmessig å understreke den begrensning styret la for dette arbeidet slik det er oppfattet av utvalget:

”Styret forutsatte at evalueringen av instituttmodellen ikke var ment å være en ny organisasjonsutviklingsprosess. Vi skulle gjennomføre en evaluering av utvalgte, konkrete områder og med bakgrunn i dette eventuelt foreta en justering av modellen.”

Evalueringen har derfor ikke som formål å vurdere om vi for eksempel skal gå tilbake til en modell med to styringsnivåer. Derimot går den inn og vurderer konkrete forhold gjennom å vurdere svar på 20 problemstillinger. Til slutt nevner den tre forhold som er av såpass omfattende karakter at de krever ytterligere utredning. Dette er:

Har vi et riktig antall institutt? (spm. 4)

Hvordan bør FoU-organiseringen være? (spm. 13, 14 og 15)

Hvordan få til bedre medvirkning fra studenter og ansatte? (spm. 19)

Styret må selv vurdere om nærmere utredning skal gjøres i disse spørsmål eller om vi skal vente en tid før spesielle utvalg settes i sving. I denne sammenheng kan vi minne om at ny lov vil bli vedtatt i Stortinget i løpet av februar, og at departementet nok vil følge opp med egne vurderinger som kan ha betydning for organiseringen av høgskolen.

Det er dessuten verd å merke seg følgende fra rapporten:

”Det er ikke nødvendigvis måten vi har valgt å organisere oss på som er problemet, kanskje heller måten vi arbeider på.”

Det er sannsynligvis begrenset effekt man kan ha av reguleringer av instituttmodellen dersom det siterte er problemet. Likevel har utvalget satt opp en rekke tiltak som virker fornuftige og som bør følges opp.

Men, i tillegg til spørsmålet om antall institutt, fremstår organiseringen av lab. personalet og medvirkningen i beslutningsprosesser blant tilsatte og studenter som de områder der engasjementet er størst. Når det gjelder det siste problemområdet, altså det som går på medvirkning fra studenter og de ansatte, er det ett forhold som styret kan drøfte: *kan det etableres et instituttstyre i stedet for et råd og likevel beholde ett styringsnivå?*

Prinsipielt skiller et styre seg fra et råd ved at det kan fatte vedtak som går på tvers av instituttlederens innstilling, mens delegasjonsfullmakten er gitt til instituttlederen. I slike tilfelle må i alle fall vedtaket kunne overprøves av rektor/direktør. Hvis ikke må styret bringes inn i saken. Da er det i prinsippet det samme som om vi har innført et nytt styringsnivå.

Så langt har vi sett få, om noen i det hele tatt, eksempler på at instituttlederen har fattet beslutninger som det ikke har vært bred enighet om. I slike tilfelle finnes det jo også en mulighet for å ta saken opp gjennom organisasjonene. Vi har derfor problem med å se behovet for å ta dette opp som et konkret endringsforslag.

Organiseringen av laboratorievirksomheten har ikke vist seg å være effektiv, målt etter de utsagn som er kommet fra lab. personalet og etter den aktivitet som pågår. Dette kan ikke fortsette, men det er likevel for tidlig å ta organiseringen opp som konkret sak. Dette bør heller skje ved utløpet av vårsemesteret 2005 etter å ha fått ytterligere erfaring.

Det likevel viktigste forholdet som bør diskuteres er antallet institutt. Utvalget har ikke konkludert, men peker på at dette som noe som bør utredes ytterligere. Denne problemstillingen hører også sammen med fordelingen av fag og personer på de ulike institutt.

Det er iallfall to måter å redusere antallet institutt på. Den ene er å fordele Institutt for anvendte vitenskaper (IAV) på de to øvrige institutt som har ansvaret for tekniske fag. Den andre er å fordele institutt på utdanningstyper: helse-, ingeniør- og sivilingeniørutdanninger.

Den sistnevnte modellen er den mest omfattende og betyr i realiteten å gå tilbake til den organisering man hadde for mer enn 10 år siden. Den første modellen, altså å fordele IAV på IBDK og IDER vil være enklere, men har sine åpenbare fordeler og ulemper. Styret får selv ta stilling til om disse alternativene skal utredes nærmere som utvalget foreslår.

Når det gjelder organiseringen av forskningsaktiviteten, er det gått så kort tid siden FoU-gruppene ble etablert, at vi anser det som lite aktuelt å gjøre nærmere vurderinger allerede nå.

Forslaget til vedtak ga ikke grunnlag for drøftinger, men noen av organisasjonene har bedt om å få legge ved en uttalelse. Den følger nedenfor.

Forslag til vedtak:

Styret vil takke utvalget for et godt arbeid og ber rektor og direktør arbeide videre med de anbefalinger som er knyttet til hvert av de punktene som rapporten behandler. Styret ber

videre om å få fremlagt en sak om organiseringen av laboratorieaktiviteten og om instituttinndelingen i siste møte våren 2005.

Narvik, 25. november 2004

Olav Soleng
direktør

DRØFTINGSUTTALELSE TIL STYRESAK ”EVALUERING AV INSTITUTTMODELLEN”

Uttalelsen er fra disse organisasjonene:

Tekna
Forskerforbundet
Utdanningsforbundet
Norsk Sykepleierforbund

I drøftingsuttalelsen tar vi for oss disse punktene:

- 7. Samarbeid på tvers av studieretningene
- 12. Organisering av lab – funksjonen
- 13 - 15. Om FoU-gruppene
- 19 Antall styringsnivåer og medvirkning
- 20 Generelle synspunkter på modellen

Under punkt 7 hevdes det at det er ”nærmest vanntette skott” mellom instituttens lab - aktivitet.

Faktum er at forskjellige laboratorier er spesialiserte på sine oppgaver, kanskje oppfattes denne spesialiseringen som vanntette skott.

Under punkt 12 i evalueringen påpekes det som hensiktsmessig at labbene får en tettere tilknytning til fagpersonalet innenfor instituttet. Det gjøres ingen vurdering av disse positive effektene opp mot tilknytning til andre institutters laboratorier.

Men likevel er det eksempler på at ansatte hjelper til på tvers av instituttene. For eksempel er det en lab – ingeniør fra elektronikk som yter god bistand når studentene har lab – øvelser i kjemi. Kanskje viser dette at slike vanntette skott er mer avhengig av personer enn av organisering.

Under punkt 12 påpekes det som nevnt at fagpersonalet opplever en tettere tilknytning til labben som hensiktsmessig.

Fra lab - personell hevdes det at det skrikes etter større aktivitet på lab. Men dette utsagnet synes mer å være et utslag av uklare ansvarsområder. For det er **faglig ansvarlig** som må passe på at faget er oppdatert og også at det får best mulig en blanding av lab og teori. Dersom faglig ansvarlig mener at simulering i noen tilfelle er både mer effektivt og faglig riktig, må det tillegges stor vekt. Ønsker om å skru eller lodde mer må også vurderes, men faglig ansvarlig har et spesielt ansvar i å sørge for at vi er en høgskole og ikke en yrkesskole.

Under punkt 13 – 15 tas det opp forhold omkring FoU - gruppene. Her vil vi påpeke at FoU – gruppene har fungert såpass kort tid at så vel ekstern som intern evaluering ikke nødvendigvis blir rettferdig.

Videre foreslås det blant tiltak at FoU – gruppene skal få ansvar for å hjelpe høgskolelektorene opp til førstestilling. Dette er en oppgave som har synes å ha fått for liten oppmerksomhet i lederforum. Vi mener ledelsen må ha ansvar for igangsetting av et førstestillings - program, og det må settes av penger til arbeidet. Når det er på plass, kan FoU – gruppene trekkes inn.

Under punkt 19 og 20 om styringsnivå og andre synspunkter på organisasjonsmodellen er tiltakene å oppfordre styret til å diskutere rammene for medvirkning.

Her mener vi at tillitsvalgte og ledelsen må arbeide med denne saken.

Vår erfaring som tillitsvalgte på Høgskolen i Narvik er at medbestemmelse har blitt nedprioritert ut fra lite gjennomtenkte ønsker om effektivitet.

Ved innføring av ett styringsnivå forsvant høgskolerådet. Vi har forståelse for at høgskolerådet sin saksbehandling gikk ut over effektiviteten.

Men en annen innvendig er at arbeidet i høgskolerådet ble opplevd som frustrerende av mange medlemmer da det arbeidet de gjorde i liten grad ble tatt hensyn til når sakene ble behandlet i høgskolestyret.

Når tillitsvalgte nå ivaretar oppgavene høgskolerådet hadde, må det påpekes at forholdene kan legges betydelig bedre til rette for tillitsvalgte ved at de får den ressursen som tidligere ble benyttet til høgskolerådet.

Ved innføring av instituttmodellen forsvant avdelingsstyrer og i stedet fikk vi instituttutvalg. Når en del av disse fungerer svært dårlig, så er det etter vårt syn på grunn av at utvalgene ikke har beslutningsmyndighet. Ansattes medbestemmelse er med dette sterkt redusert.

De organisasjonene som har uttalt seg, påpeker at dagens ordning ikke fungerer godt nok og at dette har uheldige konsekvenser.

Vi opplever denne ordningen som i strid med hovedavtalens § 1.5 der det står at ”Partene skal videre legge forholdene til rette for medvirkningsformer som gir arbeidstakere **direkte** innflytelse på arbeidsorganisasjon og oppgaveløsning innen eget arbeidsområde”.

Som tillitsvalgte vil vi påpeke den åpenbare sammenhengen mellom manglende engasjement og manglende medbestemmelse hos ansatte. Ansatte opplever ikke eierforhold til saker som blir tatt opp og beslutninger som gjøres.

Det er blant annet på bakgrunn av dette vi oppfatter at ønsket om enhetlig ledelse kommer fram i evaluering av instituttmodellen.

Vi registrerer med tilfredshet at så vel ledelse som tillitsvalgte går inn for at enhetlig ledelse lovfestes. Men vi er skuffet over at høgskolestyret ikke har benyttet muligheten til å forsere denne prosessen og søke om å få enhetlig ledelse ved Høgskolen i Narvik på et tidligst mulig tidspunkt. Når det legges opp til en stortingsbehandling av loven i februar 2005 og iverksetting av loven fra 1. august 2005, er det ikke mye tid igjen dersom man skulle ønske å få en forsøksordning tilpasset våre forhold.

EVALUERING AV INSTITUTTMODELLEN

RAPPORT HØSTEN 2004

Innholdsfortegnelse:

Del 1: Innledning

Del 2: Arbeidsgruppens oppsummering og vurdering av de innkomne svarene. Forslag til tiltak knyttet til de enkelte spørsmål.

Del 3: Konklusjon / forslag til videre arbeid.

Vedlegg 1: Oppsummering av tiltak

Vedlegg 2: Utsendt spørreark

Vedlegg 3: Høringssvar fra enheter og fagforeninger

DEL 1: INNLEDNING

Bakgrunn

Etter et internt organisasjonsutviklingsprosjekt gikk Høgskolen over til ny instituttmodell og ett styringsnivå fra 1/1-2002.

Prosjektet hadde følgende **målsetning**:

HiN skal ha en framtidsrettet og effektiv organisasjon.

- Prosjektet skal samle ressursene slik at vi får sterke og inspirerende fagmiljøer.
- HiN skal framstå som en faglig interessant og serviceinnstilt institusjon overfor studenter, ansatte og samfunnet.
- HiN skal være en spennende og attraktiv arbeidsplass for studenter og ansatte.

I saksutredningen til styresak 66/02 heter det: "Høsten 2003 vil det være mulig å starte en evaluering av hele Ou-prosessen." I samråd med tjenestemannsorganisasjonene ble evalueringen utsatt til høsten 2004.

Rammer for evalueringen

Styret forutsatte at evalueringen av instituttmodellen ikke var ment å være en ny organisasjonsutviklingsprosess. Vi skulle gjennomføre en evaluering av utvalgte, konkrete områder og med bakgrunn i dette eventuelt foreta en justering av modellen. Direktøren har hatt ansvaret for gjennomføringen av evalueringen.

Ei arbeidsgruppe som har bestått av Hanne Giæver, Svein Ove Hareide og Anne Gjerløw har bistått direktør i det praktiske arbeidet med planlegging og gjennomføring av evalueringen.

Evalueringsprosessen tar tatt utgangspunkt i:

- nevnte målsetning
- hvordan ting bør fungere slik at HiN kan løse oppgavene sine på en god måte
- endringer som er kommet etter at modellen ble innført, blant annet som følge av kvalitetsreform og ny Lov om universitet og høyskoler

Evalueringen ble gjennomført ved at direktør/arbeidsgruppen ba høyskolens organisasjonsenheter, fagorganisasjoner og studentparlamentet besvare et spørreark. Forespørselen gikk også til Instituttgruppen og Administrasjonsgruppen som hadde definerte oppgaver i OU-prosessen høsten 2001. Spørrearket ble lagt fram for fagorganisasjonene før utsending. I følgeskriv til evalueringen ble behovet for medvirkning fra ansatte og studenter i evalueringen påpekt.

Fagorganisasjonene ble forespurt om å stille med en representant til arbeidsgruppen i forbindelse med oppsummering av svarene og utarbeidelse av denne rapporten. Tilbakemeldingen fra fagorganisasjonene var at Tekna skulle prøve å stille med en representant. Tekna måtte melde pass og forespørselen gikk til de andre fagorganisasjonene uten at det ga resultater.

Rapporten inneholder en oppsummering av de innkomne svarene og forslag til justeringer / områder vi må arbeide videre med. Utsendt spørreark og alle høringssvar følger rapporten som vedlegg.

Generelle kommentarer til evalueringen:

Flere fagorganisasjoner har reist kritikk mot utgangspunktet for evalueringen og for at metoden for evaluering ikke ble diskutert med organisasjonene på forhånd:

NITO mener at instituttmodellen er et delprodukt av OU-prosessen. Derfor burde selve OU-prosessen evalueres og ikke bare instituttmodellen. Vi refererer til saksutredningen til styresak 66/02: "Høsten 2003 vil det være mulig å starte en evaluering av hele OU-prosessen".

Evalueringssvarene tyder på at ansatte og studenter har hatt mulighet til å komme med innspill, den eneste merknaden kommer fra NITO:

Vi fikk tilbakemelding fra våre medlemmer på IT og IDER om manglende informasjon angående evalueringen ved de respektive enheter, og de har dermed ikke hatt mulighet til å komme med innspill i saken.

Instituttgruppen og Administrasjonsgruppen fra OU-prosessen i 2001 har valgt å ta egne utgangspunkt i sine svar på evalueringen. Begge gruppene har tatt utgangspunkt i de anbefalinger og vurderinger som lå i rapportene de leverte høsten 2001.

**DEL 2: Arbeidsgruppens oppsummering og vurdering av de innkomne svarene.
Forslag til tiltak knyttet til de enkelte spørsmål.**

Studietilbud / gjennomføring av program

1. De 5-årige studieløpene er ikke godt nok koordinert.

Utfordringer:

- Studenter opplever mye repetisjon på master (harmoniseringsfag).
- Studenter har blitt anbefalt av lærere på bachelor å ta master et annet sted.
- Professorene som underviser på masterutdanningene viser svært lite interesse og engasjement overfor studenter på lavere grad.
- Ledelsen gir ikke føringer som styrer de faglige mot bedre koordinering.
- Enkelte som underviser på master har ikke god nok oversikt over det praktiske ferdighetsnivået til sine studenter, i noen tilfeller tror de at studentene har hatt mere lab på bachelor enn de faktisk har hatt.
- Masterutdanningene har ikke maktet å vise bachelorstudentene hvor spennende det kan være å fortsette utdannelsen der. Det samme gjelder rekrutteringen fra forkurset – lærere og studenter bør komme i klassene og fortelle hvor spennende det kan være å bli ingeniør.
- Instituttmodellen har ikke ført til vesentlige endringer.
- Vi lurte oss selv under opptaksprosessen ved at studenter ikke følger studieprogresjon. HiN bør rendyrke 3+2.

En god koordinering av de 5-årige løpene var et av målene med OU-prosessen.

Tiltak:

Utfordringene kan løses med bedre planlegging og samhandling. Følgende tiltak kan bøte på dette:

- Rektor har ansvar for det faglige samarbeidet på tvers av instituttene.
- Rektor setter opp ramme for arbeid internt på hvert av instituttene; en felles målsetting og framdriftsplan.
- Direktør har ansvar for at det totale studietilbudet holdes innenfor gitt økonomiske rammer.
- Innen studieprogrammene for 05/06 godkjennes, har instituttlederne gjennomført nødvendig koordinering og har planer klare for intern informasjon/markedsføring av studietilbud.

2. Studentene har lite kjennskap til instituttene og vet ikke hvilket institutt de tilhører.

Studentorganisasjonen har gjennomført undersøkelse av dette og nesten samtlige av 120 spurte måtte ha hjelp til å svare på dette spørsmålet. Studentene føler tilhørighet til studieprogram.

Dette er kanskje ikke et viktig spørsmål så lenge studentene vet hvor de skal henvende seg med spørsmål de måtte ha av ulik art.

Tiltak.

- Biblioteket er i gang med å lage en ”hvem svarer på hva” oversikt for studenter og ansatte.
- Instituttleder har ansvar for at studiekoordinator og instituttadministrasjon blir presentert for nye studenter.

3. Påvirker organiseringen av HiN rekrutteringen av studenter og gjennomføringsgraden deres?

Her har vi ikke fått helt entydige svar.

Organiseringen påvirker ikke rekrutteringen og gjennomføringsgraden direkte.

Problemene som nevnes kan igjen kobles til manglende koordinering og samhandling og til problemene knyttet til de 5-årige løpene. Gjennomføringsgraden kan bli bedre hvis vi får et helhetlig tilbud fram mot mastergraden og dersom vi tar tak i koordineringsproblemene på yrkesfaglærerutdanningen.

Tilbakemeldingene tyder på at vi må få klare linjer mellom studieadministrasjonen og instituttene når det gjelder rekrutteringsarbeid:

Instituttene har ansvar for intern rekruttering fra forkurs til bachelor til master.

Studieadministrasjonen i samarbeid med studiekoordinatorene har ansvar for ekstern rekruttering. Økonomien i dette må være klarlagt.

Tiltak:

- Manglende koordinering / samhandling er berørt i spørsmål 1.
- Direktør har ansvar for markedsføring og arbeidet med rekruttering og sørger for at nødvendig kompetanse, kapasitet og økonomi er til stede. Markedsføringsplan som ivaretar føringene i strategisk plan er ferdig innen 01.01.05. Planen må inneholde tiltak som gjelder både ekstern og intern markedsføring.

4. Har vi et riktig antall institutt? Hvis nei, begrunn hvorfor.

Vi har ikke fått et entydig svar. Flertallet mener at vi har for mange institutt. Dette begrunnes ut fra:

- Vi er en liten høyskole, fire institutt betyr at mye arbeid må gjøres 4 ganger.
- Vanskelig med koordinering på tvers av instituttene.
- Det administrative arbeidet som er pålagt instituttleder har et for stort omfang og sluker all tid.
- Økonomi setter begrensninger for samarbeidet mellom instituttene.
- Mange institutt gjør det vanskelig å rekruttere instituttledere som har den forskerkompetansen som var forutsatt ved overgangen til instituttmodellen.
- Mange institutt krever store administrative ressurser.
- Andre institusjoner går i retning av sammenslåing for å få flere ansatte i hvert institutt, for bedre utnyttelse av økonomiske ressurser.

Tiltak:

Arbeidsgruppen anbefaler at dette spørsmålet diskuteres av styret og eventuelt utredes videre. Det er nevnt en del argumenter for å få færre institutt. Samtidig vil en ny endring etter 2 års drift medføre en stor organisasjonsmessig utfordring. Er det en riktig prioritering, eller bør vi bruke energien på tiltak som kan få dagens modell til å fungere bedre?

5. Fagtilbudene er i hovedsak fornuftig fordelt på instituttene.

Unntak:

- ID har tradisjonelt sett sin tilknytning til IBDK (alternativt IAV).
- Uheldig at Ingeniørdesign og Industriell teknologi er fordelt på to institutt.
- Noen allmennfag bør tilbys på de enkelte faginstitutt.

Tiltak:

Rektor vurderer tilknytningen til de nevnte fagene.

6. Fagpersonalet er i hovedsak fordelt på instituttene på en hensiktsmessig måte.

- Viktig at forkurset er samlet.
- Uheldig at realistene ikke er samlet.
- Uheldig at fagpersonell på Ingeniørdesign og Industriell teknologi er fordelt på to institutt.

Tiltak:

Rektor vurderer fordelingen av fagpersonalet knyttet til de nevnte fagområdene.

7. Instituttmodellen har ikke resultert i bedret samarbeidet på tvers av studieretningene. Vi samarbeider ikke godt nok om felles bruk av like kurs.

Utfordringer:

- Yrkesfaglærerutdanningen har problemer med koordinering med ingeniørfagene. Endringer gjøres i siste liten og uten informasjon.
- Det er for lite styring fra toppledelsens side i forhold til kvalitetssikring av beslutninger.
- Ledergruppen bør i større grad samkjøre beslutninger slik at instituttene ikke blir konkurrerende enheter.
- For lite samhandling mellom grunnutdanning og videreutdanninger på IHSV.
- Dagens ordning betyr nærmest vanntette skott mellom instituttene når det gjelder lab-virksomheten, både økonomisk og personellmessig. IBDK og IDER har fått fordelt mellom seg det som var av lab-ressursene, mens IAV og spesielt IHSV ikke ser noe til disse ressursene lenger.
- På master skjer det en glidning mot færre felles fag, men dette behøver ikke ha noe med modellen å gjøre.

Ut fra dette mener arbeidsgruppen at det kan stilles spørsmål om:

- vi har en tydelig og samkjørt ledelse?
- budsjettmodellen har blitt et hinder for samhandling?
- vi har en klar linje i organisasjonen som ivaretar behovet for samhandling?

Tiltak:

- Rektor må sette problemstillingen på dagsorden med målsetting om bedre samhandling, større fleksibilitet og nytenkning.
- Direktør gjør det samme, men ut fra et økonomisk perspektiv.

8. Kvalitetssikringen av undervisning og veiledning er ikke god nok.

Utfordringer:

- Kvalitetssystemet må på plass.
- Vi må få system på studentevaluering.
 - Underveisevaluering
 - Sluttevaluering
 - I dag er evalueringssystemet for tilfeldig, hvordan kan vi dokumentere kvalitet på veiledning og undervisning? Hvordan sikrer vi at ting som må bedres blir fulgt opp? (Evaluering, dokumentasjon, forbedring)
 - Hvordan følger vi opp lærere som får dårlig tilbakemelding på studentevaluering?
- Faglærerne er opptatt av kvalitet på egen undervisning – helheten i studietilbudet blir ikke godt nok ivaretatt.
- Akkrediteringskriteriene forutsetter at biblioteket er en del av de ulike studienes infrastruktur. Samarbeidet med de ulike studieretningene er ikke blitt bedre etter innføringen av instituttmodellen.

Tiltak:

- Direktør ser til at kvalitetssystemet er på plass innen 01.01.05. Ansvar for gjennomføring/oppfølging/revisjon må være klart.
- Rektor sørger for at systemet blir tatt i bruk fra våren 2005.

9. Vi har ikke god koordinering mellom grunnutdanninger og videreutdanninger.

Utfordringer:

- For dårlig koordinering mellom forkurs / bachelor / master.
- For dårlig koordinering mellom grunnutdanninger og videreutdanninger (sykepleie – rusforebygging og bachelor – PØL).
- Biblioteket blir ofte kjent med nye utdanninger og videreutdanninger ved tilfeldigheter. Nye studietilbud krever at bibliotekressursene er på plass.

Tiltak:

Se tiltak knyttet til spørsmål 1.

10. Vi har i hovedsak organisert støttefunksjonene (IT (drift og datastøtte), Bibliotek og studieadministrasjon) på en god måte.

SPIN svarer blant annet at organiseringen i deres øyne stort sett fungerer bra.

Utfordringer:

- Avdelingsstyrer / utvalg / råd der biblioteket tidligere var representert er borte. Biblioteket har mistet den formelle kontakten med og informasjonsflyten til det faglige miljøet. Akkrediteringskriteriene krever en sterk integrering av biblioteket i den faglige virksomheten.
- Biblioteket har ikke klart å fylle oppgaven som formidler av intern informasjon. Denne funksjonen bør knyttes nærmere ledelsen som kjenner den informasjonen som skal formidles. Biblioteket har også ansvar for høgskolens websider. Her

savnes tilbakemelding om hva som skal legges ut. Biblioteket var tiltenkt en teknisk rolle – ikke informasjonsproduserende.

- Noen mener det er behov for mer administrativ ressurs til instituttene som studiekoordinatorene og studentene kan bruke.
- Mangler førstelinjetjeneste for studentene på IT.
- Arbeidsdelingen mellom studieadministrasjonen og instituttadministrasjonen er uklar.
- Bedre samarbeid mellom IT-avdelingen på SSIN og HiN.

Tiltak:

- Direktør må oppnevne en ansvarlig for informasjon og web, med kapasitet, kompetanse og økonomi knyttet til dette arbeidet.
- Direktør sørger for at det blir en klar arbeidsfordeling mellom institutt og studieadministrasjon og at de ulike enhetene arbeider med interne forbedringstiltak.
- Bibliotekets leder foreslår tiltak for å integrere bibliotekets tjenester bedre i høgskolens totale virksomhet.

11. Dagens organisasjonsmodell ivaretar i hovedsak rådgivning og veiledning av studenter på en god måte. Studentene må få bedre informasjon om hvor de skal henvende seg med ulike spørsmål.

Organisasjonsmodellen ser ikke ut til å være problemet når det gjelder rådgivning og veiledning, men rutiner og informasjon kan bli bedre.

Utfordringer:

- Biblioteket får mange henvendelser som viser at studentene ikke vet hvor de skal henvende seg og at de for ofte blir sendt fra sted til sted i stedet for at første instans føler ansvar for å undersøke hvor svaret finnes.
- Studiekoordinatorrollen bør styrkes og synliggjøres i større grad.
- Vi bør komme i gang med individuelle samtaler med studentene (oppfølging av utdanningsplanen deres).
- Det er positivt med jevnlig møter mellom studenttillitsvalgte og studiekoordinator /instituttleder.
- Servicetorget har for dårlig opplæring i hvem som er ansvarlig for hva.
- Ansatte er ikke flinke nok til å formidle beskjeder til servicetorget.
- Det må lages et opplæringsprogram for alle ansatte slik at de blir kjent med HiN.
- Det er uklart hvilket ansvar instituttleder og studiekoordinator har.

Tiltak

- Jf. punkt 2: Biblioteket er i gang med å lage en "hvem svarer på hva" oversikt for studenter og ansatte.
- Driftsleder sørger for en klargjøring av servicetorgets oppgaver;
 - hva er servicetorgets oppgaver (jf. bibliotekets arbeid nevnt ovenfor)?
 - hvilke spørsmål må formidles videre – og til hvem?
- De ansatte må bruke servicetorget aktivt og bidra med oppdatert informasjon.
- Ansatte i servicetorget må kjenne organisasjonen godt.

- Direktør har ansvar for klargjøring av funksjon og oppgaver for studiekoordinator, instituttleder, administrativt ansatte på instituttene og studieadministrasjonen.
- Instituttene skal i gang med individuelle samtaler med studentene i løpet av studieåret 04/05 (jf. punkt 8 om Kvalitetssystemet).

12. Bidrar organiseringen av laboratoriefunksjonene til en hensiktsmessig bruk av laboratoriene?

Tilbakemelding fra ”faglig side”:

Laboratorier organisert under instituttene gir en tettere kobling mellom fagpersonalet og laboratorieressursene. Dette er hensiktsmessig for den faglige virksomheten, og bør danne grunnlag for en positiv faglig utvikling. Det bør også bidra til å øke samarbeidet med næringslivet. Vi registrerer liten nyutvikling av laboratoriefunksjonene. Fagpersonalet må som tidligere utvikle laboratorieøvinger i egen regi med liten støtte fra lab. -personalet.

Tilbakemelding fra ”lab-personell”:

Det skrikes etter større aktivitet på lab, mer ekstern virksomhet og bedre utnyttelse av lab, samtidig som:

- det ikke er økonomisk rom for å erstatte stillinger pga. alders- eller sykeavmønstring.
- resterende lab-personell dras inn i stadige flere mer administrative oppgaver (eks. Innovasjonsprosjektet, Teknologiverksted, utvikling av kurspakker, oppbygging av fag på Yrkesfagutdanningen, RENATE).
- de fremdeles forventes å skulle stå for ren klasseromsundervisning (DAK) for store studentgrupper og forestå nye oppgaver for eksempelvis yrkesfag.
- de faglige ikke selv tar initiativ eller utvikler flere og varierte lab-øvinger/-prosjekter.

Innføringen av instituttmodellen har gitt de faglige direkte tilgang til ”sitt” lab-personell og større kontroll over virksomheten på ”sine” laboratorier. Så langt har ikke dette ført til en bedre samordning, men snarere at hver især forsøker å få sine særinteresser og pågående forskning prioritert og flyttet frem i køen. Det er fremdeles mangler på informasjonssiden.

Økonomisk sett har omorganiseringen resultert i en dårligere ordning for lab-virksomheten og tilknyttet personell. Konjunktursvingninger i studenttilgangen kan i verste fall føre til så trange budsjetter at laboratorier som det har tatt lang tid og vært ressurskrevende å bygge opp, velges lagt ned. Det vil bli kostbart å gjøre disse operativ i ettertid. Det er mer sannsynlig at laboratoriene blir en salderingspost med instituttmodellen enn som frittstående seksjon (eksempelvis bibliotek og IT). Det er også sannsynlig at lab-personell vil komme sist i køen når det gjelder tilgang på de få midlene som finnes på instituttet for kurs og kompetanseheving.

Administrativt ivaretok lab-seksjonen de lab-ansatte på en ryddigere måte enn hva man så langt har erfart med instituttmodellen mht. informasjon, budsjettoppfølging, oppgave- og ansvarsfordeling. Instituttmodellen har imidlertid ikke virket lenge nok til å gi en fyllestgjørende vurdering på dette området.

Utfordringer:

Laboratoriene har en 3-delt funksjon: undervisning, FoU og ekstern virksomhet. Høgskolens ledelse har gitt signaler om at laboratorieaktiviteten generelt må økes. Ut fra tilbakemeldingene vurderer arbeidsgruppen at det ikke er instituttmodellen som er problemet, men vi har fortsatt mye ugjort i forhold til integrering av fag/lab. Mange av problemene som skisseres er knyttet til

- for kort planleggingshorisont nå det gjelder laboratorieaktiviteter.
- for liten kommunikasjon mellom brukerne av laboratoriene og de labansatte.

Når planleggingstiden blir for kort vil laboratoriene av og til få vansker med prioriteringene; skal de prioritere arbeid for ekstern virksomhet som gir inntjening, eller skal undervisning gå foran.

Tiltak:

- Instituttene sørger for bedre rutiner m.h.t. informasjon, budsjettoppfølging, oppgave- og ansvarsfordeling knyttet til samspillet mellom fag/lab.
- For hver termin planlegger instituttene bruken av laboratoriene i forbindelse med undervisning og får dette lagt inn i timeplanssystemet.

Forsknings- og utviklingsarbeid

13. Fremmer dagens organisering med FoU-grupper FoU-aktiviteten ved HiN?
14. HiN ønsker økt publisering, ekstern finansiering av prosjekter og samarbeid med næringsliv og offentlig virksomhet. Er det behov for justering av FoU-organiseringen for å oppnå dette?
15. Hva kan vi gjøre organisasjonsmessig for å øke FoU-aktiviteten også utenom FoU-gruppene?

Vi får heller ikke her et entydig svar.

SPIN svarer blant annet: "Fra et studentperspektiv er FoU-gruppene for innesluttet, de færreste studenter har anelse om hva de driver med. Dette er noe de bør bli flinkere til, spesielt med tanke på rekruttering til master- og forskerutdanning."

Andre mener at

- Etableringen av FoU-gruppene var et riktig tiltak, men det ble stilt spørsmål ved om organiseringen i FoU-grupper har medført en registrerbar økning av aktivitetene.
- FoU-gruppene er blitt mer synlig internt og eksternt.

Utfordringer:

- Retningslinjene for etablering av FoU-grupper ekskluderer store deler av fagmiljøet.
- Vilåårene for de av fagpersonalet som ikke inngår i en FoU-gruppe er blitt dårligere.
- FoU-gruppene må bli bedre på informasjon og synliggjøring av resultater internt og eksternt.
- Vi får krav utenfra knyttet til FoU-aktiviteten vår om bedre samarbeid med næringsliv og offentlig sektor.
- Opprettelsen av FoU-grupper har ikke ført til registrerbar økt aktivitet.
- Organisasjonsmodellen er utydelig når det gjelder ledelse av FoU-arbeidet ved HiN.
- En større andel av FoU-aktiviteten må finansieres eksternt. Vi må bli flinkere til å søke prosjekt med ekstern finansiering.

Tiltak:

Tilbakemeldingene vi har fått på disse spørsmålene er ikke entydige nok til at vi har lyst til å trekke noen konklusjoner. Vi tilrår at dette er et av temaene høgskolen arbeider videre med. Momenter som bør tas med i det videre arbeidet:

- Mål: øke FoU-aktiviteten.
- Hvordan organiserer vi FoU-arbeidet?
 - FoU-ledelse?
 - FoU-grupper?
 - Revisjon av retningslinjene for FoU-gruppene (hvis de skal fortsette). Åpne for FoU-grupper innenfor andre fagområder, evt i samarbeid med andre høgskoler/universitet. Stille sterkere krav til aktivitet, rapportering, samarbeid med næringsliv/offentlig sektor, informasjon/markedsføring av resultater og deltakelse i eksterne fora.
 - FoU-gruppene må ta et ansvar for høgskolelektorene slik at disse kommer i 1.stillinger.
 - Tid og midler til mindre grupper knyttet til krav om resultater. Veiledning (faglig og metodisk) for de som trenger det.
 - Klargjøre "linjen" i FoU-arbeidet.
 - Hvilket ansvar skal instituttlederne ha for FoU-aktiviteten?
- Krav til produktivitet
- Hvordan bør stipendiatstillinger fordeles mellom instituttene?
- Direktør initierer en gjennomgang / grenseoppgang knyttet til private firma / FoU-arbeid.

Etter- og videreutdanning:

16. Hva må til organisasjonsmessig for å øke tilbudet innenfor etter- og videreutdanning?

Svarene tyder på at det er behov for et støtteapparat for å øke EVU-aktiviteten. Instituttene og fagpersonalet trenger hjelp til planlegging, organisering og gjennomføring av EVU-tiltak, blant annet markedsundersøkelser, å søke finansiering og praktisk tilrettelegging (informasjon, annonsering, rom, materell, fakturering etc.).

Tiltak:

- Klargjøre ansvar: Instituttleder har ansvar for EVU-tiltak.
- Direktør sørger for bistand til instituttlederne ved å:
 - Etablere et kurssekretariat, f.eks. knyttet til biblioteket.
 - Klargjøre funksjonen til Ekstern virksomhet i forbindelse med EVU-tiltak.

Organisering

17. Har vi en organisering av høgsolen som gjør at vi hurtig kan tilpasse oss nye krav (internasjonalisering, innovasjon, samarbeid med næringsliv og offentlig sektor etc.)?

HiN er en liten høgsolen og med det som utgangspunkt burde vi kunne tilpasse oss hurtig til nye krav. Svarene vi har fått inn tyder dessverre ikke på det:

- *vi er ikke flinke nok til å sette oss klare mål og gjennomføre gode prosesser med klare tidsrammer.*
- *Viktige prosesser som STP og denne evalueringen kunne etter vårt syn vært organisert på andre måter, der faglig og administrativt personale kunne møttes og utvekslet synspunkter på tvers av grensen faglig/administrativ.*
- *Til tross for at vi er en liten høgsolen, er vi utrolig trege med å tilpasse oss nye krav og ta tak i nye ideer. Vi er alt for statisk og lite endringsvillig. NTL tror ikke vi kan organisere oss bort fra dette.*
- *Vi må være kritisk og målrettet i det vi engasjerer oss i. Logistikken må på plass slik at de løpende oppgaver flyter lett, og derved kan vi frigjøre ressurser til å møte nye krav.*

Det er ikke nødvendigvis måten vi har valgt å organisere oss på som er problemet, kanskje heller måten vi arbeider på.

Tiltak:

Ledelsen må bli tydeligere og sette fokus på endringsledelse/strategisk ledelse. I dag har ledelsen for mye fokus på enkeltsaker og detaljer. Blikket må løftes og veien vi skal gå må bli klarere.

18. Organiseringen av HiN totalt sett er ikke ressurssparende.

Svarene tyder på at linjen i organisasjonen er uklar. Kritikken som fremsettes går ikke på organisasjonsmodellen, men blant annet på manglende arbeidsbeskrivelser, uklare ansvarsforhold og manglende grenseoppgang mellom studieadministrasjon og institutter.

Høgskolen har en del tekniske løsninger som fører til dobbeltarbeid. Vi mangler saksbehandlingsverktøy og driver fortsatt med dobbeltsystem på timeplanlegging i deler av virksomheten. I en del sammenhenger ser det ut til at virksomheten vi driver må rette seg etter de tekniske løsningene vi har valgt – og ikke omvendt.

Tiltak:

- Direktøren må ha en gjennomgang av linjen i organisasjonen.
- Direktøren sørger for nødvendige avklaringer i ansvarsforholdet mellom studieadministrasjon og institutter.
- Direktøren sørger for arbeidsbeskrivelser til fagpersonale, studiekoordinatorer, førstekonsulenter på instituttene (jf. spørsmål 11).
- Studiesjefen lager en oversikt over ansvarsområde for sine ansatte.

19. Dagens modell har ett styringsnivå. Modellen ser ikke ut til å gi en tilfredsstillende medvirkning fra ansatte og studenter.

Svarene tyder på at medvirkningen fra ansatte og studenter bør bli bedre:

- Etter innføringa av et styringsnivå har avdelingsstyrer, utvalg og høgskoleråd falt bort, noe som har ført til at ansatte og studenter ikke får "være med" i samme grad som tidligere (NTL).
- Studentmedvirkningen på instituttnivå er veldig varierende. På enkelte institutter fungerer instituttutvalgene nesten tilfredsstillende, mens andre sliter mer. Selv om utvalgene ikke har beslutningsmyndighet er det likevel viktig at studentene blir hørt på dette nivået. Et forslag kan være å ha én ekstern representant i alle instituttutvalgene (SPiN).
- IDER finner at modellen med instituttutvalg fungerer dårlig – i og med at dette kun er et rent rådgivende organ. IDER ønsker å opprettholde ordningen med ett styringsnivå, men foreslår at instituttutvalget legges ned og erstattes med en formalisering av studiekoordinatormøtene.
- Ett styringsnivå er innført med den begrunnelse at man skal oppnå effektivitet. Denne effektiviteten har gått på bekostning av de ansattes muligheter til medvirkning, og Tekna kan ikke støtte et slikt standpunkt. Tekna foreslår derfor at det opprettes et instituttstyre, i stedet for dagens instituttutvalg, på lik linje med det mange andre utdanningsinstitusjoner har.
- HiN er i dag organisert på en slik måte at man ikke greier å ta ut de ressursene som bedriften besitter i fullt monn. I en kunnskapsbedrift, er det i stor grad de ressursene enkeltpersoner har som bidrar til bedriftens utvikling. Det er i dag svært liten mulighet for medvirkning i de beslutningsprosesser som omfatter utviklingen av bedriften. I praksis har vi i dag en "top-down" modell, der muligheten for innspill fra faglig sterke ressurspersoner er svært små (FF, Tekna).

- Dagens modell kan være problematisk, instituttleder innehar informasjon og avgjørelsesmyndighet. Spørsmålet er hvor godt vedkommende klarer å videreformidle informasjon og å få innspill fra studenter og ansatte før avgjørelser tas. Vi er igjen tilbake til ledelsesfilosofi og lederatferd og til de rammene instituttlederne skal virke innenfor. Det samme gjelder på nivået over instituttene hvor enhetslederne og fagorganisasjonene skal informeres og gi innspill før rektor/direktør tar sine avgjørelser.
- NITO nevner at dialog, informasjon og aktiv medbestemmelse er blitt dårligere i den nye instituttmodellen. Dette mener vi som forening er meget uheldig.
- NSF savner at det overordnede fagansvar burde vært mer tydelig innad i organisasjonen.

Oppsummeringen tyder på avdelingsstyrene, utvalgene og høgskolerådet hadde en viktig funksjon i forhold til medvirkning fra ansatte og studenter. Instituttutvalgene ser ikke ut til å fungere etter intensjonen.

Tiltak:

Arbeidsgruppen oppfordrer høgskolestyret om å diskutere rammene for medvirkning ved HiN ut fra tilbakemeldingene ovenfor.

20. Har du synspunkter på organisasjonsmodellen generelt, og vil du eventuelt foreslå endringer?

Her er det kommet innspill i forhold til

- Ønske om enhetlig ledelse ved HiN (jf. høring på ny lov).
- Problemer ved vår interne budsjettmodell.

Del 3: Konklusjon / forslag til videre arbeid.

Arbeidsgruppen har kommet med konkrete tilbakemeldinger på de fleste spørsmålene og forslag til tiltak. Det blir direktørs ansvar å vurdere tilbakemeldingene og evt. sette i verk tiltakene.

Noen spørsmål mener vi må utredes nærmere før det kan trekkes en konklusjon, det gjelder:

Har vi et riktig antall institutt? (spm. 4)

Hvordan bør FoU-organiseringen være? (spm. 13, 14 og 15)

Hvordan få til bedre medvirkning fra studenter og ansatte? (spm 19)

Arbeidsgruppen har foreslått tiltak også når det gjelder disse spørsmålene; vi ber styret diskutere/evt. be om en videre utredning av antall institutt og bedre medvirkning av studenter/ansatte.

Når det gjelder FoU-organiseringen bør det settes ned ei gruppe som jobber videre med dette. Gruppen bør være satt sammen av representanter fra fagforeningene, FoU-rådet/gruppene og av instituttlederne fra institutter som ikke er representert i FoU-gruppene. Arbeidsgruppen har listet opp flere punkt som bør avklares i denne prosessen.

Vi viser også til Aanstadutvalgets rapport som forelå høsten 2003 som tok opp en del problemstillinger som også er kommet fram i denne evalueringen. Det gjelder blant annet punktene om "Tydeliggjøring av beslutningsprosesser", "Tydelig plassering av ansvar og oppgaver" og "Opprydding i rutineinformasjon".

Vi håper arbeidet vi har gjort med basis i innspill fra høgskolens ulike enheter vil bli fulgt opp, slik at det kan bidra til en videre utvikling av høgskolen.

Narvik 16.11.04

Svein Ove Hareide

Hanne Giæver

Anne Gjerløw

Vedlegg:

Oppsummering av tiltak

Utsendt spørreark

Høringssvar fra enheter og fagforeninger

SAK 79 /07 TILSETTING I DOSENT II STILLING

Forslag til vedtak:

- ***Dr. ing. Geir Berntsen ved Statens vegvesen, Vegdirektoratet tilsettes ved kallelse fra 1. november 2007 som dosent i 20 % stilling ved IBDK. Berntsen vil inngå i gruppen for vegteknologi med vekt på fagområdet "Drift og vedlikehold av veger og gater"***

Narvik, 15.10. 07



Per Åge Ljunggren
Rektor

Svein Ove Hariede
Instituttleder IBDK

Tilsetting av dr.ing. Geir Berntsen som dosent II ved IBDK.

Høgskolen har en rammeavtale med Vegforvaltningen i Norge. Rammeavtalen skal blant annet "bidra til å utvikle fagkompetansen og teknologi hos avtalepartene og andre som arbeider innenfor veg- og trafikksektoren". Avtalen finnes på <http://www.hin.no/rammeavtaleVEG>

Statens vegvesen, Vegdirektoratet har sagt seg villig til å lønne en dosent II/professor II stilling hos IBDK. Det vil ikke være aktuelt å utlyse stillingen da Statens vegvesen ønsker at en av deres ansatte, Dr. ing. Geir Berntsen, skal inngå i denne stilling.

Dr.ing. Geir Berntsen ved Statens vegvesen har tidligere vært kommisjonsvurdert som dosent II ved høgskolen. Etter at Berntsen er tilsatt som dosent II vil han søke opprykk til professor II.

Statens vegvesen dekker lønnsomkostningene for Berntsen tilsvarende en 20 % stilling i lønnstrinn 70. Dessuten dekker Statens vegvesen selv utgifter til reise og opphold som Berntsen måtte ha i forbindelse med sin stilling ved Høgskolen i Narvik.

Geir Berntsen vil få ansvar for fagområde "Drift og vedlikehold av veger og gater".

IBDK ønsker å få tilsatt dr. ing. Geir Berntsen på nevnte vilkår.

80/07 RETILSETTING I PROFESSORAT INNEN INDUSTRIELL TEKNOLOGI

Forslag til vedtak:

Bjørn Solvang tilsettes som professor i industriell teknologi. Tilsettingen skjer på kvalifiseringsvilkår. Kvalifiseringsperioden er to år fra ansettelsesdato. Dersom Solvang ikke tiltrer stillingen utlyses den på nytt.

Narvik, 15.10.07



**Per Åge Ljunggren
Rektor**

**Svein Ove Hareide
Instituttleder IBDK**

Unntatt off., jf. offl. § 6.4

I styremøte den 28.02.07, sak 19/07 – Retilsetting i professorat innen Industriell teknologi, ga styret administrasjonen adgang til å lyse ut stillingen i nevnte professorat.

Stillingen ble utlyst i l.a. våren med søknadsfrist den 06.06.07. Ved søknadsfristens utløp var det kommet inn 4 søknader.

Vedlagt følger annonsetekst, betenkning og utvidet søkerliste.

I h.t. styrets vedtak i sak 52/07 ble det opprettet et sakkyndig utvalg bestående av:

- Professor Anders Kinnander, Chalmers tekniska högskola
- Professor Gunnar Bolmsjö, Universitetet i Lund
- Professor Torsten Kjellberg, KTH, Stockholm

Det foreligger ingen samlet rapport fra utvalgsmedlemmene, men derimot en individuell rapport fra hvert av medlemmene (vedlagt). Vurderingene til enkeltmedlemmene er imidlertid sammenfallende. De har ikke funnet noen av søkerne fullt ut kvalifisert for stillingen.

Imidlertid vurderer de førsteamanuensis dr.ing. Bjørn Solvang som den best kvalifiserte søker i forhold til stillingens faglige innretning, og anbefaler at Solvang tilsettes i stillingen på kvalifiseringsvilkår.

Denne anbefaling støttes av instituttleder IBDK.

Annonsetekst

Høgskolen i Narvik skal forsterke sin rolle som Nord-Norges teknologiske høgskole. Høgskolen har et bredt undervisningstilbud som inkluderer: Master i teknologi, bachelor i ingeniørfag, sykepleie samt økonomi og administrasjon i tillegg til lærerutdanninger. De teknologiske fagene utgjør hoveddelen av aktiviteten. Gjennom samarbeid med bl.a. NTNU i Trondheim, Luleå Tekniske Universitet og Universitetet i Tromsø kan høgskolen også tilby doktorgradsstudium.

Høgskolen i Narvik har en internasjonal karakter som vi ønsker å styrke. Vi har i dag ca. 160 ansatte og vel 1200 studenter fra en rekke land.

Nordområdesatsningen åpner nye og spennende muligheter for høgskolen. Det samme gjør et utvidet og forsterket samarbeid med regionens næringsliv og offentlig forvaltning. Kvalitetsreformen og kravene som stilles til universitets- og høgskolesektoren gjør at høgskolen nå står på terskelen til en ny tid.

Ved **Høgskolen i Narvik** er det ledig fast stilling for PhD (dr.ing) som

professor innen Industriell Teknologi

Professoratet er tilknyttet institutt for bygnings-, drifts- og konstruksjonsteknologi som gir bachelor- og masterutdanning, bla. innenfor Industriell Teknologi.

Studieretningen Industriell Teknologi har stort innhold av produksjonsteknologiske fag. Dette omfatter bl.a. integrasjon av de to tradisjonelle fagprofesjonene maskinteknikk og automasjon/elektro. Videre har studieretningen en markant satsning på bruk av virtuell produksjonsteknologi i undervisning og forskningsøymed.

HiN ønsker med denne stillingen å styrke instituttets kompetanse innen helhetsforståelsen av de produsjonsteknologiske fagdisipliner, og søkere med relevant kompetanse innen følgende fag vil bli vektlagt:

- Dataintegreert produksjon
- Virtuell produksjon
- Verkstedteknisk automasjonsteknologi

Den som tilsettes i professoratet vil ha særlig ansvar for undervisning/veiledning og FoU innen fagområdene til Industriell Teknologi.

Professoren har også i oppgave å drive aktiv nettverksbygging i fag- og forskningsfelt, nasjonalt og internasjonalt, og på tvers av instituttgrenser initiere forskning og utvikling innen hele bredden av det aktuelle fagområdet.

Krav til samfunnsmessig relevans innebærer at høgskolen også må jobbe med prosjekter og/eller FoU- arbeid som gir eksterne inntekter. Det vil i økende grad bli en del av høgskolens finansieringsgrunnlag. Den som tilsettes må derfor være innstilt på å bidra til dette.

Det er utarbeidet betenkning til stillingen som blir tilsendt på forespørsel.

Vi kan tilby utfordringer i et godt og utviklende miljø. Den som tilsettes må rette seg etter de lover og avtaler som gjelder for stillingen. Høgskolen praktiserer likestilling i samsvar med regelverket. Søkerne vil bli faglig vurdert av et sakkyndig utvalg. Ved vurdering av søkerne vil det bli tatt hensyn til hvordan den som tilsettes kan komplettere den øvrige stab.

Stillingen lønnes etter Statens lønnsregulativ, kode 1013 professor, lønnstrinn 64-92. Fra lønnen trekkes lovfestet innskudd til Statens pensjonskasse.

Nærmere opplysninger om stillingen fås ved henvendelse til førsteamanuensis Per Åge Ljunggren 76 96 62 19 eller instituttleder Svein Ove Hareide, tlf. 76 96 61 16, mob.: 909 68170 e-post: soh@hin.no.

Søknaden må inneholde opplysninger om utdanning, eksamener og tidligere praksis. Eventuelle referanser må oppgis. Kopier av vitnemål og attester, samt publikasjoner og andre vitenskapelige arbeider som søkeren ønsker det skal bli tatt hensyn til ved vurderingen, sendes i 4 eksemplarer til Høgskolen i Narvik, postboks 385, 8505 Narvik. Søkerne er selv ansvarlig for at de innsendte settene er komplette.

Søknad med CV må sendes elektronisk til www.jobbnorge.no

Søknadsfrist: 6. juni 2007.

Betenkning for professorat innen Industriell Teknologi

Innledning

Høgskolen i Narvik tilbyr bl.a. bachelor-utdanninger innen sykepleie, ingeniør-relaterte fagområder, økonomi samt lærer i realfag og teknologi. Når det gjelder de ingeniør-relaterte fagområder tilbys studier innen bygg/anlegg, industriteknikk, kraftdesign, elektronikk, datateknikk og romteknologi.

Dessuten tilbys toårige master-studier innen flg. teknologiområder: Data/IT, romteknologi, ingeniørdesign, industriell teknologi, elektroteknikk og integrert bygningsteknologi.

Master-studiene rekrutterer studenter med treårig ingeniørutdanning (bachelor-grad) innen relevante fagområder.

Foruten de ovennevnte studietilbud tilbyr høgskolen også forkurs for bachelor-utdanning i ingeniørfag, påbygning i praktisk økonomi og ledelse, påbygning i datateknikk for ingeniører, utdanning innen rusforebyggende arbeid, videreutdanning i praksisveiledning innen helse- og sosialfag, praktisk pedagogisk utdanning samt matematikk for lærere i grunnskole og videregående skole.

Høgskolen har samarbeid med NTNU om dr. ing. utdanning, Universitet i Tromsø om dr. scient utdanning og Luleå Tekniska Universitet om lisensiat- og doktor-utdanning.

Høgskolen er faglig og administrativt organisert i fire institutter. Disse er: Institutt for data-, elektro- og romteknologi (IDER), Institutt for bygg-, drifts- og konstruksjonsteknologi (IBDK), Institutt for anvendte vitenskaper (IAV) og Institutt for helse- og sykepleievitenskap (IHSV).

De respektive institutter ledes av en instituttleder som er både faglig og administrativt ansvarlig for virksomheten innen sitt institutt. I tillegg er det på hvert institutt tilsatt en kontorsjef/førstekonsulent som utgjør den administrative støttefunksjonen på instituttet. Øvrige administrative støttefunksjoner ligger i høghskolens sentraladministrasjon.

Det aktuelle professoratet er administrativt knyttet til *Institutt for bygnings-, drifts- og konstruksjonsteknologi (IBDK)*.

Instituttet har for tiden tilsatt 2 professorer, 4 i professor II stillinger, 11 i førstestillinger, 4 høghskolelektorer og 3 stipendiater. Instituttet omfatter følgende fagområder: Bygg/anlegg, Industrietechnikk (maskin), Integrert Bygningstechnologi og Industriell Technologi.

Det kan være aktuelt å tilsette i et professorat på kvalifiseringsvilkår dersom ingen av søkerne finnes kvalifisert til stillingen som professor. I kvalifiseringsperioden (inntil 3 år) vil stipendiaten normalt ikke bli pålagt undervisnings- eller andre oppgaver som ikke har direkte relevans for professorkvalifiseringen. Slike oppgaver kan likevel pålegges ved tiltredelsen eller i tilsettingsperioden dersom høghskolen har presserende behov for dette. Dersom slike arbeidsoppgaver bidrar til å redusere stipendiatens muligheter til å oppnå professorkompetanse innenfor den avtalte tidsperiode kan det etter avtale gis ekstra tidsressurs for kvalifiseringen.

Fagområde for professoratet

Studieretningen Industriell Technologi har stort innhold av produksjonstechnologiske fag. Dette omfatter bl.a. integrasjon av to tradisjonelle fagprofesjonene maskintechnikk og automasjon/elektro. Videre har studieretningen en markant satsning på bruk av virtuell produksjonstechnologi i undervisning og forskningsøyemed.

HiN ønsker med denne stillingen å styrke instituttets kompetanse innen helhetsforståelsen av de produsjonstechnologiske fagdisipliner og søkere med relevant kompetanse innen følgende fag vil bli vektlagt:

- Dataintegert produksjon
- Virtuell produksjon
- Verkstedteknisk automasjonstechnologi

Den som tilsettes i professoratet vil ha særlig ansvar for undervisning/veiledning og FoU innen fagområdene til Industriell Technologi.

Professoren har også i oppgave å drive aktiv nettverksbygging i fag- og forskningsfelt, nasjonalt og internasjonalt, og på tvers av instituttgrenser initiere forskning og utvikling innen hele bredden av det aktuelle fagområdet.

Krav til samfunnsmessig relevans innebærer at høghskolen også må jobbe med prosjekter og/eller FoU- arbeid som gir eksterne inntekter. Det vil i økende grad bli en del av høghskolens finansieringsgrunnlag. Den som tilsettes må derfor være innstilt på å bidra til dette.

Forskning og utvikling

Til stillingen hører rett og plikt til å drive FoU-arbeid i samsvar med det som er vanlig for professorstillinger ved de statlige høghskolene i Norge. HiN arbeider aktivt for å kunne tildele dr.grad i egen regi, og etter hvert oppnå status som vitenskapelig høghskole. En videreutvikling og styrking av FoU-aktivitetene er derfor avgjørende. Professoren vil kunne spille en viktig rolle i denne forbindelse.

FoU-arbeidet ved høghskolen er i hovedsak organisert i egne FoU-grupper. Høghskolestyret har vedtatt en del krav tilknyttet etablering av slike grupper, bl.a. når det gjelder sammensetningen. Betydningen av å arbeide aktivt for å oppnå en større grad av ekstern finansiering av FoU-aktivitetene er også vektlagt.

For øvrig tildeles de etablerte FoU-gruppene egne driftsmidler som skal kunne disponeres spesielt i forhold til gruppenes planlagte aktiviteter.

Per i dag er det etablert fire FoU-grupper ved høghskolen. Disse er:

- Simuleringer (bl.a. vind-, snø- og is-simuleringer og visualisering)
- Homogeniseringsteori/matematisk modellering (bl.a. matematisk modellering og analyse av egenskaper til kompositter og lettvektstrukturer)
- Elektromekaniske systemer og romteknologi (bl.a. satellittovervåkning)
- Industriell teknologi (bl.a. logistikk/SCM og robotteknologi)

For å styrke FoU-virksomheten ytterligere har Høghskolestyret også vedtatt å gi åpning for å kunne etablere kvalifiseringsgrupper. Dette er grupper som skal kunne opprettes av fagmiljø hvor det eksisterer potensiale for å kunne tilfredsstille kravene for etablering av egne FoU-grupper.

Den som tilsettes i det aktuelle professoratet vil inngå i FoU-gruppen Industriell teknologi, som for tiden består av en professor, tre førsteamanuenser, en førstelektor, to stipendiater og en professor II.

Med utgangspunkt i høghskolens gjeldende strategi, samt eget fagområde og interesser, forventes det at professoren arbeider aktivt for å styrke høghskolens FoU-virksomhet.

Høghskolen har en egen seksjon for ekstern virksomhet. Seksjonen initierer løpende prosjekter i forhold til eksterne aktører. Professoren må regne med å bli forespurt om deltakelse i slike prosjekter dersom professorens faglige kvalifikasjoner sammenfaller med kompetansebehovet i de respektive prosjekter.

Undervisning og forskningsformidling

Professoren har, sammen med instituttets øvrige ansatte, ansvar for at de aktuelle studietilbud har et faglig forsvarlig nivå, og at studietilbudene kontinuerlig evalueres, oppdateres og videreutvikles i forhold til samfunnets behov.

Professoren vil være ansvarlig for undervisning og veiledning av studenter og dr.grads-kandidater innen sine fagområder i henhold til de til enhver tid gjeldende studieplaner. Dette omfatter oppgaver tilknyttet utvikling av nye fag/emner, oppdatering av eksisterende fag/emner, planlegging og gjennomføring av forelesninger, kollokvier og øvings-/laboratorieoppgaver, evalueringer (eksamen, mappe og lignende), samt veiledning i forbindelse med prosjekt-/hovedoppgaver og doktorgradsarbeider.

Professoren vil i hovedsak ha sine undervisnings- og veilederoppgaver knyttet til utdanning av masterkandidater, men kan også bli involvert i oppgaver tilknyttet høghskolens bachelor-utdanninger.

Det er ønskelig at professoren kan bidra aktivt i forbindelse med utvikling av alternative undervisnings- og evalueringsformer, samt delta i høghskolen arbeid med å etablere nettbaserte undervisningstilbud.

Det forventes at professoren arbeider aktivt for rekruttere dr.grads-kandidater innenfor sine fagområder.

Generelt

Den som tilsettes må kunne dokumentere omfattende faglige kvalifikasjoner innen vesentlige deler av fagområdet og vitenskapelig kompetanse innen ett eller flere av fagområdene som nevnt over. Ved kvalifikasjonsvurdering av aktuelle kandidater vil det i tillegg bli lagt vekt på:

- Evne til å initiere og lede forsknings- og utviklingsarbeid
- Evne til å formidle FoU-resultater
- Relevant erfaring fra næringsliv og industri

Pedagogiske evner og kvalifikasjoner vil også bli vektlagt. Vurderingen vil bygge på dokumentert pedagogisk materiale, herunder pedagogisk utdanning, fremstillingsform i de vitenskapelige arbeider, erfaring fra dr.grads- og hovedoppgaveveiledning og undervisning samt pedagogisk bakgrunn av annen art. Kvalitet og bredde vil bli vurdert.

Professoren plikter å ta del i det løpende administrative arbeidet, samt til enhver tid aktivt holde seg orientert om høgskolen virksomhet, planer og utvikling.

Professoren må rette seg etter de vedtak om endringer som utviklingen i faget medfører, og de organisatoriske endringer som vedtak vedrørende høgskolen virksomhet kan medføre.

Det forutsettes at nytilsatte som ikke behersker et skandinavisk språk (norsk, svensk eller dansk), innen tre år etter tiltredelse kan oppvise kunnskaper i norsk tilsvarende trinn tre i kurset Norsk for fremmedspråklige. I spesielle tilfeller kan det avvikes fra dette kravet dersom den nytilsatte behersker godt engelsk, og det vurderes som hensiktsmessig at vedkommende kommuniserer med studenter og kolleger på engelsk.

Kandidater som vurderes som kompetent for professoratet (evt. som kvalifiseringsstipendiat) vil normalt bli innkalt til intervju og for prøving av pedagogiske ferdigheter (prøveforelesning).

Tilsettingen skjer på de vilkår som til enhver tid gjelder for offentlige tjenestemenn.

Utvidet søkerliste på stilling Professorat innen Industriell teknologi:

Sakkyndiges vurderinger:

SAK 81/07 INSTITUTTLEDERSTILLING IDER

Forslag til vedtak:

1. *Vedlagte utlysningstekst og stillingsbeskrivelse vedtas.*
2. *Stillingen som instituttleder ved IDER lyses ut internt. Det skjer umiddelbart. Tilsettingsutvalget for faglige stillinger er innstillingsutvalg. Innstilling fremmes for styret og tilsetting foretas i styremøtet 10. desember 2007.*
3. *Stillingen lyses ut for en hel åremålsperiode, dvs. for 4 år med virkning fra 1. januar 2008.*

Narvik, 15.10.07



Per Åge Ljunggren
Rektor

Anette Søraas
Personal- og økonomisjef

Bakgrunn

I styremøtet 7.-8.12.07, styresak 81/06 ble Frode Næsje tilsatt i vikariat som instituttleder på IDER i tidsrommet f.o.m. 1.1.07 t.o.m. 31.12.07. Årsaken til det ledige vikariatet var at Kåre Fjellvang var innvilget ett års permisjon uten lønn for overgang til annen stilling.

I brev datert 29.9.07 sier Kåre Fjellvang opp sin stilling som instituttleder/høgskolelektor.

Det er nå behov for å få avklart situasjonen og tilsatt leder ved instituttet f.o.m. 1.1.08.

Forslag til framgangsmåte

I henhold til lov om universiteter og høyskoler § 11-1 (3) skal tilsetting av instituttledere skje på grunnlag av innstilling fra et innstillingsutvalg. Tidligere har tilsettingsutvalg for faglige stillinger vært brukt som innstillingsutvalg, jf. tidligere styresaker 11/06 og 81/06.

Da det ikke er opplyst om muligheter for videre tilsetting i den utlysningsteksten som var grunnlag for tilsetting i vikariatet (jf. styresak 81/06) må stillingen etter gjeldende regelverk lyses ut på nytt. Det foreslås intern utlysning i tråd med tidligere praksis.

Styret tilsetter på bakgrunn av innstilling fra innstillingsutvalg.

INTERN UTLYSING

Ved Høgskolen i Narvik er det ledig stilling som instituttleder ved

Institutt for data-, elektro- og romteknologi.

Stillingen som instituttleder er åremålstilsetting i 4 år, med mulighet for forlengelse i to perioder til, maksimalt 3 perioder – dvs. 12 år. Stillingen er ledig fra 1.1.08.

Instituttleder skal være en drivkraft i utviklingen av og virksomheten ved instituttet.

Vedkommende har faglig og administrativt ansvar for virksomheten ved instituttet, og skal:

- bidra i utarbeidelse av strategiplaner for høgskolen
- være med og fronte en samlet høgskole utad
- sørge for utarbeidelse av virksomhetsplaner for instituttet
- ha ansvar for instituttets budsjett
- disponere instituttets samlede ressurser og tildelte midler
- utarbeide forslag til studieplaner
- gjennomføre, evaluere og kvalitetssikre utdanningstilbudene og fagene
- godkjenne fagbeskrivelser/emnebeskrivelser
- oppnevne sensorer
- inngå avtaler med eksterne forelesere
- initiere FoU, sørge for utarbeidelse av virksomhetsplaner og følge opp FoU-arbeidet på instituttet
- innstille ved tilsettinger og utarbeide utlysingstekster
- innstille ved søknad om forskningstermin

Instituttlederen kan selv eller ved bruk av instituttets administrative og faglig-administrative ressurser gjennomføre disse oppgavene.

Instituttlederstillingen er på inntil 100 prosent. Det er viktig at instituttlederen er en person som er innstilt på og kompetent til å lede instituttet, samt jobbe for å nå de samlede strategiske mål for høgskolen. Instituttleder må forstå viktigheten av forskning og forskningsledelse ved høgskolen. Vedkommende skal primært være fullt kvalifisert for undervisnings-/forskerstilling, samt være fast tilsatt i 100 % stilling ved høgskolen.

Den som tilsettes må rette seg etter de lover og avtaler som gjelder for statsansatte. Høgskolen praktiserer likestilling i samsvar med regelverket.

Søknadsfrist: 1-2 uker.

Søknad leveres til personal v/Aud-Jorunn Karlsen.

Det er høgskolestyret som tilsetter etter innstilling fra et eget utvalg (tilsettingsutvalget for faglige stillinger, utvidet med en studentrepresentant).

Stillingsbeskrivelse for Instituttleder

Stillingens organisatoriske plassering

- Instituttleder er leder for den samlede virksomhet ved instituttet
- Instituttleders nærmeste faglig overordnede er rektor. I økonomiske og administrative spørsmål rapporterer instituttleder til direktør i henhold til lov om universiteter og høyskoler § 15
- Instituttleder inngår i høyskolens ledergruppe
- Instituttleder er øverste faglige og administrative leder for alle ansatte ved instituttet
- Instituttleder har et instituttutvalg som rådgivende organ

Formålet med stillingen

Formålet med stillingen er å sikre og legge til rette for

- styrking av det faglige lederskapet og resultatoppnåelse
- at det er god forankring og godt samsvar mellom instituttets virksomhet og den samlede virksomheten for høyskolen
- god kvalitet og effektivitet i den faglige virksomheten innen undervisning, FoU og forskningsformidling
- at instituttet bidrar positivt til høyskolens utvikling og sikre høyskolens fremtid
- at de ansatte har et godt og interessant faglig og sosialt arbeidsmiljø og gode personlige utviklingsmuligheter

Nærmere om stillingen – ansvarsforhold og arbeidsoppgaver

Hovedelementene som vil ligge til instituttleders ansvar og myndighet:

- Instituttleder er instituttets øverste leder og har det faglige og administrative resultatansvar for instituttets totale virksomhet. Det vil si undervisning, forskning og utvikling og formidling innenfor instituttets virksomhetsområde. Det innebærer ansvar for kvalitet og resultater
- Instituttleder har ansvar for finansiering og økonomisk resultat. Med finansiering menes forvaltning av tildelt budsjett, ekstern oppdragsvirksomhet og andre inntektskilder
- Instituttleder skal sørge for effektiv organisering av instituttet og påse at instituttets samlede ressurser (økonomiske, fysiske og menneskelige) brukes effektivt på en god og hensiktsmessig måte i samsvar med høyskolens målsettinger
- Instituttleder skal arbeide aktivt med utvikling av instituttets strategi med utgangspunkt i overordnede mål og strategier fastsatt av høyskolestyret, og initiere endringer som er nødvendig for å gjennomføre strategier
- Instituttleder skal også bidra i utarbeidelse av strategiplaner for høyskolen samlet

- Instituttleder skal sørge for kvalitetssikring av undervisning og FoU, og iverksette tiltak for å nå strategiske mål ved instituttet
- Instituttleder har ansvar for effektiv implementering av beslutning vedtatt av overordnet instans
- Instituttleder skal utøve god faglig ledelse og god personalledelse og har ansvar for utvikling av et godt faglig og sosialt miljø
- Instituttleder skal inspirere studenter og tilsatte til faglig utvikling
- Instituttleder har ansvar for at det utarbeides individuelle kompetanseutviklingsplaner for de ansatte
- Instituttleder skal bidra til utvikling av eksisterende og etablering av nye studier ved instituttet
- Instituttleder har ansvar for forvaltningsmessige/administrative oppgaver og støttefunksjoner ved instituttet
- Instituttleder er leder for alle ansatte ved instituttet og har arbeidsgiveransvaret ved instituttet i henhold til hovedavtalen for statsansatte
- Instituttleder har ansvar for hensiktsmessig delegering av ansvar og myndighet innad i instituttet
- Instituttleder har ansvar for instituttets intern-kommunikasjon
- Instituttleder skal rapportere til høgskolens ledelse om instituttets utvikling og situasjon
- Instituttleder skal bygge nettverk og allianser (lokalt, nasjonalt og internasjonalt)
- Instituttleder skal representere instituttet utad og skal også kunne representere hele høgskolen utad, som representant for ledergruppa
- Ressurs til instituttlederfunksjonen fastsettes innenfor en ramme på inntil 100 prosent.

SAK 82/07 TEGNING AV AKSJER I TEKNOLOGIFESTIVALEN I NORD NORGE AS (TINN AS)

Forslag til vedtak.

HiN kjøper 20 aksjer à kr. 1000,- i Teknologifestivalen i Nord-Norge AS. Kjøpet finansieres av HiN sin virksomhetskapital.



Per Åge Ljunggren
Rektor



Kjetil Kvalsvik
Direktør

Bakgrunn for saken:

Det er tatt initiativ til å arrangere en egen festival for teknologi under Vinterfestuka i Narvik. Arrangementet vil gå av stabelen i perioden 4.-7. mars 2008.

I den forbindelse ble det den 29. juni i år konstituert ei styringsgruppe med flg. sammensetning:

- Edel Storelvmo, regiondirektør NHO Nordland (styreleder)
- Bjørnar Olsen, informasjonssjef i Statkraft Energi AS, Region Nord
- Eirik Fiva, direktør i Landsdelsutvalget
- Jørn Eldby, adm.direktør i Sparebanken Narvik
- Leif Gunnar Hanssen, adm.direktør i Forskningsparken i Narvik AS
- Ole Embret Fodnæss, adm.direktør i VINN
- Sverre Mogstad, daglig leder i Narvik Næringsforum
- Wiktor Sørensen, rådgiver i NORUT-gruppen.
- Per Åge Ljunggren, konstituert rektor ved Høgskolen i Narvik

Sekretariatet består av Terje Stabæk og Lise Bang Ericsson, VINN.

Målet med festivalen er å etablere en nasjonal arena for diskusjon om teknologiske utfordringer for utviklingen i nordområdene, og kunne tilby teknologisk orienterte fagseminar for videreutdanning av ingeniører i Nord-Norge. Teknologifestivalen vil arrangeres parallelt med Vinterfestuka i Narvik.

Endelig program blir klart i oktober/november, men foreløpig program inneholder:

- En større konferanse med fokus på teknologiutfordringer i nord og hva som må til for å realisere regjeringens visjon om nordområdene. På konferansen presenteres også en foresightstudie om strategier for å øke samarbeidet mellom næringsliv og forsknings- og utdanningsinstitusjoner i nord.
- Rallardagene 2008 med fokus på store utbyggingsoppgaver på Nordkalotten.
- Fagseminar om bygnings- og konstruksjonsteknologi i Arktis.
- Fagseminar klima og behovet for nye energiproduksjonsformer.
- Fagseminar om romteknologi.

Styringsgruppen har diskutert arrangørens organisasjonsform, og kommet fram til at et aksjeselskap vil være det som best ivaretar robusthet, fleksibilitet og ”ordnede forhold”. Styringsgruppen ved sekretariatet vil invitere en del sentrale aktører til å tegne aksjer i selskapet (se vedlagte stiftelsesdokument og aksjonæravtale).

I flg. stiftelsesdokumentet er selskapets formål gjennomføring av teknologirelaterte konferanser, seminarer og arrangement med sikte på å øke interessen for teknologi i samfunnet og styrke rekruttering til teknologiske studier, samt gjennomføre prosjekter relatert til dette formålet. Selskapet skal være et ideelt aksjeselskap og skal ikke utbetale utbytte.

Invitasjon om aksjetegning vil bl.a. bli sendt til:

- Høgskolen i Narvik
- VINN
- Forskningsparken i Narvik AS
- Norut Teknologi AS
- Narvik Næringsforum
- Futurum AS
- Landsdelsutvalget i Nord-Norge

Administrasjonen vurderer tiltaket som særdeles interessant for HiN sin profilering som Nord-Norges teknologiske høgskole, og mener det vil være riktig av HiN å gå inn på eiersiden i selskapet.

Aksjene kan ikke finansieres over statsbevilgningen uten særskilt godkjenning av departementet. HiN har pt. virksomhetskapi tal (overskudd fra eksterne oppdrag) på totalt kr 447 000 som kan benyttes fritt.

Vedlegg:

- *Kort presentasjon av Teknologifestivalen i Nord Norge*
- *Utkast til aksjonæravtale*
- *Utkast til stiftelsesdokument*

Teknologifestivalen i Nord-Norge 2008

Kort Presentasjon av TINN



Innholdsfortegnelse

1. Bakgrunn

Teknologisk utdannet arbeidskraft utgjør en sentral innsatsfaktor for næringsliv og forvaltning. Det er økende knapphet på personer med realfaglig og teknologisk utdanning, og dette begynner etter hvert å bli et problem, særlig i industrien. Bedriftenes utviklingsmuligheter begrenses som følge av denne knappheten. Landsdelen står foran flere store utbyggingsoppgaver, bl.a. innenfor petroleumssektoren. Skal nordnorske bedrifter kunne ta del i disse, er det helt sentralt at man får bygget ut teknologiske studieretninger i nord som en del av nordområdesatsingen.

For nordnorsk næringsliv er det sentralt at det blir økt oppmerksomhet om mulighetene i nord, også innenfor teknologisk utdanning. All erfaring viser at det er lettere å ta jobb i nord dersom du er utdannet i nord. Et viktig aspekt er å kunne markedsføre det teknologiske miljøet i byen bestående av bedriftene, FoU-institusjonene og Høgskolen. Å skape tette relasjoner som øker kvalitet og relevans i studiene er et viktig virkemiddel for å øke rekrutteringen.

Etablering av en teknologifestival må ha som mål å sette viktige tema innen teknologi og samfunnsutvikling på dagsordenen, men med et betydelig utvidet perspektiv. Gjennom i tillegg til å kjøre teknologisk orienterte konferanser og etterutdanningstilbud, vil det være et viktig tiltak for å øke oppmerksomheten om teknologi og anvendelsen av denne i samfunnet. Etter hvert bør arrangementet også utvides i retning av å stimulere interesse for teknologi og realfag blant ungdom, for derigjennom å øke rekrutteringen til utdanningen.

2. Målsetting

Etablere Teknologifestivalen i Nord-Norge som det største teknologi- og samfunnsrettede arrangement i Nord-Norge. TINN skal representere et teknologisk fokus knyttet til nordområdesatsingen i Norge, der man setter hovedutfordringer på det teknologiske området under debatt, samtidig som man utvikler relevante etterutdanningstilbud innenfor viktige teknologiske områder. Målsetting i 2008 er 5-600 deltakere på ulike arrangement.

3. Teknologi/samfunnsutvikling i nord

Det legges opp til at det hvert år skal presenteres en analyse som oppsummerer status og perspektiver for spesifikke områder (foresightanalyse) koblet opp mot den aktuelle samfunnsutviklingen. Analysen skal ikke etableres som konkurrent til Sparebanken Nord-Norges Konjunkturbarometer, men ta denne som utgangspunkt når det gjelder den økonomiske utviklingen og legge på en teknologisk og samfunnsmessig dimensjon. Denne publisering finansieres særskilt gjennom bidrag fra næringslivet og offentlige kilder.

Etter drøfting med Forskningsrådet 21.06.07 anbefales det at temaet tar utgangspunkt i Forskningsrådets evalueringer av FoU teknologiske FoU-miljø og undervisningsinstitusjoner der det konstateres at samvirket mellom forskning og undervisning er mindre utviklet i nord enn i sør. Målet med studien er da å utvikle strategier og tiltak for å bedre samarbeidet. I tillegg er det vesentlig å fokusere på mangelen på teknologisk utdannet arbeidskraft/ingeniører i næringslivet i nord og hva man gjør for å styrke tilgangen.

4. Forslag til konsept.

Teknologifestivalen i Nord-Norge (TINN) bør utvikles til å bli den overordnede koordinerende organisasjon for industrielt og samfunnsmessige orienterte arrangement knyttet opp mot Høgskolen i Narvik, FoU-institusjoner og nordnorsk næringsliv. TINN kan ha aktiviteter spredt over hele året, men i startfasen konsentreres aktiviteten til uka rundt Vinterfestuka i Narvik. Arrangementsarena er Høgskolen i Narvik.

TINN arrangeres som en hovedparaply med et antall underarrangement. Til å lede arbeidet, rekrutteres det et eget styre. Dette styret har ansvaret for ett stort arrangement av mer teknologisk/næringsmessig karakter. I tillegg fastlegger styret rammene for det øvrige programmet og oppnevner fagkomiteer for hvert enkelt arrangement. Underarrangement har sin egen prosjektøkonomi.

Markedsføringen av TINN skjer samordnet gjennom prosjektledende organisasjon. Hvert underarrangement kan ha sin separate markedsføringsstrategi rettet mot spesielt interesserte.

I tilknytning til arrangementene kan vi se for oss at vi legger på mulighetene for et begrenset antall bedriftspresentasjoner i vandrehallen. I tillegg kan det arrangeres en møtebørs hvis det anses formålstjenlig. I fremtiden bør det utvikles ulike typer arrangement rettet mot ungdom (12-15 år) med sikte på å vekke interesse for tekniske studier. Av særlig interesse her vil teknologiorienterte konkurranser som for eksempel en Lego League konkurranse. Dette er avklart med First, og de tar ansvaret for et slik arrangement. I budsjettet for 2008 legges det dermed inn en post for dette.

Styret i TINN settes sammen av representanter for følgende parter:

- Høgskolen i Narvik
- Narvik Næringsforening/Futurum
- VINN
- Forskningsparken/NORUT Teknologi
- NHO
- Landsdelsutvalget
- Repr. for 3 industriselskaper

Det etableres et sekretariat for TINN som forestår det daglige arbeidet med arrangementet i samarbeid med de øvrige parter. VINN innehar sekretariatsrollen med bakgrunn i sin erfaring med arrangering av Rallardagene og ulike nasjonale og internasjonale bedriftsrettede matchmakingsarrangement.

Etter prosjektperioden skal det søkes etablert en stiftelse som får eiendomsretten til konseptet og ansvar for driften.

5. Struktur

I 2008 tar vi sikte på ett hovedarrangement med vekt på teknologi- og samfunnsutfordringer i nord for å realisere Regjeringens Nordområdestrategi og hvilke tiltak som må iverksettes for å nå målene. Arbeidstittel: Hvilke utfordringer står vi overfor for å realisere Barentsregionen som den ”mest spennende økonomiske regionen i Europa”? (Teknologi, arbeidskraft, utdanning, FoU).

I 2008 legges det opp til 2-3 underarrangement i tillegg til hovedkonferansen. Forslagsvise tema:

- Transport og infrastruktur i nord (knyttet til Rallardagene)
- Bygnings-/konstruksjonsteknologi i Arktis – andre utfordringer enn i sør

- Klimasituasjonen fordrer en ny energipolitikk – er en forurensningsfri energiutbygging i nord mulig?
- Romteknologi

Vi tenker oss følgende oppbygging av dagene:

	Tirsdag 4. mars	Onsdag 5. mars	Torsdag 6. mars	Fredag 7. mars
Åpningskonferanse	■	■		
Rallardagene		■	■	■
Klima og energiproduksjon			■	■
Arktisk bygningsteknologi			■	■

Åpningskonferansen starter ca. kl. 1000 (evt. etter lunsj) tirsdag. Den avsluttes etter lunsj neste dag med en programpost som oppsummerer de viktigste konklusjonene i foresightstudien og en paneldebatt som kan dra de lange linjene på den samfunnsmessige/teknologiske utviklingen i nord.

Presentasjon og paneldebatt danner også oppstarten til Rallardagene som fortsetter ut dagen på onsdag med en event som også er en opsjon for de som har deltatt på åpningskonferansen. Rallardagene avsluttes med et ”knallforedrag” om prestasjoner i bedrifts/næringsliv som også er åpent for studenter i den grad det er plass.

Fagseminarene utvikles med basis i kompetansen ved Høgskolen og NORUT Teknologi, der disse også vil ha prosjektlederansvar for disse.

Knallforedraget er også oppstarten på de 2 siste konferansene som går ut fredag til ca. 1330 slik at folk har mulighet til å nå fly fra Evenes til Oslo kl. 1605.

Avhengig av hva styret beslutter, er det mulighet for å organisere 2 ulike andre aktiviteter, bedriftsstands i vrimlearealet foran auditoriene og en møtearena der bedrifter kan møte andre bedrifter knyttet til de aktuelle tema på konferansen. Dette kan være særlig aktuelt dersom arrangementet har en internasjonal appell, kanskje særlig knyttet opp mot de to siste fagseminarene.

Arbeidsgruppen har valgt å kjøre festivalen under Vinterfestuka for å oppnå å skape et stort arrangement der man kan gjensidig trekke på hverandre. Det har et praktisk problem som er overnattingskapasitet. Dette samordnes med VU og søkes tilrettelagt på samme måte som i 2007 ved at man får en hurtigrute ankret opp i Narvik i den aktuelle perioden.

6. Styringsmodell

Konstituerende styremøte for Teknologifestivalen i Nord-Norge fant sted 29.06.07. Følgende styre ble konstituert:

- Edel Storelvmo, regiondirektør, NHO
- Per Åge Ljungren, konstituert rektor ved Høgskolen i Narvik
- Ole Embret Fodnæss, adm.dir. i VINN
- Sverre Mogstad, direktør Narvik Næringsforening
- Terje Nordvåg adm.dir Norut Teknologi
- Bjørnar Olsen, informasjonssjef Statkraft Energi AS, region nord
- Wiktor Sørensen, Norut-gruppen
- Jørn Eldby, adm.dir. Sparebanken Narvik
- Eirik Fiva, direktør Landsdelsutvalget

Varamedlemmer:

- Ragnar Krogstad, adm dir Futurum as
- Leif Gunnar Hanssen, direktør Forskningsparken i Narvik

Sekretariatet ledes av Terje Stabæk, leder for VINN Konsulent. Seniorrådgiver Lise Bang Ericsson i VINN ivaretar daglig koordinering.

Det etableres egne programgrupper for hvert underarrangement som har ansvar for programutforming mv. Disse arrangementene har egne budsjetter og forutsettes selvfinansiert.

Styret foreslår at følgende institusjoner tar ansvar for planlegging av fagseminarene.

- | | |
|--|--------------------|
| ▪ Bygnings-/konstruksjonsteknologi i Arktis: | NORUT Teknologi |
| ▪ Klimasituasjonen og nye energiformer: | NORUT Teknologi |
| ▪ Rallardagene: | VINN |
| ▪ Romteknologi | Høgskolen i Narvik |

Disse budsjettene skal godkjennes av styret og arrangementene forutsettes lagt inn under den samlede markedsføringen av TINN. Den institusjon som har ansvar for det enkelte arrangement kan markedsføre dette via egne kanaler (nettsted, nyhetsbrev mv) med henvisning til TINN sin hovedside.

7. Framdriftsplan

Praktisk planlegging og tilrettelegging starter i august 2007. Endelig program skal foreligge i oktober og oppstart markedsføring skjer i medio november 2007.

FREMDRIFTSPLAN

Oppgave:

Navn: Teknologifestivalen i NN

Aktivitet	Tekst	jun.07	jul.07	aug.07	sep.07	okt.07	nov.07	des.07	jan.08	feb.08	mar.08
	Etablering/konstituering styre	X									
	Finansiering administrasjon	X									
	Programutvikling hovedkonf.			X							
	Etablering programkomiteer			X							
	Programutvikling fagseminar			X							
	Styrebeh. program og budsjett			X							
	Utvikling av profil og design			X							
	Utvikling av nettstedsløsning			X							
	Oppstart markedsføring			X							
	Lansering nettsted			X							
	Markedsføring			X							
	Påmeldingsfrist			X							
	Styrebeh. Program/gjennomføring			X							
	Gjennomføring			X							
	Evaluering			X							
RESSURSER											
Drift/koordinering:	Terje Stabæk										
Arrangementsansvar:	Lise Bang Ericsson										
Design:	Underlev										
Web-løsning	Underlev										
Markedsføring	Underlev										
Økonomi/prosjektkontroll	VINN										

Aksjonæravtale

Det er i dag inngått følgende avtale mellom Høgskolen i Narvik, VINN, Forskningsparken i Narvik AS, Norut Teknologi AS, Narvik Næringsforum, Futurum AS og Landsdelsutvalget i Nord-Norge som eiere og stiftere av Teknologifestivalen i Nord-Norge AS.

A. Eierforhold

1. Selskapet har i dag eiere med følgende aksjefordeling:
 - Høgskolen i Narvik.....
 - VINN.....
 - Forskningsparken i Narvik AS.....
 - Norut Teknologi AS.....
 - Narvik Næringsforum.....
 - Futurum AS.....
 - Landsdelsutvalget i Nord-Norge.....
 -
 -
2. Aksjene er omsettelig i markedet. Dersom en aksjonær ønsker å selge sine aksjer, skal dette meddeles styret. Det skal deretter opptas forhandlinger med de øvrige aksjonærer om overtakelse av aksjene til pari verdi. Dersom ingen av de øvrige aksjonærer ønsker å overta aksjene, kan aksjene selges til en tredje part. Denne skal godkjennes av de øvrige aksjonærer. En slik ny aksjonær må forplikte seg til å signere aksjonæravtalen.

B. Disponering av kapital i selskapet

1. Selskapet er et ideelt aksjeselskap og skal ikke utbetale utbytte. Opparbeidet kapital i selskapet skal gå til videre utvikling av konsepter/prosjekter i tråd med formålsparagrafen i selskapet.
2. Dersom selskapet avvikles, skal selskapets midler tilfalle et fond som skal anvendes til å stimulere unge mennesker til å velge høyere teknologisk utdanning.

C. Konkurrerende virksomhet utøvet av en eller flere av aksjonærene

1. Aksjonærene er enige om at man ikke skal etablere konkurrerende aktiviteter i forhold til TiNN knyttet til Vinterfestuka. Den enkelte aksjonær kan fritt arrangere egne kurs/konferanser innenfor sine spesialområder på øvrige tider av året. Aksjonærene er likevel enige om at man skal søke å utvikle TiNN som en hovedarrangør av teknologisk orienterte arrangement i Narvik.
2. Den enkelte aksjonær har eiendomsretten til konsepter som er utviklet før etableringen av TiNN, som VINN sine Rallardager, HiN sine Romdager, Norut Teknologi sine Betongdager mv.

D. Sikkerhetsstillelser

1. Aksjonærene yter selskapet et ansvarlig lån på til sammen kr. xx ved oppstarten slik

at samlet kapital i selskapet ved oppstarten er minimum kr. 300.000. Dette lånet skal under forutsetning av at selskapet er likvid, tilbakebetales aksjonærene i løpet av 5 år.

2. Ved uttreten av selskapet har aksjonærene ingen rett til å kreve ansvarlig lån tilbakebetalt før den angitte nedbetalingsperioden. Ingen aksjonær kan ta ut mer enn sin innskutte aksjekapital til pari kurs.

Sted og dato

Sted og dato

Sted og dato

Underskrift

Underskrift

Underskrift

Stiftelsesdokument for Teknologifestivalen i Nord-Norge AS

Den 12. oktober 2007 ble det avholdt stiftelsesmøte i henhold til aksjelovens kapittel 2 hos VINN, Teknologiveien 10, 8512 Narvik_____.

Til stede som stiftere var:

Navn/foretaksnavn: Adresse: Fødselsnr./organisasjonsnummer.

SELSKAPETS VEDTEKTER:

§ 1.

Selskapets foretaksnavn skal være: Teknologifestivalen i Nord-Norge AS, forkortet TiNN AS

§ 2.

Selskapet skal ha sitt forretningskontor i Narvik kommune

§ 3.

Selskapets formål er gjennomføring av teknologirelaterte konferanser, seminarer og arrangement med sikte på å øke interessen for teknologi i samfunnet og styrke rekrutteringen til teknologiske studier, samt gjennomføre prosjekter relatert til dette formålet. Selskapet er et ideelt aksjeselskap og skal ikke utbetale utbytte.

§ 4.

Aksjekapitalen skal være på minst kr 120.000

§ 5.

Aksjens pålydende skal være kr 1000.

§ 6.

Selskapets styre skal ha fra 5 til 9 medlemmer.

§ 7.

Bekjentgjørelse til aksjonær skjer ikke i offentlig tidning. Den ordinære generalforsamlingen avholdes hvert år innen utgangen av juni måned. Innkallelse med angivelse av dagsorden skjer med en ukes skriftlig varsel til aksjonærene. Ekstraordinær generalforsamling avholdes etter aksjelovens regler.

§ 8.

Årsberetningen og årsregnskapet i revidert stand skal være stilet til hver enkelt aksjonær samtidig med innkalling til ordinær generalforsamling.

§ 9.

På den ordinære generalforsamlingen skal følgende spørsmål behandles og avgjøres:

1. Godkjenning av årsberetningen og årsregnskapet.
2. Valg av styre og revisor samt forretningsfører, hvis forretningsfører ønskes av generalforsamlingen (*jfr. § 6-6 om styremedlemmenes tjenestetid*).
3. Vedtektsendringer.
4. Andre saker som ligger til generalforsamlingen å behandle.

§ 10.

Ethvert forslag som en aksjonær ønsker behandlet i den ordinære generalforsamlingen, skal være skriftlig og innsendt styret innen 4 uker før generalforsamlingen.

Alle dokumenter som aktes forelagt generalforsamlingen, skal i varseltiden være utlagt på selskapets kontor.

§ 11.

Ved oppløsning av selskapet skal selskapets midler tilfalle et fond som skal anvendes til å stimulere unge mennesker til å velge høyere teknologisk utdanning.

Aksjonærene skal betale kr _____ 1000,- for hver aksje.

Aksjene skal betales innen den 01. november 2007

Stifterne skal ikke ha provisjon eller andre fordeler av stiftelsen.

Selskapet skal dekke omkostningene ved stiftelsen av selskapet som følger:

Gebyr Brønnøysund	kr _____	
Honorar til _____	kr _____	
Protokoll, smårekvisita	kr _____	
Sum stiftelsesomkostninger		kr _____

Til dekning av stiftelsesomkostninger skal aksjonærene innbetale sammen med aksjekapitalen kr _____ pr. aksje.

I henhold til ovenstående tegnet stifterne seg for aksjer som følger:

Navn:	Ant. aksjer á kr	Sum
_____	_____ aksjer á kr _____	kr _____
Sum aksjekapital	_____ aksjer á kr _____	kr _____

Selskapets åpningsbalanse følger vedlagt.

VALG AV STYRE OG REVISOR

Som styre i selskapet velges:

Styreleder: _____
Styremedlem: _____
Varamedlem: _____
Som revisor velges: _____

Stifterne bekrefter med sin underskrift at selskapet er stiftet.

_____, den _____.

stifter 1

stifter 2

ÅPNINGSBALANSE PR _____

(SELSKAPETS NAVN) _____

EIENDELER:

Bankinnskudd kr _____

Sum eiendeler kr _____

EGENKAPITAL OG GJELD:

Aksjekapital kr _____

Sum egenkapital kr _____

Stiftelsesomkostninger kr _____

Sum gjeld kr _____

Sum egenkapital og gjeld kr _____

Merk: Hvis aksjeinnskuddet skal gjøres med annet enn penger, så må åpningsbalansen tilpasses dette formål.

En registrert eller statsautorisert revisor skal avgi erklæring om at balansen er korrekt utarbeidet. Åpningsbalansen med revisors erklæring skal tidligst være datert 4 uker før stiftelse (jf §2-8).

1. STATUSRAPPORT FOR MARKEDS- OG REKRUTTERINGSARBEIDET

Bakgrunn:

I henhold til styrets vedtak i sak 64/07 gis her en skriftlig statusrapport angående studieadministrasjonens foreløpige arbeid tilknyttet markeds- og rekrutteringsintensivering.

Årets studentopptak sett i forhold til ambisjonene som følger av Strategisk plan tilsier at høghskolen må fokusere langt sterkere på markeds- og rekrutteringsarbeidet. Studieadministrasjonen har derfor fått i oppgave å prioritere dette arbeidet i tiden framover, og arbeidet er kommet godt i gang. Det er nedsatt en arbeidsgruppe bestående av studiesjef, informasjonsrådgiver og markeds konsulent som siden august har avholdt jevnlig arbeidsmøter.

Hensikten med møtene har vært å kartlegge og evaluere det som har vært gjort tidligere, og i den sammenheng effektivisere virkemidlene og knytte ressursene bedre opp mot målbare resultater. I tillegg har gruppen diskutert relevante saker fortløpende. Arbeidsmøtene har virket svært positivt og motiverende på gruppen. Det er enklere å planlegge arbeidet på en koordinert måte og det skaper rom for innspill og nye ideer.

Synliggjøring av teknologifortrinnet

Vi har satt oss som mål å framheve de utdanningene høghskolen tradisjonelt sett er gode på, og i den forbindelse differensiere bruken av markeds midler og annonsering. På denne måten vil HiN som Nord-Norges teknologiske høghskole utad synliggjøre ingeniørutdanningene og styrken innen teknologi mer tydelig.

Tidligere har alle tilbudene vært gitt samme oppmerksomhet på nettsiden og man har gjerne annonsert studieprogrammene samlet. Det faktum at høghskolen reelt sett er den institusjonen i landsdelen med mest og bredest ingeniørtilbud må framheves.

Det holder ikke at høghskolen og vår ingeniørutdanning er velkjent i Narvik og omkringliggende kommuner. Vi må få budskapet fram også til potensielle søkere ellers i landsdelen, særlig der hvor vi har få søkere, eksempelvis fra Tromsøregionen og Bodø/Salten. For å oppnå en posisjon som et reelt søkeralternativ for disse studentene mener vi at studietilbudene som er særegne og som vi er best på må prioriteres.

Nettsider, studiekatalog og annet materiell

Nettsiden, kataloger, brosjyrer, rollups og plakater gir per i dag et noe ”rotete” inntrykk. Materialet samlet sett bærer preg av flere perioder og faser i skolens profilhistorie, og at det tidvis er mange personer som bestemmer hvordan materiell skal se ut.

Vekslende fargebruk resulterer i en anonym profilering utad, og vi er utydelig for potensielle søkere. I arbeidet videre så satser man på å få på plass et ensartet og tidsriktig design som skal gå igjen som en rød tråd i alt materiell som publiseres.

Høgskolen har vært i kontakt med flere firmaer, og inngått samarbeid med Uniform, et Oslobasert firma som tar for seg grafisk design av nettsider m.v. De har blant annet utformet sidene til Høgskolen i Akershus, Flyktningehjelpen, Innosa og Vinmonopolet. Uniform har vunnet en rekke priser, eksempelvis Årets webside og Merket for god design.

Vi er nå i gang med et større utviklingsarbeid for nettsiden vår, der design/profil og ikke minst informasjonsstruktur skal forbedres. Nettsiden er det viktigste rekrutteringsverktøyet vi besitter, og nettsiden slik den framstår i dag er dessverre ikke i tråd med våre mål og ambisjoner. Forhåpentligvis vil vi etter en intern ”høringsrunde” få en nettside og en design som symboliserer noe nytt, og som vil spille positivt inn på rekrutteringsarbeidet i 2008.

Nettsiden skal i henhold til planen være lansert senest i løpet av januar.

Arbeidet med ny studiekatalog er også i gang. Grethe Einarsen som tok bilder til fjorårets katalog, har tatt flere nye bilder. Tekstredigering og disposisjon skal være ferdig i løpet av november. Før katalogen går i trykk vil designelementer fra nettsiden flettes inn.

Materiell og plakater som benyttes ved de ulike undervisningsmessene/stands/skolebesøk skal friskes opp i samsvar med nettsiden og katalogen. Det samme gjelder internt materiell.

Datagrunnlag:

Det ble i uke 41 sendt ut en rekrutteringsundersøkelse til alle nye studenter. En liknende undersøkelse har blitt sendt ut tidligere år. Svarene har som regel bekreftet hva vi allerede vet om vårt kjerneområde for søkertilfang. Søkernes kjennskap til høgskolen har de som regel tilegnet seg via venner eller web. Resultatene fra årets undersøkelse tas selvfølgelig med i det videre arbeid.

Vi mangler imidlertid informasjon om hvorfor ferdige bachelorkandidater ikke fortsetter på master. Bortsett fra generelle betraktninger om et for tiden godt arbeidsmarked, så savner vi konkrete svar. Studieadministrasjonen har derfor tatt initiativ til en spørreundersøkelse der vi skal kontakte alle årets uteksaminerte bachelorkandidater som ikke har påbegynt videre masterutdanning hos oss. Hensikten er å finne ut hvorvidt frafallsårsaken er arbeid, mer attraktive mastertilbud ved andre steder, eller eventuell mistriivsel med HiN som utdanningsinstitusjon.

I studieadministrasjonen har samarbeidet mellom opptak og rekruttering ikke vært optimalt. Fremover skal vi samkjøre annonsering og markedtiltak i samråd med de opptaksansvarliges erfaringer, og de markedsansvarlige skal bli flinkere til å dra veksler på den informasjonen de som arbeider med opptak besitter i forhold til søkere og rekrutteringsarbeid. Intensjonen er at det for potensielle søker skal være kort vei mellom det å få presentert attraktive studietilbud til det å faktisk søke om studieplass.

Intern markedsføring:

Det faktum at høgskolen i høy grad baserer seg på intern rekruttering tilsier at vi i større grad må vektlegge også den interne markedsføringen. Vi må utnytte mulighetene for å markedsføre

oss ovenfor de som allerede er her på bygget på en profesjonell, motiverende og entusiastisk måte. Dette gjelder både i forhold til å rekruttere forkursstudentene videre til bachelor, og det å få uteksaminerte bachelorstudenter til å fortsette videre på master.

Studentenes behov for informasjon må tas alvorlig, og mye kan oppnås med hjelp av relativt begrenset ressursbruk dersom vi internt framtrer og markedsfører høgskolens tilbud overbevisende.

For å styrke samholdet blant ansatte på høgskolen, og for å få fram betydningen av helhetlig markedsføringstankegang både innad og utad, ønsker vi å invitere en ekstern foredragsholder. Planen er at man enten i slutten av dette semesteret eller i starten av vårsemesteret kan avvikle et personalseminar der markedsføring og merkevarebygging kan være tema.

Videre arbeid:

Innen noen områder kan vi forbedre dagens virkemidler med små grep, i andre tilfeller kreves langt større endringer. Markedsplan for 2008 vil være orienteringssak til neste styremøte, sammen med et strategidokument der markedstiltak som faller utenfor nåværende disponible midler vil skisseres opp. Her er hensikten å foreslå enkelte nye virkemidler, samt vise til hva som kunne ha blitt lansert av markeds kampanjer ved økt budsjettramme.

Møtereferat



Til:	Tillitsvalgte samt øvrige møtedeltakere
Møte:	IDF-møte
Møtetidspunkt:	12.10.07, kl. 12.00-13.45
Møtested:	Styrerommet
Møtedeltakere:	Johnny Tokle (NITO), Ketil Forselv (NTL), Svein Arne Munkvold (TEKNA), Eirik Sørslett (FF), Kjetil Kvalsvik (direktør) og Anette Søråas (P/Ø-sjef)
Fra/Referent:	Anette 19. oktober 2007

Det viser seg at det er uklarheter rundt praktisering av tilpasningsavtalen og hvem som skal delta i IDF-møtene på institusjonsnivå. Arbeidsgiver har en forståelse av at det kun er hovedsammenslutningene og NITO som skal delta med sine hovedtillitsvalgte, mens det kommer fram at organisasjonene har hatt forståelse av at alle primærorganisasjoner skal delta også etter iverksetting av tilpasningsavtalen.

Vi ble enige om å drøfte dette nærmere i førstkommende IDF-møte for å få avklart hvordan tilpasningsavtalen § 9 i praksis skal forstås.

Videre til dagsorden uttrykte NTL:

Med bakgrunn i tidspunktet for utsendelse av sakspapirer til møtet kan ikke NTL akseptere innkallingen og sakslisten for møtet, og ber om at møtet utsettes med en uke slik at nødvendig tid og de forpliktelser som ligger i hovedavtalen sikrer en forsvarlig saksbehandling.

De andre organisasjonene ga uttrykk for enighet, og arbeidsgiver hadde forståelse for synspunktene.

Sak 1 Styresaker til styremøtet 26.10.07

Det innkalles til IDF-møte om en uke, 19.10., hvor temaet er styresakene som skal opp i styremøtet 26.10.07.

Sak 2 Andre saker

- Behandling av styresaker. Arbeidsgiver ser at det er vanskelig å få sakene klare til IDF-møte to uker i forkant av styremøtene. Vi får sakene for sent ut og ser at organisasjonenes behov for å sette seg inn i saksdokumentene ikke blir godt nok ivarettatt. Vi ble enige om følgende rutine framover: Administrasjonen sender ut sakene minimum to uker før styremøte, og IDF-møte gjennomføres halvannen uke foran styremøtene. Styresakene må distribueres til organisasjonene minimum 3 arbeidsdager før IDF-møte for å sikre forsvarlig behandling.
- Det er behov for faste IDF-møter i tillegg til de møtene som er viet behandling av styresakene. Onsdager fra kl. 14 er fortsatt et møtetidspunkt som passer godt. Anette lager møteplan for resten av 2007 og innkaller via Outlook.
- Det lages restanseliste over saker som partene ønsker å ta opp. Denne gjennomgås i hvert IDF-møte framover. Vi ble enige om at første IDF-møte med andre tema enn styresaker skal gjennomføres 23.10.07. Da vil temaene først og fremst være seniorpolitikk og fordeling av ressurser til tillitsvalgтарbeid.

Under følger foreløpig restanseliste, jf. saker som vi kom opp med under møtet:

SAK	ANSVARLIG	STATUS
Fortolkning av tilpasningsavtale		
Seniorpolitikk		
Fordeling av ressurser til tillitsvalgtarbeid		
Opprydding i stillingskoder, jf stillingsvurderingssystem		
Tidsregistrering og konsekvenser av bortfall av særavtalen		
Loggføring av telefoni og e- post		
Særavtale tillitsvalgte		
Arbeidsplaner for alle ansatte, jf oppfølging etter Arbeidstilsynets besøk i 2005		

Møtereferat



Møte: IDF-møte
Møtetidspunkt: Fredag 19. oktober 2007
Møtested: Styrerommet
Møtedeltakere: Eirik Sørslett (UNIO), Johnny Tokle (NITO), Tor Kildal (Akademikerne), Ketil Forselv(NTL), Kjetil Kvalsvik, Per Åge Ljunggren
Ikke møtt:
Fra/Referent: Anne Gjerløw

19. oktober 2007

Saker: Saker til styremøte 26.10.07

FORHANDLING:

SAK 77/07 LOKALT PERSONALREGLEMENT FOR HiN

Det foreligger egen protokoll fra forhandlingene

INFORMASJON/ DRØFTING:

Anmodning fra interne styremedlemmer om saker til styremøtet:

UNIO: Styremedlemmer har anledning til å melde inn saker og disse sakene burde vært ført på sakslista 26.10.07. UNIO refererer til jurist i KD som sier at slike saker skal på dagsorden. Rektor presiserer at sakene skal på dagsorden, spørsmålet er når. Brevet blir lagt fram for styret som kan velge å sette det på dagsorden 26.10.07.

NTL: Sakene burde vært satt på dagsorden, det skaper unødig friksjon når det ikke blir gjort. Direktør mener styret bør ta en diskusjon om arbeidsform.

SAK 74/07 NYE STUDIETILBUD

UNIO er positiv til at man får på plass nye studietilbud. De er også positiv til at de i starten finansieres av høgskolens avsetninger.

Stjernøutvalgets arbeid forventes å inneholde forslag om sammenslåinger innen høgskolesektoren. En styrking av utdanningene nå anser vi vil gi oss en sterkere posisjon i framtidige forhandlinger om sammenslåinger.

NITO har forslag til nytt punkt i forslag til vedtak:

1c) Studietilbudet tilpasses fjernundervisning lyd/blide, dette øker tilfang på potensielle studenter. Vi har i dag utstyr og kompetanse til å gjøre dette. (Dette gjelder alle studietilbud).

Kommentar fra NITO:

Vi tror tilfanget på nye studenter er begrenset ved en satsing på å bygge opp et tilbud i Hammerfest. Vi mener Hammerfest vil få et vel så godt tilbud m. undervisning med lyd/bilde/telefonkonferanse og samlinger i HiN-Alta.

SAK 75/07 ØKONOMISTATUS FOR 2. TERTIAL

NTL er forbauset over at forbruket er så lavt.

Direktør synes det er ubehagelig at avsetningene økes. Noe av forklaringen ligger i problemer med rekrutteringen av personale. Vi har 27 millioner akkumulert over flere år. Forbruket vil øke noe i høst slik at overskuddet vil være 2-3 millioner lavere ved årsskiftet. Vi vil ha underforbruk i forhold til tildelt ramme også i 2007.

TEKNA viser til at i budsjettbehandlingen snakkes det om at høgskolen har dårlig økonomi, det harmonerer ikke med at avsetningene øker. De er bekymret for rekrutteringen av personale på kort og lang sikt. For få ansatte gjør at de som er igjen blir presset hardt.

NITO: Driftsbudsjettene på laboratoriene bør økes. I dag har en blant annet ikke penger til vedlikehold.

SAK 78/07 DRØFTINGSSAK: ORGANISERINGEN AV HiN

UNIO er positiv til at HiN skal evaluere organisasjonsmodell. Vi mener at teknologiutdanningene ved HiN er høgskolens ryggrad. Uten den ser vi ikke at vi har berettigelse som selvstendig høgskole. Det bør derfor spesielt evalueres om vi har en organisering som legger til rette for gode beslutningsprosesser for studietilbud og studieplaner. Evalueringen må ha sterk forankring i personalet.

NITO mener det er viktig at de ansatte er med i en slik prosess, blant annet med formulering av mål for prosessen.

Organisasjonene hadde ingen spesielle kommentarer til følgende saker:

SAK 76/07 FORDELING AV STIPENDIATSTILLINGER

SAK 79/07 TILSETTING I 20 % DOSENTSTILLING IBDK

SAK 80/07 PROFESSORAT I INDUSTRIELL TEKNOLOGI

SAK 81/07 INSTITUTTLEDERSTILLING IDER

SAK 82/07 TEGNING AV AKSJER FOR TEKNOLOGIFESTIVALEN I NORD NORGE (TINN)

SAK 83/07 ORIENTERINGSSAKER

Hammerfest – et kraftsentrum

Tre universiteter og tre høyskoler går sammen om å utvikle høyere utdanningstilbud i Hammerfest knyttet til olje- og gassvirksomhet og energiproduksjon. Visjonen er å skape en "energicampus" i Finnmark som bidrar til rekruttering, kompetanseheving og næringsutvikling i energisektoren. En bedre virkeliggjøring av tankene i "Barents 2020" er det vanskelig å tenke seg.

Den nye energiprovinnsen

De europeiske nordområdene er i ferd med å bli en viktig energiprovinns. Med utbyggingen av Snøhvitfeltet og leteaktiviteten i Barentshavet har Nord-Norge definitivt tatt steget inn i petroleumsalderen. Utviklingen de kommende tiårene inneholder store muligheter for landsdelen, men også betydelige utfordringer. Én av utfordringene både på kort og lang sikt er rekruttering av kompetent arbeidskraft til de mange og krevende oppgavene som er knyttet til energisektoren, så vel i privat som offentlig sektor.

Et kompetanseløft i nord

Det er stor og økende etterspørsel etter arbeidskraft i petroleumsindustrien og energirelatert virksomhet. Allerede i dag har norske utdanningsinstitusjoner problemer med å levere den etterspurte kompetansen i det omfanget som trengs. Regjeringens nordområdestrategi (2006) peker på behovet for å styrke utdanningskapasiteten i Nord-Norge, ikke minst innenfor teknisk-naturvitenskapelige fag. I tillegg til å bygge ut den kapasiteten som allerede finnes i nord, er det nødvendig å trekke veksler på nasjonale kompetansemiljøer og mobilisere disse for et felles løft i regionen.

Kunnskapskjeden

Finnmark mangler i dag høyere tekniske utdanningstilbud innenfor energiområdet. Dette er spesielt uheldig i en situasjon der petroleumsvirksomheten utvikler seg raskt i nord. Det er viktig å skape attraktive, energirelaterte utdanningstilbud for ungdom i landsdelen, slik at de blir motiverte til å søke kompetansekrevende jobber i sektoren. Skal vi sikre god, langsiktig rekruttering, er det imidlertid viktig å satse på *hele* kunnskapskjeden – fra grunnskole til universitet.

Et landslag i energirelatert utdanning

Det er ingen mangel på kompetansemiljøer innenfor olje og gass, energi og miljø i Norge. Problemet er at få av dem er lokalisert i den regionen der den store veksten i petroleumsvirksomhet vil finne sted i årene som kommer. Som et svar på dette går nå seks høyere utdanningsinstitusjoner sammen i et felles løft for å skape attraktive og relevante utdanningstilbud innenfor feltet: Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet, Universitetet i Tromsø, Universitetet i Stavanger, Høgskolen i Narvik, Høgskolen i Tromsø og Høgskolen i Finnmark. Dermed er det satt sammen et enestående landslag som utnytter nasjonale kompetanse og infrastruktur til å skape lokale tilbud.

Visjon: EnergiCampus NORD

Gjennom utbyggingen av Snøhvit og anlegget på Melkøya er Hammerfest blitt et kraftsentrum i den nordnorske petroleumsvirksomheten. Banebrytende teknologi blir tatt i bruk og vekker internasjonal oppmerksomhet. Tidevannsturbinen i Kvaløysundet, vindmølleparken på Havøya og et sjøvannbasert varmepumpeanlegg i Hammerfest gjør at også teknologi for fornybar energi finnes i umiddelbar nærhet. En kompetent klynge av

leverandør- og serviceindustri er i ferd med vokse frem lokalt. Det finnes knapt noe sted i landet med en tilsvarende samlokalisering av infrastruktur for moderne, miljøvennlig energiproduksjon og tilhørende kompetanse. Dette må utnyttes til å skape attraktive utdanningstilbud.

Vår visjon er å etablere en ”EnergiCampus NORD” i Hammerfest – et senter som har et bredt utdanningstilbud innenfor petroleums-, energi- og miljøfag og som er en aktiv bidragsyter i regional nyskaping og næringsutvikling. Vi ser for oss at i 2020 er det

- 100 studentårsverk/200-300 studenter i energirelatert høyere utdanning og etter- og videreutdanning
- 20–25 vitenskapelige og administrative medarbeidere tilknyttet senteret i Hammerfest som nå er blitt en viktig del av de samarbeidende institusjonenes virksomhet
- Et aktivt kunnskapsmiljø med forskning, undervisning, formidling og nyskapingsevne

Faglig tilbud og utvikling

Senteret i Hammerfest vil samle utdanningstilbud som er utviklet dels av en felles fagarena, dels av de samarbeidende institusjonene hver for seg. Tilbudet vil spenne over hele spekteret fra bachelor- og masterutdanning til enkeltstående etter- og videreutdanningskurs på ulike nivå. Fellesnevneren er at dette er fag som knytter seg til ressurser, energi og miljø i nord, og som utnytter lokal kompetanse og infrastruktur – ikke minst nærheten til industrien.

Fagtilbudet vil bli gradvis utviklet og utvidet, som illustrert på modellen nedenfor. Anslag for antall studenter representerer personer som tar kurs, ikke nødvendigvis fulltidsstudenter.

	2008		2009		2010		2011		2012		2020
Utdanningstilbud	Vår	Høst	Vår	Høst	Vår	Høst	Vår	Høst	Vår	Høst	V+H
Forkurs for ingeniørutdanning											
Bachelor teknologi, 1. år											
Bachelor teknologi, 3. år											
Bachelor prosess og gass, 3. år											
Tverrfaglig bachelorkurs											
Master gassteknologi, oppgave											
Spesialkurs, bachelor og master											
EVU-kurs											
Anslag antall studenter (brutto)		30	50	50	60	80	100	100	120	120	300

Utdanningstilbudet i EnergiCampus NORD vil fullt utbygget kunne omfatte følgende spesialiseringsområder: Fornybar energi (Vind, Bølger Tidevann), Petroleumsgeologi, Petroleumsteknologi, Flefaseteknologi, Integreerte operasjoner, Prosess/LNG-teknologi, CO₂-håndtering, Arktisk vedlikehold HMS,

Hva må til?

Utgangspunktet er det aller beste. Det er etablert en allianse mellom seks utdanningsinstitusjoner med komplementær kompetanse, som tar ansvar for å utvikle det faglige tilbudet. Dette skjer i nært samarbeid med lokale myndigheter, Hammerfest Videregående Skole og Statoil, som alle vil bidra til realiseringen av prosjektet. Initiativet har fått positiv mottakelse i regjeringens nordområdestrategi. Det som nå kreves for å virkeliggjøre en

”EnergiCampus NORD” er i første rekke en *lokal organisasjon* og *ressurser* til å drive senteret.

- **Organisasjon:** Det er mest hensiktsmessig å organisere senteret i Hammerfest som et statlig aksjeselskap, men uten egen eksamensrett. De samarbeidende institusjonene tar hver for seg ansvar for ”sine” fag ved senteret på linje med ordinære studietilbud. *Universitetssenteret på Svalbard AS* (UNIS) kan være en tjenlig modell.
- **Ressurser:** Senteret må ha tilstrekkelige og stabile økonomiske ressurser til etablering og drift, og menneskelige ressurser i form av studenter og ansatte. En statlig grunnfinansiering er avgjørende. Med hensyn til rekruttering vil det også bli lagt til rette for utenlandske studenter, ikke minst fra Russland

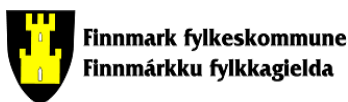
I oppbyggingsfasen vil senteret kunne trekke veksler på den infrastrukturen Høgskolen i Finnmark allerede har i Hammerfest. Et foreløpig anslag er at etableringskostnadene vil ligge på ca. 3 millioner kroner og at finansieringsbehovet i perioden vil være i størrelsesorden 10 millioner kroner i året.

Hva må gjøres?

Skal vi sikre fremdrift i og realisering av prosjektet, må vi ha en tidlig avklaring – det vil si i løpet av 2007 – om ”EnergiCampus NORD” kan regne med stabil, statlig grunnfinansiering. Dette er det springende punktet; eierskaps- og organisasjonsform er av underordnet betydning. Vi ønsker derfor å få en god dialog med departementet hvor vi sammen kan finne ut hvordan EnergiCampus NORD kan etableres og utvikles.

I prosjekteringsfasen 2007–08 vil disse oppgavene ha full oppmerksomhet.

- Utforme studietilbud i detalj
- Sikre statlig grunnfinansiering
- Etablere organisasjonen (AS)
- Få på plass infrastrukturen i Hammerfest
- Rekruttere studenter og personell med sikte på oppstart høsten 2008



Referat fra møte nr 1 i Interimstyre for EnergiCampus NORD

Tid: 11. Oktober 2007 Kl 10:00 – 14:00

Sted: Møterom Ultima Thule, 3 et. Næringshagen, Sjøgt 6, Hammerfest

Tilstede:	Arne M. Bredeesen	NTNU
	Roar Andreassen	HiN
	Arve Anstad	UiTø
	Pål Markusson	HiFm
	Svein Tore Jakobsen	Finnmark Fylkeskommune (FFK)
	Kåre Tormod Nilsen	Pro Barents

Følgende hadde meldt forfall;

Hans Petter Kvaal	HiTø
Dagny Haga	Hammerfest kommune
Helge O. Bergersen	UiS
Lasse Lønnum	UiTø, Arve Anstad møtte i hans sted

Saksliste:

1. Valg av møteleder og sekretær
2. Konstituering av Interimstyret.
3. Organisasjonsform for EnergiCampus NORD
4. Arbeids og fremdriftsplan for EnergiCampus NORD
5. Møteplan for Interimsstyret
6. Eventuelt

Sak 1 Valg av møteleder og sekretær

Arne M. Bredesen ønsket velkommen og ga en kort orientering om forhistorie og bakgrunn for det historiske møtet.

Arne M. Bredesen ble så valgt til møteleder og Kåre Tormod Nilsen til sekretær.

Sak 2 Konstituering av Interimstyret.

Møteleder gikk gjennom listen av medlemmer som er oppnevnt fra samarbeidspartnerne.

Vedtak:

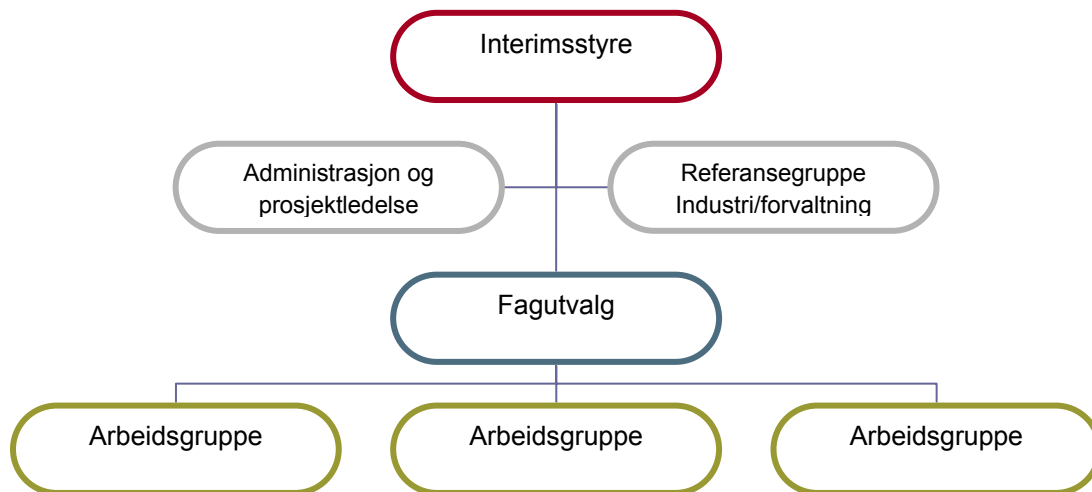
Arne M. Bredesen velges til styreleder og Lasse Lønnum til nestleder .

Styret opprettet også et arbeidsutvalg som består av leder, nestleder, økonomiansvarlig og faglig ansvarlig.

Sak 3 Organisasjonsform for EnergiCampus NORD

Vedtak: [Organisasjonskart](#)

Følgende organisasjonskart ble vedtatt for interimsperioden:



Vedtak : Administrasjon og prosjektledelse.

Kåre Tormod Nilsen utpekes til prosjektleder. Han er ansvarlig overfor Interimsstyre. Videre vil Lars Krogh fra HiFm inngå i administrasjonen, og disse kan innkalle ressurser etter behov

Høgskolen i Finnmark håndterer regnskapsførsel og nødvendig arbeidsgiveransvaret

Vedtak : Referansegruppe

Prosjektleder får ansvar for å rekruttere og sette sammen en referansegruppe fra industri og forvaltning.

Vedtak : Fagutvalg

Mandatet til fagutvalget er å bringe fram studietilbud og fagplaner for undervisningen som skal starte opp høsten 2008, samt å arbeide med strategier for å rekruttere studenter.

Roar Andreassen utpekes til leder for fagutvalget. De øvrige institusjonene, inklusiv Hammerfest Videregående skole, rekrutterer medlemmer og gir tilbakemelding til Roar Andreassen innen 25 oktober.

Lars Krogh deltar i fagutvalgets arbeid som administrativ representant.

Arbeids og fremdriftsplan for EnergiCampus NORD

Interimsstyret var enig om at man har to hovedoppgaver i Interimsstyreperioden: å sikre en langsiktig finansiering, samt å legge til rette for oppstart av studietilbud høsten 2008. For å nå disse målene, satte man opp 5 arbeidsmål:

Vi må innlede en dialog med KD for å sikre en langsiktig finansiering på statsbudsjettet i størrelsesorden 8-12 mill NOK pr år for ECN. Det legges opp til å forankre ECN opp mot politikere og sentrale myndigheter og invitere til et større møte i Hammerfest i januar 2008.

EnergiCampus NORD

UiT • NTNU • UiS • HiFm • HiTø • HiN

Vedtak: Prosjektledelsen bringer fram forslag til en prosess for å få på plass dette møtet og avklare hvordan en skal forankre dette opp mot det politiske miljøet, samt når og hvor ECN skal møte departementet.

Vi må avklare infrastrukturbehov som blant annet innebærer boliger for studenter, behov for undervisningslokaler og utstyr. Høgskolen i Finnmark vurderer å bygge ut sine lokaler, og det er også andre initiativ til utbygginger i Hammerfest som ønsker å kunne inkludere ECN.

Vedtak: Prosjektledelsen starter opp arbeidet med å avklare disse behovene for infrastruktur.

Vi må opprette en referansegruppe fra industrien og forvaltning

Vedtak: Prosjektledelsen oppretter en slik Referansegruppe. (jfr sak 3)

Vi må få på plass et budsjett så raskt som mulig, basert på de oppgavene vi står overfor og innenfor rammen av de tildelte midlene på 3.5 mill NOK

Vedtak: Prosjektledelsen utarbeider et budsjettforslag som skal kunne vedtas på et telefonsstyremøte innen 1 måned

Vi må markedsføre ECN på en slik måte at vi får rekruttert studenter til høsten 2008. "Bærekraftig energi" begrepet må med i den strategiske plattformen for aktiviteten for undervisning og forskning for EnergiCampus Nord.

Vedtak: Prosjektledelsen lager utkast/skisse til en profil for en markedsføringsstrategi, samt opplegg for rekruttering av studenter, adm. og fagfolk. Fagutvalget blir her en sentral aktør.

Møteplan for Interimsstyret

Vedtak:

Neste styremøte er 29 november med oppstart kl. 09:00

Budsjettet legges frem for interimstyret på et telefonmøte innen 1 måned.

Det arrangeres et felles møte mellom interimstyre, fagutvalg og referansegruppe (stor "familiesamling" i januar 2008.

Eventuelt

Arbeidsgruppens ledelse har allerede fått henvendelse fra flere institusjoner som sonderer mulighetene for å delta i ECN-samarbeidet.

Vedtak: Styret er i prinsippet åpen for å utvide "familien", men forutsetningen for dette er at dette bidrar til å styrke ECN og den fagprofilen man har lagt opp til ("bærekraftig energi").

ECN har som mål å operere internasjonalt, og det legges opp til å utnytte samarbeidspartneres nettverk. Videre vil man benytte kompetanse fra Barentssekretariatet.

Barentshavkonferansen 2008 vurderer å lage ett eget opplegg for ungdom fra blant annet Norge, Sverige, Finland og Russland. Styret er svært positiv til at ECN deltar på dette.