



DET KONGELIGE FORNYINGS-
OG ADMINISTRASJONSDEPARTEMENT

KOPI
eksp 23/1-07
Jan

Kvale & Co Advokatfirma ANS
advokat Henrik Svane
PB 1752 Vika
N-0122 Oslo

Deres referanse
aks/8595

Vår referanse
2006022233
109

Dato
22. januar 2007

**Fusjonen mellom Gilde Norsk Kjøtt BA og Prior Norge BA - vedtak om
dekning av saksomkostninger etter forvaltningsloven § 36**

1. Innledning

Det vises til brev av 23. oktober og 21. desember 2006, hvor Prior Norge BA (Prior) fremsetter krav om dekning av saksomkostninger etter forvaltningsloven¹ (fyl.) § 36 for kostnader i forbindelse med klage over Konkurransetilsynets vedtak V2006 -223 om forbud mot fusjonen mellom Gilde og Prior. Tilsynets vedtak ble opphevet av Fornyings- og administrasjonsdepartementet (FAD) i vedtak av 5. oktober 2006. Departementet hadde en annen konklusjon enn Konkurransetilsynet i vurderingen etter konkurranseloven² (krnl.) § 16 av virkningene av fusjonen for konkurransen i markedet for foredlede produkter av fjørfe og rødt kjøtt. Det er et krav etter konkurranseloven for å kunne gripe inn mot en fusjon at den vil føre til eller forsterke en vesentlig begrensning av konkurransen i de berørte markedene. Departementet mente at dette ikke var tilfellet i denne saken og opphevet derfor tilsynets vedtak.

I henhold til fyl. § 36 tredje ledd må krav om dekning av saksomkostninger som hovedregel være fremsatt senest tre uker etter at melding om det nye vedtaket er kommet frem. Kravet fra Prior ble fremsatt ved brev av 23. oktober 2006 fra Kvale & Co Advokatfirma ANS (Kvale & Co). Departementets vedtak er av 5. oktober 2006. Kravet er således rettidig.

Når et vedtak blir endret til gunst for en part, gir fyl. § 36 rett til dekning av "vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, med mindre endringen

¹ Lov 10. februar 1967 om behandlingssåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven).

² Lov 5. mars 2004 nr. 12 om konkurranse mellom foretak og kontroll med foretakssammenslutninger (konkurranseloven).

skyldes partenes eget forhold eller forhold utenfor partenes og forvaltningens kontroll, eller andre særlige forhold taler mot det.”

I den videre fremstilling vil departementet gjennomgå kravet som er fremsatt av Prior og foreta en nærmere vurdering av dette med utgangspunkt i vilkårene etter fvl. § 36.

2. Kravet fra Prior – departementets vurdering

Kravet fra Prior inneholder to poster, henholdsvis utgifter til Kvale & Co for advokatbistand og honorar til dr. juris Erling Hjelmeng for juridisk vurdering og utredning i forbindelse med klagesaken, totalt kr. 357.500.

2.1. Advokathonorar til Kvale & Co

Prior har hatt utgifter til advokathonorar i perioden 8. juni 2006 tom 6. oktober d.å. for advokat Henrik Svane (96.75 timer à kr. 2.500) og advokatfullmektig Monica Helland (82 timer à kr 1.000/1.500), totalt kr. 326.750.

I samsvar med tidligere vurderinger FAD har foretatt i saker vedrørende omkostningskrav etter fvl. § 36, kan vedtak truffet i medhold av konkurranseloven anses for å være så komplekse og vanskelige at det er naturlig og nærliggende at partene søker advokatbistand for å ivareta sine interesser i en klagesak. Derfor anses slike utgifter som hovedregel som nødvendige etter fvl. § 36. Tilsvarende vurdering legges til grunn for Prior sitt krav om dekning av utgifter til advokatbistand i denne saken.

I henhold til fvl. § 36 er det kun vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å ”få endret vedtaket”, som partene har krav på å få dekket etter bestemmelsen. Skjæringspunktet i denne saken er 9. juni 2006 som er datoen for Konkurransetilsynets vedtak. Utgifter som er pådratt før dette tidspunkt vil ikke bli tatt hensyn til i departementets vurdering etter fvl. § 36. Likeledes vil utgifter som er påløpt etter FADs vedtak i klagesaken 5. oktober 2006 ikke tas med i beregningen etter bestemmelsen. Dette gjelder ikke utgifter til arbeid utført av advokatfullmektig Monica Helland 6. oktober 2006, vedrørende utarbeidelse av offentlig versjon av departementets vedtak i klagesaken, som vil bli dekket.

Samlet mener FAD at kr. 326.750 anses som nødvendige utgifter til advokatbistand for Prior i forbindelse med klagesaken i departementet, og beløpet vil bli dekket i sin helhet.

2.2. Honorar til dr. juris Erling Hjelmeng

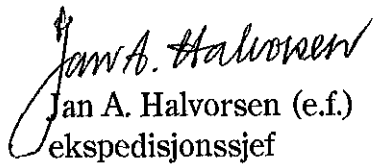
Prior har hatt utgifter til honorar, kr. 30.750, for vurderinger og utredninger i forbindelse med klagesaken i FAD av dr. juris Erling Hjelmeng. Departementet anser utgiftene som nødvendige i tråd med vilkåret i fvl. § 36 og disse dekkes i sin helhet.

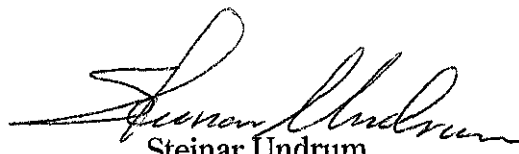
Med hjemmel i fvl. § 36 har departementet truffet følgende vedtak:

Prior Norge BA tilkjennes dekning av sakskostnader lik kr. 357.500.

Beløpet vil utbetales i samsvar med spesifikasjoner i brev av 23. oktober 2006 til klientkonto 1594.08.28675 og merkes sak nr. 8595.

Med hilsen


Jan A. Halvorsen (e.f.)
ekspedisjonssjef


Steinar Undrum
avdelingsdirektør

Kopi: Konkurransetilsynet.