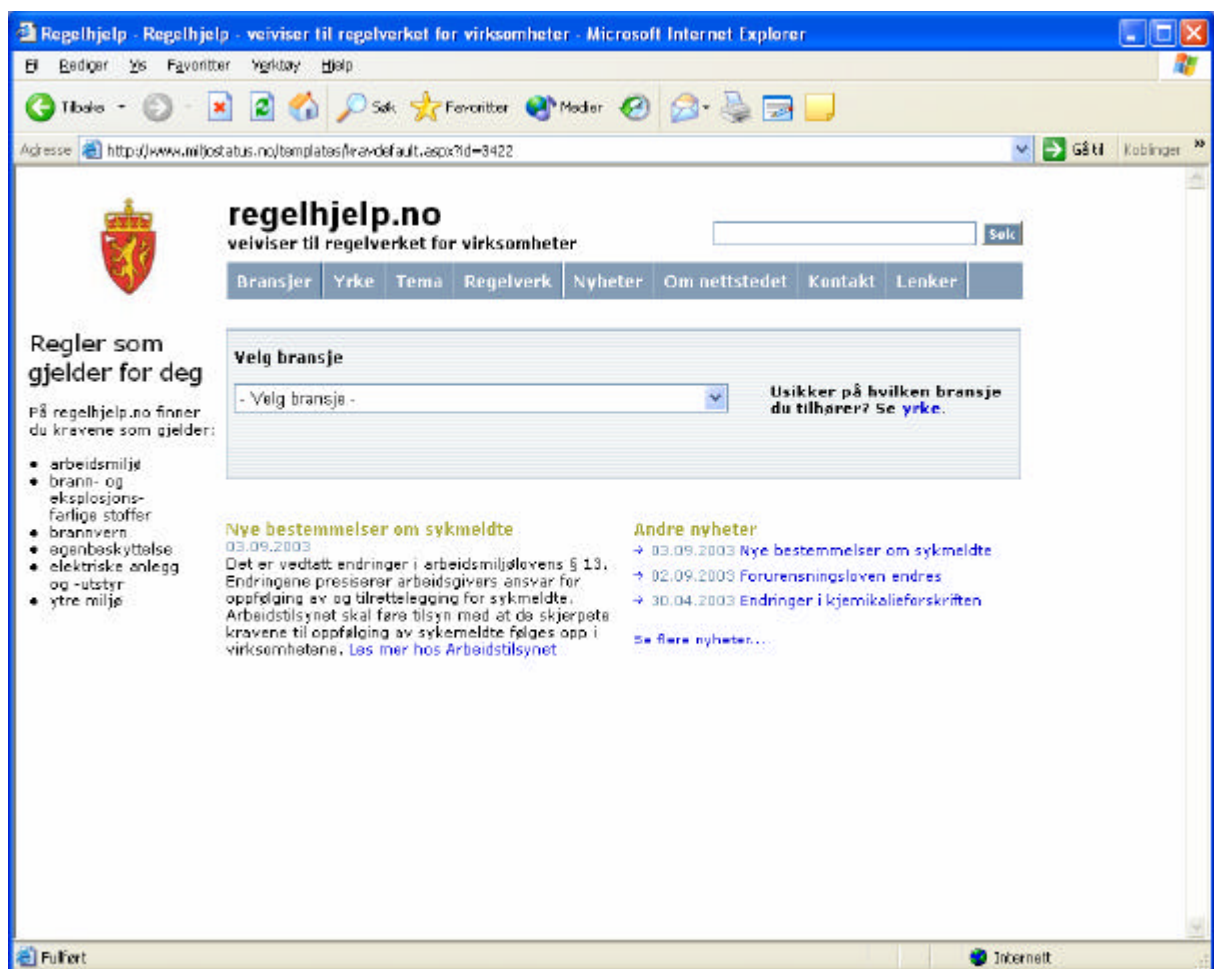




Regelhjelp.no Slik kan regelverk formidles



Sluttrapport fra et pilotprosjekt
SFT 30. september 2003

Forord

Innenfor alle myndighetsområder er det gjennom de siste årene gitt et betydelig antall forskrifter. SFT ser det kan være vanskelig for bedrifter og andre å finne frem til hvilke regler som gjelder for en virksomhet.

Regjeringen har en klar målsetting om å forenkle regelverket. Samtidig med dette har SFT sett muligheten for å gjøre regelverk lettere tilgjengelig ved bruk av elektronisk informasjonsformidling.

Det pilotprosjektet som nå er gjennomført har hatt til hensikt å videreutvikle den internettbaserte modellen fra demonstrasjonsprosjektet som ble gjennomført høsten 2002, legge inn kvalitetssikret informasjon om fem bransjer og anslå en enhetskostand for hva det koster å legge inn kravene til en bransje.

Pilotprosjektet er gjennomført i nært samarbeid med Arbeidstilsynet (DAT), Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB), Næringslivets sikkerhetsorganisasjon (NSO), Statens helsetilsyn, Statens næringsmiddeltilsyn (SNT) og Næringslivets hovedorganisasjon (NHO). Vi takker DAT, DSB og NSO for at de, i en vanskelig tid, har maktet å bidra med tekst fra sitt regelverk til nettstedet. Samtlige etater og NHO takkes dessuten for mange verdifulle bidrag i utviklingen av den modellen nettstedet bygger på.

Vi håper den internettbaserte modellen med den foreliggende rapporten viser veien fremover med hensyn til formidling av regelverk, og at regelhjelp.no på sikt kan bli forvaltningens felles nettsted for dette.

SFT, Oslo, september 2003

Trond Syversen
assisterende direktør i SFT

Innhold

1.	Sammendrag:	4
1.1	Bakgrunn og arbeidsopplegg	4
1.2	Nettstedet oppbygning	4
1.3	Kostnader	5
1.4	Anbefalinger	5
1.5	Nettstedsadresse	6
2.	Organisering og mandat	7
2.1	Prosjektets organisering	7
2.2	Mandatet	7
2.3	Presisering og utdyping av mandatet	7
2.3.1	Metodeutviklingen	7
2.3.2	Innholdet på nettstedet	7
2.3.3	Ressursbehovet for å bygge ut nettstedet for aktuelle bransjer	7
2.4	Prosjektets arbeidsmåte i SFT	8
2.5	Samarbeidet med de andre deltagende etater	8
2.6	Forankringsseminaret i mars 2003	8
3.	Nettstedets oppbygning	8
3.1	Forsiden	8
3.2	Bransjevalg	10
3.3	Bransjeinngangen	10
3.3.1	Bransjeinngang basert på NACE - koder	10
3.3.2	Yrkestitler	12
3.4	Bransjesidene	12
3.5	Kategorisering av kravene	12
3.5.1	Hovedkategorier	12
3.5.2	Underkategorier	12
3.6	Inndeling av informasjon i 3 nivåer	12
3.7	Skille mellom de viktigste og andre relevante krav	12
3.8	Utskriftsversjon av alle krav knyttet til en kategori	12
4.	Innholdet på nettstedet	12
4.1	Mal for skriving av kravene	12
4.2	Ulike tekster på nivå 2	12
4.3	Ulikt regelverk formidles forskjellig	12
5.	Brukertesting av nettstedet	12
5.1	Test av navigeringen i mai 2003	12
5.2	Test av innholdet på nettstedet i august 2003	12
6.	Nettstedets konsekvenser for tilsynet	12
6.1	Problemstillinger	12
6.2	Erfaringer fra gjennomføring av praktisk tilsyn etter krav på nettstedet	12
7.	Ressursbehovet for nettstedet	12
7.1	Innkjøp av datautstyr, publiseringsløsning og hjelp til å lage nettstedet	12
7.2	Drift av datautstyret og nettstedet	12
7.3	Klargjøring av krav for utlegging på nettstedet	12
8.	Prosjektgruppens anbefaling	12
9.	Vedlegg	12

1. Sammendrag:

1.1 Bakgrunn og arbeidsopplegg

Regelverket i Norge består etter hvert av svært mange forskrifter og krav. Mange norske virksomheter – spesielt små og mellomstore bedrifter – trenger hjelp til å finne fram i det omfattende regelverket de må forholde seg til. SFT har derfor satt i gang et utviklingsarbeid for å lage en internettbasert veiviser slik at det blir lettere for bedriftene å finne ut hvilke krav i regelverket som gjelder for dem.

Demonstrasjonsprosjektet som ble gjennomført i 2002 munnet ut i en skisse til internettbasert, bransjevis regelformidling. I pilotprosjektet som nå er gjennomført, er modellen fra demonstrasjonsprosjektet videreutviklet og kvalitetssikret regelinformasjon for fem bransjer presenteres. De fem bransjene er:

- Bygg
- Anlegg
- Agentur- og engroshandel med kjemikalier og kjemiske produkter
- Overflatebehandling av metaller
- Bygging og reparasjon av skip, båter, oljeplattformer og moduler

SFT har ledet pilotprosjektet, men det er gjennomført i nært samarbeid med DAT, DSB, NSO, Statens helsetilsyn, SNT og NHO. Alle disse etatene og NHO har vært representert i en referansegruppe. I tillegg har DAT, DSB og NSO bidratt med krav/tekst til nettstedet. SFT har hatt muligheter til å sette av vesentlig mer ressurser til dette arbeidet enn DAT, DSB og NSO og det kommer til uttrykk i kvaliteten på innholdet på nettstedet. Det har imidlertid vært helt nødvendig for prosjektet å få bidrag fra de andre etatene slik at vi har fått belyst utfordringene ved modellvalget i forhold til at modellen skal håndtere regelverk fra ulike etater og bransjer.

1.2 Nettstedet oppbygning

Pilotprosjektet har laget et nettsted som viser hvordan vi kan vise fram regelverket for hver enkelt bransje. Det er foretatt en prioritering av kravene slik at bedriftene lettere får en oversikt over de kravene myndighetene mener det er viktigst å forholde seg til. Prosjektgruppen anbefaler at selv om myndighetene gjør en prioritering av de kravene de mener er viktigst for bransjen, bør det også være en mulighet å få frem alle krav som bransjen må forholde seg til.

Det utviklede nettstedet tredeler informasjonen om kravene i regelverket. Først blir de viktigste kravene presentert (nivå 1). Deretter kan man klikke seg fra ett krav og inn i en mer utfyllende og forklarende tekst til hovedkravet (nivå 2). Tilslutt kan man klikke seg derfra og inn i forskriftsteksten (nivå 3). Av hensyn til brukerne har det vært nødvendig å dele kravene inn i kategorier. I prosjektet er det valgt kategorier som samsvarer med etatenes arbeidsområder.

Poenget med å prioritere kravene er at bedriftene lettere får en oversikt over de kravene myndighetene mener det er viktigst å forholde seg til. Myndighetenes tilsyn med at regelverket følges bør i all hovedsak konsentreres om de viktigste kravene. Dette vil også bidra til at det regionalt utførte tilsyn blir mer likt, fornuftig prioritert og forutsigbart.

Gjennom pilotprosjektet har det vært stort fokus på at nettstedet er brukervennlig. Underveis er derfor nettstedet testet ut på representanter fra bransjene, bransjeorganisasjonene og myndighetene.

1.3 Kostnader

I pilotprosjektet har SFT basert seg på eksisterende datautstyr og publiseringsløsninger mv.

For å lage et funksjonelt nettsted må det investeres i skreddersydd teknisk utstyr og programvare. Dette er grovt anslått til 1,5 mill.kr i investeringer.

Ut fra erfaringene er det anslått at det trengs 2 årsverk pr år til drifting og innlegging av informasjon på nettstedet. De første årene vil mye av ressursene gå til videreutvikling av nettstedet. Senere vil drift og vedlikehold ta mesteparten av tiden. Når nettstedet lanseres med regelinformasjon fra flere myndigheter og dekker et større antall bransjer trengs dessuten midler til markedsføring. Det er behov for minimum 0,3 mill.kr første lanseringsåret og deretter noe lavere beløp.

Det å klargjøre kravtekst for utlegging på nettet anslås til i størrelsesorden 2,5 ukeverk pr etat pr. bransje.

1.4 Anbefalinger

I hovedsak anses den utviklede modellen for nettstedet å være funksjonell. Det er imidlertid behov for videreutvikling, særlig på følgende punkter:

- Bransjeinngang – både bruken av NACE-kodene og utviklingen av en alternativ bransjeinngang
- Kategoriseringen av kravene – det er klare fordeler med kategorier som samsvarer med myndighetenes arbeidsområder, men det er også ulemper.

Regelhjelp.no bør utvikles til å bli forvaltningens felles nettsted for formidling av regelverk. Det langsiktige målet bør være et nettsted som favner regelverket i alle samfunnssektorer og alle bransjer. Det er nødvendig å nærme seg dette målet skrittvis ved å starte med noen bransjer og noen sektorer. Første skritt bør omfatte regelverket innenfor helse, miljø og sikkerhet, dvs at følgende etater bør delta: DAT, DSB, NSO, Mattilsynet, Statens helsetilsyn og SFT. Disse etatene representerer både likt og ulikt regelverk på tilgrensende områder. Ved å konsentrere første fase om disse etatene vil man samtidig dra nytte av de erfaringer og kontakter som er skapt gjennom demonstarsjons- og pilotprosjektet. Samarbeidet bør ha et treårs perspektiv med 10-15 nye bransjer inkludert hvert år. Lanseringen av nettstedet kan skje på slutten av det første året.

Det totale ressursbehovet vil være i størrelsesorden 5 mill.kr første året og deretter 3,7 mill.kr.

En avgjørende forutsetning for ovennevnte anbefaling er at de berørte departementer går sammen om å utvikle nettstedet og at hovedansvaret legges til det departementet som har redaktøransvaret for nettstedet. De etater som skal bidra med regeltekst må delta i arbeidet på like vilkår og med tilstrekkelig prioritet.

Dersom det på kort sikt ikke er mulig å få tilstrekkelig forankring av arbeidet i bredde og dybde anbefales det at Miljøverndepartementet og SFT viderefører arbeidet innenfor

forurensningslovgivningen. Utviklingen av nettstedet bør også i dette tilfelle ta høyde for at flere samfunnssektorer kan kople seg på når tiden er moden.

1.5 Nettstedsadresse

Nettstedet som er utviklet i pilotprosjektet, er tilgjengelig på følgende adresse:

www.regelhjelp.no

Brukernavn: *kravnett*

Passord: *smb*

2. Organisering og mandat

2.1 Prosjektets organisering

Prosjektleder: Gunhild Dalaker Tuseth

Prosjekteier: Trond Syversen

Prosjektgruppe: Hildegunn Lunden, (etter 1.7.03 Reidar Evensen), Tore Kleffegård, Kari Aa

Styringsgruppe: Thomas Skjelbred, Anne Grethe Kolstad, Hege Normann, Grete Strand, Trond Syversen (leder) og Håvard Holm etter behov

Referansegruppe: Representanter fra DAT, DSB, NSO, Statens helsetilsyn, SNT, NHO og fagavdelingene i SFT

Konsulenter: Etter behov

2.2 Mandatet

Hensikten med prosjektet er å videreutvikle den internett-baserte modellen for regelverksformidling fra demonstrasjonsprosjektet som ble gjennomført høsten 2002. Modellen skal vise de viktigste krav som små og mellomstore bedrifter må forholde seg til innenfor SFT og beslektede etaters forvaltningsområde. Pilotprosjektet skal frembringe kvalitetssikret informasjon om 4-5 bransjer. Tanken er at det skal føres tilsyn etter disse kravene. Ved prosjektets slutt skal modellen være testet ut, slik at den kan videreutvikles for alle bransjer og etater. Prosjektet skal klargjøre ressursbehovet for å bygge ut nettstedet for alle aktuelle bransjer.

2.3 Presisering og utdyping av mandatet

2.3.1 Metodeutviklingen

Prosjektgruppen tar sikte på å utvikle nettstedet innenfor prosjektets økonomiske ramme og ved bruk av SFTs publiseringsverktøy. Utvikling av layout og design utover dette bør det tas stilling til i en eventuell videreføring av pilotprosjektet.

Hvis modellen skal lanseres for alle bransjer og etater trengs tilpassede tekniske løsninger for å få informasjonsflyten til å fungere mellom alle deltakende etater. Det ligger utenfor prosjektets mandat å løse dette, men prosjektet vil estimere hvor mye dette vil koste.

2.3.2 Innholdet på nettstedet

Hovedmålgruppen for nettstedet er små og mellomstore bedrifter, men nettstedet må utvikles slik at det også er nyttig for store virksomheter.

Kravene som skal presenteres på nettstedet skal hovedsakelig være krav regulert i forskrifter. Andre vesentlig krav fastsatt i lovverket kan også tas med hvis dette vurderes som hensiktsmessig.

Nettstedet skal inneholde kvalitetssikrede krav for 4-5 bransjer.

2.3.3 Ressursbehovet for å bygge ut nettstedet for aktuelle bransjer

Prosjektgruppen vil gi et anslag på hva som kreves av ressurser for å lansere modellen bl.a med tanke på personellressurser og kostnader til å få modellen til å fungere tilfredsstillende teknisk. Det vil her bli nødvendig å foreta en avgrensning i forhold til hvor mange bransjer det er hensiktsmessig at nettstedet inneholder avhengig av hvilke etater som ønsker å bidra til

utviklingen av nettstedet. Prosjektgruppen mener det derfor er mest hensiktsmessig å komme fram til en enhetskostnad pr bransje som skal inn i modellen. Se nærmere beskrivelse av prosjektet i vedlegg 1.

2.4 Prosjektets arbeidsmåte i SFT

Prosjektgruppen har hatt fast møte en gang i uka og har fulgt prosjektbeskrivelsen og milepælsplanen. Hele prosjektgruppen har deltatt på de faste møtene. Prosjektleder og webansvarlig har imidlertid jobbet mer selvstendig fra gruppen i perioder. Konsulentfirmaet WM- data har utarbeidet nye elektroniske maler for modellen.

Det er avholdt fem møter i styringsgruppen underveis, for å forankre prosjektet internt i de ulike avdelingene i SFT og for å få innspill på arbeidet. Prosjektet er også presentert på avdelingsledermøtene i SFT.

2.5 Samarbeidet med de andre deltakende etater

Det ble etablert en referansegruppe bestående av representanter fra de andre deltakende etater og NHO. DAT, DSB og NSO har bidratt med tekst til nettstedet, mens SNT og Helsetilsynet har vært observatører i gruppen. NHO har bidratt med mange konstruktive innspill underveis i prosjektet. Hensikten med gruppen var å få synspunkter på hvordan modellen som nettstedet bygger på bør videreutvikles og hvordan nettstedet for øvrig bør utformes. Referansegruppen har blitt holdt løpende orientert om de beslutninger SFT har truffet underveis i prosjektet og om prosjektets resultatutvikling. Prosjektet har avholdt fire møter med referansegruppen underveis.

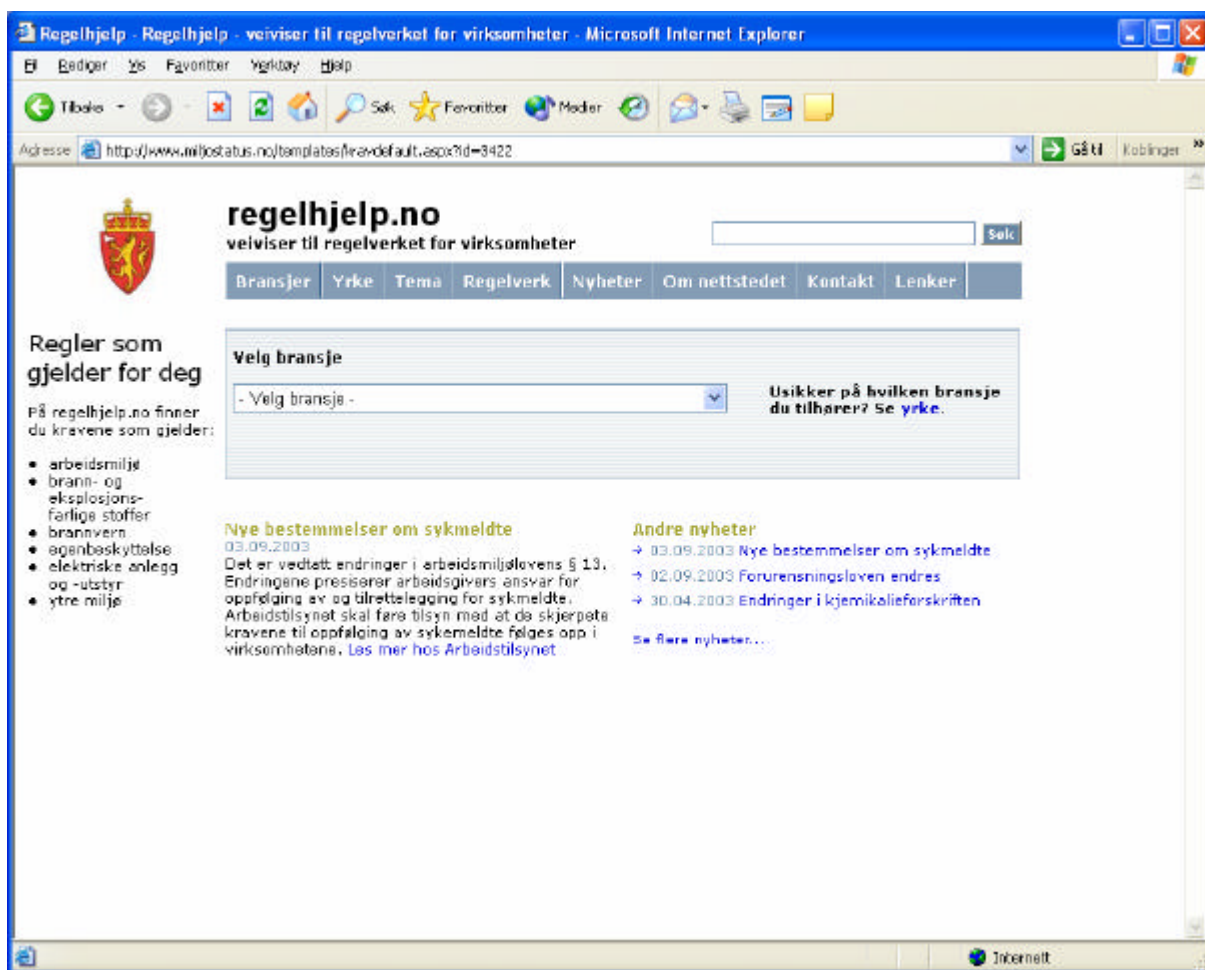
2.6 Forankringsseminaret i mars 2003

Prosjektgruppen arrangerte 26. mars 2003 et ide- og forankringsseminar i SFT. Hensikten med seminaret var å få tilbakemelding på den jobben som allerede var gjort gjennom demonstrasjonsprosjektet, samt å skape entusiasme og en utvidet forståelseshorisont for dette arbeidet. I tillegg var hensikten at de deltakende etater skulle få et eierforhold til prosjektet. Representanter fra AAD, MD, JD, SMK, NHD, PIL, HMS – etatene, SNT, Statens helsetilsyn, NHO, LO, Miljøvernorganisasjonene, jurister fra UiO, og SFT ble invitert. Modellen fra demonstrasjonsprosjektet ble presentert. Eksterne ressurspersoner fra bl. a UIO, lovavdelingen i JD og DSB holdt innlegg. Det ble en åpen diskusjon rundt problemstillinger knyttet til prosjektet. Det er referert til disse i vedlegg nr. 2 og de er vurdert underveis i prosjektet.

3. Nettstedets oppbygning

3.1 Forsiden

Se utklipp fra forsiden nedenfor.



Prosjektgruppen har anbefalt følgende navn på nettstedet: regelhjelp.no med undertittel – ”veiviser til regelverket for virksomheter”. Referansegruppen og styringsgruppen er tatt med i diskusjoner om dette underveis. Navnet ble godkjent av direktørmøtet i SFT 21.8.03. SFT har sikret seg domeneadressen www.regelhjelp.no. Se vedlegg 3 og 4 med begrunnelsen for navnevalget og resultatet fra navnekonkurransen.

Bransjeinngangen med både rullegardinsmeny og yrkestittelregisteret er plassert midt på siden. Det er her fokuset til brukeren skal fanges opp, og plasseringen er derfor valgt med hensikt. Se nærmere beskrivelse av bransjeinngangen i pkt. 3.3.

På forsiden er det gjort plass for å vise nyheter. Fontstørrelsen er mindre enn resten av teksten, men er valgt med hensikt, da hovedfokus skal være bransjeinngangen på nettstedet. Ved lansering må det tas stilling til om det skal være adgang til å legge nyheter her, og evt. hvilke nyheter som presenteres. Se for øvrig vedlegg 5 hvor dette er kommentert nærmere.

Pilotprosjektet har hatt et budsjett på kr. 200.00. Ca. kr. 170.000 av disse er brukt til å videreutvikle modellen med hjelp av konsulentfirmaet WM – data. Dette for å se bedre på hvilke muligheter som finnes for videreutvikling av modellen. Ved lansering av nettstedet må layout og grafikk vurderes nærmere, men prosjektgruppen anbefaler at det bør brukes nøytrale farger, lite bilder og grafiske illustrasjoner. Vi har gjennom brukertestene fått gode tilbakemeldinger på fargevalget som nå ligger inne på regelhjelp.no, og at nettstedet oppfattes som saklig og troverdig. Riksløven er tatt med og brukertesten viste at den gir nettstedet

troverdighet. Vi mener det er viktig at et nettsted for formidling av regelverk ikke ”bakes” inn i sterke farger og fancy grafikk.

Nettstedet har så langt brukt grafiske elementer fra www.miljostatus.no fordi prosjektet har hatt begrensede midler, og nettstedet ligger på Miljøstatus i Norge sin server. Det er ikke nødvendigvis den beste løsningen ved en lansering av nettstedet som omfatter flere bransjer og etater.

3.2 Bransjevalg

Følgende bransjer er omfattet av pilotprosjektet:

Bygg – anleggsbransjen (NACE - kode 45). Denne bransjen er komplisert og omfangsrik og prosjektgruppen har valgt å dele den inn i to; byggebransjen og anleggsbransjen.

Agentur – og engroshandel med kjemikalier og kjemiske produkter (NACE – kode 51.5). Den omfatter import og omsetning av kjemikalier.

Overflatebehandling av metaller (NACE – kode 28.51) som omfatter sandblåsing, rensing av metall, industrilakkering, galvanisering, forkromming, belegging av plast, emaljering, farging, gravering og trykking av metall, herding og glanssliping av metall.

Bygging og reparasjon av skip, båter, oljeplattformer og moduler (NACE – kode 35.1) Bransjen omfatter virksomheter som bygger og vedlikeholder skip, båter og offshore installasjoner eller deler til skip, båter, og offshore installasjoner.

Se vedlegg nr. 6 som viser hvilke kriterier som ble lagt til grunn ved valget av bransjer.

3.3 Bransjeinngangen

3.3.1 Bransjeinngang basert på NACE- koder

NACE-kodene er det internasjonale bransjekode system som brukes i EU. Det er en offisiell standard som Norge forplikter seg til å bruke i statistisk arbeid. De brukes også av Brønnøysund-registrene. Alle virksomheter har dermed blitt plassert inn i en bransje iht til denne inndelingen. NACE-kodene brukes også av andre offentlige myndighetene som bruker bransjeinndelinger, ingen annen standard for dette finnes i dag. Prosjektgruppen har derfor valgt å beholde NACE-kodene som bransjeinngang. Vi beholder hovednivået, det vil si 37 bransjer. Undernivå eller underbransjer defineres etter behov. Se vedlegg 7 for videre begrunnelser for dette valget.

Nedenfor følger noen kommentarer knyttet til inndelingen i NACE - koder knyttet til de valgte bransjer i prosjektet:

Agentur – og engroshandel med kjemikalier og kjemiske produkter er NACE-kode 51.5. Den omfatter import og salg (omsetning) av kjemikalier. Regelverkskravene som er lagt under denne bransjen omfatter også krav som er rettet mot bruker av kjemikalier. Prosjektgruppen har valgt å gjøre det fordi bruker også kan være importør av kjemikalier, og bruker av kjemikalier kan være i mange NACE – koder.

Prosjektgruppen har valgt å dele opp bygg – og anleggsbransjen i to bransjer, selv om det i utgangspunktet er en NACE- kode (kode 45). Bakgrunnen for delingen er at det er en stor og kompleks bransje med mange krav og ulike virksomheter/aktiviteter. Prosjektgruppen har gjennom arbeidet fått aksept for denne todelingen. Mange krav gjelder både for bygg- og anleggsbransjen. Prosjektgruppen har imidlertid kommet til at det er bedre at samme krav blir nevnt under begge bransjene enn at bransjene slås sammen. Ulikhetene i kravene synliggjøres bedre ved en deling av bransjen. DAT har i tillegg valgt å dele kravene til byggebransjen på en egen side for spesialvirksomheter. Den omfatter krav til elektroinstallatører, rørleggere, blikkenslagere, taktekkere, malere, flisleggere, murerer, glassforretninger, ventilasjonsinstallatører, isolasjonsforetninger og lignende. Dette viser en måte å gjøre det på i stedet for å dele byggebransjen i flere innganger på forsiden. En slik underinndeling av bransjen kan være hensiktsmessig for bruker. Modellen setter ingen begrensninger her. Det styrende bør være hva som er best for bruker i forhold til at kravene skal gjøres lett tilgjengelig.

Bygging og reparasjon av skip, båter, oljeplattformer og moduler er registrert med NACE kode 35.1 på nettstedet. NACE – kode 35.1 omfatter i utgangspunktet ikke oljeplattformer og moduler. De omfattes av NACE - kode 35. 114 som er et undernivå til kode 35.1. Under kravene til ytre miljø har prosjektgruppen valgt å slå sammen bransjene bygging og reparasjon av skip/båter og oljeplattformer og moduler fordi kravene som stilles til de to bransjene er de samme. Dette er et eksempel som viser at når bransjeinngangen skal utvikles videre for flere bransjer, må man vurdere om man kan slå sammen flere koder når samme kravene gjelder for flere bransjer. Det blir da viktig å få frem i bransjenavnet de underkategorier som NACE – koden omfatter.

På nettstedet velges bransje i dag via en rullegardinmeny. En rullegardinmeny ble valgt nå i pilotfasen, men prosjektgruppen anbefaler at dersom prosjektet utvides til å omfatte et større antall bransjer, må bransjeinngangen utvikles videre. Se skisser fra WM – data nedenfor med forslag til hvordan dette kan gjøres og vedlegg 8.

Skisse 1

Forside. Man presenterer bransjene med ingress så lenge det er et håndterbart antall.



Regelhjelp.no regelverksinformasjon for bedrifter

Hjem Bransjer Tema Regelverk Nyheter Om nettstedet Kontakt oss

Her finner du de viktigste kravene til din bedrift når det gjelder arbeidsmiljø, brannvern, egenbeskyttelse, elektriske anlegg og -utstyr, farlige stoffer og ytre miljø.
 Usikker på hvilken bransje du tilhører? Bruk [stikkordregisteret](#).

Støyplagene ikke redusert de siste årene
 30.04.2003 1,7 millioner mennesker i Norge er plaget av utendørs støy over 50 dB(A) i hverdagen. Veitrafikken er den største og viktigste årsaken.

02.05.2003 Vil redusere utslipp
 30.04.2003 Støyplagene ikke redusert de siste årene
 30.04.2003 75 ankomme innenfor DBEs forvaltningsområde
 Se flere nyheter...

Velg bransje [Stikkordregister](#)

Anleggsbransjen Omfatter lørem (psum dolor sit amet, nam liber tempor soluta est	Byggebransjen Omfatter nam liber tempor odio justo clare diam habet nonummy	Bygging og reparasjon av skip og båter Nam liber tempor cam diam consetet odio justo clarem tris sum
Overflatebehandling av metaller Nam liber tempor cam diam consetet odio justo clarem tris sum	Nam liber tempor soluta liber Nam liber tempor cam diam consetet odio justo clarem tris sum	Careum clarem sit Nam liber tempor cam diam consetet odio justo clarem tris sum
Borum tris setiam Nam liber tempor cam diam consetet odio justo clarem tris sum	Clerum odio justo Nam liber tempor cam diam consetet odio justo clarem tris sum	Dolor sit amet liber Nam liber tempor cam diam consetet odio

OSV

Skisse 2

Forside. Man presenterer bransjene uten ingress når det begynner å bli mange.



Regelhjelp.no regelverksinformasjon for bedrifter

Hjem Bransjer Tema Regelverk Nyheter Om nettstedet Kontakt oss

Her finner du de viktigste kravene til din bedrift når det gjelder arbeidsmiljø, brannvern, egenbeskyttelse, elektriske anlegg og -utstyr, farlige stoffer og ytre miljø.
 Usikker på hvilken bransje du tilhører? Bruk [stikkordregisteret](#).

Støyplagene ikke redusert de siste årene
 30.04.2003 1,7 millioner mennesker i Norge er plaget av utendørs støy over 50 dB(A) i hverdagen. Veitrafikken er den største og viktigste årsaken.

02.05.2003 Vil redusere utslipp
 30.04.2003 Støyplagene ikke redusert de siste årene
 30.04.2003 75 ankomme innenfor DBEs forvaltningsområde
 Se flere nyheter...

Velg bransje [Stikkordregister](#)

Anleggsbransjen	Hotell- og restaurantvirksomhet	Produksjon av kontor- og datamaskiner
Avlepps- og renovasjonsvirksomhet	Husdyrhold	Produksjon av gummi- og plastprodukter
Byggebransjen	Overflatebehandling av metaller	Produksjon av metaller
Bygging og reparasjon av skip og båter	Papirmasse, papir og papirvarer	Produksjon av maskiner og utstyr
Fiske og fangst	Produksjon av for	Slaktning, produksjon og konservering av kjøtt
Forlagsvirksomhet	Produksjon av tekstiler	
Grafisk produksjon og reproduksjon av innspilte optak	Produksjon av kjemikalier og kjemiske	
Helse- og sosialtjenester		

3.3.2 Yrkestitler

Prosjektgruppen har erfart at noen bedrifter ikke forholder seg til NACE-kodene, og har derfor problemer med å finne sin bransje via denne inngangen. Testen i demonstrasjonprosjektet avdekket et behov for en alternativ bransjeinngang. Vi har derfor foreslått å bruke et stikkordsregister basert på yrkestitler som eksisterer i de ulike bransjene. Prosjektgruppen mener det ideelt sett bør være en alternativ bransjeinngang basert på yrkestitler, men har hatt problemer med å lage et slikt register. Dette fordi yrkestitlene ofte kan være aktuelle for flere bransjer. Skal denne inngangen være til hjelp for brukerne, må registeret være spesifikt i forhold til bransjen.

Det finnes ikke noe yrkestittelregister i dag som er egnet til å bruke som yrkesinngang. Prosjektgruppen har derfor laget et eget register basert på innspill fra etatene og bransjeorganisasjonene. I tillegg har vi tatt noen titler fra SSBs yrkeskatalog pr. november 2002. Prosjektgruppen har ikke funnet det hensiktsmessig å bruke SSBs yrkeskatalog direkte, da mange yrkestitler er for generell og lite bransjespesifikk.

Prosjektgruppen anbefaler at det bør arbeides videre med en utviklingen av et slikt yrkestittelregister som en alternativ inngang. Det er for tidlig å forkaste denne muligheten nå. Dersom NACE – kodeinngangen blir god nok, kan eventuelt yrkestitlleregisteret sløyfes på et senere tidspunkt. A til Å – listen som ligger under yrke bør listes ut i sin helhet, slik at man får opp hele listen og ikke bare den ene bokstaven man trykker på. Dette ble ikke gjort nå av kostnadmessige hensyn, men må vurderes ved lansering av nettstedet. Se vedlegg 8 med forslag fra WM – data.

Det bør også vurderes om det skal gjøres enda tydeligere at yrkestittelregisteret er en navigasjonsstøtte og ikke fører til egne sider. Listen bør utformes mer som en lenkeliste der det eksplisitt vises hvor man kommer. Hvis man for eksempel trykker på elektriker bør man få oppgitt følgende;

byggebransjen>elektriker
anleggsbransjen>elektriker

Dette vil ivarta det forhold at enkelte yrkestitler kan knyttes til flere bransjer. Dette er ikke utviklet nå av kostnadmessige hensyn. Se vedlegg 8.

3.4 Bransjesidene



På hver bransjeside får man først presentert en definisjon av hva bransjen omfatter i fet skrift. Den er basert på beskrivelsen av NACE – koden. I venstre menyen skraveres bransjenavnet på den bransjen man er inne i. Dette for å vise for brukeren hvor man er. Klikker man seg videre i hovedkategoriene markeres dette også i venstre meny.

Hovedkategoriene for kravene presenteres med en liten ingress om hva kategorien omfatter. Hvis nettstedet skal inneholde mange etaters regelverk må man vurdere om den må tas bort.

I høyre felt er det laget plass for å ha lenker til bransjeorganisasjoner. Vi har valgt å vise til arbeidsgiverorganisasjonene i denne omgang, og da de landsforeninger som er aktuelle for de ulike bransjene. Prosjektgruppen har også vurdert å ta inn en link til arbeidstakerorganisasjonene, men har konkludert med at de er mer personorientert i forhold til utdanning enn bransjeorientert og de er derfor ikke tatt med i denne omgang. I tillegg er det satt av plass til opplysninger om pågående kampanjer i de etatene som er presentert på nettstedet samt informasjon om nyheter.

I dag er det mulig å klikke på bransjen i venstre meny når man står inne på bransjesiden. Dette er uheldig og kan virke forvirrende. Denne muligheten bør fjernes, men er ikke gjort nå av kostnadmessige hensyn.

3.5 Kategorisering av kravene

3.5.1 Hovedkategorier

Prosjektgruppen har kategorisert regelverkskravene for å gjøre det enklere for brukerne å få oversikt over de krav de må forholde seg til. Prosjektgruppen valgte å dele kravene inn i hovedkategorier som samsvarer med etatenes arbeidsområder. DAT har kategorisert kravene under arbeidsmiljø, SFT/fylkesmannen valgte ytre miljø som kategori. DSB har tre kategorier for sine krav; brann – og eksplosjonsfarlige stoffer, brannvern og elektriske anlegg og utstyr. NSO har valgt kategorien egenbeskyttelse for sine krav.

Det forhold at DSB har valgt å dele inn sine krav i tre kategorier i stedet for en hovedkategori kan virke forvirrende for bruker og bryter med den modellen prosjektgruppen valgte å teste ut i pilotprosjektet. Det kan anføres at de tre kategoriene heller burde være underkategorier. Prosjektgruppen anbefaler derfor at hovedkategorien til DSB burde vært sikkerhet og beredskap. Vi har imidlertid valgt å beholde DSBs inndelingen for å synliggjøre problemstillingen, men mener at dette må endres ved lansering av nettstedet.

Prosjektgruppen har gjennom arbeidet erfart at å dele regelverket etter etatenes arbeidsområder skaper noen problemer, spesielt der hvor flere etater forvalter samme regelverk. I pilotprosjektet har dette problemet oppstått i forbindelse med presentasjonen av kjemikalierregelverket som både DAT, DSB og SFT forvalter.

Ulempen med en slik etatsinndeling er at felles regelverk blir presentert på tre steder. Det betyr at for å få en fullstendig oversikt over kjemikalierregelverket må brukeren gå inn under alle tre etatenes hovedkategorier. Det forhold at regelverket blir presentert flere steder viser imidlertid at det er flere myndigheter som forvalter regelverket og er for så vidt en verdi i seg selv. Prosjektgruppen tror imidlertid at det viktigste for brukeren er å finne hvilke krav man må forholde seg til. Det er trolig mindre viktig å vite hvem som forvalter regelverket. Vi har i pilotprosjektet valgt å sortere kravene etter etatenes arbeidsområde fordi det gjør det lettere å få oversikt over alle krav. En slik sortering vil også gjøre det lettere å oppdatere kravene.

Prosjektgruppen har ikke funnet tid til å utrede alternative måter å presentere kravene på, men mener at ved lansering må man utrede nærmere om regelverket bør presenteres etter etatenes arbeidsområde eller om en presentasjon etter tema eller en annen inndeling er bedre. Fordelen med inndelingen etter etatenes arbeidsfelt er at det er de deltakende etater som skal ha ansvaret for innholdet under den enkelte hovedkategori. Det er enkelt å forholde seg til og krever trolig mindre samordning mellom etatene enn en inndeling basert på tema.

Se vedlegg nr. 9 for nærmere beskrivelse av valg av hovedkategorier.

3.5.2 Underkategorier

Når man har valgt hovedkategori må regelverkskravene presenteres på en enkel og forståelig måte, og det er derfor et behov for å kategorisere kravene i underkategorier.

Hver etat valgte underkategorier ut fra hva som var mest hensiktsmessig for dem. SFT tok utgangspunkt i resultatområdene og har valgt følgende hovedkategorier; helse- og miljøfarlige kjemikalier, avfall, vann og olje, støy og luft.

DAT har valgt å dele regelverkskravene inn etter hvilket tidspunkt man er inne i prosessen som; organisering, ledelse og medvirkning – før arbeidet starter, arbeidsplasser - lokaler og oppbevaringssteder, og utførelse av arbeid og bruk av utstyr.

DSB har ingen gjennomgående underkategorier, men har valgt å bruke overskrifter på kravene sine.

NSO har valgt egenbeskyttelse og beredskap som underkategorier.

3.6 Inndeling av informasjon i 3 nivåer

Nettstedet er bygget opp etter et prinsipp om en tredeling av informasjon om kravene. Først får man presentert de viktigste kravene, deretter kan man klikke seg fra ett krav og videre inn i et nivå 2 som har en mer utfyllende og forklarende tekst til hovedkravet. Tilslutt kan man klikke seg inn i forskriften via lovdata, som er nivå 3.

Demonstrasjonsprosjektet høsten 2002 avdekket at brukeren hadde et stort behov for et nivå 2 som en veileder/forklaring før man ble presentert for forskriftsteksten. Hvis brukeren kun ble henvist direkte til forskriftsteksten viser erfaringer at brukeren har vanskeligheter med å forholde seg direkte til forskriftsteksten.

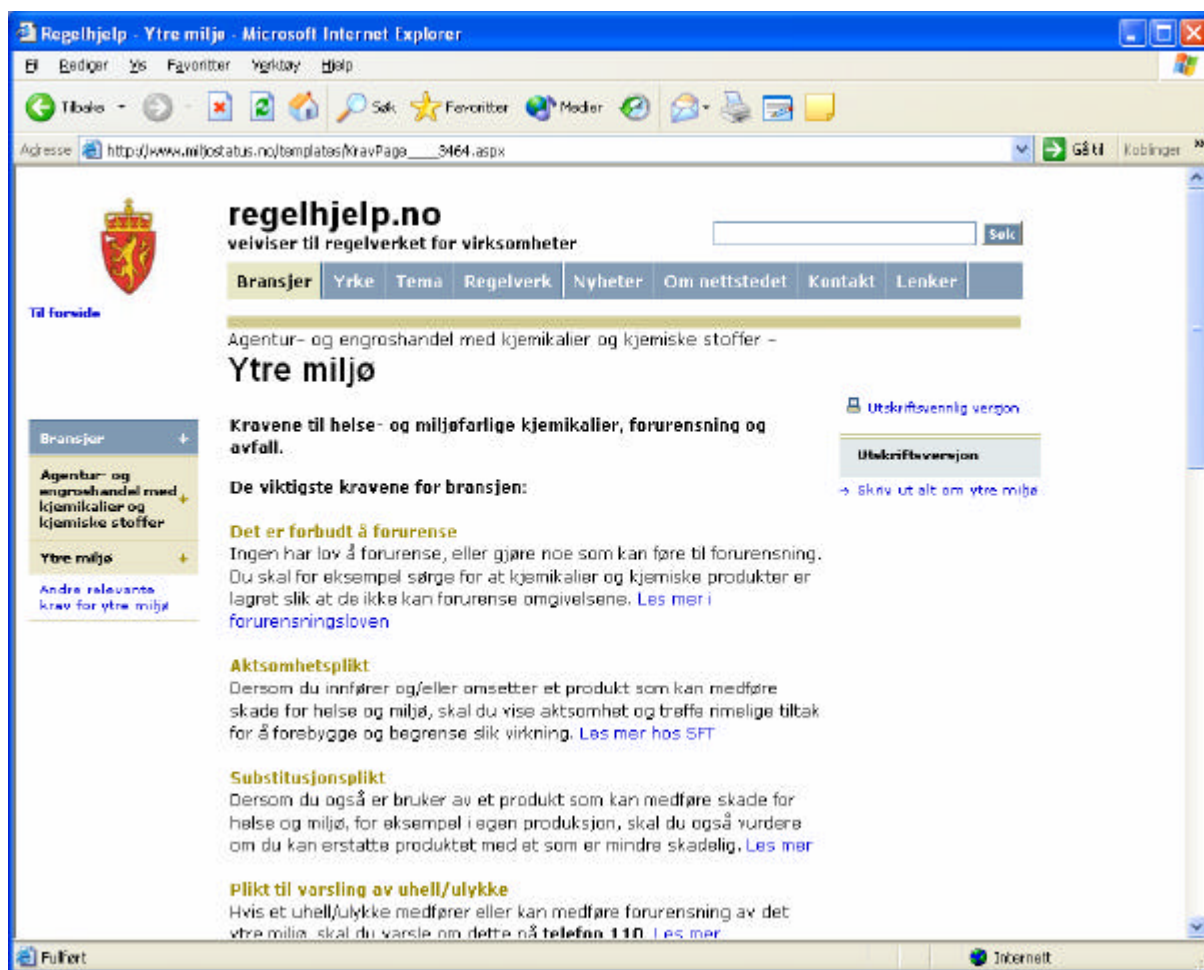
Prosjektgruppen har derfor konkludert med at det er viktigere for brukeren å vite hva man skal forholde seg til enn hvilken forskrift som regulerer dette. Nivå 2 tekstene er derfor rendyrket som en prosatekst uten henvisning til bestemmelsene i forskriftsteksten. I tillegg er det tatt med hvem som er tilsynsmyndighet. Det er også lagt inn mulighet for å linke til annet relevante stoff. Dette bør i utgangspunktet være andre publikasjoner som knytter seg til regelverket som; veiledere, fakta-ark og kommentarer til forskriftsteksten. Se vedlegg 10 med kopi av nettstedet vedrørende kravet om opplæring i byggebransjen under arbeidsmiljø som viser prinsippet om tredeling av informasjon.

3.7 Skille mellom de viktigste og andre relevante krav

En av hovedideene med nettstedet er at brukeren skal få presentert de viktigste kravene i en bransje. Myndigheten går inn og foretar en prioritering av hva som er de viktigste kravene. Det eksisterer altfor mange krav i regelverket i dag, og tanken er at dersom de viktigste kravene blir presentert for brukeren er håpet at han i allefall forholder seg til de. Det er bedre at virksomhetene forholder seg til de viktigste kravene enn at de ikke forholder seg til regelverket i det hele tatt.

SFT har valgt å skille mellom de viktigste kravene for bransjen og andre relevante krav. Det betyr at brukeren får opplyst både de viktigste kravene og de som er mindre viktig. Brukeren får derfor en komplett oversikt over regelverket. Det kan være at en bedrift favner om deler av flere bransjer. Da må virksomheten gå inn på hver enkelt bransje og se hvilke krav som gjelder. Vi har understreket at det er brukeren sitt ansvar å vite om alt regelverk som er aktuelt for seg. Sidene må oppdateres regelmessig. Vi tar imidlertid forbehold om at feil kan oppstå.

Se utklipp fra nettstedet nedenfor som viser dette ved overskriften ”De viktigste kravene for bransjen” og boksen i venstre meny som viser ”andre relevante krav for bransjen.”



DAT og DSB har også gjort en prioritering av sine krav, men det går ikke frem hvilke krav som er prioritert til å være mindre relevant. Prosjektgruppen mener at dersom pilotprosjektet skal videreføres og kravene til flere bransjer skal med, bør modellen som SFT har valgt brukes slik at det er mulig å få frem alle krav for bransjen. Dette gir et komplett bilde for brukeren og mulighet for til enhver tid å se hva myndighetenes prioritering.

Selv om det er de viktigste kravene som fremheves på nettstedet, betyr ikke det at virksomhetene bare kan se bort fra de krav som er prioritert som mindre relevant. Det bør imidlertid arbeides for at tilsyn føres etter de krav som er fremhevet som viktigst, og oppfølging av brudd på krav som er prioritert som mindre relevant bør ikke følges opp med de strengeste virkemidlene. Se nærmere om nettstedets konsekvenser for tilsynet under pkt. 6 i rapporten.

Innenfor de viktige kravene er det også noen som er viktigere enn andre. Det bør vurderes om dette bør komme klarere frem på sidene. Pilotprosjektet har lagt til grunn at det er opp til de deltakende etater å velge hvilke kriterier som skal følges ved utvelgelsen av hvilke krav som er viktigst.

SFT og DAT har gjennom pilotprosjektet gitt uttrykk for at å gjøre prioriteringen av hva som er viktigst av kravene for bransjen har vært lettere en antatt. DSB og NSO synes dette har vært vanskeligere. Det kan muligens forklares med at kravene de forvalter er mer generelle for alle bransjer og er utformet som funksjonskrav.

Prosjektgruppen mener at den prioriteringen av krav som det er lagt opp til på nettstedet mellom de viktigste kravene og de som anses som mindre viktig, også kan være en hjelp til å finne ut hvilke regelverk som bør oppheves på sikt. Nettstedet kan derfor i tillegg til å være en formidlingskanal av regelverk også brukes i den forenklingsprosessen som ellers foregår kontinuerlig i forvaltningen.

3.8 Utskriftsversjon av alle krav knyttet til en kategori

Slik nettstedet nå er presentert er det lagt opp til at det skal være mulig å få en utskriftsversjon av alle krav under hver hovedkategori som eks arbeidsmiljø, ytre miljø osv. Disse sidene må etter denne modellen lages manuelt. Det er svært arbeidskrevende. Dersom nettstedet lanseres bør denne funksjonen lages automatisk. Det bør være mulig å få utskrift både av de viktigste kravene og de som anses som mindre relevant.

Brukeren kan heller ikke få utskrift av en samlet oversikt over hvilke forskrifter som hver bransje må forholde seg til. De må nå gå inn på hvert krav, og så finne hvilke forskrifter som er aktuelle, og det er derfor mer krevende og få en god oversikt over kravene. Ved lansering av nettstedet anbefaler prosjektgruppen at nettstedet utvikles slik at det er mulig å få frem en samlet oversikt over alle krav til bransjen. Dette er etterspurt av flere brukere gjennom testing av nettstedet, se vedlegg 11 med rapport fra testen i august 2003.

Se for øvrig en nærmere forklaring av ulike funksjoner på nettstedet i vedlegg 5.

4. Innholdet på nettstedet

4.1 Mal for skriving av kravene

Kravene til bransjene er levert av de deltakende etater etter en mal utarbeidet av prosjektgruppen i samråd med referansegruppen. Alle krav på nettstedet skulle ha sin forankring i forskrifter. Noen lovkrav er imidlertid nevnt der man mener at det er viktige krav for bransjen. Kravene er i stor grad skrevet slik de er kommet til uttrykk i forskriftsteksten, men prosjektgruppen har lagt opp til at teksten med fordel bør forenkles der dette kan gjøres uten at innholdet endres. Man har prøvd å være så direkte som mulig på nettstedet i språk og form.

En forskrift er gjennomgående presentert gjennom et hovedkrav. Fokus har vært på hva som er det viktigste å nevne ved hver enkelt forskrift. Deretter kan man lese mer om hovedkravet på nivå 2 og deretter bli linket rett til forskriftsteksten via lovdata på nivå 3. Se vedlegg 12 for nærmere beskrivelse av malen for skriving av kravene.

4.2 Ulike tekster på nivå 2

Prosjektgruppen har lagt opp til at det skal lages egne nivå 2 tekster der man ikke kan linke til eksisterende elektronisk materiale. SFT har gjennomgående laget egne tekster, men på kjemikalierregelverket har SFT linket til veileder for klassifisering og merking av farlige kjemikalier. DAT og DSB har også lenket til denne veilederen som nivå 2 tekst fra hovedkravet til klassmerkforskriften som er felles.

Når det er lenket til annet elektronisk materiale som allerede eksisterer er dette markert i ”les mer” teksten ved hovedkravet, som f.eks ”les mer på SFTs nettsider”. Dette for å synliggjøre

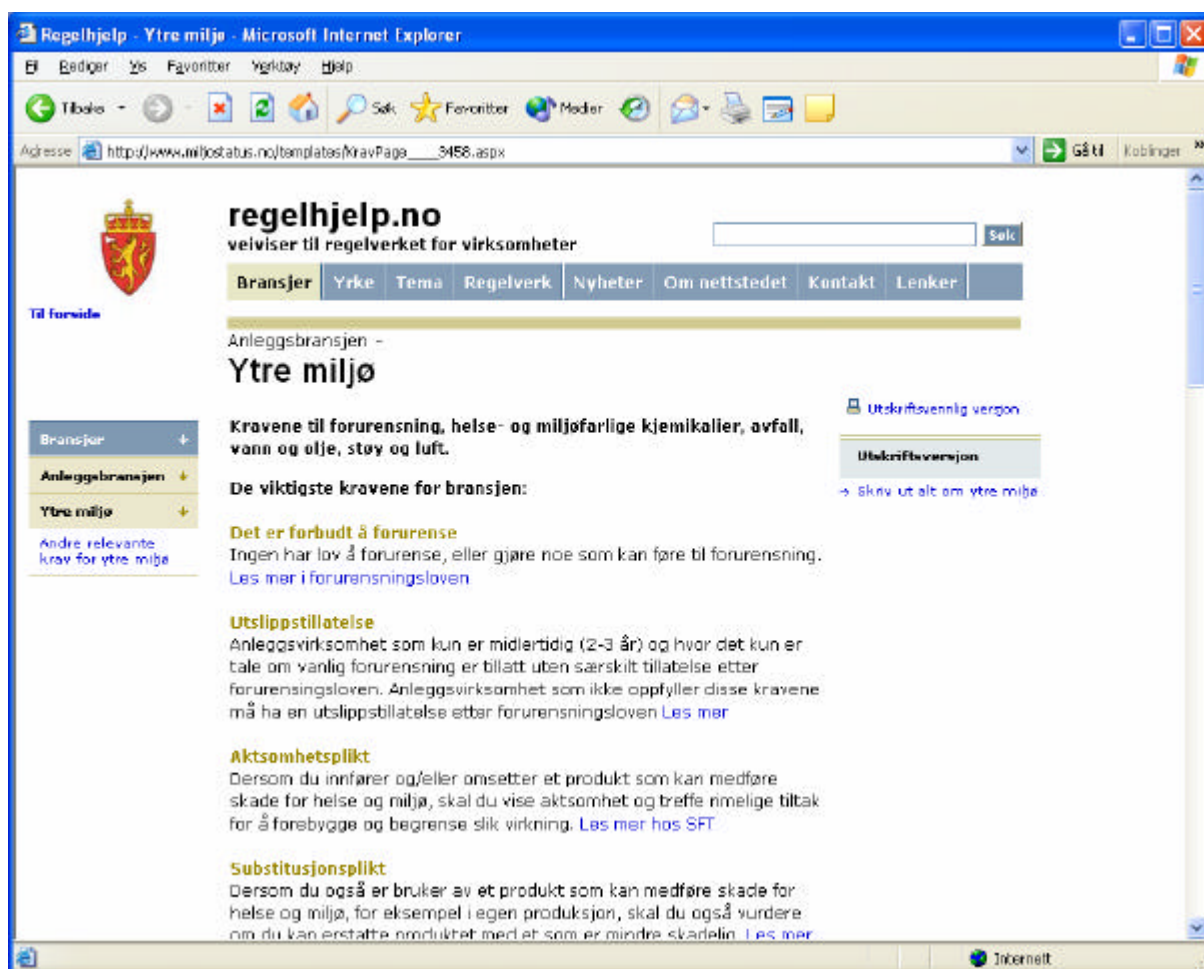
at man går ut av nettstedet regelhjelp.no. Teksten det er lenket til åpnes da i ett nytt vindu, slik at man må lukke dette for å komme tilbake til regelhjelp.no.

Der det er lenket til nivå 2 tekster som er laget spesielt for nettstedet står det bare ”les mer” bak hovedkravet. Utgangspunktet var at disse tekstene skulle lages så generell som mulig slik at det kunne linkes til disse tekstene fra flere steder på nettstedet, og at oppdateringen av teksten dermed blir lettere. Hvis man har laget en tekst som beskriver kravet etter forskrift om farlig avfall bør man kunne linke til denne teksten uansett om kravet til farlig avfall står under byggebransjen eller en annen bransje.

Prosjektgruppen har imidlertid avdekket at det er et behov for å gjøre disse nivå 2 tekstene mer bransjespesifikk i noen tilfeller. Man klarer ikke å få frem alt det spesielle med et krav på nivå 1 gjennom hovedkravet. Prosjektgruppen mener at det som utgangspunkt bør arbeides for at disse tekstene er så generelle som mulig, men der det er et behov for å forklare noe mer inngående i forhold til en bransje, bør ikke oppdateringsmessige hensyn hindre det.

Noen steder har etatene ikke funnet det hensiktsmessig å lage eller linke til spesielle nivå 2 tekster. Bakgrunnen for det er at forskriftsteksten sier klart nok hva hovedkravet går ut på. Dette er markert ved at det etter hovedkravet står les mer i forskrift om... §.... Linken er da rett inn i forskriften til den riktige paragrafen.

Se utklipp fra nettstedet nedenfor som viser eksempler på hvordan les mer linken er utformet.



Det forhold at det noen ganger linkes til egne nivå 2 tekster på nettstedet og andre ganger til annet elektronisk materiale som allerede er laget, gjør at formen på nettstedet blir noe ulik. Prosjektgruppen har testet dette ut på brukeren, og så lenge teksten fra andre nettsteder åpnes i nytt vindu oppleves ikke dette som problematisk.

4.3 Ulikt regelverk formidles forskjellig

Prosjektgruppen har erfart at de deltakende etater har svært ulikt regelverk i omfang og karakter. Selv om det var lagt opp til at kravene skulle leveres etter ulike maler, har resultatet blitt litt forskjellig avhengig av hvilket regelverk som er presentert. Det forhold at de deltakende etater har hatt ulike ressurser til dette arbeidet er nok også en årsak til dette. På den annen side viser dette at modellen er fleksibel ved at den håndterer regelverk som er ulikt, og viser at modellen er anvenbar på mange bransjer.

Prosjektgruppen mener at ved lansering av nettstedet bør utgangspunktet være at kravene leveres etter de maler som er utarbeidet av prosjektet. Det må imidlertid være åpning for at de deltakende etater kan gjøre ulike tilpasninger for at formidlingen av regelverket skal bli best mulig. Prosjektgruppen vil understreke at det er de deltakende etater som må være ansvarlig for det materiale som skal legges inn på nettstedet.

Prosjektgruppen vil understreke at samarbeidet med de deltakende etater har vært godt gjennom pilotprosjektet. Selv om det som nå ligger inne på regelhjelp.no har vært igjennom ulike kvalitetssikringsprosesser, har deltakelsen fra de andre etatene vært helt nødvendig for å avdekke problemstillinger knyttet til ulikt regelverk, og hvordan regelverk som forvaltes av flere etater skal formidles.

5. Brukertesting av nettstedet

5.1 Test av navigeringen i mai 2003

Testen ble gjennomført mot et utvalg testpersoner fra de utvalgte bransjene. Formålet med testen var å se om brukerne fant frem på nettstedet. Testpersonene representerte små og mellomstore virksomheter som er hovedmålgruppen for nettstedet. På bakgrunn av testen gjorde prosjektgruppen følgende endringer:

- Toppmenyen er gjort tydeligere.
- På bransjesidene er de ulike hovedkategoriene sortert alfabetisk. Arbeidsmiljø må alltid komme før brannvern etc.
- Vi har laget et eget yrkesregister som alternativ bransjeinngang.
- Under ”tema” og ”yrke” er noen av introduksjonsteksten kuttet ned.
- Underkategorier på ”ytre miljø” sidene etc. er skilt ut grafisk.
- Resultatlista på søkeresultatet er nummerert, og kategorien er inkludert i søkefunksjonen

- Ved enkelte les mer lenker har vi skrevet hva du blir lenket til for å gjøre det lettere for brukeren. Eks der du kan lese mer på andre nettsider står det for eksempel ”les mer på SFTs nettsider”, eller ”les mer i forskift om ... § 12” der det er lenket rett til forskriftsteksten uten å lage en nivå 2 tekst.
- Teksten om internkontroll er endret og er lagt som krav inn på hver bransjeside
- Hovedkategorien ”farlige stoffer” fra DSB er endret til brann – og eksplosjonsfarlige stoffer.
- Tekst på forsiden om hva som presenteres på nettstedet er tydeliggjort.
- Tekst ”om nettstedet” mht. hvilke krav som presenteres er tydeliggjort

Se for øvrig rapport fra brukertesten i vedlegg 13 om andre endringer som bør gjøres dersom nettstedet lanseres, og som ikke er gjort nå av kostnadmessige hensyn.

5.2 Test av innholdet på nettstedet i august 2003

I august 2003 ble det gjennomført en test av innholdet på nettstedet med bruk av tre fokusgrupper. Formålet med testen var å se om vi har truffet med innholdet i forhold til hva vi presenterer på nettstedet. Prosjektgruppen anbefaler at følgende forbedringer av nettstedet blir gjennomført ved en videreføring av prosjektet:

- Nyhetstjenesten på nettstedet bør fungere som en ”nytt om regelverk” kanal. Siden det allerede ligger inne en mulighet til å sortere nyheter etter bransje, krever ikke dette endringer i dagens struktur.
- Nettstedet bør tilby en abonnementstjeneste som opplyser mottaker om endringer i regelverket.
- På sikt bør det vurderes hvorvidt det skal være mulig å sortere kravene som presenteres for hver enkelt bransje alfabetisk eller på dato. En slik sorteringsfunksjon vil være et ekstra tilbud til store bedrifter.
- Det bør vurderes om strukturen av informasjonen bør være på en mer entydig måte på tvers av bransjene.
- I utgangspunktet bør all kontaktinformasjon være så detaljert som mulig. Det er oppdateringskapasiteten som avgjør hvilket detaljnivå man bør legger seg på.
- Fylkesmennene får meldinger om tilsyn fra SFT via IDUN. De var nokså fornøyd med den informasjonen de får der. Hvis vi ønsker at de skal bruke regelhjelp.no når de planlegger tilsyn, bør vi vurdere å flytte informasjonen SFT legger ut på IDUN til et ekstranett på regelhjelp.no.

Se for øvrig rapport fra fokusgruppene i vedlegg 11 for nærmere begrunnelser for prosjektgruppens anbefaling.

6. Nettstedets konsekvenser for tilsynet

6.1 Problemstillinger

Utgangspunktet for prosjektet har vært at tilsyn skal føres etter de krav som fremheves som viktigst på nettstedet. Dette reiser følgende problemstillinger;

1) Tilsynsmyndigheten må forbeholde seg rett til å føre tilsyn/sanksjonere i forhold til alle krav mens virksomhetene ønsker størst mulig sikkerhet for at de unngår ubehageligheter når de forholder seg til de krav som heves som viktigst.

2) Tilsynsmyndigheten kan ønske fleksibilitet mht. hvilke krav som skal være styrende for tilsynet mens virksomhetene ønsker stor forutsigbarhet mht hvilke krav som framheves som de viktigste.

Prosjektgruppen mener at myndighetenes behov for å kunne kontrollere og sanksjonere alle krav og bedriftenes behov for forutsigbarhet i praksis ikke vil være så stort problem dersom kontrollene og oppfølgingen av disse i utgangspunktet følger de krav som er hevet som viktigst. Dette viser imidlertid at valget av hvilke krav som skal heves som viktigst krever en tett dialog mellom kravstillende seksjoner i etatene og de som utfører tilsynet. De strengeste virkemidlene bør ikke brukes ved oppfølgingen av brudd på krav som er mindre relevant Disse bruddene bør følges opp med andre virkemidler som råd og veiledning.

Endringer av prioriteringen av hva som er viktigst må ligge på nettstedet en tid før tilsyn kan føres etter disse. Prosjektgruppen mener at etableringen av nettstedet ikke medfører noen vanskeligheter i betydelig grad i forhold til dette, da virksomheten også i dag får en viss tid til å innrette seg før vi går ut og kontrollerer brudd på nye krav.

Nettstedet vil i tillegg til å være et godt hjelpemiddel for virksomhetene til å vite hvilke krav de må forholde seg til, bidra til at det blir lettere for tilsynsmyndigheten å tilrettelegge for tilsynet. De vil få en sjekkliste gjennom de viktigste kravene og det vil være et hjelpemiddel til å prioritere tema og virksomheter det bør føres tilsyn med. I tillegg vil det være til god hjelp for de regionale tilsynsmyndigheter slik at tilsynet blir mer likt og forutsigbart. Se for øvrig problemnotat om nettstedets konsekvenser for tilsynet i vedlegg nr. 14.

6.2 Erfaringer fra gjennomføring av praktisk tilsyn etter krav på nettstedet

SFT har gjennomført tilsyn mot to kjemikalieimportører etter de krav som fremheves som viktigst under bransjen for agentur og engroshandel med kjemikalier og kjemiske produkter. Det ble konkludert med at det ikke var særlige problemer i forhold til tilsyn etter de krav som er fremhevet som viktigst. Det understrekes imidlertid at det er svært viktig at det er en tett dialog mellom kravstillende seksjoner og tilsynspersonell når man skal velge ut hvilke krav som skal fremheves som viktigst på nettstedet.

Nettstedet vil i all hovedsak fungere som en hjelp i forhold til hvilke krav tilsynet skal konsentrere seg om. Tilsynspersonell understreket at de i tillegg til regelhjelp.no trenger å bruke sine egne sjekklister som er utarbeidet for å få gjennomført tilsynet på en tilstrekkelig god måte.

7. Ressursbehovet for nettstedet

Kostnadene knyttet til utvikling og drift av nettstedet regelhjelp.no kan grovt splittes opp i følgende kostnadskomponenter:

- 1) Innkjøp av datautstyr, publiseringsløsning og hjelp til å lage nettstedet
- 2) Drift av datautstyret og nettstedet
- 3) Klargjøring av krav for utlegging av nettstedet

7.1 Innkjøp av datautstyr, publiseringsløsning og hjelp til å lage nettstedet

Investeringskostnaden knyttet til innkjøp av nødvendig teknisk utstyr og programvare – inkludert publiseringsløsning og hjelp til å lage nettstedet ved oppstart er grovt anslått til 1.500.000 kroner. Dette inkluderer alt som skal til for å få nettstedet lansert teknisk og grafisk. Det inkluderer også driftskostnader det første året. Her kan kostanden varierer ut fra hvilket ambisjonsnivå man legger seg på, men prosjektgruppen mener at kr. 1.500.000 tilstrekkelig for at modellen skal kunne ivarta det behovet regelhjelp.no reiser.

7.2 Drift av datautstyret og nettstedet

Det er anslått at arbeidet med drifting og innlegging av informasjon på nettstedet vil kreve to årsverk. Prosjektgruppen har anslått kostnadene per årsverk til å være på ca. 500.000 kroner. Dette er basert på hva SFT får tilført fra Miljøverndepartementet ved overføringer av en stilling. Andre sosiale kostnader ved å ha denne personen ansatt er ikke regnet med i denne summen. De to årsverkene bør utgjøre en egen redaksjon og knyttes til ett departement. Som rapporten viser er det en del utviklingsarbeid som står igjen før modellen fungerer tilfredstillende. Prosjektgruppen har lagt til grunn at det er svært viktig at det settes av tilstrekkelige ressurser i en oppstartsfase.

Det bør settes av en del midler for å markedsføre nettstedet for målgruppene. Vi har anslått det til kr. 300.000 det første året, og 200.000 påfølgende år. Kostnadene på dette punktet kan økes vesentlig hvis ønskelig.

Rene driftskostnader fra det andre året nettstedet er lansert – ikke inkludert årsverk - er anslått til 300.000 kroner per år. Dette innbefatter lisenskostnader for tekniske løsninger, innkjøp av nye løsninger, konsulenthjelp både teknisk og grafisk osv.

7.3 Klargjøring av krav for utlegging på nettstedet

På bakgrunn av innspill på tidsbruken fra de deltakende etater har prosjektgruppen kommet frem til at klargjøring av krav for innlegging i systemet krever mellom 2-3 ukeverk pr. bransje pr etat. I kostnader vil denne arbeidsinnsatsen utgjøre ca. 25.000 pr. bransje pr. etat.

På bakgrunn av dette er prosjektgruppen kommet frem til at kostnaden ved å starte opp nettstedet vil være ca. 5 millioner kroner det første året. Det er inkludert kjøp av utstyr, markedsføring, redaktør, drift og krav til 20 bransjer (kravene til 5 bransjer er i stor grad på plass allerede). Årlig vil nettstedet kreve ca. 3,7 millioner kroner i driftskostnader de påfølgende år.

Prosjektgruppen vil understreke at en etablering av regelhjelp.no trolig vil medføre en del sparte kostnader som i dag går med til veiledning og informasjon om regelverket i de ulike etatene. Ved en etablering av nettstedet antas også at flere vil forholde seg til de krav som finnes i regelverket og at man dermed oppnår en gevinst ved dette. Det er imidlertid ikke regnet på hva dette vil innebære i konkrete innsparelser i dette prosjektet.

Se vedlegg 15 som viser nærmere utregning for dette.

8. Prosjektgruppens anbefaling

Regelhjelp.no bør utvikles til å bli forvaltningens felles nettsted for formidling av regelverk. Det langsiktige målet bør være et nettsted som favner regelverket i alle samfunnssektorer og alle bransjer. Det er nødvendig å nærme seg dette målet skrittvis ved å starte med noen bransjer og noen sektorer. Første skritt bør omfatte regelverket innenfor helse, miljø og sikkerhet, dvs at følgende etater bør delta: DAT, DSB, NSO, Mattilsynet, Statens helsetilsyn og SFT. Disse etatene representerer både likt og ulikt regelverk på tilgrensende områder. Ved å konsentrere første fase om disse etatene vil man samtidig dra nytte av de erfaringer og kontakter som er skapt gjennom demonstarsjons- og pilotprosjektet. Samarbeidet bør ha et treårs perspektiv med 10-15 nye bransjer inkludert hvert år. Lanseringen av nettstedet kan skje på slutten av det første året.

Se nærmere om hva som må gjøres i forhold til hmsetatene.no i vedlegg 8 pkt. 5.

Prosjektgruppen anbefaler at det bør lages et nettsted som presenterer de viktigste kravene som stilles til bedriftene og bransjene etter modellen som er videreutviklet i dette pilotprosjektet. Modellen for nettstedet bør imidlertid utvikles videre i tråd med de anbefalinger som fremgår av kapittel 3. Det er spesielt viktig at bransjeinngangen og kategoriseringen av kravene blir god og riktig slik at brukeren lett finner riktig bransje og kravene som gjelder for seg.

Se for øvrig vedlegg 8 punkt 2 om tekniske anbefalinger.

En avgjørende forutsetning for ovennevnte anbefaling er at de berørte departementer går sammen om å utvikle nettstedet og at hovedansvaret legges til det departementet som har redaktøransvaret for nettstedet. De etater som skal bidra med regeltekst må delta i arbeidet på like vilkår og med tilstrekkelig prioritet.

Dersom det på kort sikt ikke er mulig å få tilstrekkelig forankring av arbeidet i bredde og dybde anbefales det at Miljøverndepartementet og SFT viderefører arbeidet innenfor forurensningslovgivningen. Utviklingen av nettstedet bør også i dette tilfelle ta høyde for at flere samfunnssektorer kan kople seg på når tiden er moden.

9. Vedlegg

www.sft.no/regelhjelp/regelhjelp_vedlegg.pdf