Møte fredag den 16. juni kl. 19.20

President: E l s a S k a r b ø v i k

D a g s o r d e n (nr. 17):

1. Referat
2. Odelstingets vedtak til lov om edb-baserte reservasjonssystemer for passasjertransport m.v.
   (Besl. O. nr. 97 (1999-2000), jf. Innst. O. nr. 87 (1999-2000) og Ot.prp. nr. 51 (1999-2000))
3. Odelstingets vedtak til lov om fylkeskommunale sykehusselskaper m.m.
   (Besl. O. nr. 98 (1999-2000), jf. Innst. O. nr. 88 (1999-2000) og Ot.prp. nr. 25 (1999-2000))
4. Odelstingets vedtak til lov om endringer i folketrygdloven og i enkelte andre lover
   (Besl. O. nr. 99 (1999-2000), jf. Innst. O. nr. 94 (1999-2000) og Ot.prp. nr. 38 (1999-2000))
5. Odelstingets vedtak til lov om endring i lov om barnetrygd
   (Besl. O. nr. 100 (1999-2000), jf. Innst. O. nr. 96 (1999-2000) og Ot.prp. nr. 60 (1999-2000))
6. Odelstingets vedtak til lov om endring i lov 17. juli 1992 nr. 100 om barneverntjenester (barnevernloven)
   (Besl. O. nr. 101 (1999-2000), jf. Innst. O. nr. 77 (1999-2000) og Ot.prp. nr. 46 (1999-2000))
7. Odelstingets vedtak til lov om endringer i lov 28. februar 1997 nr. 19 om folketrygd (selvstendig opptjeningsrett til fødsels- og adopsjonspenger for fedre m.v.)
   (Besl. O. nr. 102 (1999-2000), jf. Innst. O. nr. 97 (1999-2000) og Ot.prp. nr. 52 (1999-2000))
8. Odelstingets vedtak til lov om endring i lov 28. juli 1949 nr. 26 om Statens Pensjonskasse
   (Besl. O. nr. 103 (1999-2000), jf. Innst. O. nr. 98 (1999-2000) og Ot.prp. nr. 64 (1999-2000))
9. Odelstingets vedtak til lov om endringer i straffeloven m.v. (seksuallovbrudd)
   (Besl. O. nr. 104 (1999-2000), jf. Innst. O. nr. 92 (1999-2000) og Ot.prp. nr. 28 (1999-2000))
10. Odelstingets vedtak til lov om endring i utlendingsloven som følge av Schengen-samarbeidet
    (Besl. O. nr. 105 (1999-2000), jf. Innst. O. nr. 90 (1999-2000) og Ot.prp. nr. 57 (1999-2000))
11. Odelstingets vedtak til lov om endringar i lov 17. juli 1998 nr. 61 om grunnskolen og den vidaregåande opplæringa (opplæringslova) m.m.
    (Besl. O. nr. 106 (1999-2000), jf. Innst. O. nr. 89 (1999-2000) og Ot.prp. nr. 44 (1999-2000))
12. Odelstingets vedtak til midlertidig lov om endring i lov 6. mai 1988 nr. 22 om lønnsplikt under permittering
    (Besl. O. nr. 107 (1999-2000), jf. Innst. O. nr. 93 (1999-2000) og Ot.prp. nr. 59 (1999-2000))
13. Odelstingets vedtak til lov om lønnsnemndbehandling av arbeidstvisten mellom Norsk Helse- og Sosialforbund og Oslo kommune i forbindelse med tariffrevisjonen per 1. mai 2000
    (Besl. O. nr. 108 (1999-2000), jf. Innst. O. nr. 99 (1999-2000) og Ot.prp. nr. 69 (1999-2000))
14. Odelstingets vedtak til lov om lønnsnemndbehandling av arbeidstvisten mellom Det norske maskinistforbund og Kommunenes Sentralforbund i forbindelse med tariffrevisjonen per 1. mai 2000
    (Besl. O. nr. 109 (1999-2000), jf. Innst. O. nr. 100 (1999-2000) og Ot.prp. nr. 70 (1999-2000))
15. Odelstingets vedtak til lov om plantehelse
    (Besl. O. nr. 110 (1999-2000), jf. Innst. O. nr. 76 (1999-2000) og Ot.prp. nr. 39 (1999-2000))
16. Odelstingets vedtak til lov om oppheving av lov 3. juni 1938 nr. 3 om smittsomme sykdommer på bier
    (Besl. O. nr. 111 (1999-2000), jf. Innst. O. nr. 86 (1999-2000) og Ot.prp. nr. 48 (1999-2000))
17. Odelstingets vedtak til lov om endringer i lov 22. juni 1962 nr. 8 om Stortingets ombudsmann for forvaltningen
    (Besl. O. nr. 112 (1999-2000), jf. Innst. O. nr. 91 (1999-2000) og Dokument nr. 8:33 (1999-2000))

S a k n r . 1

Referat

Presidenten: Det foreligger ikke noe referat.

S a k n r . 2

Odelstingets vedtak til lov om edb-baserte reservasjonssystemer for passasjertransport m.v. (Besl. O. nr. 97 (1999-2000), jf. Innst. O. nr. 87 (1999-2000) og Ot.prp. nr. 51 (1999-2000))

Presidenten: Ingen har bedt om ordet.

Odelstingets vedtak er dermed bifalt av Lagtinget, og lovbeslutningen blir i samsvar med Grunnloven å sende Kongen.

S a k n r . 3

Odelstingets vedtak til lov om fylkeskommunale sykehusselskaper m.m. (Besl. O. nr. 98 (1999-2000), jf. Innst. O. nr. 88 (1999-2000) og Ot.prp. nr. 25 (1999-2000))

Erik Dalheim (A): På vegne av Arbeiderpartiet og Sosialistisk Venstreparti vil jeg foreslå følgende:

«Odelstingets vedtak bifalles ikke.

Lagtingets anmerkning:

§ 42 første ledd første punktum antas å burde lyde:

«Fylkeskommunalt sykehus eller del av slik virksomhet kan som helhet overføres til et fylkeskommunalt sykehusselskap etter loven her ved at eiendeler, rettigheter, herunder offentlige tillatelser, og forpliktelser som er knyttet til virksomheten, overføres til sykehusselskapet.»

Under § 45 punkt 6 antas § 2-7 nytt annet ledd å burde lyde:

«Eies virksomhet som nevnt i første ledd av sykehusselskap eller interkommunalt selskap, påligger

plikten til å sørge for opplæring, etterutdanning og videreutdanning selskapet.»

§ 2-8 nytt tredje ledd antas å burde lyde:

«Eies virksomhet som nevnt i første og andre ledd av sykehusselskap eller interkommunalt selskap, påligger plikten til å gi den informasjon som er omtalt i bestemmelsene, selskapet.»

Nåværende tredje ledd blir nytt fjerde ledd.

Kapittel 4 overskriften antas å burde lyde :

«Godkjenning av helseinstitusjoner og helsetjenester og forbud mot organisering av offentlig eide sykehus som aksjeselskap»»

Jeg vil videre foreslå følgende på vegne av Arbeiderpartiet:

«Odelstingets vedtak bifalles ikke.

Lagtingets anmerkning:

Ny § 4-2 antas å burde lyde :

«Forbud mot organisering av offentlig eide sykehus som aksjeselskap

Offentlig eide sykehus kan ikke organiseres som aksjeselskap etter lov av 13. juni 1997 nr. 44 om aksjeselskaper eller lov av 13. juni 1997 nr. 45 om allmennaksjeselskaper.»»

Presidenten: Representanten Dalheim har satt fram de forslag han selv refererte.

Per Erik Monsen (Frp): Jeg viser til debatten i Odelstinget og vil fremme følgende forslag på vegne av Fremskrittspartiet og Høyre:

«Odelstingets vedtak bifalles ikke.

Lagtingets anmerkning:

I lov om spesialisthelsetjenesten m.m. antas § 4-1 tredje ledd å burde lyde:

«Ved vurdering av om godkjenningen kan gis, kan det blant annet legges vekt på om faglige hensyn taler for at helseinstitusjonen eller helsetjenesten godkjennes, og om de tjenester som skal ytes, finnes forsvarlige.»»

Videre et forslag på vegne av Fremskrittspartiet:

«Odelstingets vedtak bifalles ikke.

Lagtingets anmerkning:

I ny lov om omdanning av sykehus til aksjeselskap antas §§ 1-4 å burde lyde:

«§ 1 Lovens virkeområde

Denne lov gjelder alle offentlig eide sykehus.

Med offentlig eid sykehus menes sykehus som er eid av stat, fylkeskommune eller kommune.

§ 2 Lovens formål

Denne lovs formål er å bidra til en bedre økonomisk styring av og effektivisering av norske sykehus.

§ 3 Selskapsform

Alle sykehus som er i offentlig eie, skal organiseres som aksjeselskap eller allmennaksjeselskap, etter lov av 13. juni 1997 nr. 44 om aksjeselskaper eller lov av 13. juni 1997 nr. 45 om allmennaksjeselskaper.

§ 4 Ikrafttredelse

Loven trer i kraft fra den tid Kongen bestemmer.»

I lov om fylkeskommunale sykehusselskaper m.m. antas § 7 å burde lyde:

«Fylkestingene skal treffe vedtak om å opprette fylkeskommunale sykehusselskap for alle sine offentlige sykehus. Vedtaket skal uttrykkelig betegne det fylkeskommunale sykehusselskap som sykehusselskap. Ved opprettelsen skal fylkestinget selv fastsette sykehusselskapets vedtekter, jf. § 11 og treffe eventuelle vedtak etter § 13 tredje ledd.»»

Presidenten: Representanten Monsen har satt fram de forslag han selv refererte.

Anne Brit Stråtveit (KrF): På vegne av Kristelig Folkeparti og Senterpartiet fremmer jeg følgende forslag:

«Odelstingets vedtak bifalles ikke.

Lagtingets anmerkning:

I lov om spesialisthelsetjenesten m.m. antas § 4-2 å burde lyde:

«Godkjenning av omdanning av sykehus til eget rettssubjekt

«Fylkeskommunalt vedtak om at sykehus eller del av slik virksomhet skal overføres til et interkommunalt selskap, aksjeselskap eller annet eget rettssubjekt, må godkjennes av departementet før overføringen kan skje. Fylkeskommunen skal forelegge slike vedtak for departementet for godkjenning.

Ved vurderingen av om godkjenning skal gis, kan det blant annet legges vekt på samfunnsmessige hensyn. Det kan settes slike vilkår for godkjenning som departementet finner er nødvendig for å ivareta de samfunnsmessige hensynene og for at fylkeskommunen skal kunne oppfylle sine plikter etter denne loven og bestemmelser gitt i medhold av den.

Fylkeskommunen skal orientere departementet om vesentlige endringer i virksomheten som kan endre forutsetningene for godkjenningen.

Departementet kan kreve at fylkeskommunen og det selskap e.l. som får virksomheten overdratt til seg, gir de opplysninger som er nødvendige for å vurdere om godkjenning skal gis, herunder gir innsyn i saksdokumentene.»»

Videre et forslag fra Kristelig Folkeparti, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti:

«Odelstingets vedtak bifalles ikke.

Lagtingets anmerkning:

§ 8 første ledd antas å burde lyde:

«Når fylkestinget har truffet vedtak om opprettelse av sykehusselskap, jf. § 7, og vedtaket er godkjent av departementet etter § 10, oppretter fylkeskommunen et datert og underskrevet stiftelsesdokument som inneholder en henvisning til vedtaket om opprettelse, og som dessuten i det minste angir beslutning om:

1. Sykehusselskapets vedtekter
2. Fylkeskommunens innskudd i annet enn penger
3. Departementets godkjenning av opprettelsen»

§ 10 antas å burde lyde:

«Vedtak etter § 7 om opprettelse av sykehusselskap og vedtak etter §§ 43 og 44 om omdanning må god-

kjennes av departementet før stiftelsen av sykehusselskapet. Fylkeskommunen skal forelegge slike vedtak for departementet for godkjenning.

Ved vurderingen av om godkjenning skal gis, skal det blant annet legges vekt på samfunnsmessige hensyn. Det kan settes slike vilkår for godkjenning som departementet finner er nødvendig for å ivareta de samfunnsmessige hensynene og for at fylkeskommunen skal kunne oppfylle sine plikter etter lov av 2. juli 1999 nr. 61 om spesialisthelsetjenesten og bestemmelser gitt i medhold av den.

Fylkeskommunen skal orientere departementet om vesentlige endringer i virksomheten, organisering av denne eller andre forhold som kan endre forutsetningene for godkjenningen. Endringen kan ikke gjennomføres uten at den er godkjent av departementet. Et sykehusselskap kan ikke overdras til ny eier uten at overdragelsen er godkjent av departementet. Annet ledd gjelder tilsvarende.

Departementet kan kreve at fylkeskommunen og sykehusselskapet gir de opplysninger som er nødvendige for å vurdere om godkjenning skal gis, herunder gir innsyn i saksdokumentene.»

§ 16 antas å burde lyde:

«Selskapsmøtet er sykehusselskapets øverste myndighet.

Selskapsmøtet treffer selv vedtak om sykehusselskapets regnskap, budsjett og økonomiplan og andre saker som etter lov eller vedtekter skal behandles i selskapsmøtet. Også andre vesentlige eierspørsmål og saker av vesentlig, prinsipiell, politisk og samfunnsmessig betydning må forelegges selskapsmøtet for godkjenning.

Saker som er nevnt i annet ledd annet punktum og som er av særlig betydning for fylkeskommunen, skal forelegges fylkestinget før selskapsmøtet treffer vedtak i saken. Dette gjelder ikke hvis fylkestinget selv er selskapsmøte, jf. § 13 annet ledd.

Det kan fastsettes i vedtektene at visse typer saker som ellers hører under styret, jf. § 24, må godkjennes av selskapsmøtet. Slik vedtektsbestemmelse kan bare gjøres gjeldende overfor en tredjeperson når bestemmelsen er registrert i Foretaksregisteret, eller når tredjepersonen kjente eller burde kjent vedtektsbestemmelsen.»

§ 29 antas å burde lyde:

«Er det grunn til å anta at det blir vesentlig svikt i inntektene eller en vesentlig økning i utgiftene i forhold til budsjettet, skal sykehusselskapets styre straks gi melding om forholdet til fylkeskommunen. Selskapsmøtet skal straks behandle saken. På møtet skal styret redegjøre for grunnen til budsjettavviket og legge fram forslag til revidert budsjett.»»

Presidenten: Representanten Anne Brit Stråtveit har satt fram de forslag hun selv refererte.

Sonja Irene Sjøli (H): Jeg viser til debatten i Odelstinget og fremmer på vegne av Høyre følgende forslag:

«Odelstingets vedtak bifalles ikke.

Lagtingets anmerkning:

1. Ny § 1 antas å burde lyde:

«§ 1 Lovens formål

Lovens formål er å legge til rette for et bedre tjenestetilbud og mer effektiv ressursutnyttelse i den fylkeskommunale helsetjenesten ved at fylkeskommunalt sykehusselskap blir en tilgjengelig tilknytningsform for fylkeskommuner som ønsker å fristille sine sykehus ved at disse organiseres som selvstendige rettssubjekter.

Fylkeskommunen bestemmer tilknytningsform for sine sykehus. Fylkeskommunale sykehus kan organiseres som forvaltningsorgan, kommunalt foretak, fylkeskommunalt sykehusselskap, interkommunalt selskap, aksjeselskap eller stiftelse.»

2. § 1 i Odelstingets vedtak antas å burde bli § 2 osv.
3. Under § 45 punkt 6 antas § 2-1 nytt fjerde ledd å burde lyde:

«Fylkeskommunen bestemmer tilknytningsform for sine sykehus. Fylkeskommunale sykehus kan organiseres som forvaltningsorgan, kommunalt foretak, fylkeskommunalt sykehusselskap, interkommunalt selskap, aksjeselskap eller stiftelse.» Nåværende fjerde ledd blir femte ledd.»

Presidenten: Representanten Sonja Irene Sjøli har satt fram de forslag hun selv refererte.

Presidenten vil la votere over forslagene i følgende rekkefølge:

Vi voterer først over forslaget fra Høyre, så over forslaget fra Fremskrittspartiet, så over forslaget fra Kristelig Folkeparti og Senterpartiet, så over forslaget fra Kristelig Folkeparti, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti, så over forslaget fra Fremskrittspartiet og Høyre, så over forslaget fra Arbeiderpartiet og til slutt over forslaget fra Arbeiderpartiet og Sosialistisk Venstreparti.

V o t e r i n g :

1. Forslaget fra Høyre ble med 23 mot 4 stemmer ikke bifalt.
2. Forslaget fra Fremskrittspartiet ble med 24 mot 3 stemmer ikke bifalt.
3. Forslaget fra Kristelig Folkeparti og Senterpartiet ble med 19 mot 8 stemmer ikke bifalt.
4. Forslaget fra Kristelig Folkeparti, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti ble med 18 mot 9 stemmer ikke bifalt.
5. Forslaget fra Fremskrittspartiet og Høyre ble med 20 mot 7 stemmer ikke bifalt.
6. Forslaget fra Arbeiderpartiet ble med 17 mot 10 stemmer ikke bifalt.
7. Forslaget fra Arbeiderpartiet og Sosialistisk Venstreparti ble med 16 mot 11 stemmer ikke bifalt.

Presidenten: Lovbeslutningen blir som bifalt av Lagtinget i samsvar med Grunnloven å oversende Kongen.

Sak nr. 4

Odelstingets vedtak til lov om endringer i folketrygdloven og i enkelte andre lover (Besl. O. nr. 99 (1999-2000), jf. Innst. O. nr. 94 (1999-2000) og Ot.prp. nr. 38 (1999-2000))

Per Erik Monsen (Frp): Jeg viser til behandlingen i Odelstinget og fremmer følgende forslag på vegne av Fremskrittspartiet og Høyre:

«Odelstingets vedtak bifalles ikke.

Lagtingets anmerkning:

§ 25 – 13 antas å burde utgå.»

Videre fremmer jeg følgende forslag på vegne av Fremskrittspartiet:

«Odelstingets vedtak bifalles ikke.

Lagtingets anmerkning:

§ 8-51 antas å burde lyde:

§ 8-51 tredje ledd utgår.

§ 25-3 antas å burde utgå.»

Presidenten: Representanten Monsen har satt fram de forslag han selv refererte.

Flere har ikke bedt om ordet.

Presidenten vil først la votere over forslaget fra Fremskrittspartiet og deretter over forslaget fra Fremskrittspartiet og Høyre.

Votering:

1. Forslaget fra Fremskrittspartiet ble med 24 mot 3 stemmer ikke bifalt.
2. Forslaget fra Fremskrittspartiet og Høyre ble med 20 mot 7 stemmer ikke bifalt.

Presidenten: Lovbeslutningen blir som bifalt av Lagtinget i samsvar med Grunnloven å oversende Kongen.

Sak nr. 5

Odelstingets vedtak til lov om endring i lov om barnetrygd (Besl. O. nr. 100 (1999-2000), jf. Innst. O. nr. 96 (1999-2000) og Ot.prp. nr. 60 (1999-2000))

Erik Dalheim (A): På vegne av Arbeiderpartiet og Sosialistisk Venstreparti vil jeg foreslå følgende:

«Odelstingets vedtak bifalles ikke.

Lagtingets anmerkning:

§ 8 første ledd antas å burde lyde:

«Kontantstøtte ytes fra og med kalendermåneden etter at rett til kontantstøtte inntrer, til og med den kalendermåned rett til kontantstøtte faller bort. *Kontantstøtte ytes likevel ikke lenger enn til og med kalendermåneden før barnet fyller 3 år.*»»

Presidenten: Representanten Dalheim har satt fram det forslag han selv refererte.

Per Erik Monsen (Frp): Jeg viser til debatten i Odelstinget og fremmer følgende forslag på vegne av Fremskrittspartiet, Kristelig Folkeparti, Senterpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Venstre:

«Odelstingets vedtak bifalles ikke.

Lagtingets anmerkning:

Det henstilles til Odelstinget å henlegge lovforslaget.»

Presidenten: Representanten Monsen har satt fram det forslag han selv refererte.

Flere har ikke bedt om ordet.

Det voteres først over forslaget fra Arbeiderpartiet og Sosialistisk Venstreparti og deretter over forslaget fra Fremskrittspartiet, Kristelig Folkeparti, Senterpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Venstre.

Votering:

1. Forslaget fra Arbeiderpartiet og Sosialistisk Venstreparti ble med 15 mot 11 stemmer ikke bifalt.
2. Forslaget fra Fremskrittspartiet, Kristelig Folkeparti, Senterpartiet, Sosialistisk Venstreparti og Venstre ble med 14 mot 12 stemmer ikke bifalt.

Kirsti Kolle Grøndahl (A) (fra salen): Det må være feil. Ved en tidligere votering stemte 27 representanter.

Presidenten: Det viser seg å være 26 til stede.

Presidenten fikk opplyst at det var 27 representanter til stede fra begynnelsen. Én har forlatt møtet underveis, slik at det nå er 26 representanter til stede.

Lovbeslutningen blir da som bifalt av Lagtinget i samsvar med Grunnloven å oversende Kongen.

Sak nr. 6

Odelstingets vedtak til lov om endring i lov 17. juli 1992 nr. 100 om barneverntjenester (barnevernloven) (Besl. O. nr. 101 (1999-2000), jf. Innst. O. nr. 77 (1999-2000) og Ot.prp. nr. 46 (1999-2000))

Presidenten: Ingen har bedt om ordet.

Lovbeslutningen blir som bifalt av Lagtinget i samsvar med Grunnloven å oversende Kongen.

Sak nr. 7

Odelstingets vedtak til lov om endringer i lov 28. februar 1997 nr. 19 om folketrygd (selvstendig opptjeningsrett til fødsels- og adopsjonspenger for fedre m.v.) (Besl. O. nr. 102 (1999-2000), jf. Innst. O. nr. 97 (1999-2000) og Ot.prp. nr. 52 (1999-2000))

Anne Brit Stråtveit (KrF): Jeg viser til behandlingen av denne saken i Odelstinget og fremmer på vegne av Kristelig Folkeparti, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti følgende forslag:

«Odelstingets vedtak bifalles ikke.

Lagtingets anmerkning:

§ 14-10 første til tredje ledd antas å burde lyde:

«Dersom både moren og faren fyller vilkårene for rett til fødselspenger, er 20 stønadsdager (4 uker) av stønadsperioden forbeholdt far (fedrekvote). Hvis faren helt eller delvis lar være å ta ut fedrekvoten, blir stønadsperioden tilsvarende kortere.

Faren kan ta ut fedrekvoten uten hensyn til om vilkårene i § 14-9 fjerde ledd bokstavene a til e er oppfylt. Når far tar ut fedrekvoten, får han fødselspenger beregnet i forhold til sin egen stillingsdel, uten hensyn til bestemmelsen i § 14-9 sjuende ledd første punktum.

Fedrekvoten kan benyttes helt ut samtidig med at moren mottar graderte fødselspenger på opptil 50 pst. etter § 14-4 sjette ledd eller etter bestemmelsene om tidskonto i §§ 14-21 til 14-28.»

Femte og sjette ledd antas å burde lyde:

«For å få unntak etter fjerde ledd må det godtgjøres at uttak av fedrekvoten vil gi urimelige utslag.

Selv om ingen av vilkårene i fjerde ledd bokstavene a til e er oppfylt, kan det i helt spesielle tilfeller gjøres unntak fra bestemmelsene i første ledd dersom uforutsette hendinger gjør det urimelig å kreve uttak av fedrekvoten.»

Nåværende § 14-18 blir ny § 14-19.

§ 14-19 andre og tredje ledd antas å burde lyde:

«Adoptivfaren kan ta ut fedrekvoten uten hensyn til om vilkårene i § 14-18 tredje ledd bokstavene a til e er oppfylt. Når adoptivfaren tar ut fedrekvoten, får han adopsjonspenger beregnet i forhold til sin egen stillingsdel, uten hensyn til bestemmelsen i § 14-18 femte ledd første punktum.

Fedrekvoten kan benyttes helt ut samtidig med at den andre av adoptivforeldrene mottar graderte adopsjonspenger på opptil 50 pst. etter § 14-14 åttende ledd eller etter bestemmelsene om tidskonto i §§ 14- 21 til 14-28.

Nåværende sjuende ledd oppheves.»»

Presidenten: Representanten Anne Brit Stråtveit har satt fram det forslag hun selv refererte.

Flere har ikke bedt om ordet.

V o t e r i n g :

Forslaget fra Kristelig Folkeparti, Senterpartiet og Sosialistisk Venstreparti ble med 17 mot 9 stemmer ikke bifalt.

Presidenten: Lovbeslutningen blir som bifalt av Lagtinget i samsvar med Grunnloven å oversende Kongen.

S a k n r . 8

Odelstingets vedtak til lov om endring i lov 28. juli 1949 nr. 26 om Statens Pensjonskasse (Besl. O. nr. 103 (1999-2000), jf. Innst. O. nr. 98 (1999-2000) og Ot.prp. nr. 64 (1999-2000))

Per Erik Monsen (Frp): Jeg viser til debatten i Odelstinget om denne saken og vil på vegne av Fremskrittspartiet fremme følgende forslag:

«Odelstingets vedtak bifalles ikke.

Lagtingets anmerkning:

Det henstilles til Odelstinget å henlegge lovforslaget.»

Presidenten: Representanten Monsen har satt fram det forslag han selv refererte.

Flere har ikke bedt om ordet.

V o t e r i n g :

Forslaget fra Fremskrittspartiet ble med 23 mot 3 stemmer ikke bifalt.

Presidenten: Lovbeslutningen blir som bifalt av Lagtinget i samsvar med Grunnloven å oversende Kongen.

S a k n r . 9

Odelstingets vedtak til lov om endringer i straffeloven m.v. (seksuallovbrudd) (Besl. O. nr. 104 (1999-2000), jf. Innst. O. nr. 92 (1999-2000) og Ot.prp. nr. 28 (1999-2000))

Erik Dalheim (A): På vegne av Arbeiderpartiet vil jeg sette fram følgende forslag:

«Odelstingets vedtak bifalles ikke.

Lagtingets anmerkning:

§ 192 annet ledd, innledningen, antas å burde lyde:

«Straffen er fengsel i minst 1 år dersom»

§ 195 første ledd annet punktum antas å burde lyde:

«Dersom den seksuelle omgangen var samleie, er straffen fengsel i minst 1 år.»»

Presidenten: Representanten Dalheim har satt fram det forslag han selv refererte.

Per Erik Monsen (Frp): Jeg viser til Odelstingets behandling og debatt om denne saken og vil fremsette to forslag. Det ene er på vegne av Fremskrittspartiet og Høyre, og det lyder:

«Odelstingets vedtak bifalles ikke.

Lagtingets anmerkning:

§ 192 fjerde ledd antas å burde utgå.»

Det andre forslaget jeg vil fremsette, er på vegne av Fremskrittspartiet, og det lyder:

«Odelstingets vedtak bifalles ikke.

Lagtingets anmerkning:

§ 192 første ledd antas å burde lyde:

«Den som

a) skaffer seg seksuell omgang ved vold eller ved truende atferd, eller

b) har seksuell omgang med noen som er bevisstløs eller av andre grunner ute av stand til å motsette seg handlingen, eller

c) ved vold eller ved truende atferd får noen til å ha seksuell omgang med en annen, eller til å utføre tilsvarende handlinger med seg selv,

straffes for voldtekt med fengsel i inntil 12 år, men i minst 1 år. Ved vurdering av om det er utøvd vold eller truende atferd eller om fornærmede var ute av stand til å motsette seg handlingen, skal det legges vekt på om fornærmede var under 14 år.»

§ 192 annet ledd, innledningen, antas å burde lyde:

«Straffen er fengsel inntil 18 år, men minst 3 år, dersom»

§ 195 første ledd antas å burde lyde:

«Den som har seksuell omgang med barn under 14 år, straffes med fengsel inntil 21 år. Dersom den seksuelle omgangen var samleie, er straffen fengsel i minst 5 år.»

§ 195 annet ledd, innledningen, antas å burde lyde:

«Ved straffeutmålingen legges det i skjerpende retning vekt på om»

§ 204 annet ledd første punktum antas å burde lyde:

«Med pornografi menes i denne paragrafen kjønnslige skildringer hvor det gjøres bruk av barn, lik, dyr, vold eller tvang og lignende grove kjønnslige skildringer.»

§ 206 antas å burde lyde:

«Når bestemmelsene i dette kapittel bruker uttrykket samleie, menes vaginalt og analt samleie. Med samleie likestilles innføring av penis i munn, innføring av penis inn i og mellom de store og små kjønnslepper og innføring av gjenstand i skjede eller endetarmsåpning.»

§ 202 annet ledd antas å burde utgå.

§ 208 antas å burde utgå.»

Presidenten: Representanten Monsen har satt fram de forslag han selv refererte.

Flere har ikke bedt om ordet.

Presidenten vil først la votere over forslaget fra Fremskrittspartiet, deretter over forslaget fra Fremskrittspartiet og Høyre og til sist over forslaget fra Arbeiderpartiet.

Votering:

1. Forslaget fra Fremskrittspartiet ble med 23 mot 3 stemmer ikke bifalt.
2. Forslaget fra Fremskrittspartiet og Høyre ble med 19 mot 7 stemmer ikke bifalt.
3. Forslaget fra Arbeiderpartiet ble med 16 mot 10 stemmer ikke bifalt.

Presidenten: Lovbeslutningen blir som bifalt av Lagtinget i samsvar med Grunnloven å oversende Kongen.

Sak nr. 10

Odelstingets vedtak til lov om endring i utlendingsloven som følge av Schengen-samarbeidet
(Besl. O. nr. 105 (1999-2000), jf. Innst. O. nr. 90 (1999-2000) og Ot.prp. nr. 57 (1999-2000))

Presidenten: Ingen har bedt om ordet.

Lovbeslutningen blir som bifalt av Lagtinget i samsvar med Grunnloven å oversende Kongen.

Sak nr. 11

Odelstingets vedtak til lov om endringar i lov 17. juli 1998 nr. 61 om grunnskolen og den vidaregåande opplæringa (opplæringslova) m.m. (Besl. O. nr. 106 (1999-2000), jf. Innst. O. nr. 89 (1999-2000) og Ot.prp. nr. 44 (1999-2000))

Per Erik Monsen (Frp): Jeg viser til Odelstingets behandling av denne saken og vil fremsette to forslag. Det ene er på vegne av Fremskrittspartiet og Høyre og lyder:

«Odelstingets vedtak bifalles ikke.

Lagtingets anmerkning:

I. § 2-5 syvende ledd antas å burde utgå.»

Så vil jeg fremsette et forslag på vegne av Fremskrittspartiet:

«Odelstingets vedtak bifalles ikke.

Lagtingets anmerkning:

I.

§ 3-1 femte ledd andre punktum antas å burde lyde:

«Fylkeskommunen kan krevje sakkunnig vurdering dersom slik vurdering ikkje er gjord tidlegare og særlege forhold tilseier det.»

§ 3-3 første ledd antas å burde utgå.

§ 4A-3 antas å burde utgå.

II.

§ 3 antas å burde lyde:

«For å bli godkjend med rett til tilskott etter denne lova må skulen gi ei undervisning som oppfyller plikta til grunnskuleopplæring og vidaregåande opplæring i opplæringslova på ein måte som er likeverdig med opplæringa gitt i offentlege skular.»

§ 25 antas å burde lyde:

«Vedkommande departement skal gi godkjenning i dei tilfelle skulen tilfredsstiller krava etter denne lova.

Departementet kan dra godkjenninga attende dersom vilkåra i denne lova ikkje vert fylte innan ei frist som departementet set.

Departementet gir kvart år melding til Stortinget om godkjenning av skular.»»

Presidenten: Representanten Monsen har satt fram de forslag han selv refererte.

Flere har ikke bedt om ordet.

Presidenten vil først la votere over forslaget fra Fremskrittspartiet og deretter over forslaget fra Fremskrittspartiet og Høyre.

Votering:

1. Forslaget fra Fremskrittspartiet ble med 23 mot 3 stemmer ikke bifalt.

2. Forslaget fra Fremskrittspartiet og Høyre ble med 18 mot 7 stemmer ikke bifalt.

Presidenten: Lovbeslutningen blir som bifalt av Lagtinget i samsvar med Grunnloven å oversende Kongen.

S a k n r . 1 2

Odelstingets vedtak til midlertidig lov om endring i lov 6. mai 1988 nr. 22 om lønnsplikt under permittering (Besl. O. nr. 107 (1999-2000), jf. Innst. O. nr. 93 (1999-2000) og Ot.prp. nr. 59 (1999-2000))

Presidenten: Ingen har bedt om ordet.

Lovbeslutningen blir som bifalt av Lagtinget i samsvar med Grunnloven å oversende Kongen.

S a k n r . 1 3

Odelstingets vedtak til lov om lønnsnemndbehandling av arbeidstvisten mellom Norsk Helse- og Sosialforbund og Oslo kommune i forbindelse med tariffrevisjonen per 1. mai 2000 (Besl. O. nr. 108 (1999-2000), jf. Innst. O. nr. 99 (1999-2000) og Ot.prp. nr. 69 (1999-2000))

Presidenten: Ingen har bedt om ordet.

Lovbeslutningen blir som bifalt av Lagtinget i samsvar med Grunnloven å oversende Kongen.

S a k n r . 1 4

Odelstingets vedtak til lov om lønnsnemndbehandling av arbeidstvisten mellom Det norske maskinistforbund og Kommunenes Sentralforbund i forbindelse med tariffrevisjonen per 1. mai 2000 (Besl. O. nr. 109 (1999-2000), jf. Innst. O. nr. 100 (1999-2000) og Ot.prp. nr. 70 (1999-2000))

Presidenten: Ingen har bedt om ordet.

Lovbeslutningen blir som bifalt av Lagtinget i samsvar med Grunnloven å oversende Kongen.

S a k n r . 1 5

Odelstingets vedtak til lov om plantehelse (Besl. O. nr. 110 (1999-2000), jf. Innst. O. nr. 76 (1999-2000) og Ot.prp. nr. 39 (1999-2000))

Presidenten: Ingen har bedt om ordet.

Lovbeslutningen blir som bifalt av Lagtinget i samsvar med Grunnloven å oversende Kongen.

S a k n r . 1 6

Odelstingets vedtak til lov om oppheving av lov 3. juni 1938 nr. 3 om smittsomme sykdommer på bier (Besl. O. nr. 111 (1999-2000), jf. Innst. O. nr. 86 (1999-2000) og Ot.prp. nr. 48 (1999-2000))

Presidenten: Ingen har bedt om ordet.

Lovbeslutningen blir som bifalt av Lagtinget i samsvar med Grunnloven å oversende Kongen.

S a k n r . 1 7

Odelstingets vedtak til lov om endringer i lov 22. juni 1962 nr. 8 om Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Besl. O. nr. 112 (1999-2000), jf. Innst. O. nr. 91 (1999-2000) og Dokument nr. 8:33 (1999-2000))

Presidenten: Ingen har bedt om ordet.

Lovbeslutningen blir som bifalt av Lagtinget i samsvar med Grunnloven å oversende Kongen.

Presidenten ønsker Lagtingets medlemmer en riktig god sommer.

Møtet hevet kl. 20.00.

Trykt 7/7 2000