Referat fra storseminaret for alle involverte fakulteter og institutter på Lektor- og adjunktprogrammet 23.mai 2007

Til stede: Mathias Eidberg TF, Marte Amundsen SV, Jon Arild Olsen HF, Jørgen Johnsen HF, Barbro Bredesen Opset ILN, Liv Anne Halderaker ILN, Nina Kulsrud ILN, Maren Laurhammer Gilje ILOS, Lisbeth Larsen ILOS, Helle Linné Eriksen ILOS, Leslie Rose ILOS, Lisbeth Larsen ILOS, Ane Ohrvik IAKH, Trond Svandal IAKH, Svein Harald Kleivane IKOS, Maren Moen IMK, Gørill Eva Arnesen MatNat, Kaja Elisabeth Mosserud Haavardsholm IFI, Agnethe B. Salvesen Biologi, Marit Carlsen geofag, Anne Innes geofag, Torill Eggen ILS, Kristin Bjørn- Hansen ILS, Morten Isnes ILS, Simen Fraser LAP, Mette Torp Christensen LAP.

1)Innledning:

LAPs struktur og plassering administrativt og faglig v Mette Torp Christensen, se egen presentasjon: http://www.uv.uio.no/lap/admin_ressurser/Storseminar%20%28Lektor-%20og%20adjunktprogrammet%29%20LAP.pdf

Tilleggsopplysninger som ikke kom med i presentasjonen:

Kommunikasjon og kultur er et nytt programfag i studiespesialiserende utdanningsprogram i skolen.: Mer informasjon finnes her: http://www.utdanningsdirektoratet.no/templates/udir/TM_L%C3%A6replan.aspx?id=2100&laereplanid=190443

Samfunnsfag har fått ny 60-gruppe som skal erstatte den gamle. Emnegruppen er satt sammen på bakgrunn av ny læreplan for samfunnsfag i skolen.

2) Emnegruppeadministrasjon, timeplanlegging og anbefalte løp

Ønsket med å diskutere disse punktene under ett var å få et grunnlag for gode rutiner som fungerer for alle involverte fakulteter og institutter i LAP.

Timeplanlegging/undervisningsplanlegging

Vårens undervisningsplanlegging fungerte tilfredsstillende så lenge instituttene og fakultetene fikk beskjed om at de anbefalte løpene i LAP var oppdaterte. Flere så imidlertid at den største utfordringen i arbeidet med timeplanlegging kommer på høsten da plan for våren skal legges, fordi PPU 3120 skal gå samtidig med et ordinært emne innenfor 80-gruppen. Siden PPU 3120 har en lengre praksisperiode er det administrative utfordrninger knyttet til å legge en så fleksibel timeplan som mulig for det ordinære emnet for å få det til å passe med praksisperioden til studentene, både når det gjelder underveisevalueringer og oppmøte til undervisning som en del emner har krav på.

Et par løsninger ble diskutert: -Mindre valgfrihet i valg av siste fordypningsemne reduserer jobben med å sørge for minst mulig kollisjon m PPU 3120. -Skreddersy emner som f. eks. ikke har krav til mye undervisning, f. eks. lage oppgaveemner eksempelvis som HIS3090. Løsningene kunne ikke passe alle fag, derfor ble enighet om følgende:

Konklusjon: Det nedsettes en arbeidsgruppe bestående av repr. fra de fagene som har møtt på vanskeligheter med timeplanlegging ifht PPU3120 og ILS. Møtet bør finne sted helst i begynnelsen av september. LAP innkaller til møtet.

Anbefalte studieløp

Det oppstår problemer med de anbefalte studieløpene når studenten blir forsinket i løpet. Særlig dersom forsinkelsen medfører at studenten kommer i utakt med det anbefalte løpet vedkommende har valgt. Mat.Nat. opplever dette som et større problem da de har system for å forhåndspåmelde studentene.

Konklusjon: Det er vanskelig å skreddersy løsninger for alle studenter. En viktig forutsetning må være at om man kommer i utakt med det anbefalte løpet uansett grunn, vil det være mest hensiktsmessig at studenten, gjerne sammen med veileder, lager en ny individuell plan utenom det anbefalte løpet. Vi er forpliktet til å legge til rette for studenter som har lovlig permisjon/lovlig redusert progresjon, så særlig her er en slik veiledning med den aktuelle studenten viktig.

3) Innpassing av ekstern utdanning

I forslag til ansvarsfordeling mellom LAP og fakultetene/instituttene ønsker LAP nå å få til en ordning der saker vedrørende innpassing av ekstern utdanning må begynne og slutte på programmet. Det vil si at LAP ønsker å lage et eget skjema som alle studenter på LAP skal benytte seg av for søknad om innpassing. Skjemaet skal leveres på LAP, og veiledning skal også begynne på LAP. Der LAP er i tvil om vurderinger av ekstern utdanning skal fagmiljøene konsulteres ved at LAP sender skjema og bakgrunnspapirer til aktuell enhet for vurdering, skjemaet skal så leveres tilbake til LAP som sender ut endelig vedtak til studenten, og legger godkjenningen inn i FS

Det ble diskutert om hvorvidt LAP burde ha noen bærende prinsipper for godkjenningssaker. Siden LAP har et fokus på undervisningskompetanse mente flere at det også burde ligge til grunn for godkjenning i den forstand at vi ikke må bli slik at vi går for full ekvivalens på emnenivå, slik at terskelen for faglig minstenivå blir høyere i enkelte fag enn i andre fag. Her kom det frem forskjeller mellom fagene og ulike oppfatninger av hva som skal være bærende prinsipp for behandling av godkjenning. Enkelte fag er så spesialiserte at det ikke vil være mulig å unngå kreve ekvivalens på emnenivå.

Konlusjon: LAP admin. tar opp problemstillingen på kommende programrådsmøte 20.juni og ber om en uttalelse fra rådet for hvilke prinsipper som bør ligge til grunn for behandling av godkjenningssaker i LAP. LAP lager godkjenningsskjema for studentene, og skjema for saksbehandlere. Ordningen starter opp til høsten. Det arrangeres et møte/tas opp som sak på neste storseminar hvordan ordningen har fungert.

4) Veiledning og studentmottak

Simen Fraser orienterte. Det er viktig å informere alle involverte fakulteter/institutter/førstelinjetjenester om at studenter, og søkere som har spørsmål om LAP henvender seg til LAP først. Alt som har med opptak, innpassing og godkjenning, permisjoner og deltidsstudier og StudentWeb, veiledning i forhold til programmet: Henvis studentene til LAP som har veiledning to ganger i uken, samt tar imot henvendelser på mail og også direkte henvendelser ved hastesaker. Det tas sikte på å få til et opplæringsmøte for studieinformatører og andre interesserte vedrørende LAP og PPU. Nyttig lenke: http://www.uio.no/studier/program/lektor/kontaktinformasjon.xml

5) Utveksling

Simen Fraser orienterte om arbeidsgruppen som nå er nedsatt for å ta for seg de ulike sidene ved utveksling. Forholdene knyttet til utvekslingsavtaler og hvordan ansvaret skal fordeles mellom LAP og fakultetene/instituttene er komplisert.
Denne saken ble ikke tatt opp i sin helhet på storseminaret.

Konklusjon: Det ble oppfordret til at de som hadde synspunkter, og forslag til løsninger/innspill tar kontakt med sin representant i arbeidsgruppen. Neste møte i arbeidsgruppen er berammet til onsdag 13.juni. Oversikt over representanter finnes her: http://www.uv.uio.no/lap/admin_ressurser/index.html

Oppsummering

Det var enighet om at seminaret hadde vært nyttig og at et nytt storseminar burde arrangeres allerede til høsten.

Dokumentet "Forslag til ansvarsfordeling knyttet til arbeidsoppgaver LAP": Det er satt en frist til onsdag 30.mai for tilbakemeldinger på de øvrige punktene som ikke ble tatt opp på storseminaret.