

# ***Prosjektet Treårig yrkesfaglærerutdanning ved NTNU og HIST*** **STYRINGSGRUPPEN**

**Møtet 10.11.06**

## **SG 36/06: Økonomien**

Saksbehandler: JL

Diskusjonen om økonomien i forbindelse med den treårige yrkesfaglærerutdanningen. Det dreier seg bl.a. om

- Hvor mange utdanningsprogrammer det er mulig å starte samtidig, jf. SG 37/06?
- Økonomistyring/-fordeling

Økonomistyringen er kanskje den viktigste enkeltsaken som gjenstår å løse før en avtale mellom NTNU og HiST og mandatet for Forvaltningsutvalget for treårig yrkesfaglærerutdanning kan komme på plass.

På sitt møte 6. oktober drøftet styringsgruppen økonomistyringen i forbindelse med SG 30/06 Styringsorganet – sammensetning og mandat. Der framkom det signaler om at de økonomiske ressursene for studiet burde knyttes direkte opp mot styringsorganet. Bakgrunnen for dette synspunktet var ønsket om et sterkt forvaltningsutvalg som var ansvarlig overfor begge styrer når det gjaldt å sikre kvaliteten på studiet. Tanken var at når et organ ha ansvar for å følge opp kvaliteten, så bør det samme organet ha styringen med innsatsmidlene.

Fredag 3. november var det et møte mellom en del ansatte på NTNU og HiST. På dette møtet ble også økonomistyringen drøftet. Følgende personer møtte:

Fra NTNU: Arne Hestnes (PLU)

Fra HiST: Rune Hegge, Rolf Krey Dising og Leif Ingar Finborud

Fra prosjektet: Jarle Landro

Rolf Krey Dising og Arne Hestnes hadde ulikt utgangspunkt.

Rolf Krey Dising mente at det ville være naturlig å ta som utgangspunkt i at de samlede midlene ble fordelt ut fra studiepoengsfordelingen. HiST får ansvaret for faglig bredde og faglig dybde, mens NTNU får ansvaret for yrkespedagogikk og yrkesdidaktikk. Dette betyr at 2/3 av studiepoengene skal produseres på HiST.

Arne Hestnes pekte på at andre utgifter også burde trekkes inn i regnestykket, spesielt utgifter knyttet til praksis. Hans primære synspunkt var likevel at de samlede midlene til studiet burde samles i en felles pott under forvaltningsutvalget og så fordeles ut fra en konkret en analyse av behovene.

Ingen av representantene fra HiST av møtedeltakerne ville avvise denne økonomistyringsmodellen på prinsipielt grunnlag, men Rolf Krey Dising framholdt at det ikke ville være mulig å framskaffe et godt nok underlagsmateriale til at en kunne starte opp med denne modellen.

Arne Hestnes mente at det var mulig å lage en økonomisk modell som var holdbar, og han tilbød seg å legge inn de nødvendige opplysningene etter hvert som fagplanene og dermed studieemnene kom på plass. Ingen motsatte seg dette, men det ble presisert at man ikke dermed hadde konkludert når det gjaldt hvilken økonomistyringsmodell som skulle velges.

Når det gjelder de totale rammene for den treårige yrkesfaglærerutdanningen i Trondheim, ligger følgende fast:

1. Staten bevilger midler til 50 studieplasser i Trondheim (25 ved HiST og 25 ved NTNU). Yrkesfaglærerutdanningen er plassert i kategori E, mens PPU er plassert i kategori D, hvilket betyr at yrkesfaglærerutdanningen får tildelt mindre penger per student. Dette er direkte utlogisk. Yrkesfaglærerutdanningen er ekstra dyr å drive pga. flere forhold, bl.a. det doble praksisfeltet. Det bør derfor arbeides strategisk – helst i samarbeid med andre institusjoner som tilbyr slik utdanning - for å få hevet yrkesfaglærerutdanningen til kategori D.
2. NTNU og HiST fikk gjennomslag for søknaden om en ekstrabevilgning på kr 800 000,- per år i en fireårsperiode for å finansiere koordineringen av studiet. Dette er positivt for studiet og kan samtidig tolkes som en bekreftelse på at det er politisk vilje til å satse i Trondheim.