

Prosjektet Treårig yrkesfaglærerutdanning ved NTNU og HIST **STYRINGSGRUPPEN**

Møtet 10.11.06

SG 38/06: Fagplaner

Saksbehandler: JL

VEDLEGG:

- Foreløpig utkast til de felles delene i fagplanene (JL)
- Fagplangruppenes forslag

Forslag til vedtak:

Styret forelegges et endelig forslag til fagplaner basert på en videreutvikling av det foreløpige utkastet som ble forelagt styringsgruppen 10. november.

1. Prosessen

De fleste fagplangruppene leverte fyldige innspill til den første fristen (15. oktober), men gruppene var på dette tidspunktet kommet kort når det gjaldt å foreslå studieemner og konkret oppbygging av studiet. På bakgrunn av disse innspillene skrev prosjektleder et foreløpig utkast til en felles tekst for de deler av fagplanen som kan være felles for samtlige utdanningsprogrammer. Dette utkastet ble sendt fagplangruppene, som så kunne vurdere dette før de leverte sitt endelige forslag 1. november.

Fire av fem fagplangrupper har levert. Av ulike årsaker klarte ikke elektrogruppen å holde denne tidsfristen. Denne gruppen har ført en god del diskusjoner på nettet, og det skal være et møte i gruppen onsdag 8. november. Det må forventes at gruppens innstilling kommer kort tid etter denne datoen.

Det faktum at fagplangruppen for elektrofag ennå ikke har levert sin innstilling, er i seg selv god nok grunn til å utsette styringsgruppens sluttbehandling av fagplanene. I tillegg er det et åpenbart behov for å samordne deler av planene, og dette arbeidet krever samarbeid med representanter for fagplangruppene.

Styringsgruppen må ha klart sine forslag til fagplaner innen 23. oktober, fristen for levering av saksdokumenter til neste møte i avdelingsstyret for HiST-ALT.

2. Samordning av emnelister og oppbygging av studiet

Tre av gruppene, Teknikk og industriell produksjon, Bygg- og anleggsteknikk og Restaurant- og matfag, har i stor grad basert seg på den struktur og form som fagplanene ved Høgskolen i

Akershus har og innholdsmessig på det foreløpige utkastet fra prosjektleder. Fagplangruppen for Helse- og sosialfag har valgt en kortere form når det gjelder de innledende mer overordnede delene av fagplanen. Mitt andre utkast til felleselementer i fagplanene baserer seg i hovedsak på forslagene fra de tre nevnte fagplangruppene.

Det vil være en stor fordel om en kommer fram til fagplaner som er mest mulig like når det gjelder de tekstlige delene av fagplanene som kan være like. Det er imidlertid enda viktigere å få samkjørt studieemner og oppbygging av studiet der det er nødvendig eller svært ønskelig. Dette gjelder særlig yrkespedagogikken, som må kunne kjøres felles for alle fem utdanningsprogrammer. Yrkespedagogikken bør i hovedsak undervises separat for hvert utdanningsprogram. Likevel bør emner i størst mulig grad samordnes, og det bør være en logisk sammenheng mellom oppbyggingen av yrkespedagogikken og yrkesdidaktikken. Torsdag 9. og fredag 10.11. vil det bli møter mellom representanter fra ulike fagplangrupper. Hovedmål: Å samordne emner og planlegging for øvrig i yrkespedagogikken.

Når det gjelder yrkesfaglig bredde og yrkesfaglig dybde, ligger det i sakens natur at det må bli store forskjeller, men det er muligens forsvarlig med en viss samordning innenfor de teknologiske utdanningsprogrammene.

3. Særpreget ved den treårige yrkesfaglærerutdanningen i Trondheim

Det har i flere omganger vært uttrykt et ønske om at den treårige yrkesfaglærerutdanningen i Trondheim skal ha sitt eget særpreget. I det foreløpige utkastet til fellestekst var det lagt inn flere elementer som vil være unike for studiet i Trondheim. Dette var delvis punkter hentet fra utredningen, delvis innspill fra fagplangrupper etter første runde:

- Kap. 2.1: Kompetansemål i utdanningen: Punktet om yrkesidentitet
- Kap 2.5: Særskilte fokus. Punktene her går rett inn i sentrale utfordringer som videregående opplæring nå står overfor. Punktet som bl.a. berører holdninger, er en oppfølging av flere innspill fra næringslivet. Punktet om forskningssamarbeid er hentet fra utredningen og er knyttet til et felt der trondheimsmiljøet har en helt unik kompetanse, som også kan bli viktig i markedsføringen.
- Kap 2.6: Skole – bedrift – lærerutdanning: Her nevnes bl.a. at deler av den teoretiske undervisningen kan legges til bedrift.

Det har ikke kommet signaler om at fagplangruppen for Helse- og sosialfag er uenig i den tenkningen som ligger bak disse punktene, men disse føringene kan ikke leses ut av fagplangruppens utkast. Det vil være naturlig at disse punktene inngår i samtlige fagplaner.

4. Internasjonalisering (kapittel 4)

Leonardo-programmet (yrkesfag) er nå kommet med i opplistingen av EU-programmer. Jeg har ellers tatt inn det som fagplangruppen for Restaurant- og matfag har skrevet om studietur til utlandet.

5. Yrkesfaglig bredde og yrkesfaglig dybde (5.3 og 5.4)

Flere fagplangrupper har hatt problemer med å definere yrkesfaglig bredde og yrkesfaglig dybde. Det vil imidlertid neppe være tråd med rammeplanen dersom de to største delene i studiet - hver av dem på 60 studiepoeng - ikke skal synliggjøres i fagplanene. I rammeplanen defineres yrkesfaglig bredde og yrkesfaglig dybde på følgende måte:

Den yrkesfaglige breddekomponenten omfatter vesentlig fagkunnskap i forhold til yrkesområdet som helhet, relatert til de ulike yrkenes kompetansebehov

kompetanseplattformer.

Den yrkesfaglig dybdekomponenten omfatter praktisk og teoretisk yrkesfaglig fordypning og videreutvikling med utgangspunkt i eget yrkesområde.

Dybdekomponenten kan, sammen med elementer fra de andre komponentene, bygges opp slik at den faglig sett omfatter innholdet i mesterbrevet eller andre relevante autorisasjonsordninger..

6. Studieform og læringsaktivitet (6.2)

Her har jeg valgt å legge inn de fleste punktene i det foreslåtte kap. 7 i forslaget til fagplangruppen for Helse- og sosialfag. Etter mitt skjønn vil disse forklaringene være til hjelp for studentene når det gjelder å forstå hvordan studiet er lagt opp og hvilke krav som stilles til dem. Teksten er noen endret for at den nettopp skal gi klare meldinger til studentene. Bør-formuleringer er endret til mer forpliktende formuleringer, jf. følgende eksempel: Når gruppen hadde skrevet ”Det bør legges opp til varierte studieformer...”, er det endret til: ”Det legges opp til varierte studieformer...”

7. Instruktørutdanning – innpassing

I fagplangruppenes mandat het det bl.a.:

- *Moduliseringen skal gjøre det mulig å få godskrevet annen utdanning/realkompetanse*
- *Moduler skal kunne settes sammen til en instruktørutdanning for personer som har ansvar for læringer i bedrifter/institusjoner*

Gruppene har diskutert temaet, men det er ikke kommet opp helt konkrete forslag som gir et godt svar på utfordringen.. Det må arbeides mer med dette i fortsettelsen. De modulene som også inngår i instruktørutdanningen, må være tydelige (for eksempel grønne!), og det bør helst være egne eksamener i disse emnene. Det må også tas hensyn til dette i planleggingen av undervisningen. Undervisningen i ”instruktørmodulene” bør legges først eller sist i samlingene. De som har tatt instruktørutdanningen, må få færre dager på samling i Trondheim og færre eksamener. De må rett og slett slippe å ta det samme to ganger.

8. Evaluering

Det har vært en del diskusjoner i fagplangruppene om evalueringsformer. Det synes å være et ønske om noe flere tradisjonelle skriftlige eksamener enn det de har ved Høgskolen i Akershus. Det er mulig å fagplangruppen for Restaurant- og matfag har funnet den riktige balansen her. Endelig forslag vil bli utformet etter diskusjonen i styringsgruppen.