

HØGSKOLEN I SØR-TRØNDELAG

Høgskoleadministrasjonen
NOTAT

TIL: Høgskolestyret
FRA: Høgskoledirektøren

Dato: 19. januar 2007
Arkiv:
HS-sak: 010/2007

SAK: Endring i avdelingsstyrenes status og funksjon i styringsordningen ved HiST

Tidl. sak(er): HS-sak 67/2006, Styringsordning ved HiST fra 1. august 2007

Vedlegg:

1. Høringsnotat fra styringsutvalget, kap. 6
 2. Oppsummering av konklusjoner i høringsuttalelsene til styringsutvalgets høringsnotat
 3. Reglement for avdelingsstyrer ved Høgskolen i Sør-Trøndelag
 4. Forslag til Reglement for avdelingsråd ved Høgskolen i Sør-Trøndelag
-

Forslag til vedtak:

1. *Avdelingsstyrene ved HiST omgjøres til rådsorganer med betegnelsen Avdelingsråd, med en sammensetning som er lik dagens avdelingsstyre med dekanen som leder.*
 2. *Høgskolestyret fastsetter det vedlagte "Reglement for avdelingsråd ved Høgskolen i Sør-Trøndelag" som gjeldende ved HiST fra 1. august 2007.*
-

Bakgrunn

Saken har sin foranledning i høgskolestyrebehandlingen av HS-sak 67/2006, Styringsordning ved HiST fra 1. august 2007, hvor styrets behandling og vedtak vedr. avdelingsstyrenes status og funksjon ble utsatt. Høgskoledirektøren vil i dette saksfremlegget, noe modifisert, gjengi noen av de aktuelle beskrivelser og vurderinger fra sak 67/2006 knyttet til den aktuelle problemstillingen: "Avdelingsstyrenes status og funksjon – Status quo, nedlegging eller omgjøring til avdelingsråd?"

Avdelingsstyrenes plass i styringsordningen ved HiST

I Styringsutvalgets høringsnotat pekes det på en rekke forhold som er av betydning for spørsmålet om avdelingsstyrenes status og funksjon ved HiST. Høgskoledirektøren vil også vise til høringsuttalelsene og i dette saksfremlegget legge til grunn for sin innstilling følgende momenter:

Avdelingsstyrenes plass og funksjon i styringsstrukturen ved HiST etter Org2002-vedtakene baserer seg på to viktig anliggender:

- å "sikre at studentene og de ansatte blir hørt"
- at det som en realisering av høgskolens samfunnsansvar, er nødvendig med kontakt til avdelingenes "samfunnspartnere" gjennom å inkludere eksterne medlemmer

Avdelingsstyret fungerer på dette grunnlaget som en arena for samråd og støtte for dekanens faglige og administrative ledelse av avdelingen. I reglementet for avdelingsstyrene ligger det imidlertid også ansvar og oppgaver til disse organene som i et prinsipielt lys er problematiske (Jfr. vedlegg nr. 3, pkt 2 om avdelingsstyrets tilsynsansvar og saker som avdelingsstyret skal gjøre vedtak i).

Når det gjelder de eksisterende avdelingsstyrenes sammensetning med den tilsatte dekanen som leder, er dette problematisert både i Styringsutvalgets høringsnotat og fra flere av høringsinstansene. Innvendingen er at tilsatt dekan kan ikke lede, eller sitte som medlem av et overordnet organ med et tilsynsansvar for avdelingens drift. Et ekstra moment som understreker dette, er at UH-loven på institusjonsnivå tilsvarende setter en slik sperre mot at en tilsatt rektor skal sitte i høgskolestyret.

Alle høringsinstansene til Styringsutvalgets høringsnotat gir på ulik måte uttrykk for at det er viktig å beholde et formelt organ på avdelingsnivå som arena for dialog, samhandling og støtte for dekanen som enhetlig leder. 5 avdelinger ønsker avdelingsstyrene videreført, og 2 av disse ønsker eksplisitt dekanen som styreleder, mens 1 avdeling mener at dekanen bør gå ut av avdelingsstyret og erstattes med ett av de eksterne medlemmene som styreleder. De resterende 2 avdelingene går for at avdelingsstyret omdannes til et rådgivende organ. Det framkommer i uttalelsen fra AHS en problematisering av om det på prinsipielt grunnlag er mulig å ha et styreorgan på dette nivået, all den tid dekanene er tilsatt av høgskolestyret. Følgelig ønsker denne avdelingen at avdelingsstyrene formelt og reelt omdannes til rådgivende organer. Studentparlamentet og de fire tjenestemannsorganisasjonene er alle for å videreføre avdelingsstyret. Studentparlamentet og NTL ønsker ikke at dekanen skal lede avdelingsstyret, men at denne oppgaven går til et eksternt medlem.

Vurdering

Høgskoledirektøren vurderer de prinsipielle innvendingene mot avdelingsstyrenes status som reelle styringsorganer som meget tungveiene og vil på denne bakgrunn innstille på at disse reglementsfastede funksjonene opphører.

Et hovedsynspunkt i høringsuttalelsene er likevel at det er viktig med et kollegialt organ på avdelingsnivået, og høgskoledirektøren vurderer det samlet slik at det foreligger tungtveiene grunner for å opprettholde et formelt organ på avdelingsnivå med funksjon som en arena for dialog, rådgivning og støtte til dekanens enhetlige ledelse. Den mest relevante betegnelse for et slikt organ blir da ”avdelingsråd”. Det er viktig at et slikt organ er representativt og balansert sammensatt av studenter, tilsatte og at det inneholder representasjon fra avdelingenes eksterne samarbeidspartnere. Med avdelingsrådets oppgaver som rådgivende organ er det også viktig at dekanen deltar i rådets drøftinger, og det er da heller ikke et prinsipielt problem at dekanen er leder av rådet. Høgskoledirektøren innstiller derfor på at avdelingsrådene gis den samme sammensetning som beskrives for de eksisterende avdelingsstyrene.

I tilknytning til vedtaksforslaget om avdelingsråd, legger høgskoledirektøren også frem et forslag til ”Reglement for avdelingsråd ved HiST”, hvor de prinsipielle konsekvenser av omleggingen er tatt inn. Disse endringene er i første rekke knyttet til følgende momenter fra det tidligere reglementet for avdelingsstyrer:

- Avdelingsrådets ansvar og oppgaver (pkt. 2 i det foreslåtte reglementet) er endret for å tydeliggjøre det nye organets prinsipielle rådgivende karakter. Samtidig er det føyd inn et pålegg om at avdelingsrådets behandling av konkrete saker fra avdelingen til høgskolestyret skal følge den aktuelle sak når denne behandles i høgskolestyret.
- Listen over oppgaver er forenklet slik at avdelingsrådets vedtak omtales som rådgivende i forhold til dekanens utøvelse av ledelse ved avdelingen.
- Punktene 10, 11 og 12 fra avdelingsstyrereglementet ("Møtebok/protokoll, "Iverksetting av vedtak..." og "Klage over vedtak") er fjernet i forslaget til reglement for avdelingsrådene, fordi disse ansees som for detaljerte eller uaktuelle for et organ med rådgivende status.

Hvis høgskolestyret gjør de vedtak som foreslås i denne saken, vil det fra høgskoledirektørens side være aktuelt å gå gjennom øvrige vedtak og administrative retningslinjer ved HiST som formelt har involvert avdelingsstyrene som beslutningsorgan, for å bringe disse i samsvar med vedtakene i den nye styringsordningen ved HiST fra 1. august 2007.