

Styre- eller rådsorgan på avdelingsnivå - Høringsuttalelse fra AITeL

AITeL har i forbindelse med saken om styringsordning i HiST tidligere gitt en høringsuttalelse som inkluderte spørsmålet om styre- eller rådsorgan på avdelingsnivå. Denne høringsuttalelsen ble utarbeidet av en gruppe med SU-leder, dekan og FoU-leder ved AITeL, med etterfølgende godkjenning i avdelingsstyre.

Denne nye høringsuttalelsen har tidsfrister som gjør det umulig med ny styrebehandling i avdeling. Dekan har derfor valgt å benytte samme arbeidsgruppe til å lage en ny høringsuttalelse med de nye forslagene til reglement, med en etterfølgende orientering til styret.

1 - Synspunkter på de foreslåtte alternativer for reglement for råd eller styre.

Høringsgruppen mener at begge de foreslåtte alternativer klargjør organets ansvarsområde og funksjon i forhold til dagens ordning. Det er to bekymringer i høringsgruppen som angår eksterne representanter:

- I tilfelle avdelingsråd – vil deltakelse i et avdelingsråd være attraktivt nok for eksterne kandidater til at personer på et høgt faglig/administrativt nivå vil være villig til å delta?
- I tilfelle avdelingsstyre – vil en ekstern representant på et høgt faglig/administrativt nivå være villig til å sette av arbeidstid som trengs for å fungere som styreleder?

Vi mener at det er viktig at eksterne kandidater har et godt faglig/administrativt nivå for å tilføre HiST kompetanse og korrektiv på relevant utdanning. Det bør derfor klargjøres prinsipper for mulig godtgjøring for eksterne kandidaters deltakelse i styre eller råd.

2 – Begrunnet konklusjon om hvilken ordning som bør gjøres gjeldende.

I diskusjonene internt i høringsgruppen framkom det at:

- Studentparlamentet vil anbefale et rådsorgan, men med en ekstern leder av rådet. Studentrepresentanten i denne gruppen målbar dette vedtaket.
- Dekan og FoU-leder mener at avdelingene bør ha et styre. Begrunnelsen ligger i at et styre gir HiST sine avdelinger vedtak basert på innflytelse fra den faglige og forskningsmessige kompetansen i avdelingen.

- Det er viktig at et styre kan gi dekan formell avklaring i form av *vedtak* på budsjett.
- Det er enighet om at ekstern kompetanse er viktig for avdelingen. Denne må gjerne utvides til å inkludere ledervervet, men det må gis frihet til å organisere styrearbeidet slik at det blir mulig å hente ekstern kompetanse på et høgt nivå.

Konklusjon:

AITeL sin høringsgruppe anbefaler derfor at HiST etablerer et styre på avdelingene der en av de eksterne representantene oppnevnes som styreleder. Det anbefales videre at rammer for godgjøring av eksterne kandidater klargjøres.

For høringsgruppen

Per Borgesen
dekan