

HØGSKOLEN I SØR-TRØNDELAG

Høgskoleadministrasjonen

NOTAT

TIL: Høgskolestyret	Dato: 09.02.06
FRA: Høgskoledirektøren	Arkiv:
	HS-sak: 015/2006

SAK: NY FORSKRIFT OM BACHELORGRAD VED HØGSKOLEN I SØR-TRØNDELAG

Tidl. sak(er): 044/2002, 036/2003

Kopi til:

Vedlegg:

- **Forskrift om bachelorgrad ved Høgskolen i Sør-Trøndelag (forslag)**

Ikke vedlagt – kopi kan fås ved henvendelse til styresekretær:

- Brev 15.12.05 fra SFS til avdelingene. Vedlagt høringsforslag til ny forskrift
- e-brev 11.01.01.06 fra TØH, vedl. kommentarnotat
- Svarbrev 15.01.06 fra AHS
- Svarbrev 24.01.06 fra AFT
- Svarbrev 31.01.06 fra ALT
- Svarbrev 31.01.06 fra AMMT
- e-brev 07.02.06 m/ kommentarer fra AITeL

Bakgrunn

Behovet for å revidere bachelorgradsforskriften ved HiST har for det første bakgrunn i ny lov om universiteter og høyskoler, gjeldende fra 01.08.2005. Etter vel tre års bruk av eksisterende forskrift er det dessuten høstet erfaringer og blitt reist problemstillinger som det er behov for å ta stilling til i sammenheng med en revisjon.

Seksjon for studier, FoU og samfunnskontakt (SFS) sendte medio desember 2005 ut et høringsforslag til avdelingene, studiekoordinatorer og Studentparlamentet. Høringsfristen ble satt til 1. februar 2006. I forslaget var det markert noen endringsforslag i forhold til tidligere forskrift. I tillegg ble det til enkelte paragrafer stilt spørsmål, som en oppfordret høringsinstansene å ta stilling til.

Høring

De aller fleste avdelingene har svart på henvendelsen. Høringsuttalelsene er til dels svært kortfattede, og beror trolig på at flere av problemstillingene som reises, ikke er så relevante for treårige, integrerte bachelorprogram. Avdelinger som har - eller har hatt - toårige grunnutdanninger, vil derimot være mer berørt av spørsmålene.

I følgende oversikt er problemstillinger og innkomne kommentarer fortløpende referert i korthet. Høgskoledirektørens vurdering følger deretter.

Problemstillinger, ev høringsuttalelser, vurdering

§ 2. Definisjoner

Uttalelse fra AHS: Avdelingen mener at studieenheten tema bør inn som et tillegg til emne, fag, emnegruppe og studieprogram i § 2,2 (og i § 3).

Uttalelse fra AMMT: Avdelingen opplyser at radiografutdanningen benytter betegnelsen modul, og foreslår at en definerer emnegruppe/modul i stedet for forskriftens definisjon emnegruppe.

Høgskoledirektørens vurdering:

Definisjonene i § 2 er de samme som i høgskolens eksamensforskrift og samsvarer med de en finner i forskriftene fra de aller fleste av høgskolene. Etter høgskoledirektørens oppfatning bør det ikke være avvikende enhetsdefinisjoner i de to forskriftene, men det kan opplyses at avdelingene kan benytte de alternative betegnelsene på bestemte studiestrukturer.

§ 3. Krav om bachelorgradens omfang og innhold

§ 3b: Tillegget på min 60 sp.i en sammensatt bachelorgrad på min (120 + 60) sp. skal iflg. tidligere forskrift være i "samme eller liknende" fagområde. I høringsforslaget er det foreslått å fjerne kravet om likhet. Hovedgrunnen for det er at det finnes høvelige tilleggsutdanninger som rent faglig ikke kan anses som samme eller liknende område. Et annet moment er at mange høgskoler iflg. sin forskrift har godkjent "annet" fagområde.

Uttalelse fra AITeL: Avdelingen tilbyr videreutdanninger som er relevante i forhold til grad etter § 3b og støtter forslagets formulering om at de to utdanningene kan være innen "samme eller annet" område. Alternativt foreslås betegnelsen "samme eller tilgrensende".

§ 3c: Tidligere krav om et selvstendig skriftlig arbeid på min 15 sp. er i høringsforslaget foreslått fjernet. Begrunnelse: Synes å være et urimelig krav i forhold til pedagogiske opplegg med samarbeidslæring/prosjektarbeid, og er dessuten vanskelig å dokumentere. (Ingen kommentarer fra høringsinstansene.)

§ 3b, § 3c: Et prinsipielt spørsmål er om fordypningene i hhv. § 3b og 3c må være fullførte studieenheter, eller om avbrutte utdanninger eller utvalgte emner kan godkjennes. I HS-sak 036/2003 pkt. 1 og 11 fastsatte styret at "kravet til fordypning i § 3 ikke kan oppnås på grunnlag av avbrutte studier/studieprogram". SFS anbefalte i høringsforslaget å beholde kravet om fullførte utdanninger i den sammensatte graden (§ 3b), men stilte spesielt spørsmål til om kravet kan fravikes for fordypningsenheten på min. 90 studiepoeng, som danner grunnlaget for en fri bachelorgrad iflg. § 3c.

Uttalelse fra TØH: Avdelingen mener at bare fullførte studier bør kunne inngå i bachelorgraden.

Uttalelse fra ALT: Avdelingen mener at ikke fullført studieprogram bør kunne godkjennes i fordypningskravet på min 90 studiepoeng i § 3c, eksempelvis tre 30-studiepoengsenheter innen samme fag. Avdelingen viser til at en slik tolking er i tråd med gjeldende praksis ved en rekke andre høgskoler, og mener derfor at vedtaket i HS- sak 036/2003 bør oppheves.

Høgskoledirektørens vurdering:

For å tilkjennes grad iflg. § 3b tilrås å beholde en felles fagprofil i de to emnene som inngår, men formuleringen samme eller tilgrensende anbefales. En slik formulering rommer noe

større forskjeller i fagprofil enn iflg. forskriften fra 2002. De to enhetene på hhv. 120 og 60 studiepoeng bør etter høgskoledirektørens oppfatning fortsatt være fullførte program.

Vedrørende § 3c støtter høgskoledirektøren forslaget om å fjerne det spesifikke kravet om selvstendig skriftlig arbeid. Høgskoledirektøren tilrår også at fordypningskravet på min 90 sp. kan oppnås uten å være ett, fullført studieprogram. Teksten i eksisterende forskrift kan også tolkes slik, men vedtaket i HS-sak 036/2003 må i tilfelle oppheves på dette punktet.

§ 5. Reduksjon i studiepoeng

Uttalelse fra TØH: Avdelingen mener at det i et så kortvarig studium som bachelor ikke bør være rom for noe overlapping.

Høgskoledirektørens vurdering:

I cand.mag.-graden ble det godkjent inntil 5 vektall (15 studiepoeng) overlapping. Bachelorgradforskriftens grense på maks. 10 studiepoeng overlapping er i samsvar med det de fleste høgskolene har fastsatt, men noen har godtatt inntil 15 studiepoeng. Det er vanskelig å sette et absolutt krav på 0 studiepoeng. Etter høgskoledirektørens oppfatning bør forskriften ikke endres på dette punktet.

§ 6. Vitnemål og vitnemålstillegg

Det er foreslått at forskriften viser til gradsbenevnelsene iflg. styrevedtak 036/2003. (Ingen merknader fra høringsinstansene.)

Kriterier angående utsteding av ny bachelorgrad ("doble grader") var ikke omtalt i tidligere forskrift. I utsendt høringsforslag er det tatt med en henvisning til universitets- og høgskoleloven § 3-4 og tilhørende forskrift, uten å spesifisere kravene. Den aktuelle forskriften, Forskrift om godskriving av høyere utdanning, har nå vært på høring, men er ikke vedtatt. (Ingen kommentarer fra høringsinstansene.)

Høgskoledirektørens vurdering: Dersom departementets forskrift blir som iflg. høringsforslaget, åpnes det for enten 60 eller 90 studiepoeng tillegg for å kunne få ny grad. Dette må da høgskolen ta standpunkt til, og det synes også å være behov for å fastlegge mer detaljerte bestemmelser om kravene til faglig forskjell for å tildele to grader. Dette et således et saksområde der det er behov for supplerende vedtak i styret.

§ 7. Overgangsordninger mellom gammel og ny gradsstruktur

Ved HiST har bachelorgrad bare blitt tildelt de som har fullført studieprogram eller emne som inngår i graden, etter at graden ble opprettet, altså fra og med høsten 2002. Noen institusjoner utsteder bachelorvitnemål også for de med eldre utdanninger, primært de som ikke har fått noe gradsvitnemål tidligere. Nå når cand.mag.-graden ikke lenger kan tildeles, aktualiseres spørsmålet om tilbakevirkende kraft for bachelorvitnemål. I utsendt høringsforslag ble det spesielt bedt om synspunkter på dette spørsmålet.

Uttalelse fra TØH: Avdelingen sier ja til at tidligere studenter som oppfyller fagkravene til bachelorgrad, får vitnemål, selv om ingen emner er tatt etter at graden ble innført. Avdelingen ønsker imidlertid å ha en tidsbegrensning bakover, og finner det naturlig å sette denne til

opptak høsten 1997, dvs. studenter som med et normalt treårig løp fullfører samme år som avdelingen tok opp sine første bachelorstudenter.

Uttalelse fra AHS: Avdelingen viser til at høgskolen, på bakgrunn av forskriften fra 2002, har avslått flere søkere av bachelorgrad, og i stedet gitt en bekreftelse på utdanning tilsvarende graden. Det er problematisk å endre dette i ettertid. Et slikt skriv synes fortsatt å være en brukbar ordning for de som søker opptak til mastergradsstudier.

Høgskoledirektørens vurdering:

Ut fra nåværende forskrift ved HiST er det utstedt bachelorgrad bare for de som har avlagt eksamen(er) etter 1. oktober 2002. Dette skapte en del uro særlig til å begynne med, i forhold til opptak til mastergradsstudier ved NTNU. Det virker nå som at ordningen med å utstede bekreftelser aksepteres som tilfredsstillende i forbindelse med opptak.

I forhold til at cand.mag.-graden ikke lenger utstedes og det at noen høgskoler har endret sine bestemmelser, finner høgskoledirektøren det rimelig å vurdere en viss liberalisering av den tidsgrensebestemmelsen som har vært praktisert. De som anses å ha det største behovet for et bachelorvitnemål i tillegg til sine enkeltvitnemål/karakterutskrifter, er de som har ulike utdanninger og som søker om grad etter § 3b (sammensatt grad) eller § 3c (fri bachelorgrad). Høgskoledirektøren tilrår at de som faglig oppfyller kravene til bachelorgrad iflg. § 3b eller 3c kan tildeles graden, selv om ingen eksamener er avlagt etter innføring av graden høsten 2002. Treårige utdanninger tilrås ikke omgjort til bachelorgrad.

Forslag til vedtak:

1. *Høgskolestyret vedtar forslaget til forskrift om bachelorgrad ved Høgskolen i Sør-Trøndelag, med de endringer som fremkom under møtet.*
2. *Høgskolestyret viderefører tidligere vedtak i sak 036/2003: Benevnning av grader, utskrift av vitnemål etc., med unntak av punkt 1 og 11, som oppheves.*
3. *Høgskolestyret viderefører tidligere vedtak i sak 051/2003: Engelske benevnelse på grader.*