



Kvalitetsrapport 2011

Høgskolen i Sør-Trøndelag

Godkjent i høgskolestyret 19.09.2012, HS-V-19/12

Innhold

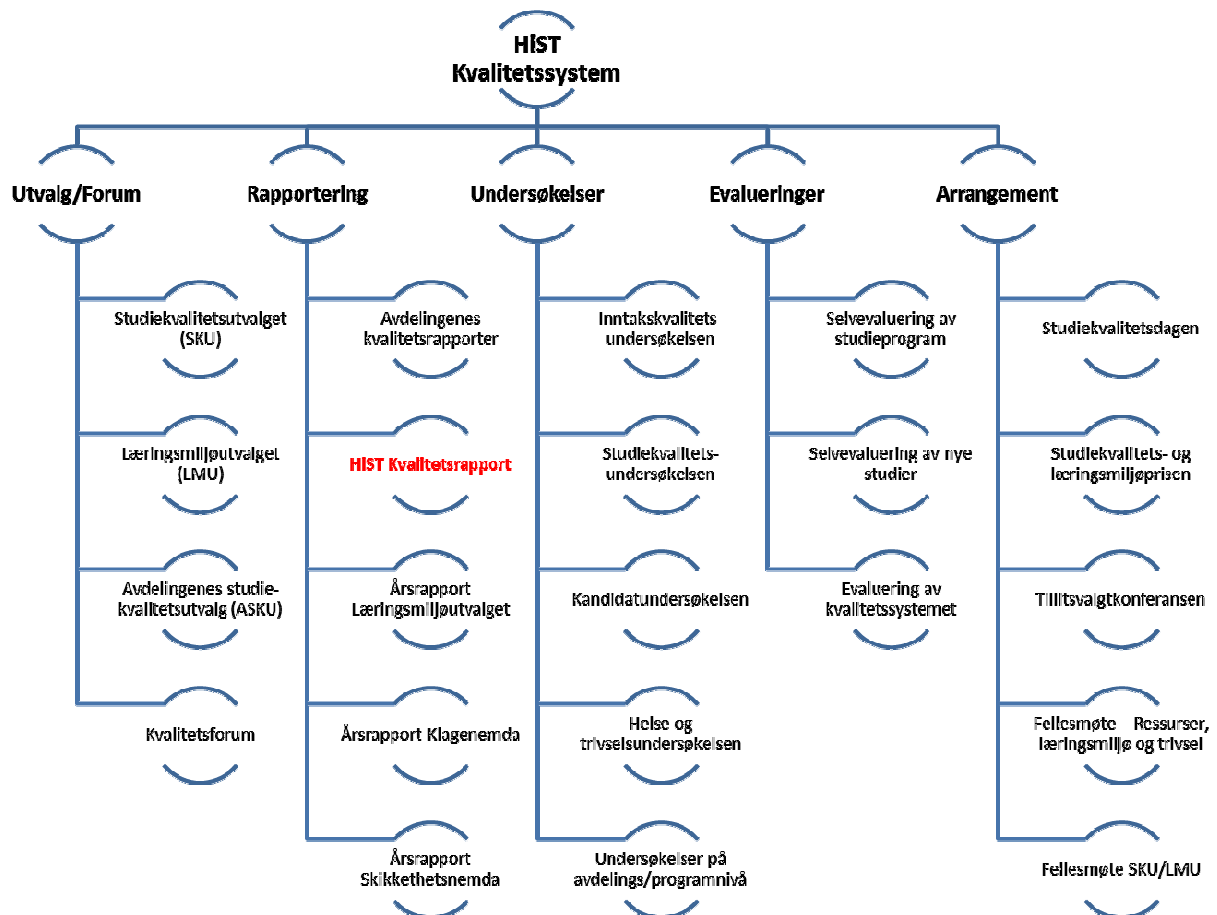
<u>1</u>	<u>INNLEDNING</u>	<u>4</u>
1.1	ORGANISERING OG FORANKRING AV KVALITETSARBEIDET VED HIST	7
1.2	UNDERSØKELSER	8
1.3	AVVIK	9
1.3.1	LÆRINGSMILJØUTVALGET	9
1.3.2	KLAGENEMDA	9
1.3.3	SKIKKETHETSNEMMDA	9
1.3.4	EKSTERN SENSOR/TILSYNSENSOR	9
1.3.5	SÆRSKILTE PÅPEKNINGER FRA NOKUT	9
1.3.6	MARKERTE ENDRINGER I KARAKTERFORDELING OG FRAFALL/GJENNOMFØRINGSGRAD	10
1.4	STUDIEKVALITETSUTVALGET	10
1.5	TILSYNSENSOR	11
1.6	AKTIVITETER	11
1.6.1	NASJONALT KVALIFIKASJONSRRAMMEVERK	11
1.6.2	INNTAKSKVALITETSUNDERSØKELSEN	12
1.6.3	STUDIEKVALITETSUNDERSØKELSEN	12
1.6.4	SELVEVALUERING AV UTVALGTE STUDIEPROGRAM	12
1.6.5	HELSE- OG TRIVSELSUNDERSØKELSEN I TRONDHEIM	12
1.6.6	STUDIEKVALITETSDAGEN	13
1.6.7	LÆRINGSMILJØ- OG STUDIEKVALITETSPRISEN	13
1.6.8	TILLITSVALGTEKONFERANSEN	14
<u>2</u>	<u>GJENNOMFØRTE TILTAK I 2011</u>	<u>15</u>
2.1	TILTAK PÅ INSTITUSJONSNIVÅ	15
2.1.1	FELLESINSTITUSJONELLE AKTIVITETER	15
2.1.2	OPPFØLGING AV ANDRE TILTAK FRA KVALITETSRAPPORTEN 2010	15
2.2	TILTAK PÅ AVDELINGSNIVÅ	17
<u>3</u>	<u>ANALYSE AV STUDIEKVALITETEN I HIST</u>	<u>18</u>
3.1	LÆRINGSUTBYTTE	18
3.1.1	ANTALL UTEKSAMINERTE KANDIDATER	19
3.1.2	KARAKTERER	21
3.1.3	KARAKTERER FRA PRAKSIS/ANTALL SOM BESTÅR PRAKSIS	23
3.1.4	SCORE FRA STUDIEKVALITETSUNDERSØKELSEN	24
3.1.5	SCORE FRA KANDIDATUNDERSØKELSEN	25
3.1.6	VURDERING AV OM UNDERVISNING OG VURDERINGSFORMER ER TILPASSET LÆRINGSUTBYTTE	25
3.2	INNTAKSKVALITET	26
3.2.1	ANTALL KVALIFISERTE FØRSTEVALLGSSØKERE PER STUDIEPlass	27
3.2.2	KARAKTERNIVÅ FOR FRAMMØTTE STUDENTER	28
3.2.3	HELHETLIG TILFREDSHET MED MOTTAKE	29
3.2.4	STUDIEFORBEREDENDE MOTTAKE PÅ PROGRAMMET	29
3.2.5	REKRUTTERINGSTILTAK PÅ AVDELING/PROGRAM	31
3.3	UNDERVISNINGSKVALITET	31
3.3.1	STUDENTER PER UNDERVISNING, FORSKNINGS- OG FORMIDLINGSÅRSVERK	32

3.3.2	PUBLIKASJONSPØENG PR UNDERVISNINGS-, FORSKNINGS- OG FORMIDLINGSSTILLING.....	34
3.3.3	GJENNOMFØRING I HENHOLD TIL AVTALTE UTDANNINGSPLANER.....	36
3.3.4	SCORE FRA STUDIEKVALITETSUNDERSØKELSEN	37
3.3.5	INTERNASJONALISERING	40
3.3.6	STUDIEEVALUERINGER PÅ AVDELINGS/PROGRAMNIVÅ.....	41
3.4	RESSURSER OG LÆRINGSMILJØ	42
3.4.1	FORMELL KOMPETANSE I FAGMILJØET.....	42
3.4.2	STUDENTENES OPPLEVELSE AV RESSURSER OG LÆRINGSMILJØ	43
3.4.3	STUDENTER SOM SLUTTER	47
3.4.4	ANDRE EVALUERINGER OG VURDERINGER	47
4	<u>SÆRSKILTE EVALUERINGER</u>	<u>48</u>
4.1	NOKUT	48
4.2	SELVEVALUERING.....	48
4.3	NYE OG STERKT ENDREDE UTDANNINGER	49
5	<u>OPPSUMMERING</u>	<u>50</u>
	<u>FIGURER</u>	<u>52</u>
	<u>FORKORTELSER.....</u>	<u>53</u>
	<u>KILDER OG LENKER</u>	<u>54</u>
	<u>OVERSIKT OVER INDIKATORER</u>	<u>55</u>

1 Innledning

Kvalitetsrapporten og høgskolens kvalitetssystem

Kvalitetsrapporten er en del av høgskolens kvalitetssystem, som består av både utvalg/forum, rapportering, undersøkelser, evalueringer og andre arrangement.



I 2010 vedtok høgskolen et nytt kvalitetssystem for virksomheten: Kvalitetssystem for utdanning og læringsmiljø ved Høgskolen i Sør-Trøndelag (HiST). Kvalitetssystemet finnes her: <https://ansatt.hist.no/content/36992/Kvalitetssystem-for-utdanning-og-laringsmiljo>.

Behovet for revisjonen hadde bakgrunn i høgskolens nye strategiplan, nye NOKUT-kriterier og egne erfaringer fra innføring og drift av kvalitetssystemet de siste årene:

1. Oppfølging av NOKUT sin evaluering av kvalitetssikringssystem ved HiST (NOKUT januar 2007)
2. Nytt kriteriegrunnlag for vurdering av lærestedenes kvalitetssikringssystemer (2008)
3. Ny strategisk plan 2010-2015 HiST
4. Ny Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning (2010)

5. Innføringen av Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR)
6. Egne erfaringer

Samtidig som kriteriene fra NOKUT har endret karakter fra å dreie seg om kvalitetssikring til kvalitetsutvikling, med fokus på hva systemet skaper av kvalitetsforbedring, har egne erfaringer med kvalitetssystemet medført at høgskolen etter systemrevisjonen har fått et enklere og mer spisset system, med fokus på utdanningskvalitet og læringsmiljø. Høgskolen gikk dermed fra 7 til 4 kvalitetsdimensjoner.¹

Det vises også i denne sammenheng til styrebehandlingen av HiSTs Kvalitetsrapport 2009, hvor Høgskolestyret etterlyste et mer nyansert bilde av utdanningskvaliteten ved HiST (Høgskolestyremøte 09.06.10). Ønsket om at rapportering av studiekvalitet er åpnere også med tanke på negative aspekt ved studiekvaliteten, er også å finne i NOKUTs utredning "Å rapportere kvalitet" (2009).

Ved å utvikle nye kvalitetsindikatorer og en ny form på kvalitetsrapporteringen, håper vi å ha møtt både forventningene til Høgskolestyret og NOKUT. Selv om kvalitetsanalyse i større grad handler om *hvordan ting gjøres*, her forstått som at samsvar mellom mål og resultat uttrykker kvalitet, enn om *hva som skal gjøres* (strategi) bruker vi også en del plass for å plassere HiST sine resultater i forhold til sektoren, da dette kan si oss noe om høgskolens ambisjonsnivå – og suksess.² Kvalitetsindikatorene finnes her:

<https://ansatt.hist.no/content/39362/Kvalitetsindikatorer>

Nye kvalitetsrapporter

Ny mal for kvalitetsrapportene ble innført våren 2011 (Kvalitetsrapporten 2010), og er uendret i år. I år har vi derimot for første gang med resultatene fra den nye studiekvalitetsundersøkelsen, som ble gjennomført våren 2011.

Innføringen av Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR) medfører at læringsutbytte er lagt inn som ny dimensjon, selv om innføringen av Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk fortsatt er under implementering. Høgskolen har likevel valgt å utarbeide et indikatorsett for læringsutbytte som det rapporteres på. I tillegg til å få erfaring med måling og rapportering av læringsutbytte, vil dette gi oss mulighet til å måle endringer i for eksempel studentenes tilfredshet, gjennomføring og karakterer før og etter innføring av reformen. Samtidig er det verdt å nevne at det allerede ligger inne et mål i Strategisk plan 2010-2015 om at læringsmål skal tydeliggjøres og styre arbeids- og vurderingsformer i alle studier, slik at det allerede nå er relevant å stille spørsmål om rød tråd og samsvar i studiene.

Høgskolen følger nøye med på den nasjonale debatten om hvordan læringsutbytte kan måles, og har i spenning ventet på lanseringen av den nye NOKUT-portalen. Framover tar vi sikte på å revidere vårt sett av indikatorer etter hvert som vi får ny kunnskap.

Siden både kvalitetssystemet og indikatorsettet er forholdsvis nyutviklet, bruker vi også i år en del plass på å forklare systemet, kvalitetsdimensjonene og bakgrunnen for valg av

¹ Med kvalitetsdimensjoner mener vi de fire områdene læringsutbytte, inntakskvalitet, undervisningskvalitet og ressurser og læringsmiljø. Se tabell bakerst i rapporten.

² Kunnskapsdepartementet utgir hvert år en tilstandsrapport for høyere utdanningsinstitusjoner (heretter kalt Tilstandsrapporten 2012).

indikatorer. Det gjør at årets kvalitetsrapport blir lang, men også at den kan leses enkeltstående.

Høgskolenes avdelinger skriver egne kvalitetsrapporter, som er tilgjengelige sammen med høgskolens kvalitetsrapport. Vi har likevel valgt å inkludere data og vurderinger på avdelingsnivå i institusjonsrapporten for flere av indikatorene, da vi mener dette gir et bedre og mer nyansert bilde av utdanningskvaliteten i HiST.

Kvalitetssystemet som integrert del av mål- og resultatstyringen

Kvalitet kan sies å være et aspekt ved mål- og resultatstyringen. Mens indikatorene i måltavla i større grad er knyttet til volum og produktivitet (hvor mye ”produserer” vi, for eksempel i form av studiepoeng, og hva det koster), handler måling av kvalitet i større grad om nytteverdi. Med nytteverdi mener vi *hva* vi leverer til våre studenter, *hvordan* vi leverer, og hvordan kvaliteten på tjenestene *oppleves*.

Vi skiller mellom indikatorer for opplevd kvalitet og produksjonskvalitet, som vi ønsker å måle opp mot hverandre. Indikatorene for produksjonskvalitet er vanligvis kvantitative, mens indikatorene for opplevd kvalitet kan uttrykkes både kvantitativt og kvalitativt:

	Opplevd kvalitet	Produksjonskvalitet
Definisjon	Studentenes subjektive vurdering og oppfatning av kvaliteten på utdanningen.	Det som kan registreres, telles og måles uten å spørre om noens vurdering.
Hva måler vi?	Utvalgte prosesser og aktiviteter, slik som undervisning	Utvalgte måltall (måltavla). Evt. egne kvalitetsindikatorer
Hvordan måler vi det?	Spørreundersøkelser Avvikssystem	Databaser som FS, DBH mv.
Rapportering	Analyser, tiltaksplaner. Kvalitetsrapporten.	Avdelingsrapporter, Rapport og Planer, Kvalitetsrapporten

Opplevd kvalitet måles ved hjelp av tilfredshetsundersøkelser og andre typer evalueringer, som for eksempel emneevalueringer. Det som måles er respondentenes opplevelser, eller den *opplevde* kvaliteten ved det som måles. Måling av opplevd kvalitet er viktig for omdømme, studentens arbeidsmiljø, rammebetingelser for god læring og generelt for kommunikasjon og refleksjon i høgskolen.

Produksjonskvalitet kan for eksempel måles ved å se på antall uteksaminerte kandidater, studiepoengsproduksjon, kjønnsfordeling, eller antall oppgaver skrevet i samarbeid med offentlig og privat virksomhet.

Som høgskole vil noen av kvalitetsindikatorene være gitt av føringer fra Kunnskapsdepartementet og etter hvert NOKUT-portalen, mens andre indikatorer gjenspeiler høgskolens egne strategier. Disse finner vi i måltavla. Samtidig er det viktig å ha egne

kvalitetsindikatorer som balanseres opp mot indikatorene i måltavla, som i hovedsak er *produksjonsindikatorer*.

Valg av indikatorer og målsetting av disse henger også sammen med grad av normering. Jo større normering, for eksempel i form av felles maler for innhold og oppfølging, jo større er muligheten for å aggregere og sammenligne svar på tvers i høgsolen.

Oversikt over høgsolens kvalitetsindikatorer finnes bakerst i dokumentet.

Kvalitetssystemet i plan- og budsjettprosessen

Kvalitetsrapporten(e) munner i liten grad ut i en angivelse av tiltak som skal iverksettes. Med bakgrunn i analysen av studiekvaliteten, ønsker vi i stedet at tiltak som krever økonomisk innsats inngår i avdelingenes disponeringer i plan- og budsjettprosessen påfølgende høst, jf. prosess og tidsplaner for plan og budsjettprosessen.

På denne måten håper vi å synliggjøre sammenhengen mellom kvalitetssystemet og høgsolens økonomiske disposisjoner.

1.1 Organisering og forankring av kvalitetsarbeidet ved HiST

Ansvarssetting

Ansvarssettingen i kvalitetssystemet er knyttet til høgsolens linjeledelse:

<https://ansatt.hist.no/content/37063/6.1-Ansvar-og-rapportering-i-linjen>.

Rådgivende utvalg har en viktig supplerende funksjon som pådrivere og rådgivere i kvalitetsutviklingsarbeidet: <https://ansatt.hist.no/content/37065/6.2-Utvalg-med-funksjoner-innen-kvalitetsarbeid-og-kvalitetsutvikling>.

Utfordringer i forbindelse med utdanningskvaliteten skal i størst mulig grad løses der problemene oppstår. Høgsolen har derfor delegert utstrakt ansvar innen kvalitetsarbeidet til høgsolens seks avdelinger.

Tilsattes ansvar

Faglig tilsatte skal holde seg oppdatert om den beste foreliggende kunnskapen innen sine fagområder. Faglærere som har emneledelse/-koordinering, vil til vanlig ha tildelt arbeidsoppgaver i forbindelse med gjennomføring av evalueringer og tiltaksplaner. Nærmere avklaringer om dette gjøres på den enkelte avdeling/program.

Teknisk-administrativt ansatte skal gjennom støttefunksjoner bidra til å tilrettelegge for god kvalitet i utdanning og læringsmiljø.

Alle medarbeidere ved høgsolen har ansvar for å gjøre seg godt kjent med kvalitetssystemet og å holde seg a jour med systemrevisjoner. Alle tilsatte oppfordres til å delta på årlige arrangementer knyttet til kvalitetsutvikling: <https://ansatt.hist.no/content/37067/6.3-Tilsattes-ansvar>.

Studentenes rolle

Studenter deltar i emne- og programevalueringer, samt institusjonelle evalueringer.

Studentrepresentanter har en sentral rolle i arbeidet med studiekvalitet og læringsmiljø i høghskolens i styrer, råd og utvalg. Studentene er representert i blant annet følgende organ som er viktige premissleverandører og beslutningstakere i forbindelse med utdanningskvalitet:

- Høgskolestyret
- Avdelingsstyrene
- Studie- og kvalitetsutvalget (SKU)
- Læringsmiljøutvalget
- Avdelingenes Studie- og kvalitetsutvalg (ASKU)

Høgskolen gir årlig tilbud om tillitsvalgtopplæring. Sentrale tema i disse seminarer er styrings- og ledelsesstruktur og relaterte lover og regelverk. Opplæringen gis i samråd med Studentparlamentet.

Det er inngått egne samarbeidsavtaler mellom HiST og Studentparlamentet, og mellom den enkelte avdeling og avdelingens studentutvalg.

Studentene tar også et selvstendig ansvar ved inntak av nye studenter gjennom fadderordningen Quak! (<http://www.quak.no/>). HiST støtter dette arbeidet årlig med penger og administrative ressurser.

1.2 Undersøkelser

Høsten 2011 ble inntakskvalitetsundersøkelsen gjennomført for sjette gang. Undersøkelsen måler opplevd kvalitet innenfor dimensjonen *inntakskvalitet*. Noen av resultatene herfra presenteres i kapittel 3.2.3.

Etter en stor revisjon i 2008, har undersøkelsen de siste fire årene blitt gjennomført tilnærmet uforandret. Dette gir gode muligheter for å se utviklingen i resultater over de siste årene.

Ved høghskolen har ansvaret for evalueringer av undervisningskvalitet på avdelings-, program- og emnenivå vært delegert til avdelingene. Avdelingene gjennomfører til dels omfattende evalueringer, som det kan leses mer om i avdelingsrapportene. I forbindelse med systemrevisjonen ble det vedtatt en egen rutine for studieevalueringer på avdelingsnivå: <https://ansatt.hist.no/content/39078/Studieevalueringer-pa-alle-avdelinger-ved-HiST->

Score fra Studiekvalitetsundersøkelsen inngår fra og med kvalitetsrapporteringen 2011, da undersøkelsen ikke ble gjennomført før våren 2011. Studiekvalitetsundersøkelsen gir data for opplevd læringsutbytte, undervisningskvalitet og fysisk læringsmiljø på avdelings- og programnivå, på en måte som gjør resultatene sammenlignbare på tvers av avdelingene. Undersøkelsen erstatter de tidligere program/relevans- og rammekvalitetsundersøkelsene.

1.3 Avvik

Med avvik mener vi her klagesaker fra studenter eller fra representanter for praksisfeltet (unntatt klage på sensur), særskilte påpekninger fra høgskolens Læringsmiljøutvalg, Klagenemnd og Skikkethetsnemnd, særskilte påpekninger fra ekstern sensor/tilsynssensor i skriftlig form og særskilte påpekninger fra NOKUT.

1.3.1 Læringsmiljøutvalget

Læringsmiljøutvalget (LMU) har ingen særskilte påpekninger i 2011, men rapporterer at de har jobbet med de institusjonelle studieevalueringene, campussaken, læringsmiljø for internasjonale studenter og å få opprettet et AKAN-utvalg. I forhold til å følge opp handlingsplanen for studenter med funksjonsnedsettelse, ble det i 2011 nedsatt en prosjektgruppe som utarbeidet forslag til retningslinjer for behandling av søknader om å få avlegge eksamen under særskilte vilkår ved HiST. Det ble også arrangert et seminar om diskriminerings- og tilgjengelighetsloven.

Årsrapport 2011 er ikke behandlet i LMU enda, men vil bli tilgjengelig på utvalgets nettsider: <https://ansatt.hist.no/lmu/>

1.3.2 Klagenemnda

Klagenemnda har i 2011 spesielt påpekt forhold og bekymringer knyttet til saksbehandling og anvendelse av forvaltningsloven med spesiell vekt på rett til kontradiksjon, feil i saksbehandling som kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold, samt uklarheter omkring høgskolens bruk av vurderingsordninger og klage- og gjentakordninger knyttet til disse, spesielt mappevurderinger. Klagenemndas anførsler fremgår av saksnotatet, evt. som en protokolltilførsel. Klagenemndas uttalelser er ikke bindende for institusjonen, men det registreres at uttalelsene er blitt behandlet som innspill som har medvirket til endring av praksis.

1.3.3 Skikkethetsnemnda

Skikkethetsnemnda har ingen særskilte påpekninger i 2011.

1.3.4 Ekstern sensor/tilsynssensor

Høgskolens rutine for bruk av tilsynssensor ble vedtatt av Studie- og kvalitetsutvalget i desember 2010, og det er forventet at avdelingene implementerte ordningen i 2011. Bruken av tilsynssensor rapporteres i avdelingenes kvalitetsrapporter. Studiekvalitetsutvalget har ikke behandlet noen klagesaker fra tilsynssensor i 2011.

1.3.5 Særskilte påpekninger fra NOKUT

I institusjonens tildelingsbrev for 2012 ble det ikke stilt særskilte krav til rapportering vedrørende oppfølging av NOKUTs evaluering av ingeniørutdanningen i 2008.

AITeL omtaler oppfølgingen i sin oversikt over tiltak (kapittel 2.2, siste punkt), og i avdelingens innspill til rapport om virksomheten i 2011.

AFT leverte også i 2011 en oppfølgingsrapport, som også ligger som vedlegg 2 i Rapport og planer 2011-2012: <https://ansatt.hist.no/content/26474/Styringsdokumenter>

1.3.6 Markerte endringer i karakterfordeling og frafall/gjennomføringsgrad

I tillegg registreres følgende forhold normalt som avvik og skal utløse aksjoner fra ansvarlig leder:

- markerte endringer i karakterfordeling i et emne eller program (indikator 3.1.2).
- markerte endringer av frafall/gjennomføringsgrad i et studium fra et til et annet år (indikator 3.3.3).

Mer enn 20 % endring defineres som 'markerte endringer' fra ett år til et annet. Det må likevel være en skjønnsmessig vurdering om endringer på mindre enn 20 % skal utløse tiltak, dersom de likevel vurderes som vesentlige, eller at det foreligger mistanke om kvalitetssvikt.

Mens markerte endringer i frafall i hovedsak omhandler 1. studieår, handler gjennomføringsgrad om sluttunkt. Definisjonen av markerte endringer bør derfor også ses opp mot det som regnes som normale avvik for disse to forholdene. Dette kan også variere fra studieprogram til studieprogram.

Avvik på disse to områdene behandles i analysekapittelet, under tilhørende indikator (hhv. 3.1.2 og 3.3.3).

1.4 Studiekvalitetsutvalget

Utvalget hadde følgende medlemmer våren 2011:

Prorektor Arnulf Omdal (leder)
Gunnar Bendheim (direktør studier, kommunikasjon og bibliotek)
Hans-Jørgen Leksen (dekan)
Margaret Lian Knutsen (faglig tilsatt)
Else Lervik (faglig tilsatt)
Carina Rømme (student)
Grete Roaldseth (student)

Etter evaluering av Studie – og kvalitetsutvalget (SKU) i Høgskolestyret ([HS-V-024/11](#)) er sammensetningen av medlemmer endret. Utvalget endret også navn til Studiekvalitetsutvalget (fortsett SKU). Fra og med høsten 2011 vil SKU ha 11 faste medlemmer. Alle avdelinger er representert, og det skal være en sammensetning av dekaner, studieledere, ASKU-ledere og andre ressurspersoner som er involvert i studiekvalitetsarbeidet på avdelingene.

Utvalget hadde dermed følgende sammensetning og medlemmer høsten 2011:

Prorektor Arnulf Omdal (leder)
Gunnar Bendheim (direktør studier, kommunikasjon og bibliotek)

Representanter fra avdelingene:
Camilla Trud Nereid (ALT)
Else Lervik (AITeL)
Gunn Fornes (AHS)
Ingeborg O. Kamsvåg (ASP)
Håvard Karoliussen (AFT)
Jon Olaf Olaussen (TØH)

Studenter:
Dennis Eriksen
Gjermund A. Løkhaug
Grethe Roaldseth

I avdelingsrapportene er det redegjort for ASKU sitt arbeid i kapittel 1:
<https://ansatt.hist.no/content/46693/Kvalitetsrapport-2011>

1.5 Tilsynssensor

Ny rutine for bruk av tilsynssensor ble utarbeidet og vedtatt høsten 2010 (<https://ansatt.hist.no/content/39010/Tilsynssensor>), og er forventet implementert på avdelingsnivå fra 2011.

Avdelingene skriver om bruk av tilsynssensorordningen i avdelingsrapportene kapittel 1.4.

1.6 Aktiviteter

1.6.1 Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk

Pilotprosjektet for innføring av nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR) ble avsluttet våren 2011. I prosjektet inngikk sju piloter, som høsten 2010 og vår 2011 arbeidet med å tilpasse sine studieplaner i samsvar med NKR. Disse var:

- BA Ergoterapi
- BA Kjemi- og materialteknikk
- BA Radiografi
- Videreutdanning sykepleie (helsesøster og intensivsykepleie)
- BA Tegnspråk og tolk
- BA Informatikk Drift av datasystemer
- MA Ledelse av teknologi

Studieåret 2011/2012 ble NKR med ny studieplanmal for alle utdanninger unntatt Grunnskolelærerutdanningene 1.-7. trinn og 5.-10.trinn rullet ut. I de to nevnte utdanningene ble NKR implementert gjennom innføring av nasjonal rammeplan våren 2010.

Prosjektet har egen prosjektside på nett:

<https://ansatt.hist.no/content/36849/Nasjonalt-kvalifikasjonsrammeverk>

Erfaringer fra piloten var også tema på Studiekvalitetsdagen 2011:

<https://ansatt.hist.no/content/39479/Studiekvalitetsdagen-2011>»

Ny studieplanmal er å finne på:

<https://ansatt.hist.no/content/44589/Mal-for-studieplaner>

1.6.2 Inntakskvalitetsundersøkelsen

Se 1.2 og 3.2.3.

1.6.3 Studiekvalitetsundersøkelsen

Den nye, institusjonelle spørreundersøkelsen Studiekvalitetsundersøkelsen 2011 ble for første gang gjennomført våren 2011.

Målet var å forenkle de institusjonelle studieevalueringene og styrke undersøkelsenes forutsigbarhet i kvalitetssystemet. Med denne undersøkelsen ble antallet institusjonelle spørreundersøkelser redusert. Undersøkelsen erstattet de tidligere program/relevans- og rammekvalitetsundersøkelsene, i tillegg til å ta for seg kvalitetsdimensjonene undervisningskvalitet og læringsutbytte, samt FoU i undervisningen.

Mens evaluering av undervisningskvalitet tidligere i sin helhet var delegert til avdelingene, muliggjør undersøkelsen at resultater knyttet til undervisningskvalitet nå kan aggregeres og sammenlignes på tvers av avdelingene. Resultatene inngår blant kvalitetsindikatorene og rapporteres i kapittel 3.

1.6.4 Selvevaluering av utvalgte studieprogram

Høgskolen gjennomførte i 2011 selvevaluering av audiografutdanningen. Se 4.2.

1.6.5 Helse- og trivselsundersøkelsen i Trondheim

Studentenes helse- og trivselsundersøkelse i Trondheim (SHoT) ble gjennomført høsten 2010, med presentasjon av resultatene våren 2011.

Undersøkelsen ble presentert av Gallup på et møte med representanter fra ledelsen og organisasjonen til stede, i tillegg til at undersøkelsen var hovedtema på fellesmøtet mellom SKU, LMU, ledergruppen, SP og ASKU i mai. Undersøkelsen ble også presentert på et møte i regi av Samskipnaden.

Ansvar for oppfølging av undersøkelsen på HiST ligger i linjen. I arbeidsdelingen inngår det at rektor sender ut et oppfølgingsskriv med kort omtale av resultater, påpeking av oppfølgingsansvar og sammenhengen med plan og budsjettprosesser. Dekanene har ansvar for oppfølging av egne avdelingsresultater, og gjøre vurderinger og tiltak i samråd med ASKU. Studiedirektøren følger opp felles HiST-resultater, med vurderinger og tiltak, mens LMU er pådriver for oppfølging mellom enhetene.

Felles oppfølging mellom lærestedene i Trondheim skjer i regi av Studentsamskipnaden i Trondheim.

1.6.6 Studiekvalitetsdagen

Studiekvalitetsdagen 2011 hadde temaet *Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk i HiST – status, erfaringer og veien videre*.

Pilotgruppa for innføring av Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR) i HiST holdt en rekke innledninger om arbeidet, og erfaringene så langt, med innføringen av NKR ved høghskolen.

Program og foredrag finnes her:

<https://ansatt.hist.no/content/39479/Studiekvalitetsdagen-2011>

1.6.7 Læringsmiljø- og studiekvalitetsprisen

Formålet med læringsmiljø- og studiekvalitetsprisen ved HiST er at den skal gi anerkjennelse til miljøer ved høghskolen som har gjort en betydelig innsats for å fremme studentens læring gjennom god faglig og pedagogisk innsats. I dette ligger en tydelig påskjønnelse til miljøer som på en bevisst måte bidrar til nyskaping og utvikling. Prisen er også ment å skulle være en inspirasjon for andre og stimulere til økt innsats for bedre læringsmiljø- og/eller studiekvalitet.

Prisen er på inntil kr 50.000. I statuttene heter det at pengene skal brukes til tiltak som fremmer utvikling av læringsmiljø og studiekvalitet, for eksempel studiereise, konferanser eller utstyr. Det står videre at prisen kan deles dersom det er flere verdige kandidater.

Juryen består av prorektor, læringsmiljøutvalgets leder (i 2011 en ansatt), en dekan, studiedirektør, og to studenter.

I 2011 ble læringsmiljø- og studiekvalitetsprisen delt mellom Studentutvalget ved AITeL og en gruppe faglig tilsatte ved AITeL.

Juryens begrunnelse er å finne her:

<https://ansatt.hist.no/content/15125/Prisvinnere>

1.6.8 Tillitsvalgtkonferansen

Tillitsvalgtkonferansen ble gjennomført for fjerde år på rad høsten 2011. Målet med konferansen er firedelt:

- følge opp NOKUT sin anbefaling om opplæring av studenttillitsvalgte, også avtalefestet med Studentparlamentet.
- Sikre rask opplæring i vervet som tillitsvalgt, også for tillitsvalgte på avdelinger som sliter med kontinuitet i tillitsvalgtarbeidet.
- Sørge for at studenttillitsvalgte får kontakter og nettverk på tvers av avdelingene - ”hjelp til selvhjelp”.
- Markere at dette er et prioritert område i høgskolen – møte med rektor og studiedirektør.

Hver konferanse avsluttes med en evaluering, og vi får svært gode tilbakemeldinger fra studentene. Eneste utfordring er å få flere deltakere, noe det jobbes med hvert år.

Informasjon og program finnes på:

<https://ansatt.hist.no/content/28041/Tillitsvalgtkonferansen->

2 Gjennomførte tiltak i 2011

2.1 Tiltak på institusjonsnivå

2.1.1 Fellesinstitusjonelle aktiviteter

Etter at vi i 2010 hadde hovedfokus på å utvikle og få vedtatt et nytt kvalitetssystem, herunder utvikling og revisjon og rutiner, gikk vi i 2011 inn i en drifts- og vedlikeholdsfase. I all hovedsak er de fellesinstitusjonelle aktivitetene systemet skisserer gjennomført, og rutinene tatt i bruk.

Aktivitetene er beskrevet i kapittel 1.6.

2.1.2 Oppfølging av andre tiltak fra Kvalitetsrapporten 2010

Kvalitetsrapporten er i utgangspunktet skrevet som en ren resultatrapport, uten tiltak og handlingsplaner. Likevel avdekket analysen noen enkeltområder høgskolen bør være oppmerksomme på, samt de største utfordringene i form av gap mellom resultat og ambisjonsnivå.

Antall uteksaminerte kandidater

I 2010 lå høgskolen litt under målet om antall uteksaminerte kandidater (1423 uteksaminerte kandidater, mot et mål om 1483). I 2011 er dette snudd, og høgskolen uteksaminerer flere kandidater enn målet (1542 uteksaminerte kandidater, mot et mål om 1536).

Lav strykpersent i praksis

Avdelingene rapporterer fortsatt om lav strykpersent i praksis. AHS problematiserer den lave strykpersenten, samtidig som de mener dagens ordning kvalitetssikres tilfredsstillende. AFT ser heller ikke på den lave strykpersenten som bekymringsfull. Ved ASP ble spørsmålet diskutert i fjorårets rapport. Ett av avdelingens tiltak i 2011 var å kvalitetssikre praksis gjennom økt tilstedeværelse fra lærer og økt fokus på veilederseminarer for å øke kompetansen til praksisveilederne.

ALT ønsker å gjennomføre en evaluering av praksis i 2012. I 2011 er det ansatt en ny person ved praksiskontoret, samtidig som det fra 2012 er planlagt økning av ressursen til oppfølging av praksisgrupper, profesjonsveileder, rullerende årsverk med lærer fra grunnskolen som underviser hos ALT, og torsdagsseminar.

Kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass

I fjorårets rapport fremkom det at det var et gap mellom høgskolens mål om 2,5 førstevalgssøkere og resultatet på 2,0. I 2011 går antall kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass ytterligere ned fra 2,0 til 1,9, samtidig som målet fortsatt er 2,5.

Det ble satt i gang enkelte tiltak på kommunikasjonssiden, blant annet elektronisk informasjon til søkerne. I følge inntakskvalitetsundersøkelsen var søkerne tilfredse med dette.

Spørsmålet er likevel om det er høgskolens målsetting på området som er for ambisiøs. Ser vi på sektoren, ligger vi over gjennomsnittet (1,9 mot sektorens 1,7). Se for øvrig kapittel 3.2.1.

Oppstarten på studieprogrammet

Spørsmålet om oppstarten på studieprogrammet bidro til at du følte deg godt forberedt til studiene fikk en relativt lav score i 2010 (3,4), samtidig som mottaket på programmet er et av områdene med sterkest samvariasjon med den helhetlige tilfredsheten.³

I 2011 øker scoren fra 3,4 til 3,5. Også den helhetlige tilfredsheten med mottaket økte fra 4 til 4,1. Ut fra avdelingsrapportene kan vi lese at mottak på programmet er et prioritert område. Se kapittel 3.2.3 og 3.2.4.

Publikasjonspoeng sett opp mot FoU-tid

Høgskolen nådde målet sitt om antall publikasjonspoeng per undervisnings-, forsknings- og formidlingsstilling både i 2010 og 2011. Bekymringen i fjorårets kvalitetsrapport gikk på om det var realistisk å forvente den planlagte økningen i antall publikasjonspoeng, dersom ikke andelen FoU-tid øker. For 2011 øker HiST resultatet sitt for antall publikasjonspoeng fra 0,29 til 0,33, så bekymringen er foreløpig ikke innfridd.

Andel førstekompetanse

I fjorårets rapport ble det påpekt at selv om høgskolen var nær sitt mål om 40 % førstekompetanse (resultat 38,5 i 2010), var det store variasjoner fra avdeling til avdeling. Den største utfordringen lå hos ASP, med kun 12 % førstekompetanse.

I 2011 er HiST-resultatet 41,2 %, og dermed over målet om 40 %. Det er fortsatt variasjoner mellom avdelingene. ASP har hatt en markant økning fra 12 % til 17,5 % i 2011. Se for øvrig kapittel 3.4.1.

Antall studenter per undervisnings-, forsknings- og formidlingsårsverk

Antall studenter per undervisnings-, forsknings- og formidlingsårsverk ble trukket fram som en av de største utfordringene i fjorårets rapport. I 2011 øker resultatet fra 19,3 i 2010 til 19,5, og HiST beveget seg enda litt mer bort fra målet. Dette er fortsatt til stor bekymring for avdelingene.

Internasjonalisering

I fjor så vi at det største gapet mellom ambisjonsnivå og resultat lå på området internasjonalisering. Det arbeides med å etablere et eget prosjekt for å løfte den strategiske satsingen på internasjonalisering. Dette vil bli omtalt i neste års kvalitetsrapport.

Andre tiltak

Behovet for å styrke den pedagogiske kompetansen er gjennomgående for HiST(jf. Studiekvalitetsundersøkelsen 2011 der faglærers pedagogiske evner scorer 3,0 på HiST-nivå, med en variasjon fra AFT på 2,8 til ALT på 3,4). I 2011 ble det påstartet et arbeid med å igangsette kurs i høgskolepedagogikk. ALT vil få en sentral rolle i dette arbeidet.

³ I de institusjonelle spørreundersøkelsene blir studentene bedt om å gi en score på 1-5, der 1 er svært misfornøyd og 5 er svært fornøyd. 3 er verken/eller.

I 2008 ble det etablert en ny biblioteksenhet i Øya helsehus. Fram til høsten 2011 gjorde ressurs hensyn det nødvendig å stenge alle biblioteksenhetene to halve dager i uken. Studentene uttrykte misnøye med de begrensede åpningstidene, og fra høsten 2011 er bibliotekene tilført ressurser slik at normal åpningstid er gjenetablert. Dette tiltaket skal bidra til å styrke det totale læringsmiljøet for studentene.

SHOT-undersøkelsene har vist at studenter er noe overrepresentert i forhold til befolkningen for øvrig når det gjelder å rapportere om lettere psykiske symptomer. Dette kan bl.a. ha sammenheng med eksamensstress. Studentsamskipnaden har etablert et tilbud hvor helsesøster er til stede på flere av høgskolens enheter en dag pr uke. Dette er i hovedsak et lavterskel-stikk-innom-tiltak, som en mener vil kunne bidra til at studenter raskt kan få noen å snakke med om opplevde problemer.

I 2011 har det vært arbeidet med en mindre omorganisering av studieadministrative tjenester i Ranheimsveien. Et av formålene med dette har vært å få etablert en tydeligere veiledningstjeneste for studentene.

I 2011 er høgskolens mal for studieplaner revidert ut fra erfaringene med pilotprosjektet for NKR. Presise, entydige og informative studieplaner er et viktig redskap i kvalitetssikringsarbeidet. Planene skal bl.a. angi forventede læringsutbytter på program- og emnenivå, lærings- og vurderingsformer osv. Studieplanen gir derfor et uttrykk for programmets kvalitet og relevans, og gir det grunnlaget oppnådd kvalitet skal måles opp mot. Nye og reviderte studieplaner skal følge den samme malen.

Studentene har gitt signaler om at tilgang på administrativ informasjon kunne vært bedre. Det er gjennomført tiltak for å bedre denne informasjonen særlig omkring studiestart, men arbeidet er ikke avsluttet. Mye av dette arbeidet knyttes sammen med IKT-prosjektet, der bl.a. en forenkling av administrative prosedyrer for studentene er sentrale elementer. Det samme er lettere tilgang på informasjon om timeplaner, raskere tilgang til læringsplattform og bedre tilpasset informasjon i læringsplattformen.

2.2 Tiltak på avdelingsnivå

I avdelingsrapportenes kapittel 2 foreligger en til dels omfattende rapportering på hvilke tiltak som er gjennomført siden siste rapport, dog med varierende grad av konkretisering:

<https://ansatt.hist.no/content/46693/Kvalitetsrapport-2011>

3 Analyse av studiekvaliteten i HiST

3.1 Læringsutbytte

I henhold til HiST sitt dokument *Kvalitetssystemet* vil høgskolen i tråd med NOKUTs kriteriegrunnlag gjennom studieplanarbeid sikre at ”*studienes innhold er dekkende for å nå definerte læringsmål og at de kvalifikasjonene studiene leder til framgår tydelig av studieplanene*”.

I Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk defineres læringsutbytte som minsteverdier som må oppnås for å bestå. Kvalitet på dette feltet defineres som *samsvar mellom intensjonen for studiet og det som studentene sitter igjen med*. Intensjonen for studiet ligger i studieplanen. Men hvordan måles *det som studentene faktisk sitter igjen med* opp mot intensjonen? Kvalitetssystemet angir følgende mål for dimensjonen læringsutbytte:

- a) sikre at forventet læringsutbytte for de enkelte program er relevant
- b) at utdanningens innhold, undervisningsformer og arbeidskrav bygger opp under at studentene oppnår det forventete læringsutbyttet
- c) at det benyttes vurderingsordninger som bidrar til å vurdere studentenes faktiske læringsutbytte opp mot de forventede
- d) Studentenes faktiske læringsutbytte skal uttrykkes i form av karakterer.

Relevant læringsutbytte (a) måles ved å vurdere om undervisning og vurderingsformer er tilpasset forventet læringsutbytte. Dette kan gjøres med avdelingen/programmets analyse, inkludert resultat fra studieevalueringer på program/emnenivå, bruk av tilsynssensor og vurderinger fra praksisfeltet.

Å måle om det går en rød tråd fra studieplanen til undervisning og læring og eksamensform (b) kan måles overflatisk ved å lese studieplanene, forutsatt at læringsutbyttebeskrivelser og vurderingsform kommer tydelig frem. Dypere måling ved at for eksempel tilsynssensor analyserer eksamensoppgaver opp mot forventet læringsutbytte. I tillegg kan praksisfeltet uttale seg om opplevd relevans, og vi kan se på karakterene på praksis, som vil si noe om praksisfeltets vurdering av læringsutbytte/relevans.

Det forventede læringsutbyttet uttrykkes i studieplanen, mens det faktiske læringsutbyttet er det studenten sitter igjen med av kunnskap, ferdighet og generell kompetanse (c). Med vurderingsformer menes det her samsvar mellom forventet læringsutbytte og eksamenstype. Vi kan også spørre studentene direkte om opplevd samsvar mellom mål og læringsformer/eksamen. Dette kan vi både gjøre underveis i studiet (studiekvalitetsundersøkelsen) og etterpå (kandidatundersøkelsen).

Den enkleste måten å måle det faktiske læringsutbyttet er å se på karakteren (d). Bestått karakter betyr at du tilfredsstiller minstekravene til oppnådd læringsutbytte. Da forutsettes det at det foreligger samsvar. Gjennomføringsdata som antall uteksaminerte kandidater sier noe om antallet som består og dermed har oppnådd læringsutbytte.

3.1.1 Antall uteksaminerte kandidater

Indikatoren brukes for å måle det faktiske læringsutbyttet. Bestått karakter betyr at du tilfredsstiller minstekravene til oppnådd læringsutbytte, forutsatt at det foreligger samsvar.

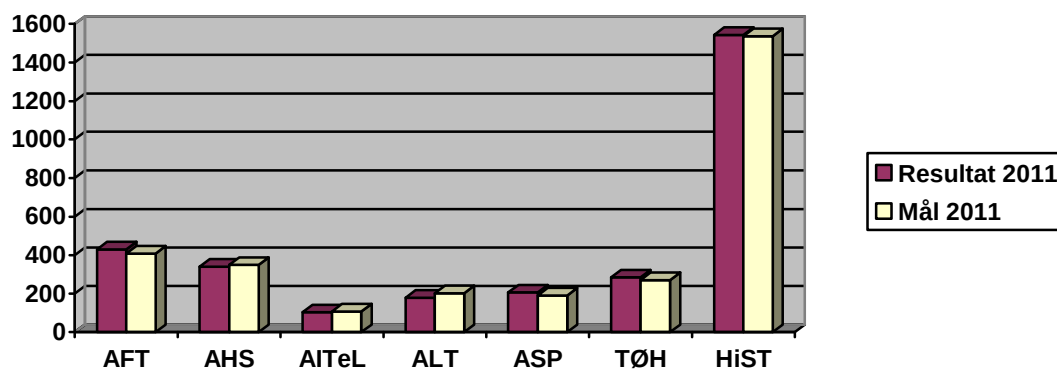
Gjennomføringsdata som antall uteksaminerte kandidater sier noe om antallet som består og dermed har oppnådd læringsutbytte.

HiST

Indikatoren ligger i måltavla som U2_2012. HiST sitt mål for 2011 var 1536 uteksaminerte kandidater, mens resultatet ble 1542.⁴

Når vi ser på samsvaret mellom mål og resultat for HiST og avdelingene i 2011, får vi følgende resultat:

Figur 3.1.1 Antall uteksaminerte kandidater 2011:

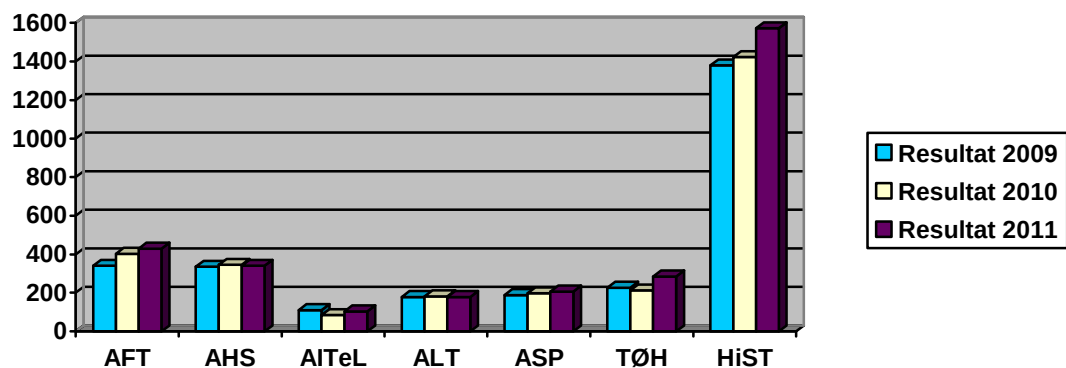


Som vi ser av figuren ligger samtlige avdelinger og HiST totalt i nærheten av egne mål.

Figuren under viser utviklingen i ferdige kandidater siste tre år. Utviklingen for HiST totalt har gått fra 1380 uteksaminerte kandidater i 2009, til 1542 uteksaminerte kandidater i 2011. Dette er i samsvar med høyskolens strategi om å øke studenttallet.

⁴ Her er det en feil i tallmaterialet fra DBH. Det er kommet inn to videreutdanninger, noe som innebærer at det er rapportert inn 30 for mange på ASP. Det korrekte tallet (1542) er dermed 30 lavere enn tallet i DBH (1572). Her bruker vi det korrekte tallet.

Figur 3.1.2 Antall uteksaminerte kandidater, 2009-2011:



Avdelingene

Selv om det bare er to avdelinger som produserer flere kandidater enn målet (AFT og TØH), ligger samtlige avdelinger opp mot målene sine. HiST totalt har et antall uteksaminerte kandidater som er høyere enn målet.

AFT har en god stigning, men påpeker at det er individuelle forskjeller mellom programmene.

For de tre avdelingene som går ned – AHS, ALT og ASP – er nedgangen marginal. AHS rapporterer at audiografutdanningen uteksaminerte et lavt antall kandidater i 2011, målt både opp i mot opptaksramme og egen målsetting. ASP melder om gode resultater både for PSP og YFL, der PSP ligger rett under målet om 190 med sine 186 uteksaminerte kandidater.⁵ ALT er bekymret for frafallet på GLU, og ønsker å legge trykk på rekrutteringsarbeid for å få gode kandidater til utdanningen.

AITeL øker litt, og forklarer fallet i 2010 med at antall søkere pr. studieplass til (data)ingeniørstudiet var 0,5 i 2007, mens antall søkere per plass økte til ca. 1 søker pr. studieplass i 2009 og 2010. Det var konkurranse om plassene både i 2009 og 2010, så avdelingen har gode forhåpninger om bedre gjennomstrømning etter hvert. Frafallet er merkbart mindre, og studiepoengproduksjonen blant dataingeniørstudentene har økt betydelig.

TØH påpeker at en relativt stor andel av studentene som blir tatt opp på bachelorstudiet velger overgang til andre studiesteder i løpet av de første to årene i studiet. Overgangen fra videregående skole til bachelorstudiet er en stor utfordring for en del av de nye studentene. Grunnkunnskapene i matematikk er ofte for svake. For å kompensere for skifte av studiested og avbrutte studier har avdelingen de siste årene gitt tilbud til så mange studenter at de har mottatt ca. 320 studenter ved studiestart i august. TØH tilbyr også suppleringskurs i matematikk for førsteårsstudentene og i de fleste kvantitative fagene har studentene tilbud om oppgaveløsning sammen med studentassistenter.

⁵ I måltavla er måltallene satt kun for PSP, mens det for 2010 og 2011 er satt inn resultattall for PSP og YFL samlet. YFL utgjør begge årene 20 uteksaminerte studenter.

Når det gjelder overopptak, tok Læringsmiljøutvalget opp spørsmålet om overfylte rom/auditorier i 2011. Det var enighet i utvalget om at det minimum må være nok sitteplasser til alle i undervisningen.

Sektoren

Nedgangen for sektoren på 0,9 % som ble beskrevet i fjorårets tilstandsrapport, forklares i år med endret rapportering. Det rapporteres nå om jevn økning i kandidatproduksjonen. For sektoren som helhet er økningen fra 2010 til 2011 på 6,4 %. Samme økning finner vi i gruppen statlige høyskoler. Fordelt på studium er det kun allmennlærerutdanningen som går tilbake. Samtidig er det integrerte 4. og 5-årige masterprogram i lærerutdanning og matematisk-naturvitenskapelige fag som øker mest.⁶

3.1.2 Karakterer

Indikatoren brukes for å måle det faktiske læringsutbyttet. Bestått karakter betyr at du tilfredsstiller minstekravene til oppnådd læringsutbytte, forutsatt at det foreligger samsvar. Her er forståelsen at karakteren gjenspeiler det faktiske læringsutbyttet til kandidaten.⁷

Indikatoren målsettes ikke. Det viktigste er å se utviklingen over tid, og avvik måles først og fremst i forhold til egen karakterutvikling. Jf. kapittel 1.3.6. defineres markerte endringer som endringer på mer enn 20 %.

Indikatoren er todelt i den forstand at det skal rapporteres på antall emner med en vesentlig skjevfordeling av karakterer, samt emner med høy strykprosent. I et normalfordelt karaktersett er gjennomsnittskarakter på C. I emner med karaktersnitt som avviker mye fra C må det vurderes hva årsaken til dette kan være. Denne formen for måling må ikke fortolkes dit hen at det er noe krav om at sensuren i alle emner skal være normalfordelt, og at sensurarbeidet legges opp etter dette.

HiST og sektoren

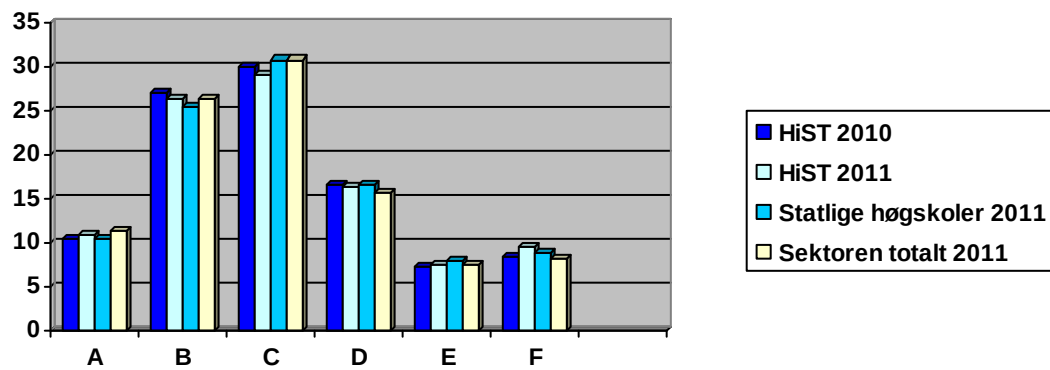
Under ser vi karakterfordelingen på HiST sammenlignet med andre statlige høyskoler og sektoren i 2011.⁸ Som vi kan se av figuren er det svært små forskjeller i resultatene, både fra 2010 til 2011 på HiST, og HiST vs. sektoren.

⁶ Tilstandsrapporten 2012 ss. 50. Merk at tallet på registrerte studenter holdt seg nokså stabilt fra 2003 til 2009, slik at økningen i antall ferdige kandidater ikke kan forklares med en økning i studenttallet.

⁷ En arbeidsgruppe under UHR foreslår at karakterene skal uttrykke graden av oppfyllelse av læringsmålene. Se Tilstandsrapporten 2011 s.55.

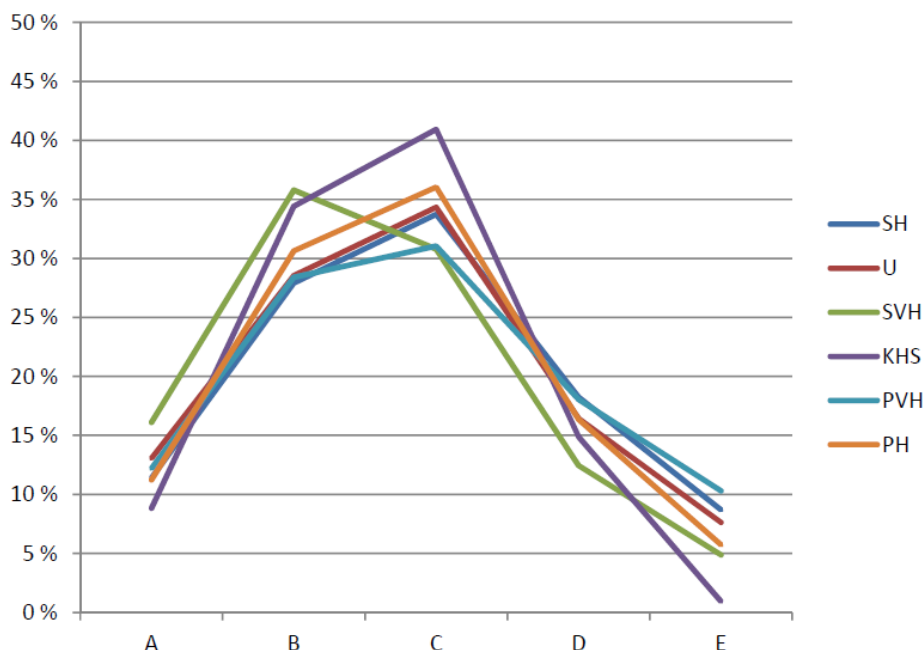
⁸ HiST-tallene er hentet fra DBH-tabellen Karakterer fordelt på studieprogram der studenten er aktiv på eksamenstidspunktet. Tallene for statlige høyskoler og sektoren er hentet fra tabell V-2.26 Karakterfordeling på ulike nivåer 2011 (egenfinansierte, alle nivåer) fra Tilstandsrapporten 2012, vedlegget. s.55.

Figur 3.1.3 Karakterfordeling HiST sammenlignet med andre statlige høyskoler og sektoren totalt 2011:



I sektoren ser vi at karakterfordelingen er forholdsvis lik, med noen få unntak. For eksempel skiller de statlige vitenskapelige høyskolene (SVH) seg ut med høy andel av A og B:

Figur 3.1.4 Karakterfordeling A-E etter institusjonstype 2011



Tabellen er hentet fra Tilstandsrapporten 2012.

Avdelingene

I avdelingenes kvalitetsrapporter ligger det flere tabeller og oversikter for karakternivået på avdeling, herunder oversikt over emner med høy strykandel og/eller skjev karakterfordeling: <https://ansatt.hist.no/content/46693/Kvalitetsrapport-2011>

3.1.3 Karakterer fra praksis/antall som består praksis

Indikatoren brukes for å måle det faktiske læringsutbyttet. Karakter fra praksis/bestått praksis betyr at du tilfredsstillter minstekravene til oppnådd læringsutbytte for praksis. Indikatoren måles over tid, og målsettes ikke. Også her er vi opptatt av å se utvikling og endring over tid, men viktigst er det å få avdelingenes vurdering av om nivået på antall bestått er det riktige.

I utgangspunktet kan vi si at lavt antall ikke bestått i praksisstudier er positivt, og at dette er en indikasjon på at silingsmekanismene før studentene kommer i praksis er rimelig vellykkete og at veiledningen i praksis fungerer tilfredsstillende. Dette gir studentene muligheter til korrigering og utvikling i siste del av praksisperioden. Vi kan også spørre oss om vi stryker for få studenter i praksis, og om veileder i praksis har for stort ansvar i forhold til vurderingen av bestått/ikke bestått.

Indikatoren gjelder kun for avdelinger med praksisstudier – AFT, AHS, ALT og ASP.

Generelt melder avdelingene om at strykprosenten er lav.⁹ Flere avdelinger melder om at de har gode rutiner for kvalitetssikring av praksis. Det kan likevel være verdt å diskutere hvorfor strykprosenten er lav.

Forslag til oppfølging/problematisering fra avdelingene:

- Det vil muligens være hensiktsmessig å utføre en kritisk gjennomgang av sammenhengen mellom vurderingsdokumenter og forventet læringsutbytte, samt tiltak for bevisstgjøring og kompetanseheving av praksisveiledere. (AFT)
- Stryker vi for få studenter? Eller er silingsmekanismene før studentene kommer i praksis rimelig vellykket, og veiledningen i praksis fungerer tilfredsstillende? Dette gir studentene muligheter til korrigering og utvikling i siste del av praksisperioden. Har veileder i praksis for stort ansvar i forhold til vurderingen av bestått/ikke bestått i praksis? (AHS)

ALT rapporterer om at andelen som har bestått praksis er nær 100 %, og at avdelingen gjør en evaluering av hvordan praksis bør vurderes i 2012. Se også kapittel 2.1.2.

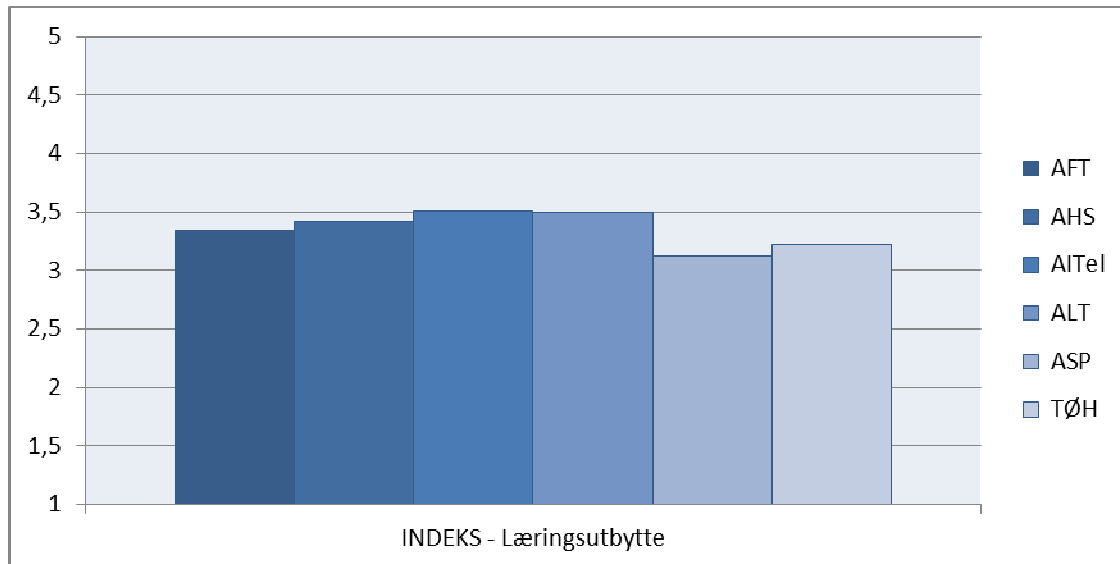
3.1.4 Score fra Studiekvalitetsundersøkelsen

Studiekvalitetsundersøkelsen ble gjennomført for første gang våren 2011. I undersøkelsen ble det stilt et sett av spørsmål ment for å måle opplevd læringsutbytte. Læringsutbytteindeksen er gjennomsnittsscoren for svarene på spørsmål om:

- Studiets faglige "røde tråd"
- Studiets progresjon/stigning i vanskelighetsgrad
- Kravet til (økende) selvstendighet underveis i studiet
- Samsvaret mellom det jeg lærer og det jeg blir testet i på eksamen
- Innsikten jeg har fått i relevante fag - og yrkesetiske problemstillinger
- Det jeg har lært om prosjektarbeid
- Det jeg har lært om formidling av fagstoff
- Studiets bidrag til å utvikle mine samarbeidsegenskaper

⁹ Bildet er likevel ikke entydig. Ved eksamen Praksis i audiologisk utredning (AHS), var strykprosenten 24 %. Dette er en deleksamen i 2. semester for å sikre at studentene har den ferdighet som forventes før de gjennomfører sin første praksisperiode. Også på grunnleggende sykepleieferdigheter i sykepleie i bachelorstudiets 1.år, var strykprosenten 8,1.

Svaralternativene går fra 1 til 5, der 1 er svært misfornøyd og 5 er svært fornøyd. 3 er verken eller.



Det er en liten variasjon mellom avdelingene, fra 3,1 på ASP til 3,5 på AITeL og ALT. AFT, AHS og TØH får hhv. 3,3, 3,4 og 3,2 i score. Det er ikke satt et konkret mål for læringsutbytteindeksen, men høyskolen har som strategi at læringsmål skal tydeliggjøres og styre arbeids- og vurderingsformer i alle studier. Det kan da virke noe svakt at for eksempel spørsmålet om «samsvaret mellom det jeg lærer og det jeg blir testet i på eksamen» er 3,2.

Imidlertid var det kun pilotene som hadde innført ny studieplan med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR) i våren 2011. Det blir spennende å se om implementeringen av NKR i hele høyskolen gir utslag på tilfredsheten i senere undersøkelser.

Avdelingene gir til dels omfattende kommentarer på resultatene i sine rapporter:

<https://ansatt.hist.no/content/46693/Kvalitetsrapport-2011>

3.1.5 Score fra Kandidatundersøkelsen

Indikatoren inngår i kvalitetsrapportering når undersøkelsen er gjennomført (planlagt gjennomføring høsten 2012).

3.1.6 Vurdering av om undervisning og vurderingsformer er tilpasset læringsutbytte

Indikatoren brukes for å måle:

- relevant læringsutbytte
- om det er en rød tråd, dvs om undervisningsformer og arbeidskrav bygger opp under at studentene oppnår det forventete læringsutbyttet

Kvalifikasjonsrammeverket er nettopp implementert i organisasjonen, og det vil være lettere å vurdere samsvaret mellom undervisning, vurderingsformer og læringsutbytte når endringene har trådt i kraft.

Foreløpig må vi vurdere om undervisning og vurderingsformer er tilpasset læringsutbytte i de nye studieplanene, altså *intensjonen i planene*, og der har avdelingene lagt ned et omfattende arbeid.

Det blir spennende å se om scoren på læringsutbytteindeksen (over) endrer seg de kommende årene, når de nye studieplanene er implementert.

Avdelingene kommenterer dette i kapittel 3.1.6:

<https://ansatt.hist.no/content/46693/Kvalitetsrapport-2011>

3.2 Inntakskvalitet

Vi skiller mellom to aspekt ved inntakskvaliteten: For det første ser vi på studentenes vurdering og opplevelse av markedsføring/rekruttering, opptak, mottak og oppstart av første studieår. For det andre ønsker vi å måle søkerens forkunnskaper, forutsetninger og motivasjon med tanke på den faglige planleggingen.

Kvalitetssystemet angir følgende mål for dimensjonen inntakskvalitet:

- I rekrutteringsarbeidet er det nødvendig for høgsolen å kartlegge hvilke informasjonskanaler som bidrar til studentens studie- og studiestedsvalg.
- I det videre arbeidet er informasjon om studentens forkunnskaper, forutsetninger og motivasjon viktig med tanke på den faglige planleggingen.
- Det er også viktig å få kjennskap til studentens vurderinger av hvilke forhold som gjør inngang til studenttilværelsen god.
- Gjennom Inntakskvalitetsundersøkelsen ønsker høgsolen å kartlegge:
 - a. respondentenes informasjons- og kontaktbehov i søkerprosessen
 - b. årsaker til at studenten takket ja til studieplass
 - c. kvaliteten på informasjonen fra høgsolen til studenten før studiestart
 - d. og funksjonaliteten til åpningsarrangementene og de faglige og sosiale oppleggene ved studiestart

Høgsolen måler i dag hvilke informasjonskanaler studentene har benyttet til å skaffe seg informasjon om HiST, og hva de synes om informasjonen, inkludert informasjonsmengden gjennom inntakskvalitetsundersøkelsen hver høst.

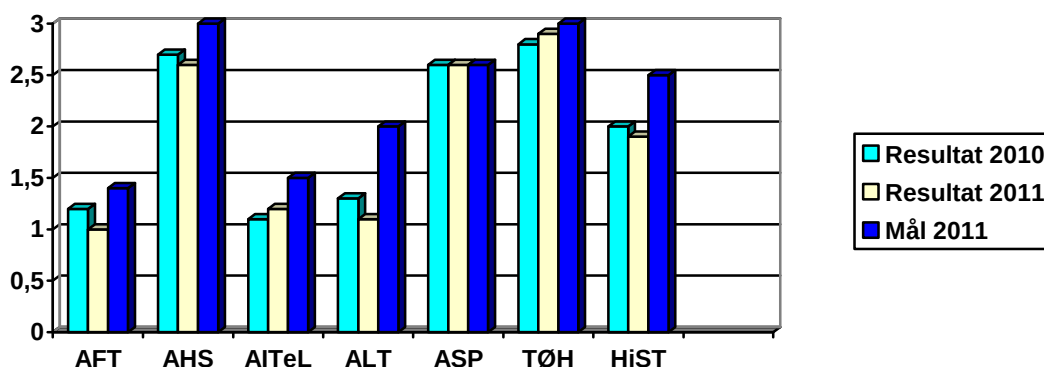
Gitt at inntakskvalitetsundersøkelsen spør om de rette tingene, sikrer undersøkelsen oss informasjon om hvilke forhold som vurderes som de viktigste for å gjøre inngangen til studenttilværelsen god. I forhold til tiltak er det aktuelt å trekke fram de forhold som studentene opplever som viktige for studiekvaliteten, men som får lav score i undersøkelsen.

3.2.1 Antall kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass

For 2011 var høghskolens mål 2,5 kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass. Indikatoren ligger i måltavla som U5_2012.¹⁰

I figuren under er avdelingenes mål 2011 og resultat for 2010 og 2011 satt inn.

Figur 3.2.1 Antall kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass 2011:



HiST og avdelingene

Fra 2010 til 2011 går antall kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass ned fra 2,0 til 1,9. Høgskolen fjerner seg dermed ytterligere fra målet sitt. Det er likevel tre avdelinger – AHS (2,6), ASP (2,6) og TØH (2,9) – som ligger over HiST-målet.

AHS påpeker at selv om det er et godt antall kvalifiserte førstevalgssøkere som har vært stabilt over de tre siste år for avdelingen som helhet, er det et stort spenn mellom programmene med laveste antall søkere (0,6 audiograf, 0,9 ergoterapi) til høyeste antall (6,9 fysioterapi).

ALT har minst samsvar mellom mål og resultat, med 1,1 kvalifiserte førstevalgssøkere og et mål om 2. Avdelingen trekker særlig fram GLU, der Frafallet så langt tilsier at ALT sannsynligvis ikke oppnår ønsket antall uteksaminerte kandidater etter 4 år. Konkrete tiltak for å bedre rekrutteringen til opptak til GLU 1-7 i 2012 er igangsatt noe som også er i tråd med Kunnskapsdepartementets Rundskriv F-13-09 *Nasjonale rammer for de nye grunnskolelærerutdanningene*.

AFT har også hatt en markant nedgang i antall primærsøkere per studieplass. Avdelingen forklarer dette både med en reell nedgang i totalt antall søkere, men også at antall studieplasser har økt. Ingen av avdelingens studier når sine målsetninger for antall primærsøkere. Avvikene er relativt store, og avdelingen bemerker at måltallene kan være for ambisiøse. Det er variasjon mellom studieprogrammene. Logistikk, materialteknologi, elektro- og datateknikk utpeker seg med svake søkertall. Mattekologi sliter også med en meget uheldig utvikling. Det vil være nødvendig å identifisere tiltak for å motvirke dette.

¹⁰ Indikatoren ble først målsatt i måltavla i 2011. For perioden 2011-2013 er målet 2,5, mens det i Strategisk plan 2010-2015 er satt til 3,0.

AITeL rapporterer at antall kvalifiserte førstevalgssøkere pr. studieplass ligger på noe over 1. Avdelingen anser denne indikatoren som den viktigste for å oppnå høy gjennomstrømning og produksjon, og har derfor målsatt den til 2,5. Rekrutteringsarbeidet har av denne grunn høy prioritet. De har ikke søkt om nye studieplasser i eksisterende studier, da avdelingen ønsker å opprettholde konkurransen om plassene.

Sektoren

I 2011 var det totalt 1,7 kvalifiserte primærsøkere per studieplass i universitets- og høyskolesektoren. Dette er en svak oppgang fra 2010 (1,6), og en ytterligere økning fra 2009 (1,5) og 2008 (1,4).¹¹ Tallet for de statlige høyskolene var 1,5 i 2011. Dette innebærer at selv om høyskolen ikke når sin egen ambisiøse målsetning, ligger vi over gjennomsnittet i sektoren.

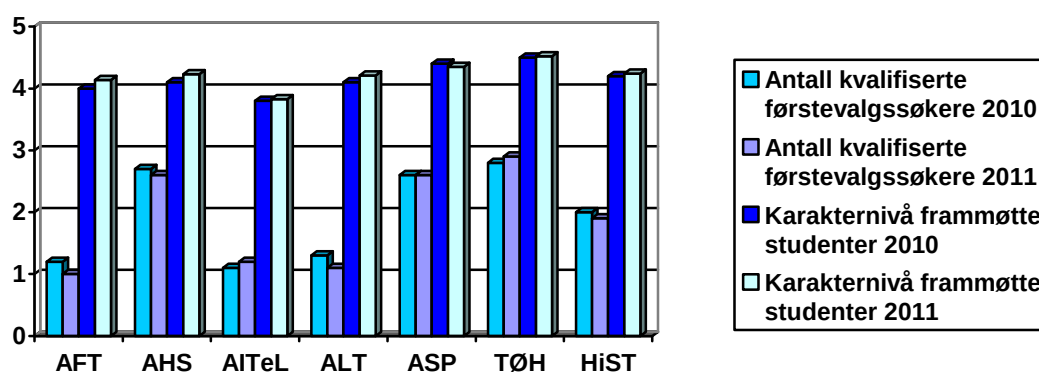
3.2.2 Karakternivå for frammøtte studenter

Indikatoren brukes til å måle forkunnskaper, forutsetninger og motivasjon. Det som måles er gjennomsnittskarakter fra videregående skole for de studentene som har møtt fram til utdanning, og som er tatt opp på grunnlag av poengberegning.

Dette var en ny indikator i 2010. Vi vil måtte følge med eventuelle endringer i karakterutviklingen over noe tid, før konklusjoner kan trekkes. Samtidig er det mulig å se karakternivået opp mot andre indikatorer.

Under ser vi studentenes karakternivå for frammøtte studenter opp mot andel kvalifiserte førstevalgssøkere (indikator 3.2.1/U5_2012):

Figur 3.2.2 Karakternivå for frammøtte studenter opp mot antall kvalifiserte førstevalgssøkere, 2011:



Som vi ser er det små variasjoner fra 2010 til 2011. Selv om antallet kvalifiserte førstevalgssøkere varierer fra avdeling til avdeling, er det mindre variasjon i studentenes karakterer fra videregående.

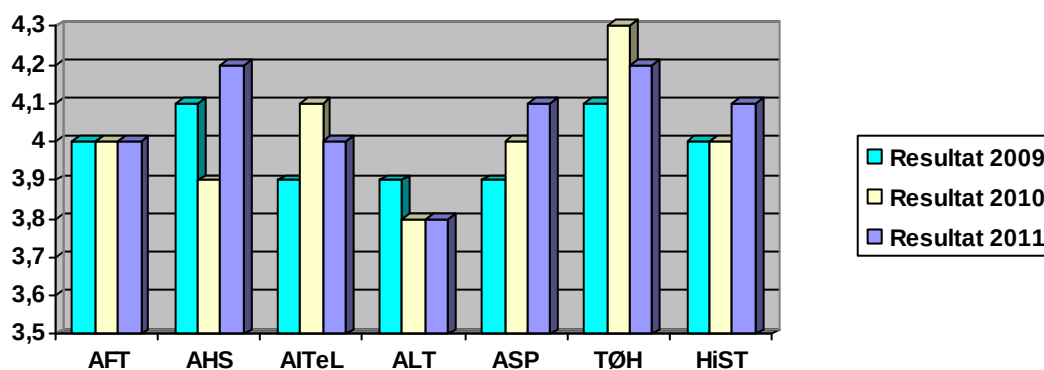
¹¹ Tilstandsrapporten 2012 s.37.

Det er verdt å merke seg at til tross for et lavere antall primærsøkere ved AFT i 2011, øker søkermassens karaktersnitt. Avdelingen forklarer dette med at de fleste studiene ved avdelingen har spesielle opptakskrav utover generell studiekompetanse.

3.2.3 Helhetlig tilfredshet med mottaket

Indikatoren brukes til å måle hvilke forhold som gjør inngang til studenttilværelsen god. Gjennom inntakskvalitetsundersøkelsen avdekkes også respondentenes informasjons- og kontaktbehov i søkeprosessen, årsaker til at studenten takket ja til studieplass, kvaliteten på informasjonen fra høgskolen til studenten før studiestart, og funksjonaliteten til åpningsarrangementene og de faglige og sosiale oppleggene ved studiestart.

Figur 3.2.3 Tilfredshet med oppstarten på HiST siste tre år (tall fra inntakskvalitetsundersøkelsene):



I undersøkelsen bes studentene om å gi en score fra 1-5, der 1 er dårligst og 5 er best, på en rekke forhold knyttet til mottak, oppstart og informasjon når de begynner ved HIST. Fra 2010 til 2011 økte den helhetlige tilfredsheten fra 4 til 4,1, noe vi er godt fornøyd med.

Siden 2008 har tilfredsheten stort sett vært stigende. For de fleste vurderingene er det lite variasjon mellom studieprogrammene. Jevnt over får fadderordningen Quak! gode skussmål, mens åpningsarrangementet i Erkebispegården får lav score (2,4). Høgskolen velger likevel å opprettholde dette arrangementet.

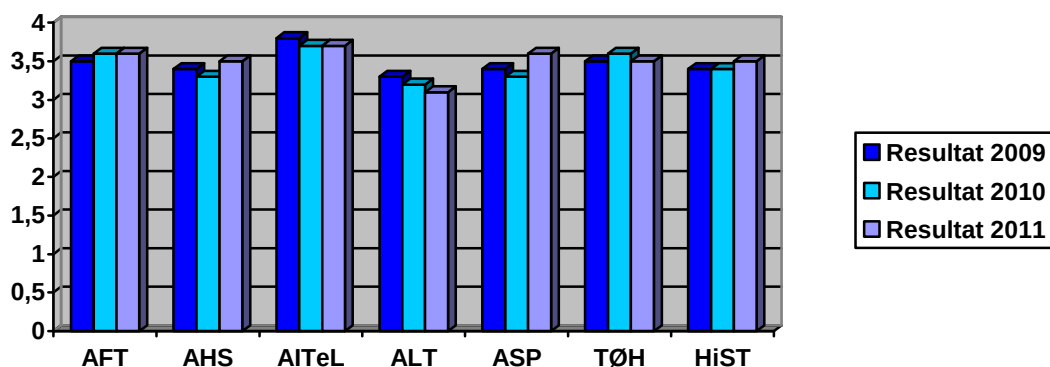
Rapport og resultater for Inntakskvalitetsundersøkelsen 2011 finnes her:

<https://ansatt.hist.no/content/45332/2011>

3.2.4 Studieforberevende mottak på programmet

Indikatoren brukes til å måle hvilke forhold som gjør inngang til studenttilværelsen god. Indikatoren er valgt ut da spørsmålet om studieforberevende mottak på programmet ("Hva er din vurdering av følgende forhold ved mottaket? I hvilken grad oppstarten ved studieprogrammet bidro til at du følte deg godt forberedt til studiene") har vist seg å ha sterk samvariasjon med den helhetlige tilfredsheten med inntaket i de siste årenes inntakskvalitetsundersøkelser. Under ser vi utviklingen i indikatoren siste tre år:

Figur 3.2.4 Studieforbereidende mottak på programmet, 2009-2011:



Som vi kan se av figuren er det forholdsvis liten variasjon mellom avdelingene og fra år til år, selv om resultatet samlet øker fra 3,4 til 3,5. AITeL har høyeste score med 3,7, mens ALT har laveste score med 3,1.

Indeksen for mottaket på studieprogrammet økte fra 3,6 i 2010 til 3,8 i 2011. Dette er positivt, da opplevelsen av mottaket på studieprogrammet er blant de forholdene som har sterkest samvariasjon med helhetlig tilfredshet:

Tabell 5.1 Vurdering av mottaket på studieprogrammet
Gjennomsnittlig vurderingsscore (1=Svært misfornøyd – 5=Svært fornøyd)

Fag	AFT	AHS	AITeL	ALT	ASP	TØH	Alle	(Alle)
Mottaket på studieprogrammet	3,9	3,8	3,9	3,2	4,0	3,7	3,8	
Måten du ble tatt i mot på	4,2	4,4	4,0	3,7	4,3	4,1	4,2	1050
Tildeling av ID-kort	4,2	4,1	4,3	3,4	4,5	3,9	4,0	1040
Informasjon om faglig innhold	4,0	4,2	4,0	3,5	4,2	4,0	4,0	1052
Informasjon fra administrasjonen	3,8	4,0	3,6	3,0	4,2	3,7	3,7	1038
Semesterregistreringen på StudentWeb	3,7	3,7	3,8	2,8	4,1	3,6	3,6	1047
Tilgang til trådløst nettverk	3,8	3,3	4,2	3,2	3,4	3,7	3,6	988
Oppstartens studieforbereidende bidrag	3,6	3,5	3,7	3,1	3,6	3,5	3,5	1015
Tilgang til datarom og lignende	3,8	3,3	3,9	2,9	3,5	3,2	3,5	947

Avdelingene

Avdelingene kommenterer både Inntakskvalitetsundersøkelsen generelt, og scoren for mottaket på programmet, og omfatter dermed både indikatorene 3.2.3 og 3.2.4:

<https://ansatt.hist.no/content/46693/Kvalitetsrapport-2011>

3.2.5 Rekrutteringstiltak på avdeling/program

Indikatoren brukes til å måle:

- informasjonskanaler
- der avdeling/program har egne rekrutteringstiltak i tillegg til rekrutteringstiltakene på institusjonsnivå

Avdelingene rapporterer om en rekke rekrutteringstiltak, se avdelingsrapportene kapittel

3.2.5: <https://ansatt.hist.no/content/46693/Kvalitetsrapport-2011>

3.3 Undervisningskvalitet

Undervisningskvaliteten er særlig definert i forhold til læringsutbytte, pedagogisk kvalitet og forskningsbasert utdanning og formelle forhold med studiet. Kvalitetssystemet angir følgende mål for utdanningskvalitet:

Undervisningskvalitet og læringsutbytte

- a) godt samsvar mellom alle deler av læringsarbeidet, undervisning, praksisopplæring, veiledning, arbeidsformer- og vurderingsformer og studentenes egeninnsats.
- b) innholdet i undervisningen skal være "... dekkende for å nå definerte læringsmål".
- c) arbeidsformene skal være "... varierte og hensiktsmessige for å nå læringsmålene"
- d) vurderings- og prøveformene skal sikre "... rimelig og rettferdig bedømmelse av studentenes oppnåelse av læringsmål og kvalifikasjoner"
- e) høgskolens profesjonsfaglige profil skal gjenspeiles i undervisningens innhold, arbeids- og vurderingsformer så vel som i læringsmål og faktisk læringsutbytte (eksterne vurderinger inn for å måle relevans).

Pedagogisk kvalitet og forskningsbasert utdanning

- f) HiST skal tilby et studie- og læringsmiljø av høy kvalitet.
- g) Høgskolen skal ha et krevende studieopplegg og en kultur for utprøving og evaluering av nye læringsprosesser.
- h) Det skal stilles høye krav til studieinnsats.
- i) Høgskolen vil legge opp til læringsformer og studieforløp som realiserer studentens studie- og arbeidspotensiale.
- j) Studieinnsatsen i hvert fag og emne skal svare til at 60 studiepoeng krever minst 1600 timers arbeidsmengde.
- k) HiST skal "... være i front når det gjelder IKT, e-læring og undervisningsformer". Høgskolen vil derfor satse på å integrere moderne teknologi i læringsprosesser og i studieorganiseringen.
- l) HiST skal i utdanning på alle nivå formidle oppdatert forsknings- og erfaringsbasert kunnskap.
- m) HiST skal i utdanning på alle nivå bruke forskningskompetent personale og aktive forskere som vesentlige bidragsytere.

- n) HiST skal i utdanning på alle nivå gi studentene innsikt i, forståelse for og erfaring med vitenskapelig tenkemåte, metode og forskningsetikk.

Formelle forhold med studiet

- o) (Studie)planene skal være tydelige når det gjelder både opptak, eventuelle opptakskrav, mål, innhold og arbeids- og vurderingsformer.

Evaluerings av undervisningskvalitet er i hovedsak delegert til avdelingene. Ansvaret for å innfri kvalitetssystemets mål for utdanningskvalitet ligger dermed også i hovedsak hos avdelingene.

I dette kapittelet i kvalitetsrapporten legges hovedvekten på avdelingenes egenanalyse av resultat fra evalueringer/vurderinger/analyser fra avdelings – og programnivå.

3.3.1 Studenter per undervisnings, forsknings- og formidlingsårsverk

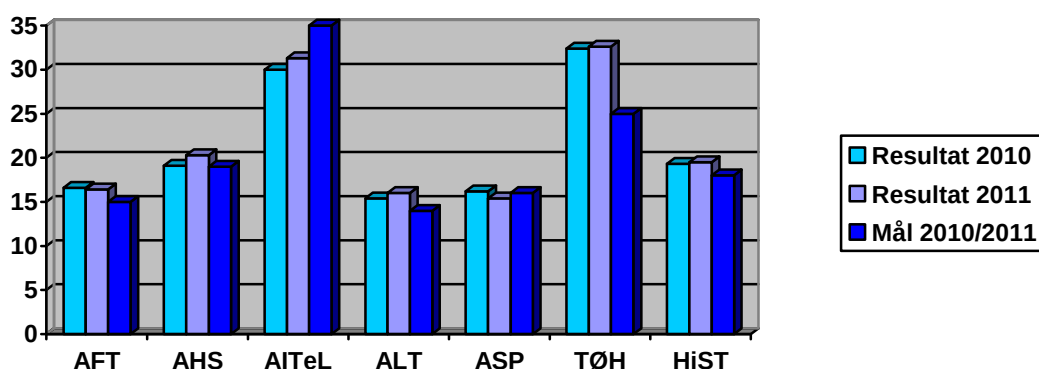
Indikatoren måler om *HiST* tilbyr et studie- og læringsmiljø av høy kvalitet.

Indikatoren ligger i måltavla som U6_2012, med mål om 18 i 2010 og 2011. Det er viktig å merke seg at tallet i seg selv ikke viser om det er kvalitet. Formålet med analysen er å vurdere om forholdstallet er hensiktsmessig i forhold til den undervisningen som gis. Det er dette avdelingene er bedt om å vurdere.

HiST

Resultatet for HiST i 2011 var 19,5, litt over målet om 18, og litt opp fra 2010 da resultatet var 19,3.

Figur 3.3.1 Studenter per undervisnings -, forsknings- og formidlingsårsverk 2010 og 2011:



Avdelingene

AFT (16,4), ALT (16) og ASP (16) har lavest tall, og ligger under HiST-målet om 18. AFT, AHS, ALT og TØH ligger over egne mål, selv om AFT og ALT er under HiST-målet.

AHS påpeker at antall studenter per undervisnings-, forsknings- og formidlingsårsverk er i gjennomsnitt på avdelingsnivå økt fra 14 i 2008 til 20,3 i 2011. Dette er en økning på 6,3 studenter per undervisnings-, forsknings og formidlingsårsverk i løpet av fire år, og en konsekvens både av økt opptak av studenter og reduksjon i antall ansatte ved programmene. Reduksjon av antall ansatte ved programmene skyldes avdelingens økonomi. Forholdstallet oppleves ikke som ideelt for de helse- og sosialfaglige utdanningene. Avdelingen mener det er ønskelig med en økonomi som tilsier bedre forholdstall og færre studenter per vitenskapelig ansatt.

AITeL påpeker at tallene i figuren blir misvisende, da nettstudenter er tatt med (lavere volum på studiene). Men selv når avdelingen regner om nettstudentene til heltidsekvivalenter har avdelingen et svært høyt antall studenter per ansatt, og utviklingen viser en stadig større belastning på fagpersonalet. Avdelingen mener at dette skyldes en basisbevilgning som er langt lavere enn ved avdelinger med lignende studier. Dette er svært utfordrende i forhold til å opprettholde kvaliteten i undervisningen.

Også TØH påpeker at det er en stor utfordring at antall studenter per faglig årsverk er meget høyt, og langt høyere enn for andre øk/adm-utdanninger i Norge. I tillegg er dette tallet stigende over de tre siste årene, noe som gir ytterligere grunn til bekymring. Ved avdelingen er det de senere årene etablert og bygget opp til sammen fire masterstudier, hvorav to i samarbeid med andre utdanningsinstitusjoner. Disse studiene er relativt små, og er dermed mer ressurskrevende per student enn bachelorstudiet. Dette taler for at antall faglig tilsatte per student bør økes. I tillegg etableres det for tiden en doktorgradsutdanning ved avdelingen, ph.d. i økonomistyring. Denne vil kreve betydelig innsats fra flere av avdelingens faglige tilsatte. Slik sett kreves det også grunnet ph.d.-studiet en ytterligere økning av antall faglig tilsatte per student.

Sektoren

Tilstandsrapporten for sektoren regner forholdstall på antall studenter og totalt antall UFF-stillinger per institusjon, der HiST i sine tall trekker fra stipendiatene. I tilstandsrapporten 2012 er dermed høgskolens forholdstall 17,4 i 2011. Dette er en liten oppgang fra 2010, da tallet var 16,8.

Til sammenligning er gjennomsnittet for statlige høgskoler 15, mens det i sektoren som helhet er 10,8. Variasjonene er derimot store. For eksempel har Høgskolen i Bergen 14,3, mens Høgskolen i Buskerud har 18,2. Høgskolen i Oslo og Akershus har 14,8.

HiST plasserer seg dermed både noe over egne mål, gjennomsnittet av statlige høgskoler og flere av de sammenlignbare høgskolene.

3.3.2 Publikasjonspoeng pr undervisnings-, forsknings- og formidlingsstilling

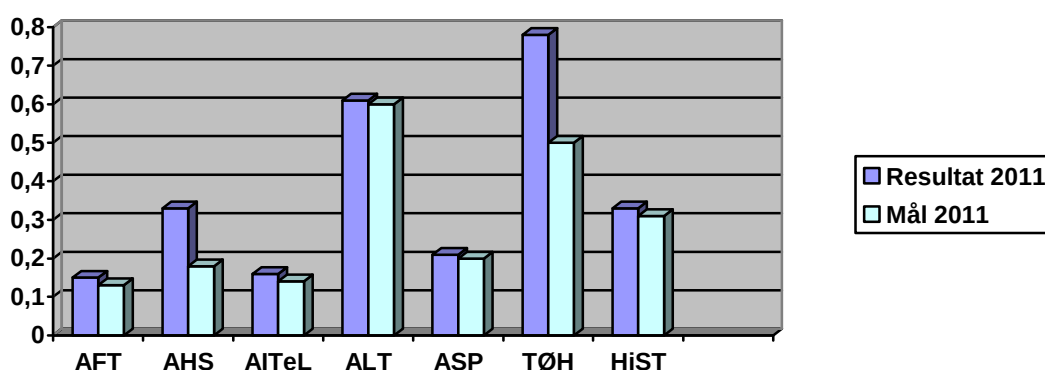
Hypotesen er at forskningsaktivitet over tid manifesterer seg i kvalitativt bedre undervisning, jf. kravet om forskningsbasert utdanning. Hypotesen er videre at faglige publikasjoner indikerer at det følges med i forskningsfronten.

Høgskolens definisjon av forskningsbasert utdanning er:

- HiST skal i utdanning på alle nivå formidle oppdatert forsknings- og erfaringsbasert kunnskap
- HiST skal i utdanning på alle nivå bruke forskningskompetent personale og aktive forskere som vesentlige bidragsytere
- HiST skal i utdanning på alle nivå gi studentene innsikt i, forståelse for og erfaring med vitenskapelig tenkemåte, metode og forskningsetikk.

Indikatoren ligger i måltavla som FoU4_2012. Den er målsatt i måltavla på HiST-nivå med hhv 0,27 i 2010 og 0,30 i 2011. I Strategisk plan 2010 – 2015 er målet å publisere på nivå med sammenlignbare læresteder.

Figur 3.3.2 Publikasjonspoeng pr undervisnings-, forsknings- og formidlingsstilling 2011:

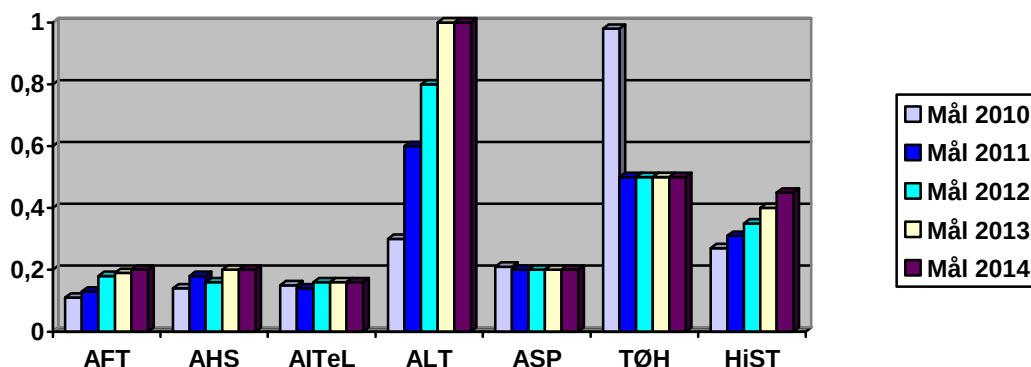


Samtlige avdelinger produserer i 2011 flere publikasjonspoeng enn målsetningen. HiST totalt produserer 0,34 poeng mot en målsetning på 0,31. Dette er opp fra 0,29 poeng i 2010.

HiST og avdelingene

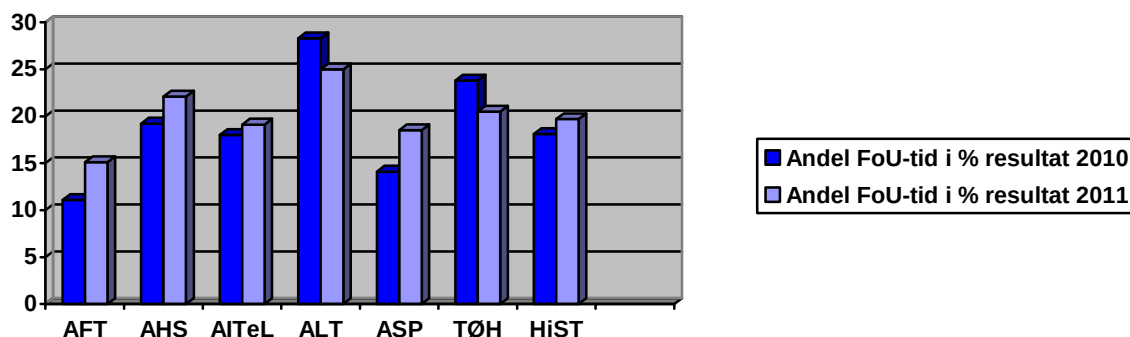
I figur 3.3.3 ser vi høgskolens ambisjonsnivå for antall publikasjonspoeng. Avdelingenes mål er noe endret fra i fjor. Mens høgskolen har en plan om en forsiktig økning hvert år, har avdelingene ulike planer fremover. Mens AFT og AHS planlegger en liten økning, velger AITeL og ASP å ha et stabilt mål framover. TØH har nedjustert sitt mål fra i fjor.

Figur 3.3.3 Publikasjonspoeng pr undervisnings-, forsknings – og formidlingsstilling, mål 2010-2013:



Som effektivitetsmål kan vi se på antall publikasjonspoeng opp mot FoU-tid. I Strategisk plan 2010 – 2015 er målsettingen å bruke minimum 25 % i snitt av tidsressursen til FoU innen hvert hovedområde, og minst 30 % dersom høgskolens finansiering styrkes betydelig tidlig i planperioden.

Figur 3.3.4 Andel FoU-tid i %, 2011:



De to avdelingene som har høyest andel FoU-tid, hhv ALT og TØH, har også høyest andel publikasjonspoeng. To avdelinger, AITeL og ALT, rapporterer at metningspunktet er nådd, og at ytterligere økning ikke kan forventes. For ALT innebærer dette at det ikke er samsvar mellom forventet produksjon de neste årene og målene (se figur 3.3.3).

Dersom vi legger avdelingenes målsettinger de neste årene til grunn, og antar at ALT ikke øker sine publikasjonspoeng, er det vanskelig å se at HiST vil nå sin målsetting om et stigende antall publikasjonspoeng i årene som kommer.

Sektoren

I sektoren som helhet økte antall publikasjonspoeng fra 0,72 i 2010 til 0,79 publikasjonspoeng per faglige stilling i 2011. Statlige høyskoler sto for 0,35 poeng i gjennomsnitt.¹² Det er stor variasjon mellom de statlige høyskolene.

HiST når med dette sitt strategiske mål om å publisere på nivå med sammenlignbare læresteder i 2011.

3.3.3 Gjennomføring i henhold til avtalte utdanningsplaner

Vår hypotese bak valget av indikator er at høy gjennomføringsgrad indikerer høy undervisningskvalitet.

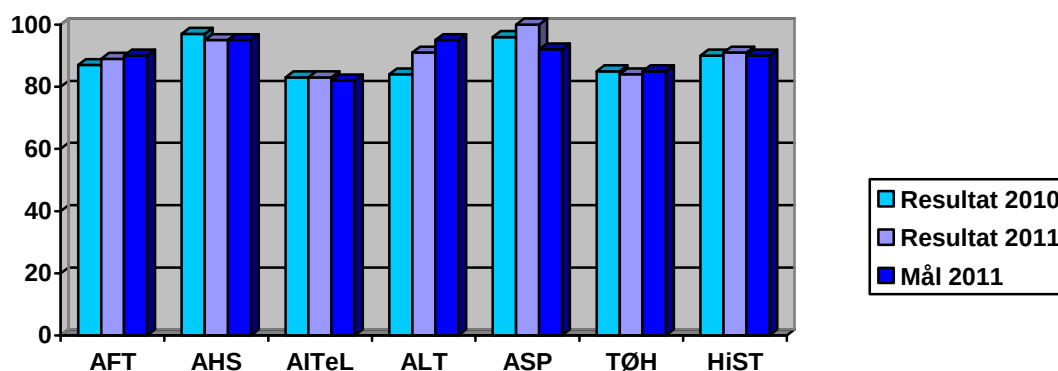
Indikatoren brukes til å måle

- Det skal stilles høye krav til studieinnsats
- Høgskolen vil legge opp til læringsformer og studieforløp som realiserer studentens studie- og arbeidspotensiale

Indikatoren ligger i måltavla som U8_2012. Den ble første gang målsatt i 2011, med et HiST-mål på 90 %, noe som er i samsvar med målsettingen om høy gjennomføringsgrad i forhold til avtalt utdanningsplan fra Strategisk plan 2010 – 2015.

I 2011 er høgskolens resultat 91, og vi innfrir dermed målet vårt.

Figur 3.3.5 Gjennomføring i henhold til avtalte utdanningsplaner resultat 2010 og 2011, mål 2011:

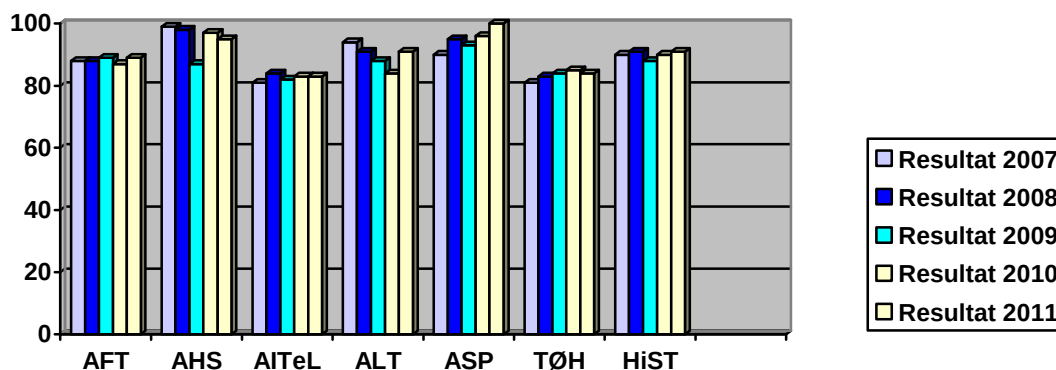


Avvik

Markerte endringer, definert som 20 % endring eller mer, av frafall/gjennomføringsgrad i et studium fra et til et annet år er definert som et avvik i systemet. Figur 3.3.6 under viser utviklingen siste fem år.

¹² Tilstandsrapporten 2012 ss.79.

Figur 3.3.6 Gjennomføring i henhold til avtalte utdanningsplaner i %, utvikling 2007-2011:



Ingen av avdelingene har markerte endringer i gjennomføringen. AHS hadde et fall i 2009, men tok seg opp igjen året etter. Dette utgjør likevel ikke et avvik, da det er godt innenfor 20 % - marginen.

Sektoren

I sektoren øker gjennomføringen i forhold til avtalt studieplan fra 85,1 til 86,1.

Gjennomsnittet for de statlige høyskolene var 88,3 i 2011, opp fra 86,9 i 2010. HiST fortsetter dermed å ligge over snittet i sektoren og for de statlige høyskolene med sine 91 %.

3.3.4 Score fra Studiekvalitetsundersøkelsen

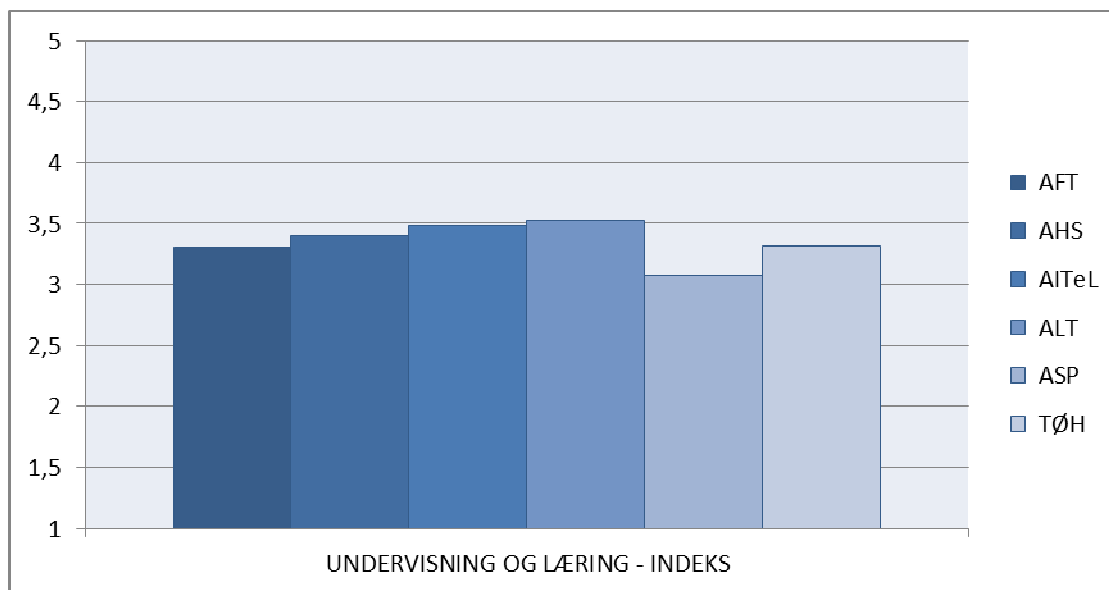
Studiekvalitetsundersøkelsen ble gjennomført for første gang våren 2011. I undersøkelsen ble det stilt et sett av spørsmål ment for å måle opplevd undervisningskvalitet.

For hver indeks inngår det et sett av spørsmål om hvert område. Enkeltspørsmålene og deres resultat finnes i rapporten til Studiekvalitetsundersøkelsen 2011:

<https://ansatt.hist.no/content/46522/Rapport-2011>

Svaralternativene går fra 1 til 5, der 1 er svært misfornøyd og 5 er svært fornøyd. 3 er verken eller.

Undervisning og læring



Undervisning og læringsindeksen er gjennomsnittsscoren for svarene på spørsmål om:

- Faglærers faglige dyktighet
- Kravet til (økende) selvstendighet underveis i studiet
- Studiets bidrag til å utvikle mine samarbeidsegenskaper
- Studiets progresjon/stigning i vanskelighetsgrad
- Studiets faglige "røde tråd"
- Innsikten jeg har fått i relevante fag - og yrkesetiske problemstillinger
- Det jeg har lært om prosjektarbeid
- Studiets praktiske gjennomføring
- Samsvar mellom det jeg lærer og det jeg blir testet i på eksamen
- Det jeg har lært om formidling av fagstoff
- Faglærers pedagogiske evner

Dette er de samme spørsmålene som i læringsutbytteindeksen (se 3.1.4), pluss spørsmål om faglærers faglige dyktighet, studiets praktiske gjennomføring og faglærers pedagogiske evner.

Ser man på resultatene fra hvert spørsmål er det noen avdelingsvise forskjeller som er verdt å merke seg. Lavest score får faglærers pedagogiske evner (3,0 på HiST-nivå, med en variasjon fra AFT på 2,8 til ALT på 3,4). Høyest score får faglærers faglige dyktighet (3,8 på HiST-nivå, med en variasjon fra 3,3 på ASP til 4,2 på TØH).

Forskningsbasert utdanning

HiST har i sin strategiske plan som mål å i utdanning på alle nivå:

- Formidle oppdatert forsknings – og erfaringsbasert kunnskap
- bruke forskningskompetent personale og aktive forskere som vesentlige bidragsytere
- gi studentene innsikt i, forståelse for og erfaring med vitenskapelig tenkemåte, metode og forskningsetikk

Høgskolen har i tillegg en egen definisjon av forskningsbasert utdanning

(<https://ansatt.hist.no/content/37166/Forskningsbasert-utdanning->), som operasjonaliserer målene. For bachelorstudentene (som studiekvalitetsundersøkelsen omfatter) er det siste delmålet operasjonalisert som:

- Bachelorstudenter skal få kjennskap til forsknings – og utviklingsarbeid innen programområdet. De skal få innsikt i vitenskapelig tenkemåte, metode og forsknings – og yrkesetikk. Studentene skal videre få kunnskap om programområdets historie, tradisjoner, egenart og plass i samfunnet.
- Bachelorstudentene skal få kjennskap til relevant forskning ved HiST.
- Bachelorstudenter bør få erfaring med FoU-arbeid, der forholdene ligger til rette for det.
- Alle gradsgivende studier skal inneholde lærestoff og læringsprosesser der studentene reflekterer over kunnskapens sammenhenger, dens kunnskapssyn, vitenskapsoppfatning og yrkesetikk, tema som gir impulser til dannelsesprosesser innenfor en faglig sammenheng.

I Studiekvalitetsundersøkelsen 2011 spurte vi om kjennskap til fagområdets historie, innsikt i vitenskapelig metode, kjennskap til FoU-arbeid innen fagområdet og kjennskap til høgskolens egen forskning. I 2011 fikk vi følgende resultat:

Tabell 3.4 Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med bruken av forskning i undervisningen?

(Gjennomsnittscore, 1 = Svært misfornøyd, 5 = Svært fornøyd).

Avdeling	AFT	AHS	AITel	ALT	ASP	TØH	Alle	(Alle)
Antall respondenter	279	134	86	115	74	160	848	n
Kjennskap jeg har fått om fagområdets historie	2,8	3,5	3,1	3,3	3,1	2,8	3,1	738
Innsikt jeg har fått i vitenskapelig metode	2,7	3,2	2,7	2,9	2,9	2,9	2,9	727
Kjennskapen jeg har fått til forsknings- og utviklingsarbeid innen fagområdet	2,5	3,1	2,5	3,0	3,0	2,3	2,7	716
Kjennskapen jeg har fått til høgskolens egen forskning	2,2	2,8	2,5	2,5	2,5	2,1	2,4	680
FORSKNINGSBASERT UTDANNING - INDEKS	2,5	3,1	2,7	2,9	2,8	2,5	2,8	645

Tabellen er hentet fra rapporten til Studiekvalitetsundersøkelsen 2011, som er å finne her:

<https://ansatt.hist.no/content/37341/Studiekvalitet>

Som vi ser av resultatene i tabellen over, er HiST-indeksen for forskningsbasert utdanning på 2,8. AFT og TØH har laveste score med 2,5, mens AHS har høyeste score med 3,1. Også her

kan det se ut til å være et misforhold mellom høgskolens ambisjoner (strekpunktene over) og studenttilfredsheten. For å løfte temaet opp på dagsordenen, er forskningsbasert utdanning tema for Studiekvalitetsdagen 2012.

Avdelingene har til dels omfattende kommentarer til undersøkelsen:

<https://ansatt.hist.no/content/46693/Kvalitetsrapport-2011>

3.3.5 Internasjonalisering

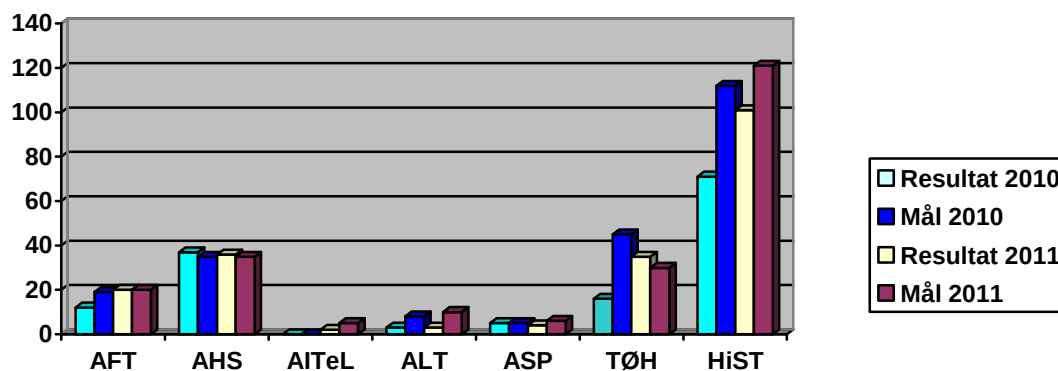
Indikatoren ligger i måltavla som U11_2012 Antall utvekslingsstudenter (utreisende). I sektoren brukes internasjonalisering som mål på økt faglig kvalitet og relevans. Måltallene angir avtalebasert utveksling, og ikke individbaserte avtaler.

Strategisk plan 2010-2015 slår fast at et *”Bredt nasjonalt og internasjonalt faglig samarbeid skal bidra til økt kvalitet i studiene. Avdelingene skal stimuleres til å videreutvikle dette samarbeidet”*. Videre fremgår det at høgskolen skal ha tilbud om minst ett semesters undervisning på engelsk innen hovedområdene helse- og sosial, informatikk, skole, teknologi og økonomi og ledelse. Dette gir klare føringer for igjen å øke satsingen på internasjonalisering innenfor planperioden 2010-15. Det er tydeliggjort et ansvar for internasjonalisering gjennom krav til innhold i fag- og studieplaner, noe som også gjenspeiles i den nye studieplansmalen.

Under ser vi mål og resultat for antall utreisende utvekslingsstudenter på avdelings- og HiST-nivå i 2010 og 2011, som viser en positiv utvikling for HiST og majoriteten av avdelingene.

For HiST var målet 121 utreisende, med et resultat på 101.

Figur 3.3.7 Antall utvekslingsstudenter (utreisende) 2010 og 2011:



Det er likevel slik at en god del studenter er misfornøyd med forberedelsene til mobiliteten/utveksling, jf. Studiekvalitetsundersøkelsen 2011:

Tabell 3.5 Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med studentutvekslingen ved HiST?
(Gjennomsnittscore, 1 = Svært misfornøyd, 5 = Svært fornøyd).

Avdeling	AFT	AHS	AITel	ALT	ASP	TØH	Alle	(Alle)
Antall respondenter	279	134	86	115	74	160	848	n
Tilbudet om studieopphold i utlandet	2,4	3,2	3,0	2,6	3,4	3,3	2,9	671
Informasjonen om studieopphold i utlandet	2,5	3,0	2,5	2,6	3,1	2,9	2,7	719
Tilretteleggingen for studieopphold i utlandet	2,4	2,9	2,8	2,4	2,5	3,1	2,7	559
INTERNASJONALISERING - INDEKS	2,4	3,0	2,8	2,5	2,9	3,1	2,7	548

Avdelingene

Også i år påpeker avdelingene at det foregår til dels omfattende utveksling som faller utenfor indikatoren. For eksempel har AHS ca. 120 studenter ute i kortere opphold hvert år. Også ASP melder om at de fleste utvekslingsoppholdene er praksisperioder av gjennomsnittlig 2 måneders varighet.

Samtidig er det viktig å merke seg at internasjonalisering ikke bare omfatter student- og lærermobilitet, men også integrering av et internasjonalt perspektiv i hele virksomheten, som studiested og arbeidsplass, i organisasjon og ledelse. Det er en utfordring å sikre at også studenter og ansatte som *ikke* reiser på ulike former for utveksling skal få internasjonale impulser, som AFT påpeker.

Det påpekes videre at tatt i betraktning høgskolens ressursbruk og tilrettelegging for internasjonal studentmobilitet så langt, er dette gode resultater. Tilrettelegging for studentmobilitet er ressurskrevende.

3.3.6 Studieevalueringer på avdelings/programnivå

Formålet med denne indikatoren er å måle:

- om høgskolen har et krevende studieopplegg og en kultur for utprøving og evaluering av nye læringsprosesser
- om det er en rød tråd

Her er avdelingene bedt om å kommentere og analysere egne studieevalueringer. Dette fremkommer i avdelingsrapportenes kapittel 3.3.6:

<https://ansatt.hist.no/content/46693/Kvalitetsrapport-2011>

3.4 Ressurser og læringsmiljø

Kvalitetssystemet angir følgende mål for ressurser og læringsmiljø:

- a) legge til rette for kvalitetssikring av faglig aktivitet
- b) god administrativ støtte rundt studiene
- c) at studiene foregår i et godt fysisk og psykososialt læringsmiljø

For å måle kvalitetsdimensjonen ressurser og læringsmiljø baserer vi oss i hovedsak på tilbakemeldinger fra studentene, altså hvordan høgskolens ressurser og læringsmiljø *oppleves*. I tillegg ser vi på nivået på formell kompetanse i fagmiljøet, målt i andel førstestillinger av totalt antall undervisnings-, forsker- og formidlingsstillinger. Denne indikatoren ligger også i måltavla (EF3_2012).

3.4.1 Formell kompetanse i fagmiljøet

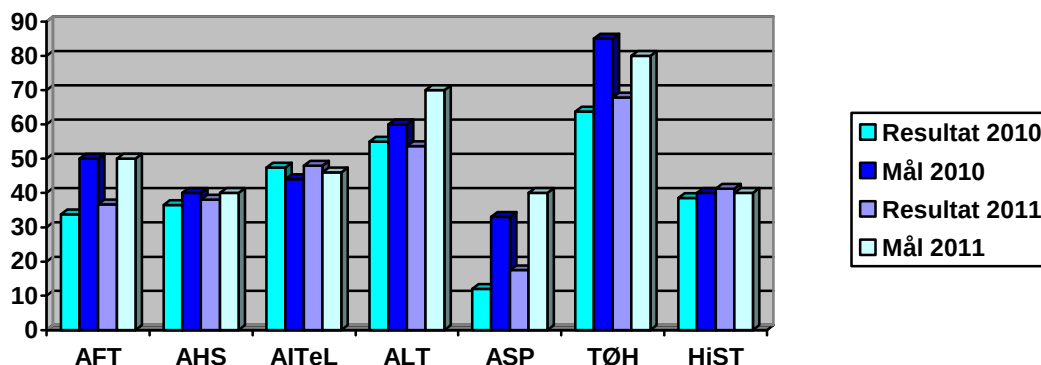
Hypotesen bak valget av denne indikatoren i kvalitetsrapporten er at det er sammenheng mellom formell kompetanse og kvalitet. En slik antakelse om sammenheng reflekteres også i akkrediteringsreglene fra NOKUT.

HiST

For 2011 er høgskolens mål for andel førstestillinger av totalt antall undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger 40 %, i samsvar med målet i Strategisk plan 2010 – 2015. Fra 2012 er målet 45 % i måltavla.

Resultatet for HiST i 2011 er 41,2 % og over målet om 40 %. Vi ser en liten økning for alle avdelinger, og HiST totalt.

Figur 3.4.1 andel førstestillinger av totalt antall undervisnings-, forsker- og formidlingsstillinger, 2011:



Avdelingene

AFT melder om at økningen både skyldes nyrekruttering, og et kompetanseopptrykk.

AHS lå ved utgangen av 2011 noe etter målsetting om 40 % førstestillingskompetanse, men det er utsikter til at målsettingen vil bli oppnådd i løpet av 2012. Årsaken er i hovedsak forsinkelser i de individuelle kompetansehevingsforløpene.

AITeL har lenge ligget godt over 40 % andel førstestillinger. Utsiftingen i fagmiljøet er relativt liten, og ved nytilsetninger prioriteres tilsetninger med 1.kompetanse. Avdelingen har over tid også noe oppgradering av egne tilsatte til 1.kompetanse.

ALT melder også om at andel førstekompetanse ligger stabilt høyt ved avdelingen.

TØH skiller seg ut med en svært høy andel førstestillinger. Avdelingen melder at de har arbeidet systematisk med heving av den formelle kompetansen hos egne ansatte de siste 20 årene. Mye av nyrekrutteringen de senere årene har skjedd på første nivå, og de nyansatte har ofte doktorgrad ved tilsetting.

ASP skiller seg ut som den avdelingen som både har lavest andel førstekompetanse, og er lengst fra egne målsetninger. Avdelingen melder likevel om en markant og forventet økning i andel førstekompetanse (fra 12 i 2010 til 17,5 i 2011). Økningen har i hovedsak sammenheng med at flere av de tilsatte har fullført sine doktorgrader/PhD'er eller oppnådd vurdering som førstelektor. Samtidig bemerker avdelingen at tallene ikke gir et helt korrekt bilde, da avdelingen har et relativt høyt antall midlertidig tilsatte som erstatning for tilsatte som er i kompetansehevingsløp. Disse bidrar til å øke det totale antall tilsatte, og dermed senke forholdstallet. Det fortsatt nødvendig å rekruttere førstekompetanse ved nytilsetninger.

Sektoren

I sektoren som helhet er andelen førstestillinger på 66 % i 2011, mens det for statlige høyskoler var 43 %. HiST plasserer seg dermed nær gjennomsnittet for statlige høyskoler med sine 41,2 %.

3.4.2 Studentenes opplevelse av ressurser og læringsmiljø

Spørsmål om studentenes opplevelser av ressurser og læringsmiljø inngikk også i Studiekvalitetsundersøkelsen 2011: <https://ansatt.hist.no/content/46522/Rapport-2011>

Det ble stilt spørsmål om følgende områder:

- administrasjon
- fysisk læringsmiljø
- internett og datatjenester
- bibliotek
- studentdemokratiet

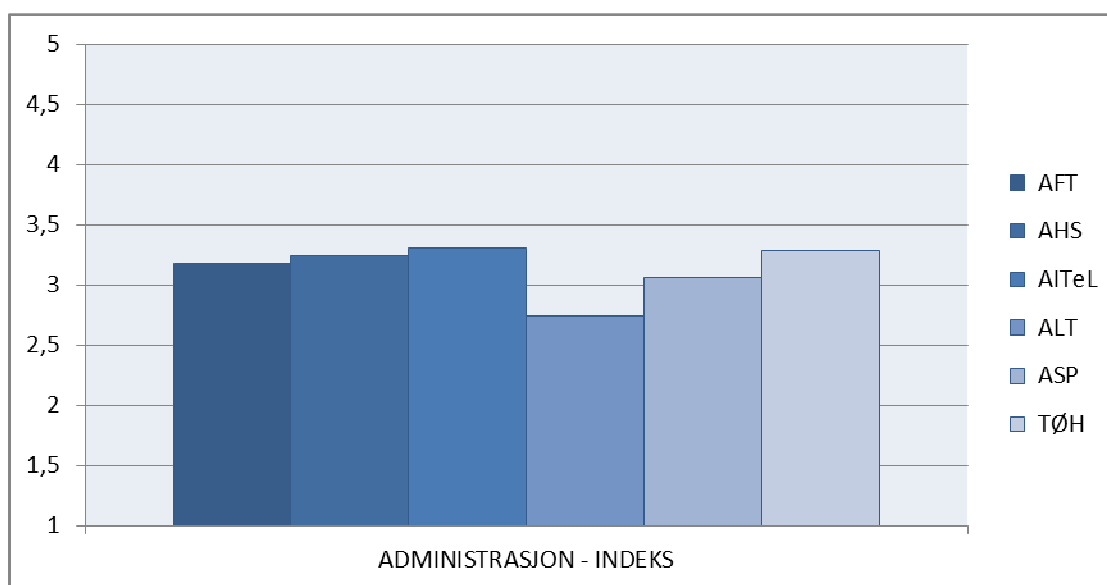
For hver indeks inngår det et sett av spørsmål om hvert område. Enkeltspørsmålene og deres resultat finnes i rapporten til Studiekvalitetsundersøkelsen 2011 fra s. 17 og utover.

Svaralternativene går fra 1 til 5, der 1 er svært misfornøyd og 5 er svært fornøyd. 3 er verken eller.

Et generelt inntrykk er at tilfredsheten til studentene ligger noe lavere enn ønskelig, med tanke på de høye målsetningene for området som framkommer i Strategisk plan 2010-2015 og i kvalitetssystemet.

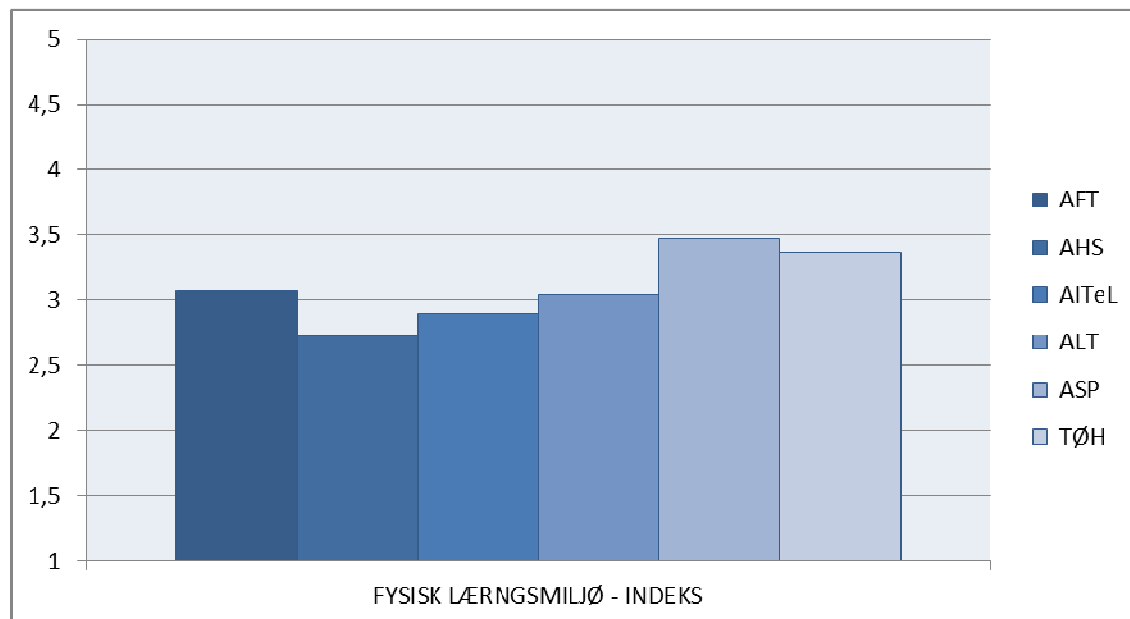
Studentene er mest fornøyd med internett og datatjenester (3,6), biblioteket (3,5) og studentdemokratiet (3,5). Studentene er minst fornøyd med administrasjonen (3,1) og det fysiske læringsmiljøet (3,1).

Administrasjon



Høgskolens totalscore for administrasjon er 3,1. For avdelingene varierer scoren fra 2,7 (ALT) til 3,3 (AITeL og TØH). Informasjon i Studiehåndboken på nett og Servicesenterets åpningstider scorer høyest (begge 3,5 på HiST-nivå), mens behandlingstid ved klage på sensur kommer dårligst ut (score 3,1 på HiST-nivå).

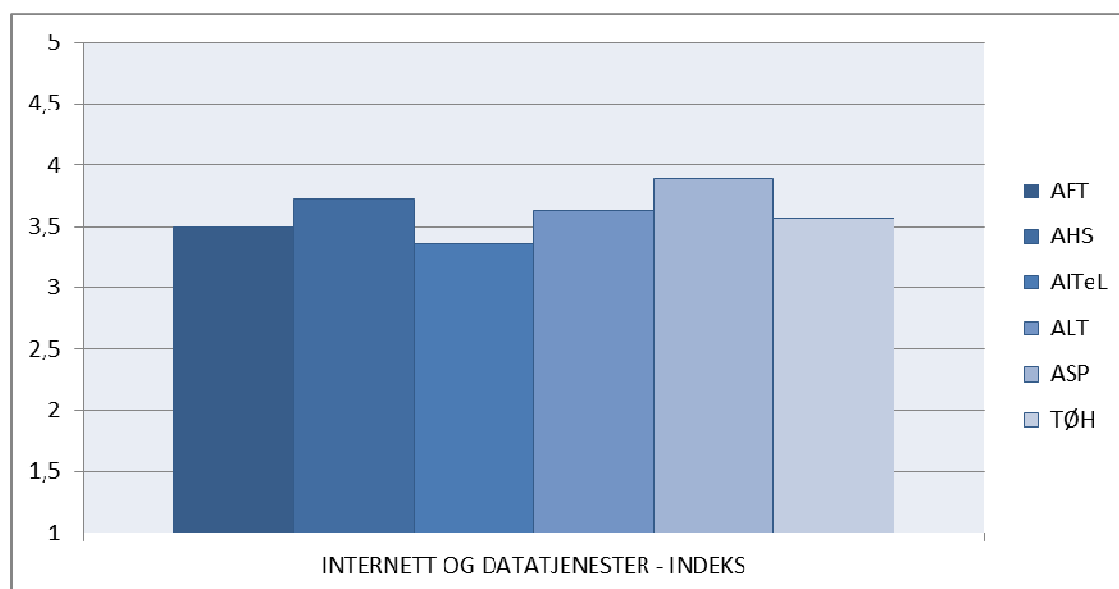
Fysisk læringsmiljø



Totalscore for fysisk læringsmiljø er 3,1. Her varierer scoren fra 2,7 (AHS) til 3,5 (ASP). Det er til dels store forskjeller i score fra avdeling til avdeling på de ulike spørsmålene. Høyest score får rengjøringen (3,9 på HiST-nivå) og skolens beliggenhet/lokalisering (3,9 på HiST-nivå, der AFT-studentene skiller seg ut med en score på hele 4,4).

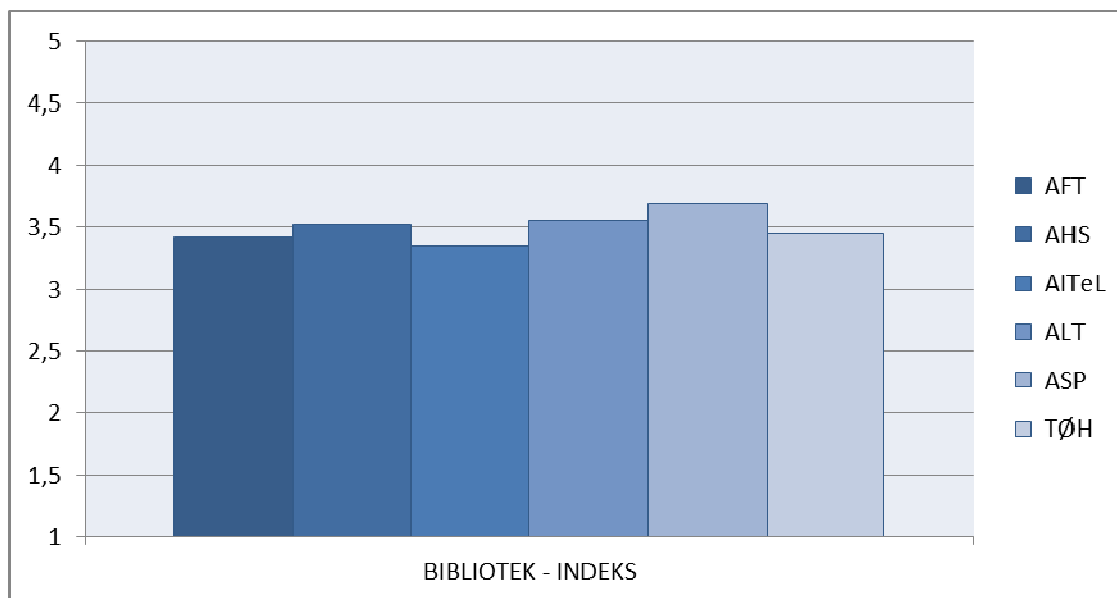
Dårligst ut kommer antall grupperom (2,3 for HiST) og antall lesesalsplasser (2,1 for HiST, lavest på ASP med 1,9).

Internett og datatjenester



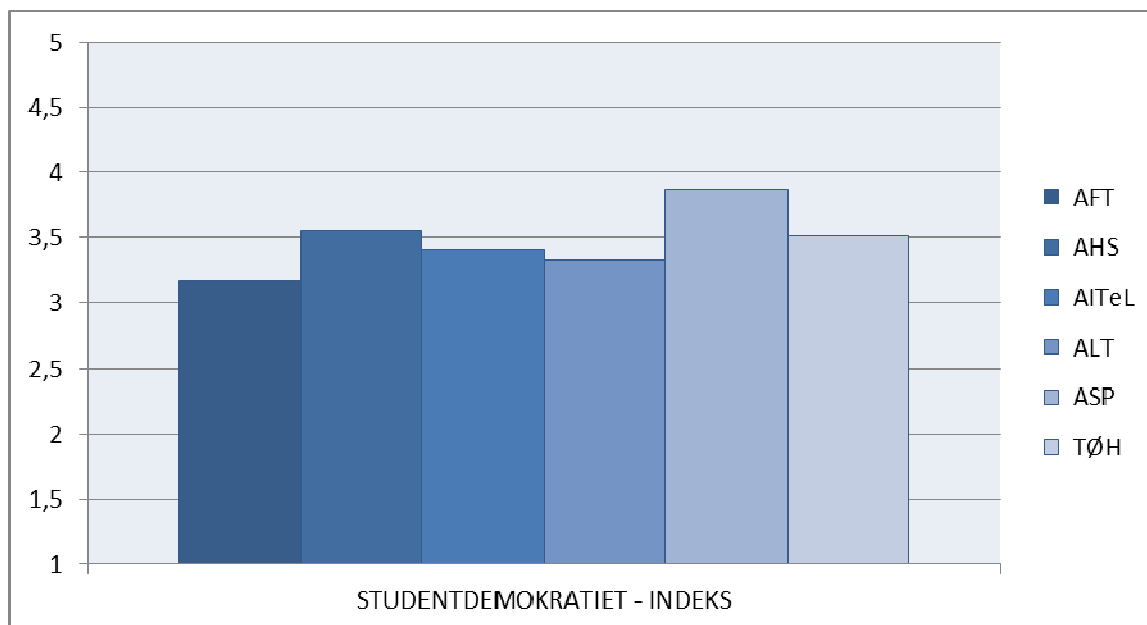
Scoren for internett og datatjenester er 3,6 for HiST totalt. Mest fornøyde er studentene med It's learning og Studweb (begge 3,8), mens de er minst fornøyde med informasjonen på høgskolens nettsider og hjelpen de får med datatekniske spørsmål og problemer (begge 3,5).

Bibliotek



Biblioteket får en totalscore på 3,5. Hjelpen som gis på biblioteket får høyest score med 4,0, mens bibliotekets åpningstider får lavest score med 2,8 på HiST-nivå. Her er AHS- og ALT-studentene minst fornøyd (begge 2,6).

Studentdemokratiet



Studentdemokratiet får en score på 3,5, og har veldig jevne score på HiST-nivå på spørsmålene om studentutvalgets arbeid, klassetillitsvalgtordningen, Studentparlamentets arbeid og informasjonen fra de tillitsvalgte. Det er likevel noen forskjeller fra avdeling til avdeling. På spørsmålet om informasjonen fra de tillitsvalgte gir for eksempel ASP-studentene en score på 4,0, mens AITeL-studentene gir en score på 2,8.

Avdelingenes kommentarer

Avdelingene har kommentert resultatene i sine kvalitetsrapporter kapittel 3.4.2. Her er noen generelle betraktninger hentet fra avdelingsrapportene:

- Studentenes forventninger til administrative tjenester vil alltid være høye, og god brukertilfredshet kan være vanskelig å oppnå.
- Lav tilfredshet i forhold til lokaler er ikke uventet, med tanke på deler av høgskolens bygningsmasse.
- HiSTs implementering av IKT-strategien inneholder delprosjekter som vil bedre kommunikasjonen med studentene.
- Mangel på grupperom og lesesalsplasser, rommenes egnethet (for eksempel dårlig luftkvalitet i fulle auditorier ved AITeL) og for små ferdighetsrom (AHS) går igjen i kommentarene.
- Studentene er ikke fornøyd med bibliotekets åpningstider.

3.4.3 Studenter som slutter

I kvalitetssystemet er det planlagt en rutine for å innhente opplysninger fra studenter som slutter om årsaker til at de sluttet. I tillegg til at det er en stor kostnad for oss når en student slutter, ønsker vi å se om det er forhold i høgskolen som er årsaken, for deretter å kunne iverksette eventuelle tiltak.

Rutinen er ikke iverksatt enda, og rapporteres ikke på i 2011.

3.4.4 Andre evalueringer og vurderinger

Denne indikatoren gir avdelingene mulighet til å oppsummere og dra inn andre relevante evalueringer og vurderinger som er foretatt i løpet av året. For eksempel avviksmeldinger og kvalitative evalueringer på avdelingsnivå. Ikke alle avdelinger har valgt å rapportere på denne indikatoren, eller andre evalueringer/vurderinger er omtalt i andre kapitler i avdelingsrapporten.

AFT kan melde om at program for matteknologi (MAT) og Program for kjemi og materialteknikk (KMT) har foretatt egne undersøkelser for å kartlegge sitt rekrutteringsgrunnlag med tanke på utforming av markedsføringsstrategi. Resultat og tiltak beskrives i avdelingsrapporten.

ALT har gjennomført en frafallsundersøkelse.

4 Særskilte evalueringer

4.1 NOKUT

Se 1.3.5.

4.2 Selvevaluering

I 2011 ble selvevalueringen av audiografutdanningen avsluttet.

Audiografutdanningen ved Avdeling for helse- og sosialfag (AHS) ved HiST er i en spesiell situasjon da dette er eneste utdanning i sitt slag i Norge. Utdanningen har dermed et nasjonalt ansvar. Samtidig opplever utdanningen synkende søkertall og stort frafall. På grunn av dette ble audiografutdanningen valgt som mål for selvevalueringen.

Selvevalueringen ble foretatt på oppdrag fra rektor etter tilrådning fra Studie- og kvalitetsutvalget (SKU). Selvevalueringsgruppen er oppnevnt av rektor og har gjennomført evalueringen etter et mandat som i hovedsak er basert på de NOKUT-kriteriene som legges til grunn ved akkreditering av studier av lavere grad. I evalueringen har det i tillegg vært et spesielt fokus på rekruttering og frafall, som er ett av tilleggskriteriene i mandatet. Mandatet er utformet i samråd med dekan ved AHS og godkjent av rektor.

Målet for evalueringen er primært læring, med bedre studiekvalitet ved programmet som langsiktig resultat. Evalueringsgruppa trakk frem følgende positive trekk ved programmet (PAU):

- Faglig og utstyrsmessig godt oppdatert og i forkant, selv om den formelle kompetansen ikke er tilfredsstillende
- God kontakt med praksisfeltet med faglig utveksling begge veier og hyppig bruk av eksperter innen ulike fagområder som gjesteforelesere
- God og tett kontakt med studentene som opplever at det er lett å få hjelp når de trenger det

Ellers trakk evalueringsgruppa følgende områder, som etter gruppas syn var de viktigste:

- Audiografutdanningen ved HiST er den eneste av sitt slag i Norge. Det er derfor nødvendig at HiST sentralt tar et spesielt ansvar for markedsføring og presentasjon av studiet både ut mot offentligheten generelt og mot fremtidige studenter spesielt. Det lave tallet på primærsøkere og frafallet i studiet er bekymringsfullt. Utdanningen alene har ikke nødvendige ressurser til å snu denne utviklingen.
- Kompetansesituasjonen ved PAU vurderes som bekymringsfull. Andre program ved AHS har i de senere år hatt et vesentlig kompetanseløft. Det er etter gruppas vurdering behov for at det samme skjer ved PAU. Gruppa anbefaler at PAU satser planmessig på kompetanseoppbygging, både til høgskolelektor og til førstelektor. Som grunnlag for dette arbeidet anbefaler gruppa at det utvikles en kompetanseplan (hvilken

kompetanse det er behov for) og en kompetansehevingsplan (hvordan skaffe slik kompetanse).

- FoU- aktiviteten ved PAU vurderes som bekymringsfullt lav. Grappa anbefaler derfor at det satses målrettet og langsiktig på å øke FoU-aktiviteten ved programmet. En mulig vei kan være et samlende FoU-prosjekt hvor målet for deltagerne er kompetanseheving. Etablering av en II-er stilling kan være et første skritt på denne veien.
- Det eksisterer i dag ingen master i audiologi i Norge. En slik master er ønskelig både for å videreutvikle fagområdet og for å kunne tilby studentene ved programmet et videre utdanningsløp. Grappa anbefaler at PAU starter arbeidet med å utvikle en slik master, for eksempel innen en tidsramme på 5 år. Dette arbeidet må sees i sammenheng med satsingen på FoU og på kompetansehevingen ved programmet.
- Den internasjonale aktiviteten ved PAU vurderes som bekymringsfullt lav. Fordi dette er den eneste utdanningen i Norge innen audiologi, vurderer vi at kontakten med tilsvarende utdanninger i andre land er svært viktig. Grappa anbefaler derfor at PAU satser målbevisst på å få i gang den internasjonale aktiviteten ved programmet. Et ledd i dette vil være å utvikle en engelskspråklig modul som gjør det mulig å utveksle studenter med de internasjonale samarbeidspartnerne.
- Praksis er regnet som en styrke i denne utdanningen, og grappa vurderer at utplassering av studentene og gjennomføring av praksis fungerer godt med de rammebetingelsene man har. Det er imidlertid bekymringsfullt at det er svært vanskelig å skaffe gode praksisplasser og at kvaliteten på praksis derfor varierer mye. Det er grappas vurdering at et årlig veilederseminar, slik det tidligere ble gjennomført, kan bidra til å støtte og motivere praksisveilederne og dermed øke kvaliteten på praksis for studentene.
- Sett utenfra kan det virke som PAU i for stor grad benytter flervalgsprøver som eksamensform og bestått/ikke-bestått som vurdering av resultatet. Grappa anbefaler derfor en gjennomgang av vurderingsformene ved utdanningen og mener at man med fordel kan benytte en tilsynssensor for å kvalitetssikre vurderingsordningene ved studiet.

Rapport, mandat, rektors oppfølgingsbrev og dekanens oppfølgingsplan ligger her:
<https://ansatt.hist.no/content/37309/2011---Audiograf>

4.3 Nye og sterkt endrede utdanninger

Det er etablert en ny rutine for selvevaluering av nye og sterkt endrede utdanninger (<https://ansatt.hist.no/content/40260/Selvevaluering-av-nye-studieprogram>), men det er ikke gjennomført noen slike evalueringer i 2011.

5 Oppsummering

Kvalitetsrapportens hovedformål er å avdekke sviktende kvalitet, her forstått som gap mellom mål/ambisjonsnivå og resultat. Samtidig har vi sett på om det er samsvar med høgskolens mål/resultat og eget ambisjonsnivå (Strategisk plan 2010-2015) og hvordan vi ligger an i forhold til sektoren (Tilstandsrapporten 2012).

I avdelingsrapportene er det også egne oppsummeringskapittel, der flere av avdelingene også angir tiltak: <https://ansatt.hist.no/content/46693/Kvalitetsrapport-2011>

Gode resultat

Antall uteksaminerte kandidater økte i 2011 til 1572, som er over målet om 1536. Dette er i samsvar med høgskolens strategi om å øke studenttallet. Selv om antallet kvalifiserte førstevalgssøkere går litt ned, er karakternivået for frammøtte studenter opprettholdt.

I følge inntakskvalitetsundersøkelsen vår, er 1. årsstudentene generelt sett fornøyde med opptaket og mottaket ved HiST. Særlig fadderordningen Quak! får gode tilbakemeldinger. Samtidig økte indeksscoren for mottaket på programmet fra 3,6 til 3,8, noe som er en positiv utvikling.

Høgskolen ligger over eget mål, sektoren og gjennomsnittet for de statlige høgskolene med en gjennomføring i henhold til avtalte utdanningsplaner på 91 %. Høgskolen ligger også over sitt eget mål for andel førstestillinger av totalt antall undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger: Resultatet i 2011 er 41, 2 % mot et mål på 40 %.

Vær oppmerksom på

Strykandelen i praksis er fortsatt lav. Avdelingene er oppmerksomme på dette, og flere avdelinger melder om at de har tatt tak i, eller ønsker å ta tak i, problemstillingen.

2. og 3. årsstudentenes vurdering av den helhetlige studiekvaliteten ved HiST er 3,4.¹³ På flere viktige indikatorer er tilbakemeldingene forholdsvis moderate: Studiestedet totalt sett (3,5), faglærers faglige dyktighet (3,8), studiets praktiske gjennomføring (3,2), studiets faglige røde tråd (3,4), og faglærers pedagogiske evner (3,0).¹⁴ Høgskolen bør være oppmerksom på, og muligens søke å finne forklaringen på at tilfredsheten hos studentene er såpass moderat, på tross av at vi leverer svært godt på produksjonsindikatorene.

Vi er heller ikke tilfreds med den samlede vurderingen av administrasjonens tjenester, som får en totalscore på 3,1. Dette bør det jobbes systematisk med framover.

Selv om høgskolen leverer antall publikasjonspoeng over målet i 2011, og bekymringen fra 2010 dermed ikke ble innfridd, er spørsmålet om det er realistisk for høgskolen å nå målene sine i årene framover like relevant. Dersom vi legger avdelingenes målsettinger og egne vurderinger til grunn, er det vanskelig å se at HiST vil nå sin målsetting om et økende antall publikasjonspoeng i årene som kommer.

¹³ Skalaen går fra 1-5, der 1 er svært misfornøyd, 5 er svært fornøyd og 3 er verken eller.

¹⁴ Disse fem indikatorene er de indikatorene som har sterkest samvariasjon med den helhetlige tilfredsheten.

Største utfordringer

Antall studenter per undervisnings-, forsknings- og formidlingsårsverk er fortsatt en bekymring. HiST plasserer seg både noe over egne mål, gjennomsnittet av statlige høyskoler og flere av de sammenlignbare høyskolene. Flere avdelinger melder også om at dette er en utfordring for studiekvaliteten. I tillegg til å søke å nå sitt eget mål, bør høyskolen også vurdere å øke ambisjonsnivået sitt for å være på linje med sammenlignbare institusjoner.

I Strategisk plan 2010-2015 fremgår det at HiST skal i utdanning på alle nivå: Formidle oppdatert forsknings- og erfaringsbasert kunnskap, bruke forskningskompetent personale og aktive forskere som vesentlige bidragsyttere, gi studentene innsikt i, forståelse for og erfaring med vitenskapelig tenkemåte, metode og forskningsetikk. I Studiekvalitetsundersøkelsen 2011 er tilbakemeldingen fra studentene på bruken av forskning i undervisningen forholdsvis lav (indeksscore på 2,8, se kapittel 3.3.4). Det bør derfor fokuseres mer på dette satsingsområdet i tiden framover. Forskningsbasert utdanning er for øvrig tema for Studiekvalitetsdagen 2012.

På tross av et økende antall utreisende studenter i 2011, er internasjonalisering fortsatt det området vi finner det største gapet mellom ambisjonsnivå og resultat. Det arbeides med å etablere et eget prosjekt for å løfte den strategiske satsingen på internasjonalisering.

Figurer

Læringsutbytte

Figur 3.1.1 Antall uteksaminerte kandidater 2011

Figur 3.1.2 Antall uteksaminerte kandidater 2009-2011

Figur 3.1.3 Karakterfordeling HiST sammenlignet med andre statlige høyskoler og sektoren totalt 2011

Figur 3.1.4 Karakterfordeling A-E etter institusjonstype 2011

Indeks læringsutbytte

Inntakskvalitet

Figur 3.2.1 Antall kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass 2011

Figur 3.2.2 Karakternivå for frammøtte studenter opp mot antall kvalifiserte førstevalgssøkere 2011

Figur 3.2.3 Tilfredshet med oppstarten på HiST siste tre år (tall fra inntakskvalitetsundersøkelsene)

Figur 3.2.4 Studieforbereende mottak på programmet 2009-2011

Indeks mottaket på studieprogrammet

Undervisningskvalitet

Figur 3.3.1 Studenter per undervisnings-, forsknings- og formidlingsårsverk 2010 og 2011

Figur 3.3.2 Publikasjonspoeng pr undervisnings-, forsknings- og formidlingsstilling 2011

Figur 3.3.3 Publikasjonspoeng pr undervisnings-, forsknings- og formidlingsstilling, mål 2010-2013

Figur 3.3.4 Andel FoU-tid i %, 2011

Figur 3.3.5 Gjennomføring i henhold til avtalte utdanningsplaner 2010 og 2011, mål 2011

Figur 3.3.6 Gjennomføring i henhold til avtalte utdanningsplaner, utvikling 2007-2011

Indeks undervisning og læring

Indeks forskningsbasert utdanning

Figur 3.3.7 Antall utvekslingsstudenter (utreisende) 2010 og 2011

Indeks internasjonalisering

Ressurser og læringsmiljø

Figur 3.4.1 andel førstestillinger av totalt antall undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger, 2010 og 2011

Indeks administrasjon

Indeks fysisk læringsmiljø

Indeks internett og datatjenester

Indeks bibliotek

Indeks studentdemokratiet

Forkortelser

AFT – Avdeling for teknologi
AHS - Avdeling for helse – og sosialfag
ALT - Avdeling for lærer – og tolkeutdanning
ALU - Allmennlærerutdanning
AITeL - Avdeling for informatikk og e-læring
ASKU – Avdelingen(e)s studiekvalitetsutvalg
ASP - Avdeling for sykepleierutdanning
BI – Handelshøyskolen BI
DBH – Database for statistikk om høgre utdanning
ERASMUS - EUs program for samarbeid innenfor høyere utdanning
FS – Felles studentsystem
GLU 1 - Grunnskolelærer 1-7 trinn
GLU2 - Grunnskolelærer 5-10 trinn
HiNT – Høgskolen i Nord-Trøndelag
HiST – Høgskolen i Sør-Trøndelag
HoT – Helse – og trivselsundersøkelsen i Trondheim
HS – Høgskolestyret
KD - Kunnskapsdepartementet
LMU – Læringsmiljøutvalget
MLT – Master i ledelse av teknologi
MOT – holdningsskapende organisasjon som jobber for og med ungdom
NAPHA – Nasjonalt kompetansesenter for psykisk helsearbeid
NKR - Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk
NOKUT – Norsk organ for kvalitet i utdanningen
NRT - Nasjonalt råd for teknologisk utdanning
NRØA - Nasjonalt råd for økonomisk-administrativ utdanning
NTNU/PLU – Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet, Program for lærerutdanning
PAU - Program for audiografutdanning
PSP - Program for sykepleierutdanning
PVE - Vernepleierutdanningen
SCRUM - rammeverk laget med henblikk på å utvikle komplekse produkter
SHoT – Studentenes helse – og trivselsundersøkelse
SiT – Studentsamskipnaden i Trondheim
SKU – Studie – og kvalitetsutvalget
SP – Studentparlamentet
STØH – Studentforeningen Trondheim økonomiske høgskole
Tilstandsrapporten – Tilstandsrapport for høyere utdanningsinstitusjoner 2011
TØH - Avdeling Trondheim Økonomiske Høgskole
UHR – Universitets – og høgskolerådet
YFL - Yrkesfaglærerutdanning

Kilder og lenker

Avdelingenes kvalitetsrapporter 2011: <https://ansatt.hist.no/content/13061/Kvalitetsrapporter>

Innføring av Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk – pilot HiST:
<https://ansatt.hist.no/content/36849/Nasjonalt-kvalifikasjonsrammeverk>

Inntakskvalitetsundersøkelsen 2011: <https://ansatt.hist.no/content/37311/Inntakskvalitet>

Kvalitetsindikatorer og kvalitetsrapportering: <https://ansatt.hist.no/content/39362/Kvalitetsindikatorer>

Kvalitetssystem for utdanning og læringsmiljø ved Høgskolen i Sør-Trøndelag (HiST): <https://ansatt.hist.no/content/10247/Kvalitetssystem>

Mal for studieplaner: <https://ansatt.hist.no/content/44589/Mal-for-studieplaner>

Måltavler for HiST og avdelingene

Rutine for bruk av tilsynssensor: <https://ansatt.hist.no/content/39010/Tilsynssensor>

Rutine for selvevaluering av nye studieprogram: <https://ansatt.hist.no/content/40260/Selvevaluering-av-nye-studieprogram>

Strategisk plan HiST 2010 – 2015: <https://ansatt.hist.no/content/10415/Styringsdokumenter>

Studie – og kvalitetsutvalgets nettsider: <https://ansatt.hist.no/content/3396/>

Studiekvalitetsdagen: <https://ansatt.hist.no/content/13757/Studiekvalitetsdagen>

Tillitsvalgtkonferansen: <https://ansatt.hist.no/content/28041/Tillitsvalgtkonferansen->

Tilstandsrapport for høyere utdanningsinstitusjoner 2011:
http://www.regjeringen.no/nb/dep/kd/dok/rapporter_planer/rapporter/2011/tilstandsrapport-for-universitets--og-h.html?id=641725

Tilstandsrapport for høyere utdanningsinstitusjoner 2012:
http://www.regjeringen.no/nb/dep/kd/dok/rapporter_planer/rapporter/2012/tilstandsrapport-for-universitets--og-ho.html?id=681130

Årsmelding 2011 – Klagenemnda ved Høgskolen i Sør-Trøndelag:
<https://ansatt.hist.no/klagenemnd/>

Årsrapport Læringsmiljøutvalget 2011:
<https://ansatt.hist.no/content/1927/Laringsmiljoutvalget>

Årsrapport Skikkethetsnemnda 2010 (Årsrapport 2011 foreligger ikke enda)

Oversikt over indikatorer

Dimensjon	Indikator		Måleverktøy
Læringsutbytte	Produksjon	3.1.1 Antall uteksaminerte kandidater 3.1.2 Karakterer 3.1.3 Karakterer fra praksis/antall som består praksis	- Måltavla - DBH - FS - Studiekvalitetsundersøkelsen - Kandidatundersøkelsen
	Opplevd	3.1.4 Score fra studiekvalitetsundersøkelsen (fra 2011) 3.1.5 Score fra kandidatundersøkelsen (fra 2011) 3.1.6 Vurderinger av om undervisning og vurderingsformer er tilpasset læringsutbytte	- Studieevalueringer - Rapport fra tilsynssensor - Rapport fra praksisfeltet
Inntakskvalitet	Produksjon	3.2.1 Antall kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass 3.2.2. Karakternivå for frammøtte studenter	- Måltavla - DBH - Inntakskvalitetsundersøkelsen - Evt. markedsføringsundersøkelser - Evt. forkunnskapstester - Egne evalueringer
	Opplevd	3.2.3 Helhetlig tilfredshet med mottaket 3.2.4 Studieforberevende mottak på programmet 3.2.5 Rekrutteringstiltak på avdeling/program	
Undervisningskvalitet	Produksjon	3.3.1 Studenter per undervisnings-, forsknings- og formidlingsårsverk 3.3.2 Publikasjonspoeng pr undervisnings-, forsknings- og formidlingsstilling 3.3.3 Gjennomføring i henhold til avtalte utdanningsplaner 3.3.5 Internasjonalisering	- Måltavla - Studiekvalitetsundersøkelsen
	Opplevd	3.3.4 Score fra studiekvalitetsundersøkelsen 3.3.6 Studieevalueringer på avdelings/programnivå	- Studieevalueringer - Rapport fra tilsynssensor - Studiekvalitetsundersøkelsen
Ressurser og læringsmiljø	Produksjon	3.4.1 Formell kompetanse i fagmiljøet	- Måltavla - Studentenes helse- og trivselsundersøkelse - Studiekvalitetsundersøkelsen - Studenter som slutter
	Opplevd	3.4.2 Studentenes opplevelse av ressurser og læringsmiljø (fra 2011) 3.4.3 Studenter som slutter 3.4.4 Andre evalueringer og vurderinger	- Andre evalueringer