

HØGSKOLESTYRETS MØTE NR 2/2001

PROTOKOLL

Møtedato: 30. januar 2001.
Møtested: Jonsvannsveien 82 – møterom 4. etasje.
Møtetidspunkt: Kl 09.00 – 14.00.

Til stede fra Høgskolestyret:

Rektor Torunn Klemp
Prorektor Ragnhild Collin-Hansen
Førsteamanuensis Arve Pettersen
Førsteamanuensis Per Hveem
Høgskolelektor Margret Hovland
Rådgiver Gunnar Bendheim
Konsulent Oddrun Husby
Direktør Aasmund Gjeitnes
Regnskapsfører Inga Balstad
Student Randi Sandstad
Student Fredrik Øvergård

Forfall:

Høgskolelærer Margaret L. Knutsen
Høgskolelektor Jon Sørgaard
Student Morten K. Strand
Gruppeleder Inger Lise Nyberg
Høgskolelektor Jon Ekeland (vara)
Førstelektor Peder Martin Lysestøl (vara)
Høgskolelektor Undis Benum (vara)
Direktør Vigdis Harsvik (vara)
Psykolog Unni Kristiansen (vara)
Forlegger Åsmund Snøfugl (vara)

Til stede fra Høgskoleadministrasjonen:

Høgskoledirektør Ole A. Brønmo
Stabsdirektør Hans-Jørgen Leksen
Førstesekretær Kari B. Rosmo

Saksliste:

Sak 002/2002:	<i>Referatsaker</i>
Sak 003/2002:	<i>Rammeplan for 10+10 vekttall mediefag i lærerutdanningen</i>
Sak 004/2002:	<i>Undervisningsterminer</i>
Sak 005/2002:	<i>Fastsetting av opptakstall studieåret 2002/2003</i>
Sak 006/2002:	<i>Handlingsplan for internasjonalisering ved HiST for perioden 2002-2004</i>

ORIENTERINGSSAKER:

Orientering om informasjonsvirksomheten
v/Lars Fuglevaag.

Orientering om budsjett for Høgskoleadministrasjonen, rektorat og Høgskolestyret
Notat fra høgskoledirektøren av 2201.02. Disponering for styret/rektorat og Høgskoleadministrasjonen.

Dokumenter utdelt i møtet:

Til sak 003/2002:

004/2002:} Referat fra informasjonsmøte ved HiST 25.01
005/2002:

Til sak 005/2002: Tillegg til saksnotat dat. 20.01.02, endret forslag til vedtak.

Til sak 006/2002: Brev av 29.01.02 fra Studentparlamentet.

Innkalling og dagsorden godkjent.

SAK 002/2002
REFERATSAKER

Vedtak:

Referatsakene tas til etterretning.

SAK 003/2002
RAMMEPLAN FOR 10+10 VEKTTALL MEDIEFAG I LÆRERUTDANNINGEN

Forslag til vedtak:

Forslag til høringsuttalelse godkjennes.

Behandling av saken:

Under behandling av saken trakk høgskoledirektøren opprinnelig forslag til vedtak. Det ble utarbeidet følgende forslag til vedtak som ble enstemmig vedtatt:

Vedtak:

Høgskolestyret vil spesielt peke på at forslaget til rammeplan er svært detaljert og bryter med intensjonen om at rammeplaner primært skal definere klare mål for studiet, og at de skal gi betydelig faglig frihet og selvstendighet for institusjonene til å utforme studiet innenfor overordnede rammer. For øvrig har en følgende uttalelse som er utarbeidet i samarbeid med Avdeling for lærerutdanning og tegnspråk:

Innledning

Rammeplan for mediefag er utarbeidet i en overgangsfase, og den skal erstatte gjeldende plan som er over 16 år gammel. Samtidig er det en ambisjon at planen skal ha betydning for hvordan rammeplaner i fremtiden skal utformes. Høgskolen i Sør-Trøndelag (HiST) forutsetter derfor at den blir oppdatert i forhold til nye betegnelser for dagens vektall og eventuelt andre endringer som er blitt signalisert i arbeidet med revisjon av rammeplanverket. I uttalelsen legger vi vesentlig vekt på fagets plass i en fremtidig lærerutdanning, men vi berører i mindre grad planens forhold til kapittel 1 og 2 i eksisterende rammeplan. HiST har også valgt å kommentere de mer prinsipielle aspektene ved rammeplanen. Uttalelsen er bygget opp slik:

- *Noen generelle betraktninger/ prinsipielle aspekter ved rammeplaner.*
- *Er dette en hensiktsmessig måte å utforme en rammeplan på?*
- *Punktvis gjennomgang av planen (primært for å kommentere det faglige innholdet).*

Noen generelle betraktninger/prinsipielle aspekter ved rammeplaner

Det er gjort et godt grunnlagsarbeid med denne planen og den representerer en klar forbedring i forhold til planen fra 1985. Vi ønsker likevel å peke på noen trekk som kan bidra til forbedring. For det første er den for altomfattende og har mer preg av et grunnfagsstudium ved universitetet enn et studium knyttet til lærerutdanning. Det blir for mange generelle teoretiske tema slik at det profesjonsspesifikke og fagdidaktiske blir for lite profilert. Vi savner videre en klargjøring av begrepet medier og i særdeleshet en

grenseoppgang mot IKT. Vi mener derfor at man bør benytte en annen betegnelse enn ”Medier og informasjons- og kommunikasjonsteknologi”.

Det er som kjent blitt vedtatt at rammeplaner skal utarbeides på en slik måte at institusjonene blir gitt større frihet. En rammeplan skal definere klare mål for et studium, samt at det i rammeplanen også skal fremgå hvilken kompetanse studentene skal opparbeide seg gjennom studiet. Det er HiST sin klare oppfatning at rammeplanen for 10 + 10 vektall mediefag i lærerutdanningen ikke ivaretar institusjonenes faglige frihet og selvstendighet, og vi anser derfor dette for å være en sak av prinsipiell betydning.

HiST mener at rammeplanen legger opp til en for sterk faglig styring, og det gis ikke nok rom for institusjonene til å organisere dette aktuelle studiet på en best mulig måte ut i fra de arbeidsmåter, lærerkrefter og andre ressurser som de ulike lærerutdanninger rår over. Selv om den faglige styringen synes å være godt ivaretatt i rammeplanen, kan den noe teoritunge utformingen og detaljgraden virke begrensende for institusjonenes selvstendighet. Både hensynet til variasjoner i de ulike institusjoners fagportefølje og mediefagets raske utvikling krever en plan med større grad av fleksibilitet.

En nøye gjennomgang av utkastet til mal for rammeplaner viser at den legger opp til detaljstyring, og vi oppfatter punkt 4 som særlig problematisk. Detaljeringsgraden blir for høy med hensyn til innholdsemner, tatt i betraktning det som ble nevnt over om hva som skal defineres av en rammeplan. Videre stiller vi spørsmål til punkt 7 i malen som omfatter forskrifter, og vi er skeptiske til hvorvidt det er hensiktsmessig å ha en forskrift for hver fagplan. Her ønsker vi å påpeke at vi er usikker på om dette i det hele tatt er meningen.

En hensiktsmessig utforming av rammeplan i lærerutdanningen?

HiST synes stort sett at innledningen Om mediefag i allmennlærerutdanningen er god. Vi mener likevel at barn og unge som medieaktører kan få en mer fremtredende plass som utfordringer for lærerrollen i mediefaget. Når det gjelder Mål og sluttkompetanse mener vi at mediepedagogisk og didaktisk kompetanse må få en mer fremtredende plass. I forhold til Innhold har vi ingen kommentarer til de tema som er nevnt, men vi synes det blir for mange opplister og konkretiseringer av enkeltområder under de ulike tema. Her foreslår vi en del strykninger.

Gjennom den strenge modulstrukturen (studiet splittes opp i moduler) legger rammeplanen opp til det vi vil kalle en atomisering av fagene, med det resultat at det blir vanskelig å organisere et studium som er helhetlig og sammenhengende. Institusjonene bør selv kunne bestemme hvordan de 10 + 10 vektallene skal organiseres, og de bør også selv kunne bestemme hvor stor vektallsbelastning de ulike modulene skal ha.

Videre mener HiST at fokus i for stor grad blir lagt på den vitenskapelige delen av mediefag, og at den mediekritiske delen er overfokuset. Refleksjon foretrekkes fremfor kun kritikk, og for å kunne realisere dette er det nødvendig med en større integrering mellom teori og praksis i dette studiet. Vi mener at det kreative momentet er det viktigste innen mediefag, og dette burde derfor fokuseres sterkere i rammeplanen.

Punktvis gjennomgang med forslag til endringer

1. Innledning

Vi foreslår at avsnitt 2 og 3 redigeres om til ett avsnitt hvor hovedfokus rettes mot barn og unge som medieaktører. Videre foreslår vi å stryke begrepet tverrfaglig i avsnitt 4, samt begrepet kritisk i samme avsnitt. Svært mange konnotasjoner knyttes til begrepet tverrfaglighet, og vi mener det ikke er spesielt klargjørende å bruke begrepet i denne sammenhengen. For øvrig mener vi at begrepet refleksjon også innbefatter det å være kritisk.

2. Formål med utdanningen

Som tidligere nevnt synes vi benevnelsen informasjons- og kommunikasjonsteknologi er problematisk.

3. Mål og sluttkompetanse

Under A: Analytisk og teoretisk kompetanse, foreslår vi følgende i stedet for det som står: Studentene skal:

- Etablere et metaperspektiv på faget gjennom bruk av ulike vitenskapelige støttediscipliner.*
- Utvikle ferdigheter i å analysere og vurdere ulike medietekster med forståelse av det som er spesielt med hensyn til form, innhold og funksjon for det enkelte medieuttrykk og samspillet med andre mennesker.*
- Videreutvikle et metaperspektiv på barn og unges sosialisering i et mediasamfunn i endring.*

Under B: Kommunikativ og kreativ kompetanse, foreslår vi følgende endringer:

Siste kulepunkt: Kunne evaluere egne og andres medieprodukter og veilede barn og unge i produksjon av ulike medietekster.

Under C: Fagdidaktisk kompetanse, foreslår vi følgende endringer:

Studentene skal

- ha kunnskaper og ferdigheter slik at de i størst mulig grad kan utnytte barn og unges ressurser til medieproduksjon*
- som opprinnelig*
- ha læreplananalytiske ferdigheter slik at arbeid med og om medier realiseres i henhold til de aktuelle læreplaner for grunn- og videregående skole*

4. Innhold

Vi foreslår at man ikke bruker betegnelsene moduler, men deler inn studiets innhold i fire hovedelementer som hver har omtrent det samme omfang.

1: Medier og kommunikasjon

- 1. Medier, kultur og samfunn. Her foreslår vi å stryke fra og med herunder...*
- 2. Tekstanalyse. Her foreslår vi å stryke ordet sentrale.*

4: Valgfri fordypning

Vi mener det er en svakhet ved moduloppbyggingen at den ikke vektlegger at studentene skal ha mulighet for fordypning eller profilering i forhold til hovedtrinn eller aldersgrupper. Dette harmoniserer ikke med de signaler som foreløpig er kommet gjennom det pågående revisjonsarbeid. Videre mener vi moduloppbyggingen mangler et induktivt

perspektiv, ved at praktisk medieproduksjon først kommer i modul 3 i 20-vektallsplanen. Det betyr at det går an å avlegge eksamen i 10 vt uten å ha deltatt i praktisk medieproduksjon. Vi foreslår at kravet til at faget skal moduloppbygges ikke gjøres til et krav i rammeplanen. I rammeplanen kan man slå fast at de fire delene ikke kalles moduler, men innholdselementer, og at de skal tillegges omtrent like stor vekt på studiet. Dersom man vil si noe om moduloppbygging i selve rammeplanen, kan det stå mer som et eksempel på hvordan planen kan moduloppbygges for de institusjonene som ønsker det.

	10 vekttall	10 vekttall	20 vekttall
1 Medier og kommunikasjon	3 vekttall	2 vekttall	5 vekttall
2 Praktisk medieproduksjon	3 vekttall	2 vekttall	5 vekttall
3 Valgfri fordypning	2 vekttall	3 vekttall	5 vekttall
4 Barn, unge og medier med fordypning mot alder/trinn	3 vekttall	2 vekttall	5 vekttall

SAK 004/2002 UNDERVISNINGSTERMINER

Vedtak:

Undervisningsterminene for 2002/2003 fastsettes slik:

Studieår	Høsttermin		Vårtermin		Ingen underv. (påske)	
	Start	Slutt	Start	Slutt	F.o.m.	T.o.m.
2002/2003	mand. 19.08.2002	onsd. 18.12.2002	mand. 06.01.2003	onsd. 18.06.2003	lörd. 12.04.2003	tirsd. 22.04.2003

Avdelingene kan gjøre mindre avvik fra denne planen forutsatt at undervisningsterminenes lengde opprettholdes. Det forutsettes imidlertid at nye studenter starter 19. august 2002, med fellesarrangement for HiST og påfølgende opplegg samme dag ved de respektive avdelinger.

Styret ber avdelingene gjøre aktiv innsats for å følge opp følge opp Stortingsmelding 27 ("Kvalitätsreformen") når det gjelder tiltak for bedre utnyttelse av studieåret.

Foreløpig vedtak om undervisningsterminene for studieåret 2003/2004:

Studieår	Høsttermin		Vårtermin		Ingen underv. (påske)	
	Start	Slutt	Start	Slutt	F.o.m.	T.o.m.
2003/2004	tirsd. 19.08.2003	torsd. 18.12.2003	mand. 05.01.2004	fred. 18.06.2004	lörd. 03.04.2004	tirsd. 13.04.2004

Endelig vedtak om undervisningsterminer for studieåret 2003/2004 blir fattet i vårsemesteret 2003.

SAK 005/2002

FASTSETTING AV OPPTAKSTALL STUDIEÅRET 2002/2003

Behandling av saken:

Under behandling av saken ble utsendt forslag til vedtak trukket. I møtet ble det utdelt tilleggsnotat til saken med nytt forslag til vedtak. Dette ble revidert og følgende forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt:

1. For 2002/2003 fastsettes opptaket ved de enkelte avdelinger som følger:

Avdeling for helse- og sosialfag	OPPTAKSTALL	
	Personer	Heltidsekvival.
Grunnutdanninger		
Audiografutdanning ¹⁾	40	40
Barnevernspedagogutdanning	75	75
Ergoterapeututdanning	90	90
Fysioterapeututdanning	60	60
Sosionomutdanning	90	90
Sykepleierutdanning ¹⁾	205	205
Vernepleierutdanning ²⁾	82	82
Sum grunnutdanning	642	642
Videreutdanning ¹⁾		
Helsesøsterutdanning	30	30
Barn og unges oppvekstvilkår	28	7
Veiledning og konsultasjonsmetodikk	30	15
Sum videreutdanning	88	52
Sum AHS	730	694

¹⁾ UFDs godkjenning av omdisponering av 20 plasser fra sykepleier- til audiografutdanning er innarbeidet.

²⁾ Forutsetter et opptak på minimum 12 på Røros.

Avdeling for informatikk og e-læring	OPPTAKSTALL	
	Personer	Heltidsekvival.
Grunnutdanninger		
Høgskoleingeniør - Data	95	95
Høgskolekandidat drift og vedlikehold av EDB-syst.	40	40
Høgskolekandidat informasjonsbehandling	20	20
Sum grunnutdanning	155	155
Videreutdanning		
Videreutdanning i data	20	20
Webdesign og e-handel	12	12
Sum videreutdanning	32	32
Sum AITeL	187	187

Avdeling for lærerutdanning og tegnspråk	OPPTAKSTALL	
	Personer	Heltidsekvival.
Grunnutdanninger		
Allmennlærerutdanning	120	120
Allmennlærerutdanning med vekt på realfag	60	60
Allmennlærerutdanning for døve	10	10
Tegnspråk	24	24
Døvetolk	20	20
Sum grunnutdanning	234	234
Videreutdanning		
Videreutdanning for lærere	50	50
Spesialpedagogikk	10	10
Sum videreutdanning	60	60
Sum ALT	294	294

Avdeling for teknologi	OPPTAKSTALL	
	Personer	Heltidsekvival.
Grunnutdanninger		
Bygg	60	60
Elektro/elkraft	115	115
Kjemi	30	30
Metallurgi/materialteknikk	15	15
Maskin	45	45
Transport/logistikk	25	25
Elektro, toårig	20	20
Maskin, toårig	20	20
Bioingeniør	55	55
Radiografutdanning	40	40
Næringsmiddelteknolog	85	85
Sum grunnutdanning	510	510
Videreutdanning/Annet		
Bygningsvern	7	7
Tilpasningskurs/forkurs ¹⁾	25	25
Realfagsenhet	92	46
Sum videreutdanning	124	78
Sum AFT	634	588

¹⁾ I tillegg tar AFT opp 4 forkursklasser utenom måltallet.

Avdeling for økonomisk-administrativ utdanning	OPPTAKSTALL	
	Personer	Heltidsekvival.
Grunnutdanninger		
Økonomi-administrasjon	270	270
Sum grunnutdanning	270	270
Videreutdanning		
Helse- og sosialadministrasjon	25	25
MPA ¹⁾	15	12
MSc ²⁾	30	30
Sum videreutdanning	70	67
Sum AØA	340	337

¹⁾ I tillegg tas det opp 15 personer på HiNT.

²⁾ Forutsetter endelig godkjenning fra UFD.

Avdeling	OPPTAKSTALL	
	Personer	Heltidsekvival.
Avdeling for helse- og sosialfag	730	694
Avdeling for informatikk og e-læring	187	187
Avdeling for lærerutdanning og tegnspråk	294	294
Avdeling for teknologi	634	588
Avdeling for økonomisk- administrativ avdeling	340	337
Sum Høgskolen i Sør-Trøndelag	2 185	2 100

2. Vedtatte opptakstall er å oppfatte som minimumstall og gir ikke i seg selv grunnlag for endret budsjett- eller måltallstildeling.
3. Opptak som fører til overoppfylling av måltall, gir ikke bindinger for senere tildeling av måltall eller budsjett.
4. Det fastsatte opptaket til audiografutdanning gjelder et treårig studium. Høgskolestyret forutsetter at endelig forslag til studieplan framlegges for høgskolestyret senest i styrets møte 3. april 2002.
5. Engangsopptak på 40 studenter og overgang til treårig audiografutdanning innebærer et permanent behov for tilførsel av et årlig måltall på 20 fra og med høsten 2004. Dersom det ikke kan tilføres nye studieplasser fra departementet, må disse plassene stilles til disposisjon ved intern omdisponering på AHS. Det forutsettes at Avdeling for helse- og sosialfag innen 3. april konkretiserer hvordan en innenfor avdelingens måltall dekker inn de ekstra 20 studieplassene til audiograf i år 2004.

6. *Under forutsetning av at Avdeling for helse- og sosialfag utarbeider forslag til kriterier for kvotetilhørighet, søker Høgskolen UFD om at 10 studieplasser på sykepleierutdanningen reserveres for søkere fra Neadalføret.*
7. *Rektor gis fullmakt til å godkjenne mindre endringer i de fastsatte opptakstill*

SAK 006/2002

**HANDLINGSPLAN FOR INTERNASJONALISERING VED HIST FOR PERIODEN
2002-2004**

Vedtak:

Saken ble utsatt..

Torunn Klemp
rektor

