

HØGSKOLEN I SØR-TRØNDELAG

Høgskoleadministrasjonen

NOTAT

TIL: Høgskolestyret	Dato: 04.06.02
FRA: Høgskoledirektøren	Arkiv:
	HS-sak: 030/2002

SAK: Sammenslåing av Institutt for logistikk og Institutt for maskinteknikk

Tidl. sak(er):

Kopi til:

Vedlegg: Brev med 6 vedlegg fra AFT, datert 23.05.02

Styret ved Avdeling for teknologi (AFT) vedtok i sak 15/02 å be Høgskolestyret fatte vedtak om sammenslåing av Institutt for logistikk (IFL) og Institutt for maskinteknikk (IMT). Avdelingsstyret fattet i sak 12/02 vedtak om fag- og timefordeling ved logistikkingeniørstudiet. Det er en viss sammenheng mellom sak 12/02 og sak 15/02. For å gi en bredere informasjon til Høgskolestyret har man valgt å legge ved sakspapirene for begge sakene. Det understrekes imidlertid at høgskolestyresaken dreier seg om avdelingsstyresak 15/02 om instituttsammenslåingen.

Avdelingsstyret gjorde følgende vedtak i sak 15/02:

1. *Avdelingsstyret ber Høgskolestyret fatte vedtak om at Institutt for logistikk og Institutt for maskinteknikk slås sammen til et institutt med virkning fra 1. august 2002.*
2. *Det nye instituttet får navn "Institutt for maskin og logistikk", forkortet IML.*
3. *Avdelingsstyret ber Høgskolestyret vedta følgende framgangsmåte for etablering styringsordning ved det nye institutt:*
 - *Nåværende instituttleder ved Institutt for maskinteknikk overtar vervet som leder for det nye instituttet for den gjenværende del av inneværende valgperiode.*
 - *Nåværende instituttleder ved Institutt for logistikk overtar verv som nestleder for resten av valgperioden.*
 - *De resterende medlemmer av styrene ved de to institutt fratrer sine verv.*
 - *Det velges tre faglige representanter til nytt instituttstyre for resten av valgperioden. To av disse skal komme fra nåværende IMT og en fra nåværende IFL.*
 - *Det velges en representant for de teknisk/administrativt ansatte ved det nye institutt for resten av valgperioden.*
 - *Studentene velger to representanter til nytt instituttstyre og oppfordres til å sørge for at begge fagmiljøer blir representert.*
 - *Valgene gjennomføres innen 10. september 2002.*

Sammenslåing av instituttene. Punkt 1 i avdelingsstyrets vedtak

Avdelingsstyrets begrunnelse

Avdelingsstyret foreslår å slå sammen IFL og IMT. Hovedbegrunnelsen er at IFL er for lite som selvstendig institutt.

I saksframlegget for avdelingsstyret antydes det at det rent generelt kan være uheldig med for mange institutter siden det gir stor grad av parallell saksbehandling på instituttnivået. Man har i denne omgang valgt å konsentrere seg om IFL og IMT fordi IFL er under det man kaller kritisk størrelse med tanke på styringsordning og sårbarhet ved sykefravær, og fordi IFL er samlokalisert med IMT. Til sammen vil de to instituttene utgjøre et institutt av "normal" størrelse. Det er også et argument for sammenslåing av akkurat disse to instituttene at det finnes relativt mange faglig berøringspunkter som kan danne grunnlag for å utvikle mer faglig samarbeid. Avdelingen mener at en sammenslåing vil gi bedre muligheter for effektiv utnyttelse av avdelingens ressurser.

Argumenter mot sammenslåing

Det er framsatt to hovedargumenter mot en sammenslåing. Argumentene framsettes dels av de tilsatte ved IFL, dels av studentene og dels av tjenestemannsorganisasjonene. Det vises i den forbindelse til vedleggene til brevet fra AFT. Det ene argumentet er at logistikingeniørstudiet kan bli usynliggjort innenfor det nye instituttet, og at utdanningens faglige profil kan bli svekket. Det andre argumentet er at man bør vente på Org2002. Man mener at sammenslåinger av institutter bør komme som et resultat av en totalvurdering av organiseringen av HiST. Det antydes også at en sammenslåing av IFL og IMT nå kan virke konserverende i forhold til andre mulige organisasjonsendringer ved AFT.

Høgskoledirektørens vurdering

Høgskoledirektøren deler ikke frykten for at logistikingeniørutdanningen skal bli usynliggjort, og at søkningen til studiet skal svekkes. En slik utvikling må i så fall skyldes andre forhold enn en sammenslåing av instituttene. Institutt for bioingeniør- og radiografutdanning er et godt eksempel på at to ulike utdanninger kan organiseres under samme institutt. Studenter søker seg ikke til et institutt eller en avdeling, men til et geografisk sted og en type utdanning. Det er ingen grunn til at sammenslåingen skal vanskeliggjøre markedsføringen av logistikingeniørutdanningen ved HiST, som er en særegen logistikkutdanning med en teknisk/naturvitenskapelig basis. I HiSTs studentrekrutteringsmateriell er det også i dag utdanningstilbudene som først og fremst profileres, ikke de organisatoriske enhetene.

IMT er langt større enn IFL både når det gjelder antall tilsatte og studenter. Det er etter høgskoledirektørens oppfatning grunn til å ta på alvor frykten for at logistikingeniørutdanningens faglige profil kan bli skadelidende i det faglige samarbeidet. Det påligger avdelingen og et eventuelt nytt institutt ansvar for å påse at en organisatorisk endring ikke gir slike utilsiktede effekter av negativ art. Ut fra saksframlegget til avdelingsstyret virker det som avdelingen er seg dette bevisst og vil arbeide aktivt i forhold til problematikken. I fellesfag for de to utdanningene må logistikkfaglige og maskintekniske perspektiver trekkes inn slik at studentene ved begge utdanninger opplever fagene og deres praktiske anvendelse i eksempler og øvinger som relevante i forhold til den utdanningen studentene har valgt. Likedan må avdeling og institutt ha systemer for fordeling av ressurser mellom utdanningene som avspeiler det som er de til enhver tid uttrykte målsettingene for utviklingen av de to utdanningene og enkeltfag ved utdanningene. Høgskoledirektøren har

ingen grunn til å tro at avdelingen ikke ønsker å ivareta logistikkingeniørutdanningen på best mulig måte.

Når det gjelder spørsmålet om man bør vente på Org2002, mener høgskoledirektøren generelt at man må kunne gjøre mindre justeringer og tilpasninger før denne omfattende organisasjonsgjennomgangen av HiST som helhet er gjennomført. Det er likevel slik at man ikke bør gjennomføre grep som det er store muligheter for blir endret eller opphevet etter relativt kort tid. Man må ta rimelig hensyn til den ekstra arbeidsbelastning og uro som endringer alltid fører med seg. Spørsmålet er etter høgskoledirektørens oppfatning hvordan den foreslåtte sammenslåingen med begrunnelser forholder seg til intensjonen bak Org2002 slik intensjonen framkommer i mandatet, og om det er nødvendig å gjennomføre sammenslåingen før Org2002 er avsluttet.

En ny organisasjonsmodell for HiST skal ifølge vedtaket i høgskolestyresak 077/2001 om Org2002 vurderes ut fra i hvilken grad den foreslåtte modellen bidrar til å realisere høgskolens strategiske plan og målsettinger med hensyn til kvalitet, faglig utvikling, lærings- og studentsosialt miljø, endrings- og tilpasningsevne, eksternfinansiert virksomhet, styrking av offentlig tjenester og næringsliv i regionen, samhörighet og personlig utvikling og optimal ressursutnyttelse. Det er sannsynlig at det blir lettere å nå noen av disse målene innenfor en organisatorisk enhet som er større enn dagens IFL.

Et institutt er en organisatorisk størrelse. Blir instituttet for lite, oppstår det problemer med demokratisk styringssystem, og man blir ekstra sårbar for effekten av sykefravær. Det er 6 tilsatte ved IFL, de fleste i delstilling. Alle instituttstyrer ved AFT består av 6 ansattrepresentanter og 2 studentrepresentanter. Ifølge AFT har ikke avdelingen mottatt protokoller som viser at det avholdes instituttstyremøter ved IFL. Høgskoledirektøren har ingen grunn til å betvile avdelingens vurdering av dagens IFL som å være under kritisk størrelse med hensyn på ordinær styring og drift av et institutt. Sammenslåingen innebærer ikke at det nye IML og AFT som helhet på noen måte unndras fra gjennomgangen i Org2002.

Navn på det nye instituttet. Punkt 2 i avdelingsstyrets vedtak

Avdelingsstyret foreslår at navnet på det nye instituttet blir Institutt for maskin og logistikk, forkortet IML.

AFT har korte navn på nesten alle sine institutter. Det vil si at man benytter navnet Institutt for kjemi, og ikke for eksempel Institutt for kjemiingeniørutdanning. De to instituttene som nå foreslås slått sammen, har også korte navn. Man benytter navnet Institutt for logistikk, og ikke Institutt for logistikkingeniørutdanning. Likedan heter det Institutt for maskinteknikk, og ikke Institutt for maskiningeniørutdanning. Unntaket er Institutt for bioingeniør- og radiografutdanning (IBR). Hovedpraksis ved AFT er altså å ikke bruke begrepene ”utdanning” og ”ingeniør” i instituttnavnene.

Høgskoledirektøren mener det er en fordel at begge de to ingeniørutdanningene profileres i instituttnavnet, og slutter seg til avdelingens navneforslag, som er i tråd med den vanligste navnepraksis ved avdelingen, og som fullt ut viderefører navnet til Institutt for logistikk og også det muntlig brukte navnet Institutt for ”maskin”.

Etablering av nytt instituttstyre. Punkt 3 i avdelingsstyrets vedtak

I vedtakets punkt 3 ber Avdelingsstyret Høgskolestyret om å vedta etablering av styringsordning. Den foreslåtte sammensetning av instituttstyret er lik sammensetningen av

instituttstyrene ved AFT for øvrig. Alle instituttstyrene ved AFT består av en instituttleder, 4 faglige representanter, 1 teknisk/administrativ representant og 2 studentrepresentanter, totalt 8 representanter. Det gjennomføres egne valg til vervet som instituttleder.

Høgskoledirektøren mener det er en god løsning å sikre kontinuitet gjennom at instituttleder for det største instituttet, IMT, fortsetter i vervet. Det er også en god løsning at nåværende instituttleder for IFL går inn i vervet som nestleder. Dette sikrer også kontinuitet, samtidig som det innebærer ressursavsetning til faglig og administrativ ledelse av logistikkingeniørstudiet. En organisatorisk sammenslåing innebærer ikke en faglig sammenslåing, men en samordning på områder der dette er ønskelig ut fra faglige og økonomiske hensyn. Særlig i omorganiseringsfasen er det viktig å sikre at begge fagmiljøer blir godt ivaretatt.

Når det gjelder de øvrige medlemmer av instituttstyret, foreslår avdelingen at representantene i de to eksisterende instituttstyrene fratrer sine verv, og at det velges nye representanter. Av de 3 faglige representantene skal 2 komme fra IMT og 1 fra IFL. Studentene oppfordres til å sørge for at begge fagmiljøer blir representert.

Høgskoledirektøren mener at avdelingen har foreslått en god løsning. Man bør ikke gjennom et vedtak bestemme hvem av de sittende representantene i de to styrene som skal få fortsette i det nye styret. Det er heller ikke hensiktsmessig å få et nytt instituttstyre bestående av alle representantene fra de to eksisterende styrene. Det må gjennomføres et nyvalg, og det er selvsagt ikke noe i veien for at sittende styrerepresentanter foreslås som kandidater til det nye styret.

Forslag til vedtak:

1. *Institutt for logistikk og Institutt for maskinteknikk slås sammen til et institutt med virkning fra 1. august 2002.*
2. *Det nye instituttet får navnet "Institutt for maskin og logistikk", forkortet IML*
3. *Styringsordning ved det nye instituttet etableres ved at:*
 - *nåværende instituttleder ved Institutt for maskinteknikk overtar vervet som leder for det nye instituttet for den gjenværende del av inneværende valgperiode.*
 - *nåværende instituttleder ved Institutt for logistikk overtar verv som nestleder for resten av valgperioden.*
 - *de resterende medlemmer av styrene ved de to instituttene fratrer sine verv.*
 - *det velges tre faglige representanter til nytt instituttstyre for resten av valgperioden. To av disse skal komme fra nåværende IMT og en fra nåværende IFL.*
 - *det velges en representant for de teknisk/administrative ansatte ved det nye instituttet for resten av valgperioden.*
 - *studentene velger to representanter til nytt instituttstyre og oppfordres til å sørge for at begge fagmiljøer blir representert.*
 - *valgene gjennomføres innen 10. september 2002.*