

HØGSKOLEN I SØR-TRØNDELAG

Høgskoleadministrasjonen

NOTAT

TIL: Høgskolestyret	Dato: 28.05.02
FRA: Høgskoledirektøren	Arkiv: 02/1216-008
	HS-sak: 035/2002

SAK: HØRING – FORSKRIFTER OM AKKREDITERING OG EVALUERING

Tidl. sak(er):

Kopi til:

Vedlegg:

- Forslag til høringsuttalelse
- Brev av 29.04.02 fra Utdannings- og forskningsdepartementet, med utkast til forskrifter om akkreditering og evaluering
-

Bakgrunn

Utdannings- og forskningsdepartementet foreslår i Ot.prp. nr. 40 (2001-2002) å etablere et organ for akkreditering og evaluering av høyere utdanning. Organet vil få navnet Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKU), og departementet tar sikte på å etablere NOKU høsten 2002. Målet er at NOKU skal sikre at kvalitetsarbeidet ved institusjonene blir ivaretatt i tråd med kvalitetsreformen. UFD offentliggjorde i en pressemelding 02.05.02 at NOKU skal lokaliseres i Oslo og at organet vil være operativt fra 1. januar 2003.

Forslaget til forskrifter om akkreditering og evaluering

I ovennevnte Ot.prp foreslås det økt frihet for institusjonene til selv å kunne etablere studier. En forutsetning for denne faglige friheten er at institusjonene har systemer for å sikre kvaliteten i sine studietilbud. Lovforslaget og forskriftene har som utgangspunkt at det er institusjonenes ansvar å sikre kvaliteten i sine studietilbud, og det er NOKUs mandat å påse at dette skjer. Det foreslås en ordning hvor NOKU gis myndighet til å akkreditere institusjoner og deres studietilbud, og også evaluere institusjonenes systemer for kvalitetssikring.

Forslaget til forskrifter inneholder en beskrivelse av krav til institusjonenes systemer for kvalitetssikring, samt bestemmelser om NOKUs evaluering av disse. Forslaget inneholder også bestemmelser om NOKUs saksbehandling og de standarder som skal legges til grunn for akkreditering, og bestemmelser om godkjenning av ekstern utdanning.

Høgskolens kommentarer til forslaget

Forslaget til høringsuttalelse fra Høgskolen er utarbeidet av en arbeidsgruppe nedsatt av rektor.

Arbeidsgruppen kommenterer flere ganger i høringsuttalelsen at en ønsker tydeligere definisjoner på en del av de begrepene som en finner i forslaget. I en forskrift som i stor grad omhandler kvalitetssikringssystemer, bør det tydeliggjøres hva som defineres innen dette området. En savner også en klargjøring av hva som er indikasjoner på sviktende kvalitet ved en utdanning eller en utdanningsinstitusjon, og på hvem som har rett/plikt til å melde fra om slike indikasjoner.

Arbeidsgruppen ønsker videre å vektlegge viktigheten av forskningens plass i undervisningen, og har kommentert dette i forslaget til høringsuttalelse. Departementet på sin side understreker i sitt utkast til forskrift at kvalitetssikringssystemene skal avgrenses til å omfatte utdanningstilbud, og at kvalitetsbrist i forskningen ikke vil bli avdekket i disse systemene. Dette finner arbeidsgruppen uheldig, spesielt der institusjonene forstår og praktiserer kravet om forskningsbasert undervisning.

I utkastet til forskrifter fremgår det at en privat høyskole som mister akkreditering fortsatt kan søke om eksamensrett for enkeltstudier. Videre sies det at dette ikke er aktuelt for statlige institusjoner, og denne forskjellsbehandlingen finner arbeidsgruppen både kunstig og uheldig.

Lokalisering av NOKU

Arbeidsgruppen ønsket å kommentere lokaliseringen av organet i høringsuttalelsen, men høyskoleledelsen finner ikke dette naturlig da forslaget til forskrifter ikke sier noe om lokaliseringen. Høyskoleledelsen ønsker derimot å ta med arbeidsgruppens kommentarer i oversendelsesbrevet til departementet.

Forslag til vedtak

1. Høgskolestyret slutter seg til forslaget til høringsuttalelse.
2. Høgskolen i Sør-Trøndelag anser det for uheldig at Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKU) lokaliseres i Oslo. NOKU bør ikke kun bli en videreføring av Norgesnettrådet, men det bør bli et organ med nye mandater og nye ressurser. Lokaliseringen i Oslo kan også være uheldig med tanke på at NOKU skal være uavhengig i forhold til departementet, og en må strebe etter å sikre denne uavhengigheten på best mulig måte. HiST har forståelse for at departementet valgte Oslo for å sikre rask oppstart, men en mener like fullt at målsettingen bør være å flytte organet ut av Oslo på sikt.