

HØGSKOLEN I SØR-TRØNDELAG

Høgskoleadministrasjonen

NOTAT

TIL: Høgskolestyret
FRA: Høgskoledirektøren

Dato: 060902
Arkiv: 02/2132-450
HS-sak: 044/2002

SAK: Forskrift om Bachelorgrad

Tidl. sak(er):

Kopi til:

Vedlegg:

1. Forslag til forskrift om bachelorgrad ved Høgskolen i Sør-Trøndelag
2. Høringsbrev fra høgskoledirektøren
3. Høringsutkast forskrift om Bachelorgrad
4. Høringsuttalelse fra AØA
5. Høringsuttalelse fra Studentparlamentet
6. Høringsuttalelse fra AFT
7. Høringsuttalelse fra ALT
8. Høringsuttalelse fra AITeL

Bakgrunn

Som del av kvalitetsreformen skal det norske gradssystemet legges om fra eksisterende grader, til en struktur bestående av Bachelor- og Mastergrader.

Det er Kongen som bestemmer hvilke grader den enkelte institusjon kan tilby, jf lov om universiteter og høyskoler (UHL) §45 nr. 1. Formelt er dette enda ikke gjort, men departementet har varslet at det sannsynligvis vil bli framlagt en kongelig resolusjon medio september.

Utdannings- og forskningsdepartementet har fastsatt egen forskrift om innhold og omfang av Mastergraden (UHL §45 nr.1), mens det vil være den enkelte institusjon som har myndighet til å fastsette forskrift om innholdet i lavere grad (Bachelor).

Forslag til forskrift

Høgskoledirektøren har utarbeidet på forsommeren et utkast til forskrift om Bachelorgrad. I forkant av dette var prinsipper knyttet til utforming av en slik forskrift, inkludert avgrensing mot eksamensforskrift, diskutert i koordinerende gruppe for kvalitetsreformen.

Utkastet til forskrift ble, sammen med eksamensforskrift, sendt på høring 22. juli til berørte parter ved høgskolen. Høringsfristen ble satt til 1. september. Dette ga en høringsfrist som var kortere enn det en normalt vil ønske i forskriftssaker. Høgskoledirektøren fant det likevel så viktig at saken kunne behandles i første møte i HS, at dette måtte aksepteres.

Det har vært en viss diskusjon institusjonene i mellom vedrørende fastsetting av en slik gradsforordning, og dette har resultert i at forslagene i de enkelte høyskolene er relativt like i struktur og innhold.

Høgskoledirektøren har gitt noen merknader i selve høringsutkastet, og gjentar derfor ikke disse her. Det har kommet merknader fra: AØA, ALT, AFT, AITeL og SP. I tillegg har AHS orientert om at de ikke har merknader til denne forordningen. Momenter fra høringsuttalelsene er oppsummert i det følgende.

Definisjoner - §2

AØA foreslår å stryke "ett- eller flerårige" i definisjonen av studieprogram, da høyskolen kan ha kortere studieforløp. Høgskoledirektøren stiller seg bak forslaget til avdelingen, og endring er foretatt i forslaget til forordning.

Selvstendig skriftlig arbeid - §3

Fra de instansene som har avgitt uttalelse, er de fleste merknadene knyttet til om det bør innarbeides et eget krav om individuelt skriftlig arbeid under § 3 c. AFT mener det bør innarbeides et slik krav med et omfang på 15 studiepoeng, AØA støtter innføring av et slikt krav og at omfanget bør være 10 studiepoeng, mens SP mener omfanget bør være på 60 studiepoeng. ALT hadde ikke merknader til dette punktet.

Høgskoledirektøren legger etter dette til grunn at det bør innarbeides et krav om selvstendig skriftlig arbeid for å kunne tildele Bachelorgraden etter bestemmelsene i § 3 c.

Høringsinstansene er delt i synet på omfanget av et slik arbeid. Forslaget fra SP innebærer at et slikt arbeid får et omfang på et helt studieår, og vil være betydelig større enn det som innføres også på masternivå. Høgskoledirektøren mener dette er for høyt, og går inn for at omfanget av individuelt skriftlig arbeid bør settes til 15 studiepoeng (5 vektall).

AFT mener at det også bør være krav om selvstendig skriftlig arbeid under bestemmelsene i § 3 b. Høgskoledirektøren deler ikke dette synet, da dette må reguleres innenfor de utdanningene som skal inngå i denne varianten.

Bachelor som grunnlag for opptak til mastergrad - §3

AØA har kommentert at første setning bør lyde "*Graden bachelor oppnås på grunnlag av eksamen i fag, emner, emnegrupper eller studieprogram av minimum 180 studiepoengs omfang, og skal normalt danne grunnlag for opptak til masterstudier.*"

Høgskoledirektøren finner ikke å ville gå inn for denne endringen. Dette begrunnes med at en slik tilføyelse vil kunne gi inntrykk av at alle som har tatt en bachelorgrad ved HiST vil kunne søke opptak på masterutdanning. Dette vil ikke være et riktig inntrykk, da det for hver enkelt masterutdanning vil være fastsatt egne opptakskrav. Det vil kunne være mange bachelorgrader som ikke har noe naturlig videre løp på masternivå, i alle fall på kort sikt.

Grunnlaget for graden - §3

AITeL kommenterer at punkt c kan være vanskelig å forstå, og høgskoledirektøren har tatt dette til etterretning ved å endre ordlyden i dette punktet i forordningen. AITeL ønsker videre å fjerne ordet lignende i punkt b); "...kombinert med godkjent påbygging eller spesialisering innenfor samme eller *lignende* fag/fagområde...". Høgskoledirektøren deler ikke dette synet, da punkt c) synes å ivareta avdelingens anliggende.

Overgangsbestemmelser - §7.

SP mener det bør innføres bestemmelser om konvertering av gamle grader til bachelorgrad.

Høgskoledirektøren legger til grunn at det ikke er intensjonen at gamle grader skal kunne konverteres til ny grad. Etter høgskoledirektøren vurdering følger dette av departementets føringer for overgang mellom gammel og ny gradsstruktur.

Forholdet til lærerutdanningene

ALT bemerker at det er Stortingets og departementets syn at studenter på lærerutdanningen skal kunne få bachelorgrad etter tre år, selv om lærerutdanningen har lengre varighet.

Høgskoledirektøren er oppmerksom på dette. En ser det ikke som mulig å innføre egne bestemmelser om dette nå. En antar at dette vil løses gjennom sentrale bestemmelser knyttet til rammeplan for lærerutdanning. Om dette ikke blir tilfelle, må en evt. revidere forskriften på dette tidspunktet.

Av forhold som ikke er berørt i høringsuttalelsene vil høgskoledirektøren bemerke til tidspunkt for ikrafttredelse, at dette kan være noe problematisk i forhold til at kongelig resolusjon ikke er vedtatt (se ovenfor). Formelt kan ikke bestemmelsene i forskriften komme til anvendelse før slik resolusjon er vedtatt. En foreslår at dette løses pragmatisk ved at foreslått dato blir stående, men at en avventer kunngjøring til dette er på plass.

Forslag til vedtak

"Med de endringer som framkom i møtet, vedtar Høgskolestyret framlagte forslag til forskrift om bachelorgrad ved Høgskolen i Sør-Trøndelag".