

Kvalitetsrapport 2013

Høgskolen i Sør-Trøndelag



HS-V-19/14 Kvalitetsrapport HiST 2013

Innhold

<u>1</u>	<u>INNLEDNING.....</u>	<u>5</u>
1.1	OM KVALITETSRAPPORTEN.....	5
1.1.1	NØKKELTALL.....	5
1.1.2	GODE RESULTAT.....	6
1.1.3	VÆR OPPMERKSOM PÅ.....	7
1.1.4	STØRSTE UTFORDRINGER	8
1.2	ORGANISERING OG FORANKRING AV KVALITET SARBEIDET VED HiST	9
1.2.1	KVALITETSRAPPORTEN OG HØGSKOLENS KVALITETSSYSTEM.....	9
1.2.2	UNDERSØKELSER OG EVALUERINGER	10
1.2.3	ANDRE AKTIVITETER	12
<u>2</u>	<u>GJENNOMFØRTE TILTAK I 2013.....</u>	<u>14</u>
2.1	TILTAK PÅ INSTITUSJONSNIVÅ.....	14
2.1.1	OPPFØLGING AV ANDRE TILTAK FRA KVALITETSRAPPORTEN 2012.....	14
2.1.2	NOKUTs EVALUERING AV ARBEIDET MED PRAKSIS.....	16
2.1.3	NOKUTs EVALUERING AV ARBEIDET MED LÆRINGSUTBYTTE	16
2.1.4	OPPFØLGING AV EGNE UTFORDRINGER BESKREVET IFM. NOKUT-EVALUERINGEN	16
2.2	TILTAK PÅ AVDELINGSNIVÅ	18
<u>3</u>	<u>ANALYSE AV STUDIEKVALITETEN I HIST.....</u>	<u>19</u>
3.1	LÆRINGSUTBYTTE	19
3.1.1	ANTALL UTEKSAMINERTE KANDIDATER	19
3.1.2	KARAKTERER	21
3.1.3	ANDEL SOM BESTÅR PRAKSIS	23
3.1.4	OPPLEVD LÆRINGSUTBYTTE – STUDENTTILFREDSHETSUNDERSØKELSEN 2013	24
3.1.5	OPPLEVD LÆRINGSUTBYTTE – STUDIEBAROMETERET.....	27
3.1.6	OPPLEVD LÆRINGSUTBYTTE OG RELEVANS - KANDIDATUNDERSØKELSEN 2013.....	30
3.1.7	OPPLEVD RELEVANS STUDIEBAROMETERET	32
3.1.8	VURDERING AV OM UNDERVISNING OG VURDERINGSFORMER ER TILPASSET LÆRINGSUTBYTTE 33	
3.2	INNTAKSKVALITET.....	34
3.2.1	ANTALL KVALIFISERTE FØRSTEVALGSSØKERE PER STUDIEPLASS	34
3.2.2	KARAKTERNIVÅ FOR FRAMMØTTE STUDENTER	35
3.2.3	HELHETLIG TILFREDSHET MED MOTTAKET	36
3.2.4	STUDIEFORBEREDENDE MOTTAK PÅ PROGRAMMET.....	37
3.2.5	REKRUTTERINGSTILTAK PÅ AVDELING/PROGRAM	38
3.2.6	FRAFALL	38

3.3	UNDERVISNINGSKVALITET.....	40
3.3.1	ANTALL STUDENTER PER UNDERVISNINGS-, FORSKNINGS- OG FORMIDLINGSÅRSVERK.....	40
3.3.2	PUBLIKASJONSPØENG PER UNDERVISNINGS-, FORSKNINGS- OG FORMIDLINGSSTILLING.....	41
3.3.3	GJENNOMFØRINGSGRAD.....	42
3.3.4	OPPLEVD UNDERVISNINGSKVALITET - STUDENTTILFREDSHETSUNDERSØKELSEN 2013.....	43
3.3.5	OPPLEVD UNDERVISNINGSKVALITET – STUDIEBAROMETERET.....	44
3.3.6	TILFREDSHET MED FORSKNINGSBASERT UTDANNING.....	45
3.3.7	STUDENTMOBILITET	46
3.3.8	STUDIEEVALUERINGER PÅ AVDELINGS/PROGRAMNIVÅ.....	47
3.4	RESSURSER OG LÆRINGSMILJØ.....	48
3.4.1	ANDEL FØRSTESTILLINGER AV TOTALT ANTALL UNDERVISNINGS-, FORSKNINGS- OG FORMIDLINGSSTILLINGER.....	48
3.4.2	STUDENTENES OPPLEVELSE AV RESSURSER OG LÆRINGSMILJØ – STUDENTTILFREDSHETSUNDERSØKELSEN 2013.....	49
3.4.3	STUDENTENES OPPLEVELSE AV RESSURSER OG LÆRINGSMILJØ – STUDIEBAROMETERET.....	55
3.4.4	ANDRE EVALUERINGER OG VURDERINGER	56
<u>TABELLER OG FIGURER.....</u>		57
<u>KILDER OG LENKER.....</u>		59
<u>OVERSIKT OVER KVALITETSINDIKATORER.....</u>		60
<u>KONVERTERINGSGRAF TILFREDSHETSSKÅR.....</u>		62

[Vedtak settes inn her]

1 Innledning

1.1 Om kvalitetsrapporten

I henhold til universitets – og høyskolelovens § 9.1 har høyskolestyret ansvar for at den faglige virksomheten holder høy kvalitet. Den årlige kvalitetsrapporten er et sentralt underlag for høyskolestyrets vurdering av kvaliteten innen utdanning og læringsmiljø.

Kvalitetsrapporten ser på om det er samsvar mellom høyskolens resultat på et sett utvalgte indikatorer sett opp mot egne mål/ambisjonsnivå slik de fremkommer i måltavla eller Strategisk plan 2010-2015. Rapporten ser også på hvordan vi ligger an i forhold til sektoren. Undersøkelser som uttrykker studentenes grad av tilfredshet gis stor plass.

Hver avdeling skriver en egen kvalitetsrapport med analyse på avdelings- og programnivå:
<http://hist.no/content/78744/Kvalitetsrapport-2013>

Liste over tabeller og figurer, forkortelser, kilder og lenker, oversikt over kvalitetsindikatorer, samt konverteringsgraf for sammenligning av evalueringsskår med ulik skala, er å finne bakerst i rapporten.

1.1.1 Nøkkeltall

I 2013 hadde HiST 8456 registrerte studenter, hvorav 58,4 % kvinner.¹ Vi øker dermed studenttallet fra 2012 med 297 studenter.

Kjønnsfordelingen varierer sterkt fra avdeling til avdeling. Mens Avdeling for sykepleie (ASP) og Avdeling for helse- og sosialfag har en kvinneandel på hhv. 88,1 % og 80,8 %, har Avdeling for informatikk og e-læring (AITeL) og Avdeling for teknologi (AFT) en kvinneandel på hhv. 18,2 % og 31,9 %. Andelen er tilnærmet uforandret fra i fjor. Vi plasserer oss med dette på nivå med sektoren, der kvinneandelen for helse-, sosial- og idrettsfag er 79,1 % og kvinneandelen for naturvitenskapelige fag, håndverksfag og tekniske fag er 32,1 %.

Inkludert stipendiater hadde høyskolen 475,8 faglige årsverk, en økning på 22,2 faglige årsverk fra i fjor.

34,4 prosent av våre masterstudenter har også tatt bachelorgraden sin ved HiST. Til sammenligning er gjennomsnittet 17,5 for sektoren totalt.

Fra 2012 er det etablert doktorgradsutdanning på Handelshøyskolen.

¹ Samtlige tall i dette avsnittet er hentet fra NOKUT-portalene: <http://dbh.nsd.uib.no/nokutportal/> eller Tilstandsrapport for høyere utdanning 2014, heretter kalt Tilstandsrapporten 2014 eller bare Tilstandsrapporten. Merk at det kan være diskrepans mellom tallene i Tilstandsrapporten og tall fra DBH benyttet i høyskolens måltavler og høyskolens kvalitetsrapporter. Dette skyldes mest sannsynlig ulike beregningsgrunnlag.

Også i 2013 skårer HiST til dels svært høyt på de viktigste nasjonale parameterne innenfor utdanningsområdet:

Tabell 1.2.1 Resultater for utvalgte parameter på utdanningsområdet 2013:

PARAMETER	HIST	SH	UNIV.	ALLE	REF.
Kvalifiserte førsteprioritetssøkere pr. studieplass, bachelor	2,0	1,6	1,7	1,6	V2.3
Poengsnitt for søkere som tas opp	42,3	39,4	43,3	41,5	V2.4
Nye studiepoeng per registrerte student, heltidsekvivalenter (egenfinansiert)	50,9	48,2	42,9	45,2	V2.9
Gjennomføring på normert tid og <u>fracfall</u> (og <u>fortsatt student</u>) for opptakskullet høsten 2010 på 3-årige bachelorutdanninger organisert som fulltidsstudium, per institusjon (per vår 2013)	57,9 21,8 20,3	52,3 25,3 22,3	32,7 32,9 34,4	41,5 29,4 29,1	V2.12
Gjennomføring på normert tid og <u>fracfall</u> (og <u>fortsatt student</u>) for opptakskullet høsten 2011 på 2-årige masterutdanninger organisert som fulltidsstudium, per institusjon (per vår 2013)	67,1 9,1 23,8	29,9 20,1 50,0	40,2 17,5 42,3	35,5 24,0 40,5	V2.15
Gjennomføring i forhold til avtalt utdanningsplan	90,7	88,7	83,0	-	V2.20

Kilde: Tilstandsrapporten 2014, vedlegg (Ref. = referanse til tabell). SH = statlige høyskoler, gjennomsnitt, Univ = universitetene, gjennomsnitt, Alle = alle statlige og private læresteder, gjennomsnitt.

Disse resultatene gir en god inngang når vi i denne rapporten skal vurdere spesifikke sider av kvaliteten i utdanning og læringsmiljø.

1.1.2 Gode resultat

Kvalitetssystemet godkjent av NOKUT

Høgskolens kvalitetssystem ble godkjent av styret i NOKUT i september 2013. I tillegg til å foreta en generell vurdering av høgskolens kvalitetssystem, ønsket NOKUT i denne runden i tillegg å konsentrere seg om to utvalgte tema/områder: Læringsutbytte og praksis. Utvalgte studieprogram var GLU 5-10 (ALT), Master i økonomi og administrasjon (Handelshøyskolen) og Bachelor i sykepleie (ASP).

Komiteen skriver: "Det er komiteens vurdering at Høgskolen i Sør-Trøndelag gir arbeidet med studiekvalitet høy prioritet, og at institusjonen har et system for kvalitetssikring av utdanningen som er velegnet for å nå de mål den har satt seg for kvalitetsarbeidet. Systemet frambringer etter komiteens syn tilstrekkelig dokumentasjon til å gi høyskolens ledelse et godt grunnlag for å vurdere studiekvaliteten ved høyskolen. Systemet fremmer bred deltakelse i kvalitetsarbeidet, og ansvar og roller i systemet er tydelig definert. Studentenes mulighet for medvirkning er vel ivarettatt."

Evalueringsrapporten og annen informasjon om evalueringen er å finne her:

<http://hist.no/nokut2013/>

Karakterer

I 2013 utga Senter for økonomisk forskning (SØF) ut en rapport som viste tydelige forskjeller i karaktersetting i sektoren. Sammenlignet med andre statlige høyskoler plasserer HiST seg nær gjennomsnittet i karakterfordeling, men på den «strengere» siden.² Vår vurdering er at denne plasseringen er et godt resultat.

² Tilstandsrapporten s. s.65.

Kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass

Gjennomsnittet i sektoren i 2013 er 1,8 kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass (1,6 for bachelorutdanninger).³ For statlige høyskoler er tallet 1,6.⁴ HiST ligger dermed både over gjennomsnittet i sektoren og for statlige høyskoler, med sitt resultat på 2 kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass. Dette er et svært godt resultat. At vi likevel ligger under vår egen, ambisiøse, målsetning kan peke mot at denne ambisjonen bør tas noe ned.

Gjennomføringsgrad

HiST har høy gjennomføringsgrad og relativt lavt frafall totalt sett. Vi skårer bedre enn sektoren og andre statlige høyskoler både når det gjelder gjennomføring i henhold til avtalte utdanningsplaner og gjennomføring på normert tid.

Tilfredshet med oppstarten på HiST

Vi er tilfreds med at førsteårsstudentene alt i alt sier seg tilfreds med mottaket på HiST, med en skår på 73 i 2013.

Tilfredse kandidater

På spørsmålet «Alt i alt, hvor tilfreds er du med utdanningen du fikk ved [program]?» var totalskåren for HiST 75. I tillegg til at våre kandidater er fornøyd, er hovedinntrykket vårt at de får relevante jobber etter endte studier, og at de er populære i arbeidsmarkedet. Viljen til å anbefale eget studium til andre er høy (75) og 7 av 10 ville valgt samme studium på nytt.

1.1.3 Vær oppmerksom på

Antall studenter per faglig tilsatt

I sektoren er det gjennomsnittlig 12,6 studenter per faglig tilsatt.⁵ For universiteter er tallet 8,8, mens det for statlige høyskoler er 17,7.⁶ HiST plasserer seg dermed rett over gjennomsnittet for statlige høyskoler med sitt resultat på 17,9. HiST har det laveste forholdstallet siden 2008 (DBH), men forskjellene mellom avdelinger og fagområder er stor. Særlig Handelshøyskolen mener at deres høye tall er et risikoområde for studiekvalitet.

Lavt antall publikasjonspoeng

HiST trekkes fram i Tilstandsrapporten 2014 som del av gruppa med statlige høyskoler med lavt antall publiseringspoeng per faglige stilling, definert som under 0,35 publiseringspoeng.⁷ HiST sitt mål for 2013 var 0,4, mens resultatet ble 0,32. Mens strategien vår er å øke den vitenskapelige publiseringen, nedjusterer vi målet for 2014 til 0,35. Dette er kanskje mer realistisk, men lavt, og ikke i samsvar med egen strategi.

³ Tilstandsrapporten s.41, tabell 2.1.

⁴ Ibid.

⁵ DBH, Tilsatterapport: Studenter per årsverk i UFF-stillinger (faglig tilsatte). Merk at tallene muligens ikke er sammenlignbare, da det ligger ulik telling til grunn i DBH-tabellen og måltavla 2013. Resultatet i måltavla for 2013 er 17,9 (7754,5/434,1), mens det i DBH er 17,7 (8456/477,3).

⁶ Ibid.

⁷ Tilstandsrapporten 2014 s.93.

Studentmobilitet

Studentmobilitet er fortsatt et område der det er et stort gap mellom ambisjonsnivå og resultat. I 2013 er det igangsatt to prosjekt for å løfte den strategiske satsingen på internasjonalisering.

Studenttilfredshet - helhetlig

HiST skårer godt på produksjonsindikatorene, mens tilfredshetsskårene i studenttilfredshetsundersøkelsen er mer moderate. Målet for studenttilfredshet satt i måltavla for 2012 og 2013 er 75, mens resultatet for helhetlig tilfredshet var hhv. 59 og 58. Studiebarometeret, gjennomført i NOKUT-regi i 2013, gir derimot en bedre skår for helhetlig tilfredshet (74).⁸ Flere av våre studieprogram får gode, eller svært gode, tilfredshetsskår i Studiebarometeret, men vi har også noen studieprogram som plasserer seg blant de dårligste i landet.⁹

1.1.4 Største utfordringer

Studentenes kjennskap til forskningsbasert utdanning

På spørsmålene i studenttilfredshetsundersøkelsen om hvor fornøyde studentene er med ulike aspekter ved undervisningen knyttet til forskningsbasert utdanning er 3 av 4 skår under middels. På spørsmålet om kjennskapet studentene har fått til høgskolens egen forskning er vi helt nede i en skår på 28. Samtidig ser vi at vi skårer under gjennomsnittet for sektoren på spørsmålene i Studiebarometeret knyttet til teoretisk kunnskap, kunnskap om vitenskapelig arbeidsmetode og forskning, egne erfaringer med forsknings- og utviklingsarbeid og evne til refleksjon og kritisk tenkning.

Studentenes tilfredshet med faglærernes pedagogiske dyktighet

I studenttilfredshetsundersøkelsen får vi også moderate skår for faglærernes pedagogiske dyktighet (49). Denne skåren står i tillegg på stedet hvil (skår 51 i 2011 og 2012). Det er igangsatt et strategisk program for et kvalitetsløft i høgskolens utdanningsvirksomhet, kalt Styrking av utdanningskvalitet (SUK). Høgskolestyret har bevilget betydelige strategiske midler til programmet med effekt fra 2014.

Fysisk læringsmiljø

Tilfredsheten med fysisk læringsmiljø, slik den fremkommer i studenttilfredshetsundersøkelsen, er på samme nivå i 2013 som i 2012. I fjorårets kvalitetsrapport uttrykte Studiekvalitetsutvalget bekymring for studentenes lave tilfredshet

⁸ Høgskolens egne undersøkelser har resultater presentert i 0-100 skala, mens Studiebarometeret har 1-5-skala. I denne rapporten er resultatene fra Studiebarometeret konvertert fra 1-5-skala til 0-100-skala, for lettere å kunne sammenligne resultatene.. Se for øvrig konverteringsgraf i vedlegget:

1: Svært misfornøyd/ Alt for lavt	0 poeng
2: Misfornøyd / For lavt	25 poeng
3: Verken eller	50 poeng
4: Fornøyd / For høyt	75 poeng
5: Svært fornøyd/ Alt for høyt	100 poeng

⁹ Basert på helhetlig skår for tilfredshet.

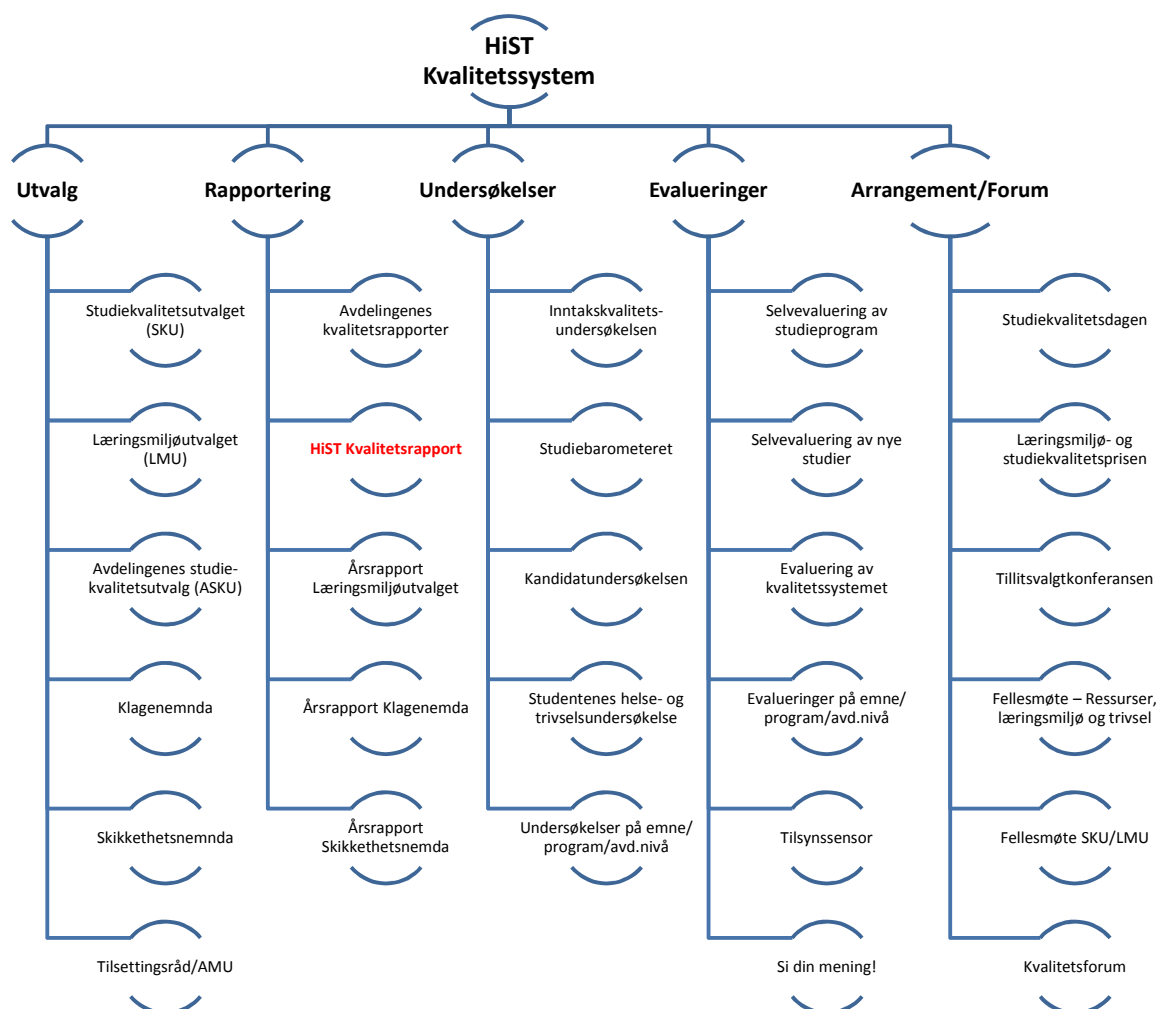
med det fysiske læringsmiljøet, særlig sett i lys av de pågående samlokaliseringsprosessene, med flytting, oppussing og midlertidighet. I rektors oppfølgingsbrev til Studenttilfredshetsundersøkelsen 2013 pekes det spesielt på tilrettelegging av undervisningsrom (skår 48), antall grupperom (skår 27) og muligheten for selvstudium (skår 49), inkludert fokus på informasjon om dagens status og pågående arbeid for å løse eventuelle problem som et område for oppfølging.

1.2 Organisering og forankring av kvalitetsarbeidet ved HiST

1.2.1 Kvalitetsrapporten og høgskolens kvalitetssystem

Kvalitetsrapporten er en del av høgskolens kvalitetssystem, som består av både utvalg/forum, rapportering, undersøkelser, evalueringer og andre arrangement:

Figur 1.3.1 HiST kvalitetskart



I 2010 vedtok høgskolen et nytt kvalitetssystem for virksomheten: Kvalitetssystem for utdanning og læringsmiljø ved Høgskolen i Sør-Trøndelag (HiST). Kvalitetssystemet finnes her: <http://hist.no/kvalitetssystem/>.

1.2.2 Undersøkelser og evalueringer

Hva	Beskrivelse	Kommentar
Inntakskvalitetsundersøkelsen	Høsten 2013 ble inntakskvalitetsundersøkelsen gjennomført for åttende gang. Undersøkelsen måler opplevd kvalitet innenfor dimensjonen <i>inntakskvalitet</i> , definert som studentenes opplevde tilfredshet som utdanningssøker og som fersk student. Etter en stor revisjon i 2008, har undersøkelsen de siste seks årene blitt gjennomført tilnærmet uforandret. Dette gir gode muligheter for å se utviklingen i resultater over de siste årene.	Gjennom inntakskvalitetsundersøkelsen avdekkes også respondentenes informasjons- og kontaktbehov i søkeprosessen, årsaker til at studenten takket ja til studieplass, kvaliteten på informasjonen fra høgskolen til studenten før studiestart, og funksjonaliteten til åpningsarrangementene og de faglige og sosiale oppleggene ved studiestart. Resultatene fra Inntakskvalitetsundersøkelsen 2013 finnes her: http://hist.no/content/62027/2013
Studenttilfredshetsundersøkelsen (tidl. studiekvalitetsundersøkelsen)	Studenttilfredshetsundersøkelsen gir data for opplevd læringsutbytte, undervisningskvalitet og fysisk læringsmiljø på avdelings- og programnivå, på en måte som gjør resultatene sammenlignbare på tvers av avdelingene. Mens evaluering av undervisningskvalitet tidligere i sin helhet var delegert til avdelingene, muliggjør denne undersøkelsen at resultater knyttet til undervisningskvalitet nå kan aggregeres og sammenlignes på tvers av avdelingene.	Resultatene inngår blant kvalitetsindikatorene og rapporteres i kapittel 3. Hovedresultatene fra undersøkelsen er å finne her: http://hist.no/content/51775/Rapport-2013
Studiebarometeret	Studiebarometeret ble gjennomført for første gang høsten 2013. Dette er en nasjonal undersøkelse i NOKUT-regi.	Mer informasjon om undersøkelsen og resultat for sektoren er å finne her: http://www.studiebarometeret.no/ . Resultater for HiST er å finne her: http://hist.no/content/77110/Studiebarometeret
Kandidatundersøkelsen	Kandidatundersøkelsen ble gjennomført for første gang våren 2013, og er planlagt repetert annet hvert år. ¹⁰ I denne undersøkelsen ble det innhentet svar fra studenter uteksaminert i 2010 og 2011, og spurt om følgende forhold: Arbeidslivstilknytning, jobbsøkerprosessen, studiets relevans i forhold til arbeidslivet, omdømme og total tilfredshet.	Hele undersøkelsen er å finne på: http://hist.no/kandidat/

¹⁰ Det ble også gjennomført en kandidatundersøkelse våren 2007, men kun for noen utvalgte bachelorprogram. Les mer om undersøkelsen her: <http://hist.no/content/51363/Kandidatundersokelsen>

Studentenes helse- og trivselsundersøkelse (SHOT)	SHOT ble gjennomført i 2010, og gjennomføres på nytt våren 2014.	Resultat fra undersøkelsen vil inngå i kvalitetsrapporteringen for 2014.
Undersøkelser på emne/program/avd. nivå	Ved høgsolen har ansvaret for evalueringer av undervisningskvalitet på avdelings-, program- og emnenivå vært delegert til avdelingene. Avdelingene gjennomfører til dels omfattende evalueringer, som det kan leses mer om i avdelingsrapportene. Rutinen er å finne her: https://ansatt.hist.no/content/39078/Studieevalueringer-pa-alle-avdelinger-ved-HiST-	Flere avdelinger har lagt ut beskrivelser av egne evalueringer på sine kvalitetssider på nett: http://hist.no/content/37177/Avdelingene
Selvevaluering av utvalgte studieprogram	Hensikten med selvevalueringen er primært læring gjennom evaluering med økt studiekvalitet som langsiktig resultat, samt kvalitetssikring av studietilbudet. Samtidig er det viktig at sterke sider som fremkommer i selvevalueringen synliggjøres slik at de kan danne grunnlag for erfaringsoverføring og organisasjonslæring.	Det er ikke gjennomført noen slike evalueringer i 2013.
Selvevaluering av nye studieprogram	Hensikten med selvevalueringen av nyopprettede studieprogram er å sikre at studiet har den relevans, omfang, og kvalitet som var planlagt ved opprettelsen av studiet – og at studiet opererer i tråd med gjeldende regelverk.	Det er ikke gjennomført noen slike evalueringer i 2013.
Evaluering av kvalitetssystemet	Evaluering av kvalitetssystemet er en årlig aktivitet i høgsolens kvalitetsarbeid. Evalueringen foretas i ledermøtet, bestående av rektoratet, dekanatet og direktører, samt Studentparlamentets ledelse.	I 2013 var tema for evalueringen oppfølging av NOKUT-komiteens påpekninger i sin evalueringsrapport av HiST kvalitetssystem. Komiteen kom med flere råd knyttet til de to utvalgte temaene – læringsutbytte og praksis – og studieprogrammene som ble evaluert fikk i oppdrag å kommentere rådene og informere om aktuelle tiltak. Presentasjonene fra møtet er å finne her: http://hist.no/content.ap?contentId=22061&contextId=51368
Evalueringer på emne/program/avd. nivå	Evalueringer på emne/program/avd.nivå er en samlepost som gir avdelingene mulighet til å oppsummere og dra inn andre relevante evalueringer og vurderinger som er foretatt i løpet av året. For eksempel avviksmeldinger og kvalitative evalueringer på avdelingsnivå.	

Tilsynssensor	Høgskolens rutine for bruk av tilsynssensor ble vedtatt av Studie- og kvalitetsutvalget i desember 2010, og det er forventet at avdelingene implementerte ordningen i 2011. Bruken av tilsynssensor rapporteres i avdelingenes kvalitetsrapporter. Rutinen er å finne her: https://ansatt.hist.no/tilsynssensor/	Studiekvalitetsutvalget har ikke behandlet noen klagesaker fra tilsynssensor i 2013. Avdelingene er bedt om å beskrive bruken av tilsynssensorordningen i avdelingsrapportene kapittel 2.2.
<i>Si din mening!</i>	Det elektroniske meldingssystemet på HiST sine nettsider er etablert som et lavterskeltilbud for tilbakemeldinger fra studenter ved HiST. Studentene gis her muligheten til å si sin mening om utdanningskvalitet og læringsmiljø. Prosedyrebeskrivelsen angir ansvar og saksbehandlingsrutiner i forbindelse med det elektroniske meldingssystemet på HiST sine nettsider: https://ansatt.hist.no/content/37172/Si-Din-Mening	I 2013 mottok vi 2 seriøse henvendelser. Til sammenligning mottok vi 1 seriøs henvendelse i 2012 og 8 seriøse henvendelser i 2011. Det lave antallet henvendelser gjør det vanskelig å se noe mønster i tilbakemeldingene.

1.2.3 Andre aktiviteter

Hva	Beskrivelse	Kommentar
Studiekvalitetsdagen		Studiekvalitetsdagen ble ikke gjennomført i 2013 på grunn av NOKUT-evalueringen.
Læringsmiljø- og studiekvalitetsprisen	Formålet med læringsmiljø- og studiekvalitetsprisen ved HiST er at den skal gi anerkjennelse til miljøer ved høgskolen som har gjort en betydelig innsats for å fremme studentens læring gjennom god faglig og pedagogisk innsats. I dette ligger en tydelig påskjønnelse til miljøer som på en bevisst måte bidrar til nyskaping og utvikling. Prisen er også ment å skulle være en inspirasjon for andre og stimulere til økt innsats for bedre læringsmiljø- og/eller studiekvalitet.	I 2013 ble ikke læringsmiljø- og studiekvalitetsprisen delt ut.

Tillitsvalgtkonferansen	Tillitsvalgtkonferansen ble gjennomført for sjette år på rad høsten 2013. Målet med konferansen er firedelt: - følge opp NOKUT sin anbefaling om opplæring av studenttillitsvalgte, også avtalefestet med Studentparlamentet. - Sikre rask opplæring i vervet som tillitsvalgt, også for tillitsvalgte på avdelinger som sliter med kontinuitet i tillitsvalgtarbeidet. - Sørge for at studenttillitsvalgte får kontakter og nettverk på tvers av avdelingene - ”hjelp til selvhjelp”. - Markere at dette er et prioritert område i høyskolen – møte med rektor og studiedirektør.	Rekordoppmøtet fra 2012 ble slått med god margin, og konferansen får gjennomgående gode tilbakemeldinger fra deltakerne. Informasjon og program finnes på: http://hist.no/tillitsvalgtkonferansen/
Fellesmøte – Ressurser, læringsmiljø og trivsel	Hver vår arrangeres det et fellesmøte med SKU, LMU, ASKU, ledelsen og SP med tema «Ressurser, læringsmiljø og trivsel».	Årets fellesmøte ble avholdt i april, med Studenttilfredshetsundersøkelsen og tilrettelegging av studiesituasjonen som tema. Innledningene er å finne på: http://hist.no/content/52917/Fellesmote-SKU-LMU-24.04.13
Fellesmøte SKU/LMU	Hver høst skal det arrangeres et fellesmøte mellom SKU og LMU der aktuelle tema tas opp.	Dette møtet ble ikke avholdt høsten 2013.
Kvalitetsforum	Kvalitetsforum er en uformell møteplass for å diskutere saker relatert til kvalitetsarbeidet for saksbehandlerne på avdeling. Kvalitetsforum ledes av kvalitetsutreder.	I 2013 ble det avholdt 2 møter i forumet. I tillegg til det årlige møtet om kvalitetsrapporten om våren, der saksbehandlerne går gjennom mal og indikatorer, ble det også arrangert et eget møte om revisjon av kvalitetsrapportmalen i januar.
Avvikshåndtering	Det er i systembeskrivelsen ”Kvalitetssystem for utdanning og læringsmiljø ved HiST” (s. 15) definert hvilke forhold som regnes som avvik. Avvikshåndtering er integrert i det kontinuerlige arbeidet med kvalitetssikring og kvalitetsutvikling, hovedsakelig i form av tiltaksplaner i forbindelse med studieevalueringer.	I tillegg til de to meldingene i Si din mening! Fra 2013, kom det inn en rekke innspill via åpne kommentarfelt i de institusjonelle evalueringene. Dekaner og direktører får oversendt innspillene fra egen avdeling/ansvarsområde. SKU har ikke behandlet noen klager fra praksisfeltet, særskilte påpekninger fra LMU, Klagenemnda og Skikkethetsnemnda, eller særskilte påpekninger fra ekstern sensor/tilsynssensor eller NOKUT i 2013. Det er heller ikke registrert noen markerte endringer i karakterfordeling i 2013 for HiST.

2 Gjennomførte tiltak i 2013

2.1 Tiltak på institusjonsnivå

2.1.1 Oppfølging av andre tiltak fra Kvalitetsrapporten 2012

Kvalitetsrapporten er i utgangspunktet skrevet som en ren resultatrapport, uten tiltak og handlingsplaner. Likevel avdekket analysen i fjorårets rapport noen enkeltområder høgsolen bør være oppmerksomme på, samt de største utfordringene i form av gap mellom resultat og ambisjonsnivå. Tiltak siden sist er beskrevet under:

Utvikling i karakternivå

I fjorårets kvalitetsrapport så vi at selv om HiST plasserte seg nær gjennomsnittet i karakterfordeling, lå vi litt over gjennomsnittet for karakterene A og B, og litt under gjennomsnittet for de øvrige karakterene. Samtidig lå vi under gjennomsnittet for stryk sammenlignet med andre statlige høyskoler, særlig på høyere nivå. I år ser vi at karakterfordelingen holder seg stabil. Vi ligger på snittet for statlige høyskoler for karakteren A, mens vi ligger litt over snittet for både universitet og statlige høyskoler når det gjelder karakteren B. Samtidig ser vi at HiST plasserer seg på den «streng» siden av sektoren i karaktersettingspraksis, så slik karaktersettingen er i dag, er det ingen grunn til bekymring for utviklingen i karakternivået ved høgsolen.

Når det gjelder stryk, bør vi fortsatt være oppmerksomme. For statlige høyskoler økte strykprosenten fra 8,6 til 8,8 fra 2012 til 2013. For HiST sank strykprosenten fra 8,1 til 7,7 % i samme periode.¹¹

Universitets- og høyskolerådet (UHR) har et særlig ansvar for å følge opp bruk av den norske felles karakterskalaen og harmonisering av karakterbruken. Dette skjer gjennom karakterpaneler innenfor de ulike nasjonale fagrådene og fakultetsmøtene. Arbeidet koordineres av en egen analysegruppe og UHRs utdanningsutvalg. I 2013 er ble det gjennomført karakterpaneler for alle helse- og sosialfagene. De endelige rapportene fra arbeidet vil foreligge i 2014.

Andel som består praksis

Diskusjonen knyttet til andelen som består praksis ble videreført i 2013, ikke minst ved at kvalitetssikring av praksis var gjenstand for NOKUT-komiteens evaluering og den påfølgende årlige evalueringen av høgsolens kvalitetssystem.

Studentmobilitet

Studentmobilitet (tidl. internasjonalisering) har i de siste kvalitetsrapportene blitt trukket fram som det området der det største gapet mellom ambisjonsnivå og resultat finnes. Samtidig er dette en indikator som i mindre grad måler den reelle mobiliteten, da veldig mange av de utreisende HiST-studentene har opplegg som ikke telles (for eksempel opphold under 3 måneder).

¹¹ Vedlegg til Tilstandsrapporten 2014 s.52, tabell V2.23 Strykprosent.

Sent i 2013 ble det igangsatt to prosjekter innenfor internasjonalisering. Det ene prosjektet gjennomføres av Internasjonalt Forum. Det andre (for-)prosjektet gjennomføres av tilsatt prosjektleder, og har fått finansiering fra høgskolens strategimidler. Begge prosjektene avsluttes i 2014. Videre oppbygging og kvalitetssikring av den internasjonale virksomheten er med ulike vinklinger tema for begge prosjektene. Området er noe vi fortsatt vil være oppmerksomme på.

Publikasjonspoeng

De siste årene har avdelingene uttrykt bekymring for at høye forholdstall for antall studenter per undervisnings-, forsknings- og formidlingsårsverk og den arbeidsbelastningen det medfører, gjør det vanskelig å opprettholde eller øke produksjonen av publikasjonspoeng. I fjor rapporterte de fleste avdelingene at ressursituasjon (forstått som færre studenter per undervisnings-, forsknings- og formidlingsårsverk) var god eller bedre. For 2013 forventet vi derfor at antall publikasjonspoeng ville stige i 2013. HiST øker antall publikasjonspoeng fra 0,28 i 2012 til 0,32 i 2013. Økningen er positiv, selv om vi ligger under eget ambisjonsnivå og lavt i forhold til sektoren. Dette er også et område vi vil være oppmerksomme på fremover.

Studenttilfredshet

Tilfredshetsskårene beveger seg ikke i egne undersøkelser. Dette indikerer at vi ikke i tilstrekkelig grad har lyktes med å gjennomføre vellykkede tiltak på de områdene som betyr mest for den samlede tilfredsheten. SUK er et tiltak som vi mener vil bedre den samlede tilfredsheten over noe tid. Vi får bedre resultat i Studiebarometeret enn i vår egen studenttilfredshetsundersøkelse (som ikke blir videreført i 2014). Det er viktig at vi følger med på resultatene fra Studiebarometeret framover.

Bruk av tilsynssensor

I fjor så vi at bruken av tilsynssensor var sterkt varierende. Dette er satt fokus på i 2013, både gjennom NOKUT-evalueringen og ved bedre synliggjøring av ordningen i avdelingenes kvalitetsrapporter. For 2013 rapporterer samtlige avdelinger, unntatt ALT, at ordningen med tilsynssensor er tatt i bruk.

Fysisk læringsmiljø

Særlig sett i lys av de pågående samlokaliseringsprosessene, med flytting, oppussing og midlertidighet, uttrykte Studiekvalitetsutvalget bekymring for studentenes lave tilfredshet med det fysiske læringsmiljøet i Studiekvalitetsundersøkelsen 2012. Resultatene i 2013 er på samme nivå: Inneklima/luftkvalitet (skår 36 begge år), kvaliteten på lesesalene (skår 33 i 2012, tatt ut av spørreskjemaet i 2013), antall grupperom (skår 31 i 2012, skår 27 i 2013) og antall lesesalsplasser (skår 27 i 2012, erstattet av spørsmål om «mulighet for selvstudium» i 2013, med skår 49).

Kvaliteten på undervisningsrom og grupperom fikk en moderat skår i 2012 (hhv.50 og 49). Disse er nå tatt ut av spørreskjemaet. Spørsmålet om tilrettelegging av forelesnings- og undervisningsrom får skår på 48 i 2013, mot hhv. 51 og 50 i 2011 og 2012.

Fysisk læringsmiljø er en av de viktigste faktorene, etter undervisning, som har målbar innvirkning på studentenes totale tilfredshet. Det er derfor bekymringsfullt både at resultatene ikke er bedre, og at de er på stedet hvil. Det er gjennomført flere tiltak som vil bedre

studentenes arbeidssituasjon. Høsten 2013 åpnet nytt bibliotek for medisin og helse i Kunnskapssenteret på Øya. Her finnes i overkant av 300 arbeidsplasser for studenter fra HiST og NTNU. Flyttingen har også gitt mulighet for nye studentarbeidsplasser i det opprinnelige bibliotekarealet i Øya Helsehus. På slutten av 2013 flyttet Handelshøyskolen til nye lokaler på Elgeseter. I Gunnerus gate er rehabiliteringen av den ene fløyen nå ferdigstilt, mens den andre er satt i bero og vil utbedres i samband med bygging av Campus Kalvskinnet, Teknologibygget (CK1). Flyttingen av AHS fra Ranheimsveien til Tunga, løser i mindre grad utfordringen med studentarbeidsplasser. Dette vil ikke kunne avhjelpes før det blir mulighet for å flytte til nytt bygg.

2.1.2 NOKUTs evaluering av arbeidet med praksis

Komiteen ønsket også å se på hvilke rutiner høyskolen har for kvalitetssikring av praksis. Utvalgte studieprogram var GLU 5-10 (ALT), og Bachelor sykepleie (ASP).

Den sakkyndige komiteen registrerte at Høyskolen i Sør-Trøndelag har enkelte utfordringer knyttet til kvalitetssikring av praksis ved de herværende utdanninger. Komiteen så samtidig at de fleste av disse utfordringene var erkjent av høyskolen selv, og at det er laget rutiner, regler og prosedyrer som langt på vei møter disse utfordringene.

Evalueringsrapporten i sin helhet og annen informasjon om evalueringen er å finne her:

<http://hist.no/nokut2013/>

2.1.3 NOKUTs evaluering av arbeidet med læringsutbytte

Komiteen ønsket å se på hvordan vi jobber med læringsutbytte, hvordan læringsutbyttebeskrivelsene er formulert, og samsvaret mellom studieplansmalene og den faktiske studieplanen. Hvordan måler vi oppnådd læringsutbytte? Hvilke prosedyrer har vi for å sikre at studentene oppnår det definerte læringsutbyttet utover bruk av eksamen? Utvalgte studieprogram var GLU 5-10 (ALT) og Master i økonomi og administrasjon (Handelshøyskolen).

Den sakkyndige komiteen hadde et godt inntrykk av prosessen rundt innføring av det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket ved HiST generelt, og ved GLU 5-10 og mastergradsutdanningen i økonomi og administrasjon spesielt. Komiteen trakk fram nøkkeldokumentet «Studieplaner – veiledning og mal» som et usedvanlig tydelig, velstrukturert og interessant dokument.

2.1.4 Oppfølging av egne utfordringer beskrevet ifm. NOKUT-evalueringen

Proessen knyttet til NOKUT-evalueringen av vårt kvalitetssystem er dokumentert her:

<http://hist.no/nokut2013/>

I forbindelse med NOKUT-evalueringen av høgskolens kvalitetssystem ble vi bedt om å beskrive våre største utfordringer i kvalitetsarbeidet:

Utfordring	Oppfølging	Kommentar
Selv om studentene våre deltar i omfattende studieevalueringsarbeid, har vi ikke fokusert på å informere om at disse evalueringene er en del av høgskolens kvalitetssystem. Vi har dermed noe å gå på i forhold til å skape eierskap til systemet.	NOKUT-komiteen fremhevet at systemet vårt fremmer bred deltakelse i kvalitetsarbeidet, med tydelig definerte roller og ansvar. I tillegg mente de at studentenes mulighet for medvirkning er vel ivaretatt.	Vi har ikke gjennomført, eller planlagt å gjennomføre, tiltak som endrer den vanlige students kjennskap og eierskap til systemet. Vi viderefører derimot vårt gode samarbeid med Studentparlamentet, som legger ned et betydelig arbeid hvert år både i møte- og utvalgsarbeid, informasjons- og opplæringsarbeid og samarbeid om arrangement som tillitsvalgtkonferansen og studiekvalitetsdagen.
Oppfølgingen av kvalitetsrutiner kan i noen tilfeller bli bedre. Dette gjelder i hovedsak bruk av tilsynssensor, en ordning som ikke har kommet skikkelig i gang enkelte steder.	Flere avdelinger har tatt i bruk tilsynssensor i 2013 enn i 2012.	
Kravet i en av prosedyrene våre om offentliggjøring av evalueringsresultater på programnivå, har skapt diskusjon om personvern versus åpenhet, i tillegg til utfordringer i forhold til å finne hensiktsmessige måter å gjøre dette på.		Se avdelingenes kvalitetssider på nett: http://hist.no/content/37177/Avdelingene og avdelingenes kvalitetsrapporter: http://hist.no/content/47123/Kvalitetsrapporter
Det er en utfordring å skape tydelige sløyfer mellom kvalitetsrapporten og plandokumentene, i forhold til synliggjøring av tiltak og oppfølging av tiltak.	Det er varslet en endring i arbeidet med rapport og planer etter nye krav til rapportering fra Kunnskapsdepartementet i 2014. Her er plandelen tonet betydelig ned hva gjelder innsending til KD.	I tråd med disse endringene må HiST se over egne planprosesser. Sammenhengen mellom kvalitetsrapport og plandokumenter må vurderes på nytt i sammenheng med dette.
Vi har behov for å utvide de institusjonelle studieevalueringene til også å omfatte master og EVU/fleksible utdanninger.	I Kandidatundersøkelsen 2013 ble kandidater fra våre masterstudier på ALT og Handelshøyskolen inkludert. Studieprogram på masternivå var også inkludert i Studiebarometeret. Utfordringen vår er at antall respondenter på masternivå er få. I Studiebarometeret resulterte dette i at vi kun har resultatrapport for et av våre studieprogram på masternivå.	I 2014 igangsettes arbeidet med å få inntakskvalitetsundersøkelsen til også å omfatte studier med lokale opptak, slik at en større del av studentmassen får anledning til å delta i evalueringene.
Vi ser på dokumentasjon av kvalitetssikring av praksis som en av våre største	Den sakkyndige komiteen registrerte at Høyskolen i Sør-Trøndelag har enkelte	Kvalitetssikring av praksis var tema for evalueringsmøtet høsten 2013, og arbeidet prioriteres også i 2014. ¹²

¹² Rapport og planer 2014 ss.42.

utfordringer.	utfordringer knyttet til kvalitetssikring av praksis ved de herværende utdanninger. Komiteen så samtidig at de fleste av disse utfordringene var erkjent av høyskolen selv, og at det er laget rutiner, regler og prosedyrer som langt på vei møter disse utfordringene.	
Det er en tilbakevendende utfordring å få opp svarprosenten på de institusjonelle studieevalueringene.	HiST har satt seg et svært ambisiøst mål for svarprosent på de institusjonelle studieevalueringene (40 %), selv om bransjenormen er noe lavere for denne typen undersøkelser. Vi mener likevel det er viktig å satse på høy svarprosent, slik at vi får resultat som er anvendbare på studieprogramnivå.	Svarprosenten på Kandidatundersøkelsen 2013 var 33 %, mens svarprosenten på Studenttilfredshetsundersøkelsen var 35,7 %. Svarprosenten på Inntakskvalitetsundersøkelsen 2013 var lavere enn normalt (22 % og 490 respondenter i 2013 mot 36,1 % og 990 respondenter i 2012). Vi mener hovedforklaringen på dette er at vi endret kanal for gjennomføring fra itslearning til Office 365, samtidig som en del studenter opplevde at e-posten med spørreundersøkelsen havnet i spamfilteret. Vi håper å få ryddet opp i dette før undersøkelsen gjentas høsten 2014. Svarprosenten på Studiebarometeret var 37 % for HiST totalt, mot et landsgjennomsnitt på 32 %. Også her hadde vi noen oppstartsproblemer med Office 365 og spamfilteret, men flere studieprogram la ned en stor innsats for å få studentene sine til å svare, og det ga svært god effekt.

2.2 Tiltak på avdelingsnivå

I avdelingsrapportenes kapittel 2 foreligger en til dels omfattende rapportering på hvilke tiltak som er gjennomført siden siste rapport. Nytt av året er at avdelingene bes spesielt kommentere tiltak på bakgrunn av rektors oppfølgingsbrev fra studiekvalitets – og inntakskvalitetsundersøkelsene og på bruk av tilsynssensor:

<http://hist.no/content/78744/Kvalitetsrapport-2013>

3 Analyse av studiekvaliteten i HiST

I dette kapittelet blir studiekvaliteten ved HiST analysert med bakgrunn i et sett utvalgte indikatorer for hvert av de fire områdene læringsutbytte, inntakskvalitet, undervisningskvalitet og ressurser og læringsmiljø.¹³

3.1 Læringsutbytte

Som resten av sektoren, hadde HiST frist til utgangen av 2012 med å implementere Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (NKR). Et av hovedmålene med reformen var å heve kvaliteten gjennom tettere oppfølging av studentene og få mer studentsentrert læring (flere innleveringer, jevnere tilbakemeldinger, mer variert vurdering, bedre sammenheng mellom undervisning og vurdering og økt bruk av IKT).¹⁴ I 2013 har HiST videreført arbeidet med læringsutbyttebeskrivelser.¹⁵

3.1.1 Antall uteksaminerte kandidater

Det har vært en vekst på 26 % i antall uteksaminerte kandidater i sektoren siste ti år.¹⁶ Både antall kandidater på lavere nivå (22 %) og høyere nivå (37 %) har steget i perioden, selv om det er en nedgang i antall kandidater på høyere nivå siste år.¹⁷ Denne nedgangen omfatter ikke offentlige læresteder. HiST utdannet i 2013 nest flest bachelorkandidater av de statlige høyskolene, og tredje flest masterkandidater.

HiST sitt mål for 2013 var 1690 uteksaminerte kandidater, mens resultatet ble 1655. Både mål og resultat er en økning fra 2012.

¹³ Merk at ikke samtlige studier ved høyskolen er rapportert på i kvalitetsrapportene. ASP rapporterer for eksempel kun på PSP, YFL og Master i psykisk helsearbeid, og AFT rapporterer bl.a. ikke på høyskolekandidater. Dette innebærer for eksempel at tall for antall uteksaminerte kandidater ikke alltid er sammenlignbare mellom kvalitetsrapportene og måltavlene eller DBH. Hvilke studieprogram som er inkludert fremkommer i avdelingsrapportene. Dette gjelder også hvem som har svart på de institusjonelle studieevalueringene. Hvem som har svart fremkommer i rapportene fra undersøkelsene. For enkelhets skyld benyttes likevel avdelingsnavn i analysen.

¹⁴ Tilstandsrapporten 2013 s. 74.

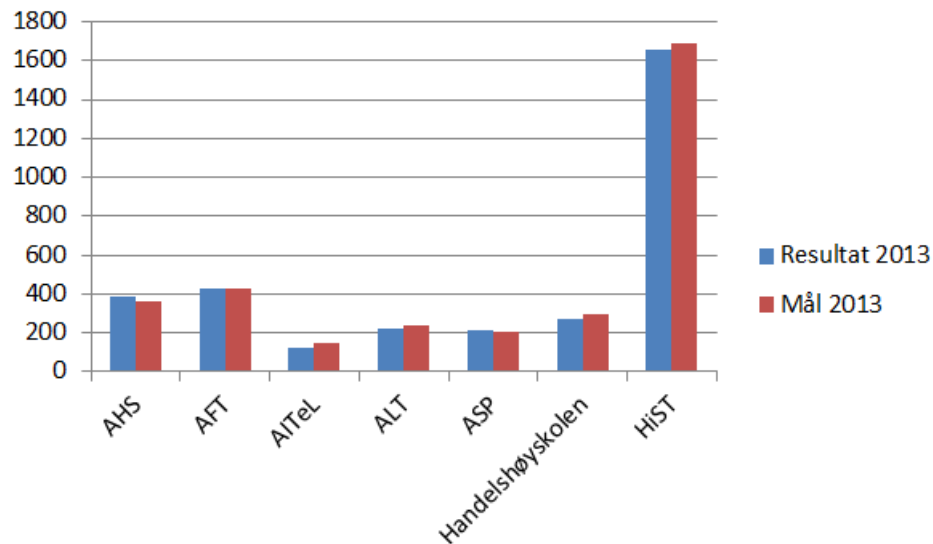
¹⁵ Rapport 2013 Planer 2014 s.7.

¹⁶ Tilstandsrapporten 2014. s.68.

¹⁷ Ibid.

Figur 3.1.1A viser samsvaret mellom mål og resultat for HiST og avdelingene i 2013:

Figur 3.1.1A Antall uteksaminerte kandidater 2013:

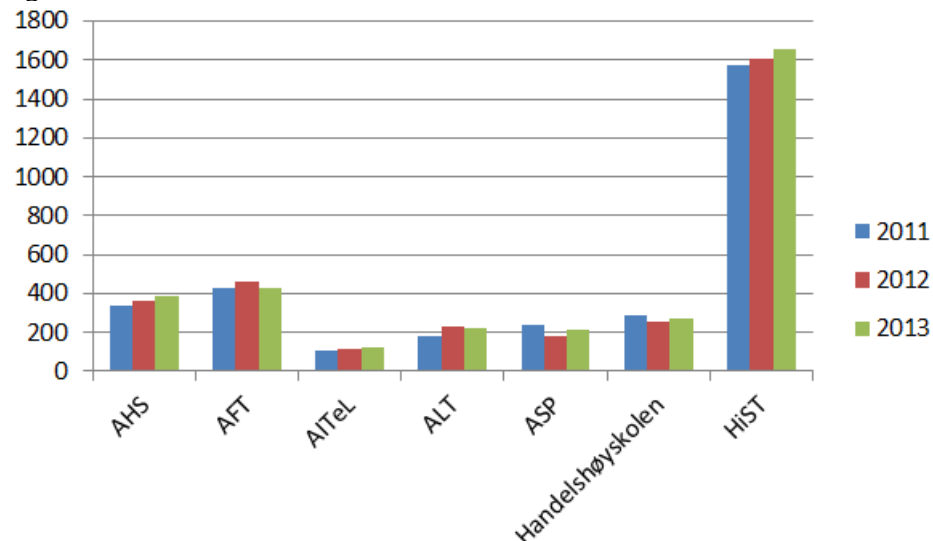


Kilde: DBH.

Figuren over viser at samtlige avdelinger ligger i nærheten av eget mål. AFT, AHS og ASP ligger over målet, mens AITeL, ALT og Handelshøyskolen ligger litt under målet. Også HiST totalt ligger litt under målet.¹⁸

Figuren under viser utviklingen i ferdige kandidater siste tre år. Utviklingen for HiST totalt har gått fra 1572 uteksaminerte kandidater i 2011, til 1655 uteksaminerte kandidater i 2013.

Figur 3.1.1B Antall uteksaminerte kandidater, 2010-2013:



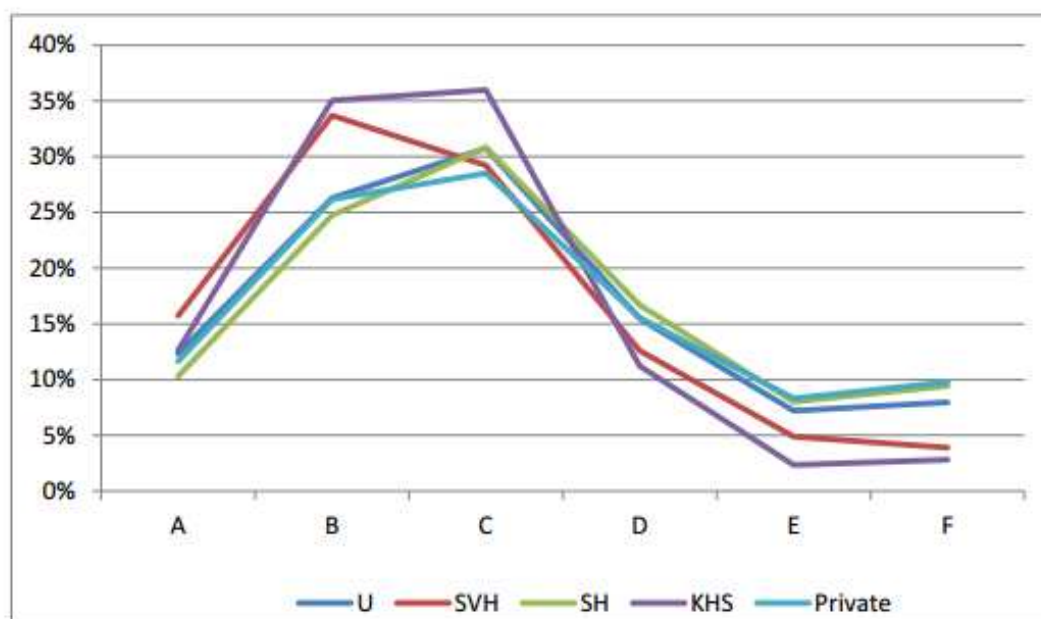
Kilde: DBH.

¹⁸ Det noteres også at summen av avdelingenes samlede mål ligger litt under HiST sitt totale mål, slik at selv om alle avdelingene nådde sine mål ville ikke HiST ha nådd målet sitt.

3.1.2 Karakterer

Figur 3.1.2 viser karakterfordelingen i sektoren. Karakterfordelingen er relativt lik for alle typer studier. Karakterfordelingen på universitet (U), statlige høyskoler (SH) og private institusjoner (Private) følger en forholdsvis lik kurve. Statlige vitenskapelige høyskoler (SVH) har en høy andel av karakterene A og B, mens kunsthøgskolene (KHS) har en høy andel B og C, samtidig som de har lavest andel A og E.

Figur 3.1.2A Karakterfordeling A-E etter institusjonstype 2013:



Kilde: Tilstandsrapporten 2014 s. 64, data fra DBH.

Sammenlignet med andre statlige høyskoler plasserer HiST seg nær gjennomsnittet i karakterfordeling:

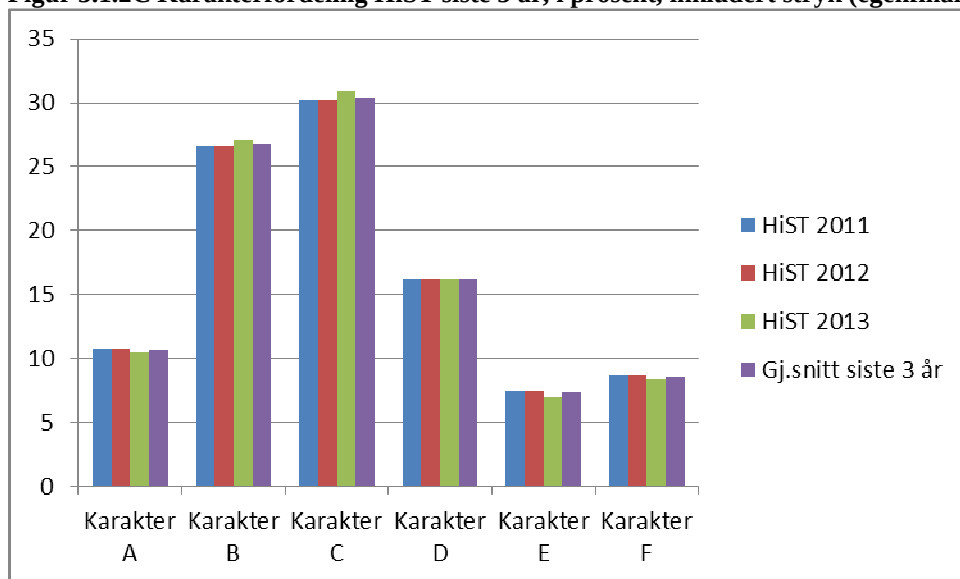
Tabell 3.1.2B Karakterfordeling alle nivåer 2013, i prosent, unntatt stryk (egenfinansierte):

	GJ.SNITT UNIVERSITET	GJ.SNITT STATLIGE HØGSKOLER	GJ.SNITT HIST
A	13,4	11,4	11,4
B	28,6	27,3	29,6
C	33,4	34	33,7
D	16,8	18,4	17,6
E	7,8	8,9	7,6

Kilde: Vedlegg tilstandsrapporten 2014 s.50, tabell V2.22 Karakterfordeling alle nivåer 2013, unntatt stryk (egenfinansierte)

Som vist i figuren under, er karakterfordelingen på HiST siste 3 år stabil.

Figur 3.1.2C Karakterfordeling HiST siste 3 år, i prosent, inkludert stryk (egenfinansierte):



Kilde: DBH, Studentdatatabell 10. Karakterer fordelt på studieprogram der studenten er aktiv på eksamenstidspunktet.

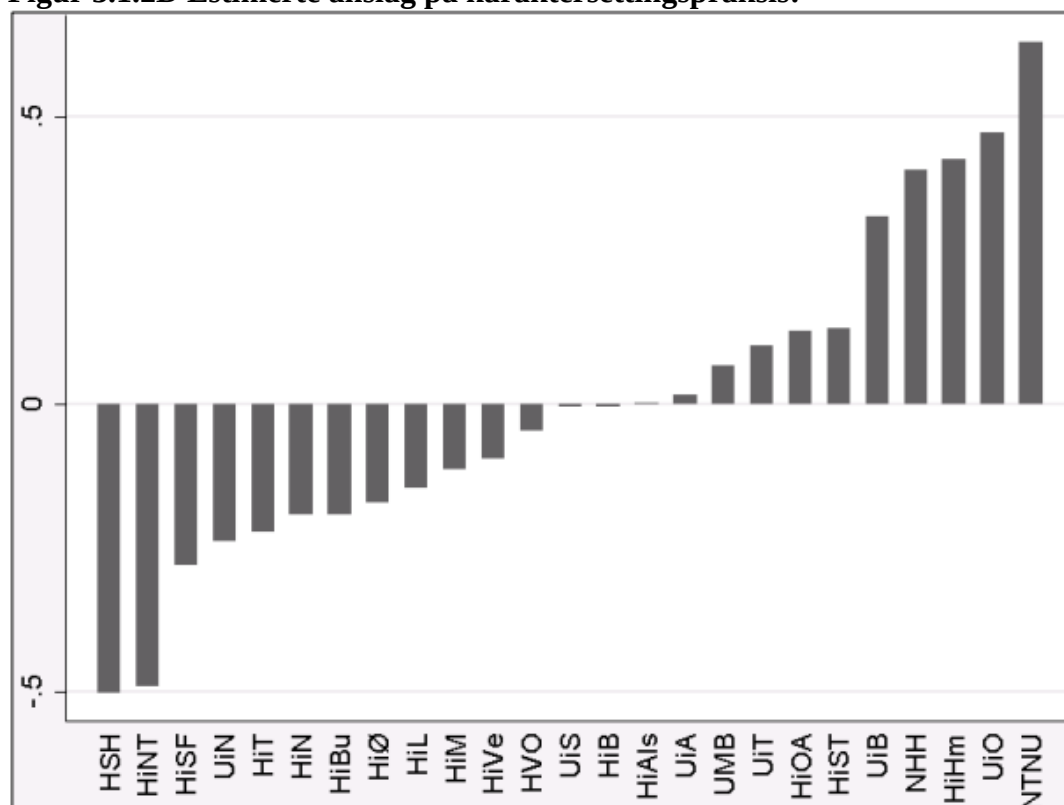
I 2013 utga Senter for økonomisk forskning (SØF) ut en rapport som viste tydelige forskjeller i karaktersetting, faktisk så mye at det ble stilt spørsmålstegn ved hvilken informasjon karakternivået gir om studentenes ferdigheter.¹⁹

Når det gjelder karaktersettingspraksis, plasserer HiST seg på den «streng» siden. Som vist i figuren under har NTNU den strengeste praksisen, mens Høgskolen i Stord/Haugesund(HSH) og HiNT har den «snilleste» praksisen.²⁰

¹⁹ Tilstandsrapporten 2014 s.65.

²⁰ SØF-rapport nr. 03/13 Karakterbruk og kvalitet i høyere utdanning. SØF-rapporten kan leses i sin helhet her: http://www.regjeringen.no/upload/KD/Karakterbruk_og_kvalitet_i_hoyere_utdanning.pdf

Figur 3.1.2D Estimerte anslag på karaktersettingspraksis:



Kilde: SØF-rapport nr. 03/13 s.6.

Stryk

De siste årene har strykprosenten på HiST vært relativt stabil.²¹ I 2013 var strykprosenten 8,1, en liten oppgang på 0,2 % siden 2012. For statlige høyskoler økte strykprosenten fra 8,6 til 8,8 fra 2012 til 2013. For HiST sank strykprosenten fra 8,1 til 7,7 % i samme periode.²²

AFT har flest emner med høy strykandel og/eller skjev karakterfordeling. Dette forklares med at det er en stor avdeling med mange emner, samt en del fag som oppfattes som vanskelige, for eksempel matematikk. Emnene det gjelder ligger også bare litt over/under definisjonsgrensa, slik at tiltak ikke anses som nødvendige nå.

3.1.3 Andel som består praksis

De siste årene har avdelingene meldt om lav strykprosent, samtidig som det rapporteres om gode rutiner for kvalitetssikring av praksis. Dokumentasjon av kvalitetssikring av praksis ble meldt inn til NOKUT-komiteen som en av våre største utfordringer i vår innsending av status og utfordringer i kvalitetsarbeidet i HiST. Selv om komiteen registrerte at vi har enkelte utfordringer knyttet til kvalitetssikring av praksis, mente de samtidig at vi hadde dette under kontroll (se kapittel 2.1.2).

²¹ Tilstandsrapporten 2014 s.67.

²² Vedlegg til Tilstandsrapporten 2014 s.52, tabell V2.23 Strykprosent.

AFT rapporterer at det er svært få som stryker i praksis. Avdelingen mener det muligens kan være hensiktsmessig å gjennomgå sammenhengen mellom vurderingsdokumenter og forventet læringsutbytte, samt innføre tiltak for bevisstgjøring og kompetanseheving av praksisveiledere. Samtidig er det krevende å gjøre noe med i forhold til de arbeidsplassene som tar imot våre studenter.

AHS rapporterer om at samtlige praksisemner ved AHS har strykprosent under 20 %. Det jobbes med kompetanseheving og utvikling av veiledere, og det er arrangert kurs for «egne» veiledere i 2013. I tillegg er det i samarbeid med SKB-HA videreutviklet flere samarbeidsavtaler med relevante instanser/enheter for mottak av studenter i praksisstudier og gjennomført prosjekter finansiert av samarbeidsmidlene.

ALT arbeider kontinuerlig med kvalitetssikring i praksis gjennom praksisrådet, ASKU, veiledning av studenter og møter med praksislærere. I tillegg tilbyr avdelingen veiledningspedagogikk som videreutdanning for praksislærere. Videreutdanningen er pålagt gjennom rammeplanen for grunnskolelærerutdanningen, og den skal sikre at praksislærerne har den nødvendige pedagogiske kompetanse og kompetanse til å vurdere praksis på en god måte. ALT ønsker å tilby veiledningspedagogikk i enda større omfang, men er avhengig av økte ressurser til dette.

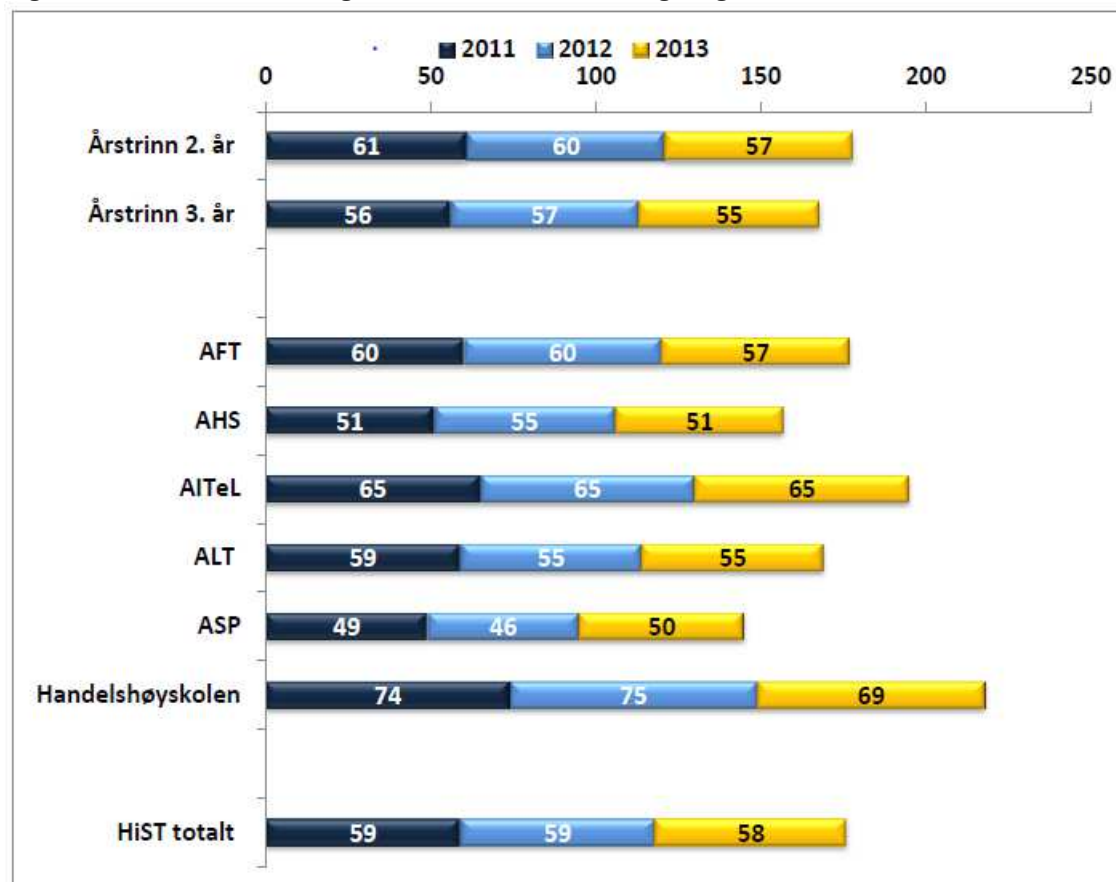
ASP melder om at selv om det er få som stryker – med unntak av ett emne med individuell ferdighetseksamen – har studentene tett oppfølging av praksisveileder på praksisstedet og jevnlig kontakt med lærer fra høgsolen. Noen studenter fanges på den måten opp tidlig, og noen av disse går ut i permisjoner eller velger å avslutte studiet. Avdelingen erfarer også at studenter som får signaler om ikke tilfredsstillende studieprogresjon i praksisstudiet, velger å gå ut i permisjon eller sykemelding.

3.1.4 Opplevd læringsutbytte – Studenttilfredshetsundersøkelsen 2013

Målet for studenttilfredshet er i måltavla satt til 75 for 2012 og 2013, mens resultatene for helhetlig tilfredshet i denne undersøkelsen var hhv. 59 og 58. I måltavla 2014 er skåren for total tilfredshet hentet fra Studiebarometeret (se kapittel 3.4.3).

Figuren under viser helhetlig tilfredshet siste tre år for avdelingene og HiST for spørsmålet: «Alt i alt, hvor fornøyd eller misfornøyd er du med studiekvaliteten ved [navn på avdeling]?»

Figur 3.1.4A Resultat helhetlig studenttilfredshet, avdelinger og HiST 2011-2013



Kilde: Norfakta, Rapport Studenttilfredshetsundersøkelsen 2013 s. 44.

Under ser vi resultatet for spørsmålene knyttet til læringsutbytte og undervisningskvalitet.²³ Skalaen går fra 0-100, der 0 er svært misfornøyd og 100 er svært fornøyd. 50 er verken eller.²⁴ Det er ikke satt et konkret mål for opplevd læringsutbytte, men høgskolen har som strategi at læringsmål skal tydeliggjøres og styre arbeids- og vurderingsformer i alle studier.

Som vi kan se av figuren under er det liten utviklingen i tilfredsheten de siste årene. Innføringen av Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk har ikke påvirket resultatene, men det kan være for tidlig å fange opp evt. endringer.

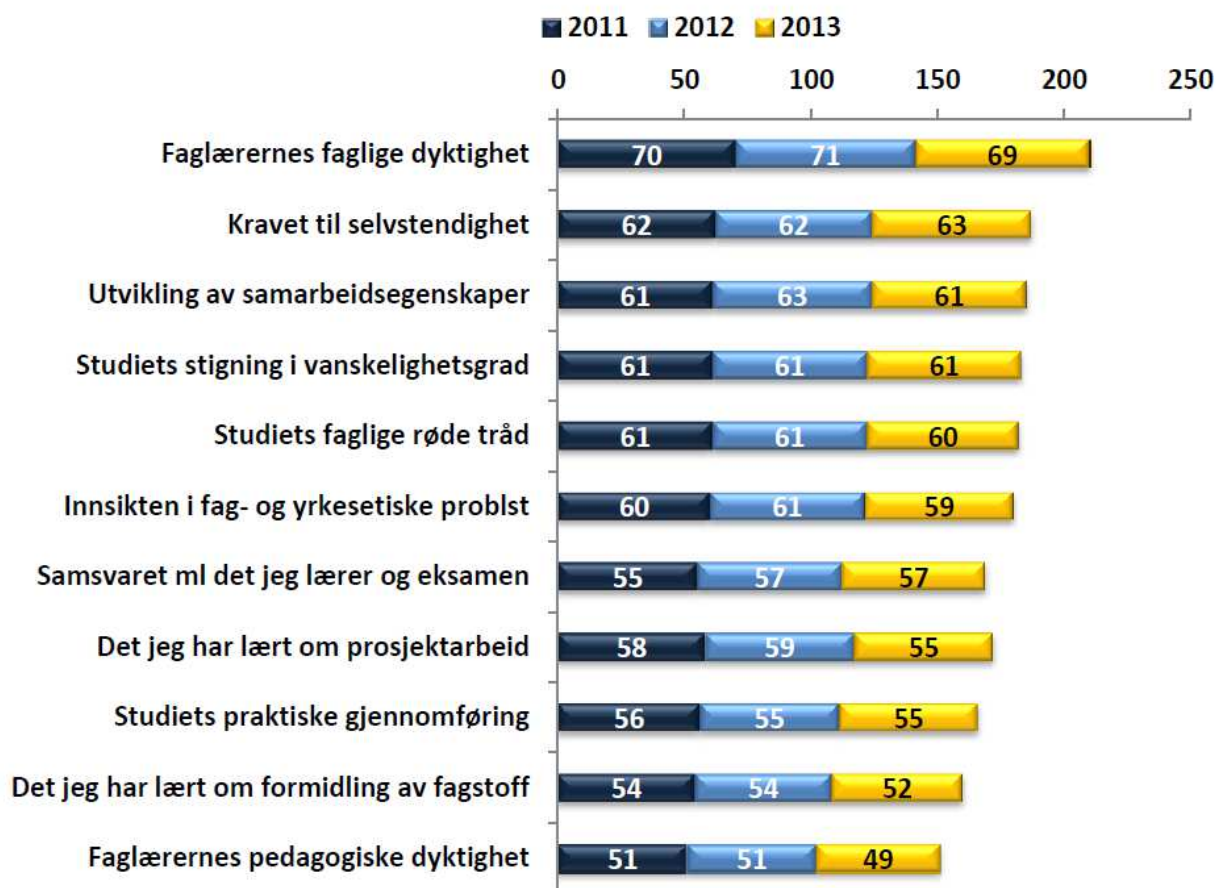
²³ Tidligere var undervisningskvalitet og læringsutbytte presentert i to ulike indekser, der hovedforskjellen var at undervisningskvalitet inneholdt spørsmålene om faglærernes faglige og pedagogiske dyktighet. I denne undersøkelsen er ikke disse to indeksene skilt.

²⁴ 0-100-skala sammenlignet med 1-5-skala. Se for øvrig konverteringsgraf i vedlegget:

1: Svært misfornøyd/ Alt for lavt	0 poeng
2: Misfornøyd / For lavt	25 poeng
3: Verken eller	50 poeng
4: Fornøyd / For høyt	75 poeng
5: Svært fornøyd/ Alt for høyt	100 poeng

Høyest tilfredshet er det med faglærernes faglige dyktighet, mens det er lavest tilfredshet med faglærernes pedagogiske dyktighet.

Figur 3.1.4B Tilfredshet med undervisningskvalitet/læringsutbytte – for utvalget som helhet 2011-2013



Kilde: Studenttilfredshetsundersøkelsen, rapport HiST 2013 s.14.

På avdelingsnivå må resultatene i de institusjonelle studieevalueringene tolkes og forstås i sammenheng med resultatene i programmenes egne evalueringer. Avdelingene gir til dels omfattende kommentarer på resultatene i sine rapporter:

<http://hist.no/content/78744/Kvalitetsrapport-2013>

Hovedresultatene fra Studenttilfredshetsundersøkelsen 2013 er å finne her:

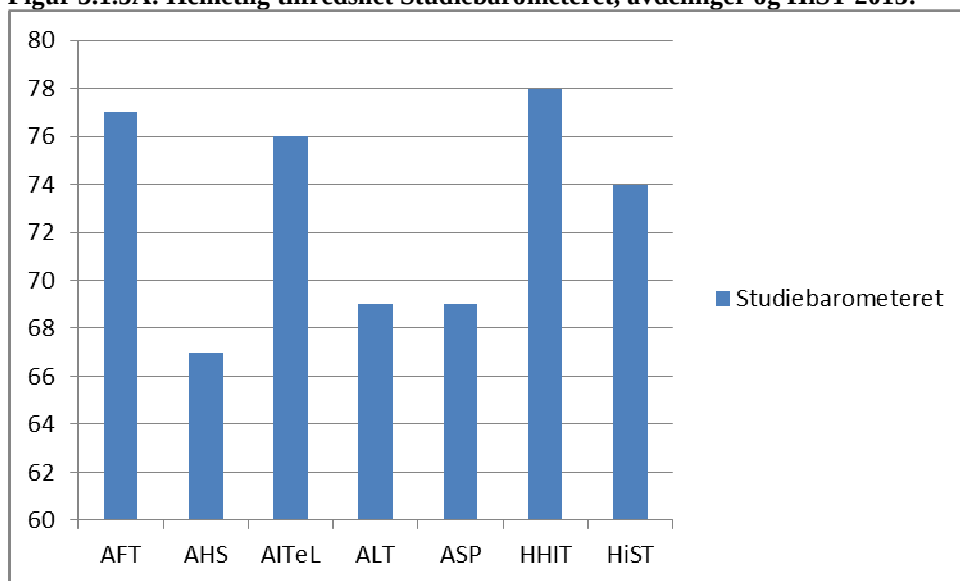
<http://hist.no/content/51775/Rapport-2013>

3.1.5 Opplevd læringsutbytte – Studiebarometeret

I måltavla 2014 er skåren for total tilfredshet hentet fra Studiebarometeret. Det er ikke satt noe mål for 2013, men målet var 75 i 2012, og er satt til 75 for 2014 og 2015, så det er naturlig å tenke seg at vi også for 2013 bør ha en forventning om skår rundt 75 for å være fornøyd.

Resultatet for helhetlig tilfredshet i Studiebarometeret (svar på spørsmålet «Jeg er, alt i alt, fornøyd med studieprogrammet jeg går på») var 74 (3,94):²⁵

Figur 3.1.5A: Helhetlig tilfredshet Studiebarometeret, avdelinger og HiST 2013:



Kilde: Norfakta, basert på rådata stilt til disposisjon av NOKUT.

De faktorene som i størst (målbar) grad påvirket resultatet var:

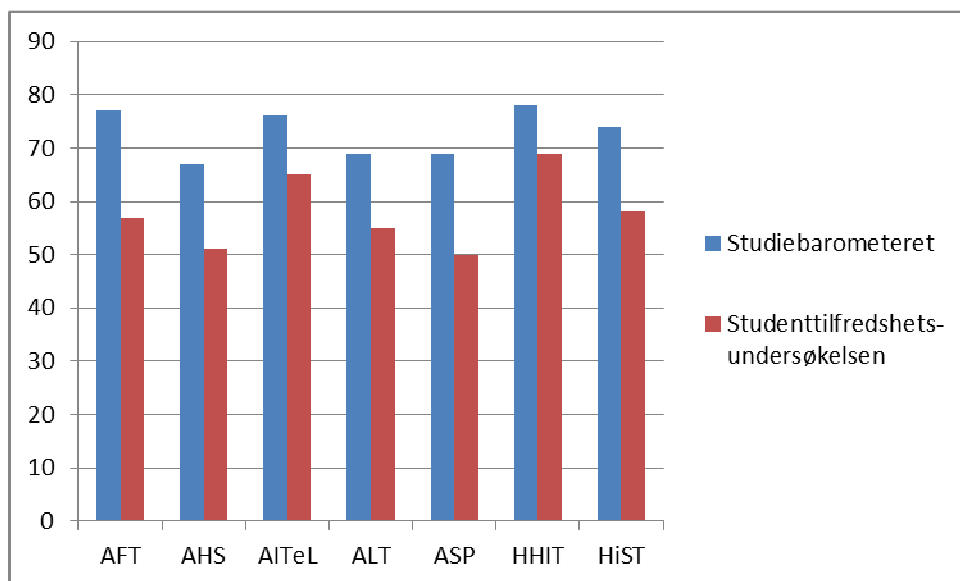
- hvordan undervisningen dekker studieprogrammets lærestoff
- faglærernes evne til å gjøre undervisningen engasjerende
- i hvilken grad studieprogrammet er faglig utfordrende
- i hvilken grad studieprogrammet gir kunnskaper og ferdigheter som er viktige i arbeidslivet
- studentenes mulighet for å påvirke innhold og opplegg i studieprogrammet
- tilfredshet med eget læringsutbytte når det gjelder teoretisk kunnskap
- i hvilken grad studieprogrammet er engasjerende
- i hvilken grad studieprogrammet gir gode jobbmuligheter

Selv om tilfredsheten var god for HiST totalt, ser vi store variasjoner mellom avdelingene. Mens AFT, AITeL og Handelshøyskolen får svært gode skår, er tilfredsheten på AHS, ALT og ASP mer moderat.

²⁵ Mens våre egne undersøkelser opererer med en skala fra 0-100 der 100 er best, opererer Studiebarometeret med en skala fra 1-5 der 5 er best. Se vedlegg for konverteringstabell.

Det er viktig å merke seg at den helhetlige tilfredsheten skiller seg vesentlig mellom Studiebarometeret og vår egen studenttilfredshetsundersøkelse. Som vi ser av figuren under er studentenes tilfredshet gjennomgående høyere i Studiebarometeret enn i Studenttilfredshetsundersøkelsen 2013. Dette kan ha flere årsaker – ulike spørsmålsstilling, ekstern vs. intern undersøkelse, ulike populasjoner eller andre forhold:

Figur 3.1.5B: Helhetlig tilfredshet Studiebarometeret og Studenttilfredshetsundersøkelsen, avdelinger og HiST 2013:



Kilde: Norfakta, basert på rådata stilt til disposisjon av NOKUT og rapport Studenttilfredshetsundersøkelsen 2013 s.44.

Selv om resultatene i de to undersøkelsene er forskjellige, ser vi at det fortsatt er de samme avdelingene som får hhv. høyest (AFT, AITeL og Høyskolen) og lavest skår (AHS, ALT og ASP).

I Studiebarometeret er det stilt spørsmål om studentenes tilfredshet med eget læringsutbytte, når det gjelder:

Tabell 3.1.5C Opplevd læringsutbytte - Studiebarometeret

Hvor tilfreds er du med eget læringsutbytte hittil i studiet, når det gjelder:											
Avdeling	Teoretisk kunnskap	Kunnskap om vitenskapelig arbeidsmetode og forskning	Egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid	Yrkes- og fagspesifikke ferdigheter	Evne til refleksjon og kritisk tenkning	Samarbeidsevne	Evne til å jobbe selvstendig	Muntlig kommunikasjonsevne	Skriftlig kommunikasjonsevne	Evne til å tenke nytt	Gjennomsnitt
AFT	68	60	55	63	60	73	75	63	68	60	65
AHS	65	55	48	65	60	70	75	70	70	60	64
AITeL	65	50	48	68	65	80	68	58	70	65	64
ALT	58	50	48	68	63	80	70	70	63	63	63
ASP	60	48	43	70	70	73	80	70	73	60	65
Handelshøyskolen	70	58	45	50	73	75	78	58	73	65	65
Gjennomsnitt HIST	64	54	48	64	65	75	74	65	70	62	64
Gjennomsnitt sektoren	70	60	52	60	73	73	80	65	72	65	67

Kilde: Studiebarometeret 2013, resultat på avdelingsnivå beregnet som gjennomsnitt av resultat per studieprogram. Gjennomsnitt totalt beregnet som gjennomsnitt av resultat per avdeling. Omregnet fra 1-5 skala.

Som vi ser av resultatene gjengitt over, plasserer våre resultater seg litt under sektoren. Mens gjennomsnittsskåren i sektoren er 67, er vår skår 64. Vi skårer best på læringsutbytte knyttet til samarbeidsevne (75 mot sektorens 73), og dårligst på læringsutbytte knyttet til egne erfaringer med forsknings- og utviklingsarbeid (48). Her skårer også sektoren lavt (52). Resultatet forsterker bildet av at våre studenter gir oss lave skår på spørsmålene om forskningsbasert utdanning (se kapittel 3.1).

Dårligst skår sammenlignet med sektoren får vi på spørsmålet om læringsutbytte knyttet til evne til refleksjon og kritisk tenkning (65 mot 73). Dette resultatet kan muligens også knyttes opp til den lave skåren vi får på innsikten i vitenskapelig metode (også i kapittel 3.1.).

Vi skårer over sektoren når det gjelder yrkes- og fagspesifikke ferdigheter (64 mot 60) og samarbeidsevne (75 mot 73).

3.1.6 Opplevd læringsutbytte og relevans - Kandidatundersøkelsen 2013

Hovedinntrykket er at våre kandidater er fornøyd, og at de får relevante jobber etter endte studier:

- Drøyt 8 av 10 er yrkesaktive
- Av de som ikke er yrkesaktive studerer 8 av 10 fortsatt
- Om lag halvparten har sin nåværende arbeidsplass i Sør-Trøndelag
- 7 av 10 tjener mer enn 350.000,-
- 4 av 10 fikk jobb før endt utdanning
- Halvparten fikk jobb gjennom å søke på utlyst stilling (øvrige fikk via bekjente, åpen søknad, vikarbyrå, headhunting eller annet)
- 8 av 10 nevner utdanningen som viktigste kvalifiserende faktor for nåværende jobb
- Kandidatene er i meget stor grad tilfredse med jobben de har nå

På spørsmålet «Alt i alt, hvor tilfreds er du med utdanningen du fikk ved [program]?» var totalskåren for HiST 75:

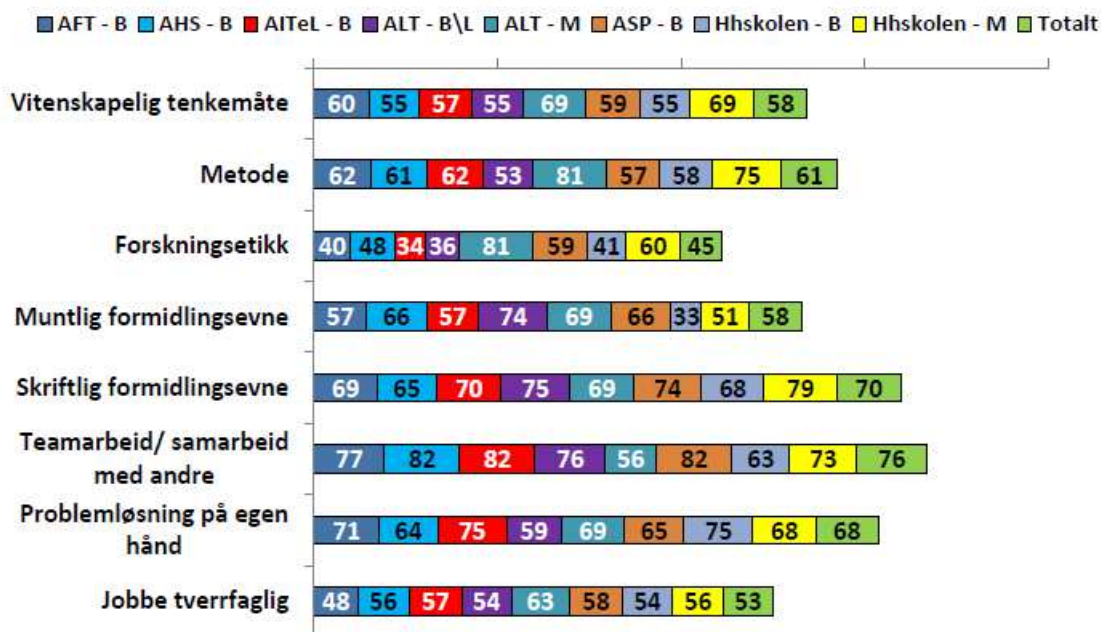
Figur 3.1.6A Helhetlig tilfredshet i Kandidatundersøkelsen, kull 2010 og 2011:



Kilde: Norfakta, Rapport Kandidatundersøkelsen 2013 s. 50. Merk at 2010 og 2011 er benevnelse på årskullene, ikke en historisk sammenligning av resultatene i to påfølgende undersøkelser.

I Kandidatundersøkelsen 2013 er det stilt spørsmål om studentenes tilfredshet med eget læringsutbytte og relevans, når det gjelder:

Figur 3.1.6B Spørsmål om kunnskaper og ferdigheter, Kandidatundersøkelsen 2013, 2011-kullet:

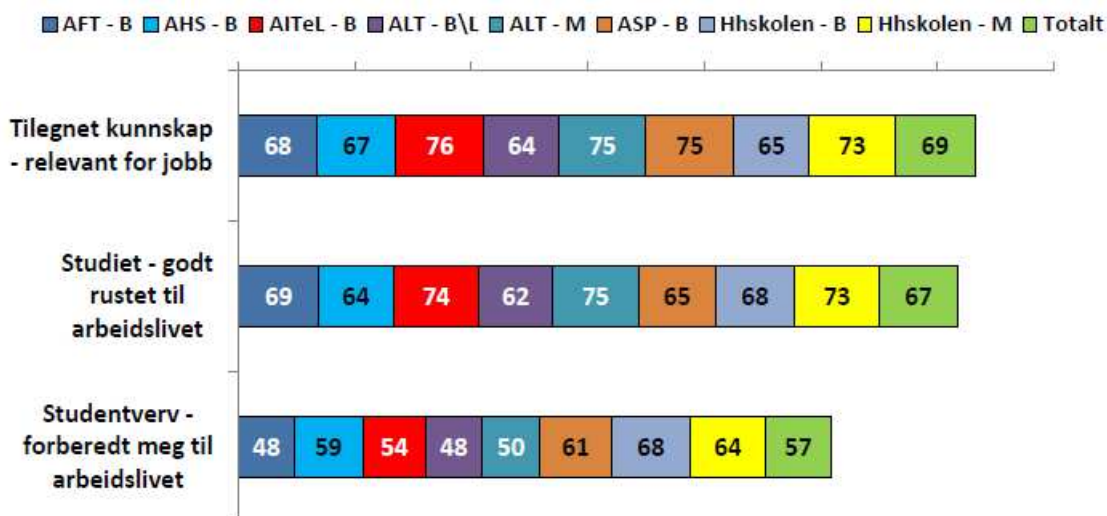


Kilde: Rapport Kandidatundersøkelsen 2013 s.45.

Som vi ser over får vi middels til gode resultater på spørsmålene om kunnskaper og ferdigheter. Samarbeid med andre skårer høyest (76), mens forskningsetikk skårer lavest (45). Det siste resultatet kan muligens ses i sammenheng med øvrige resultater knyttet til forskningsbasert utdanning (se kapittel 3.1).

På spørsmål om relevans for arbeidslivet, svarer studentene:

Figur 3.1.6C Spørsmål om kunnskaper og ferdigheter forts. , Kandidatundersøkelsen 2013, 2011-kullet:



Kilde: Rapport Kandidatundersøkelsen 2013 s.46.

Også her ser vi middels til gode skår. Gjennomgående har vi inntrykk av at kandidatene våre er mer tilfredse i Kandidatundersøkelsen enn i Studenttilfredshetsundersøkelsen og Studiebarometeret. AFT skriver i sin kvalitetsrapport: «AFT får gjennomgående høyere score på opplevd læringsutbytte i Kandidatundersøkelsen, enn i Studenttilfredshetsundersøkelsen og i Studiebarometeret. Det betyr at våre kandidater er mer fornøyd med studiene sine og opplevd læringsutbytte etter at de er ferdige med studiene og kommet ut i arbeidslivet, enn de er mens de studerer hos oss. Dette betyr at de opplever studiene sine og kompetansen de fikk gjennom disse, som relevante for arbeidslivet. Dette er vi svært godt fornøyd med».

3.1.7 Opplevd relevans Studiebarometeret

I Studiebarometeret 2013 er det stilt spørsmål om studentenes tilfredshet med relevans, når det gjelder:

Tabell 3.1.7 Opplevd relevans i Studiebarometeret:

Avdeling	I hvilken grad tror du at studieprogrammet du går på:			
	Er relevant med sikte på aktuelle yrkesområder	Gir gode jobbmuligheter	Gir kunnskaper og ferdigheter som er viktige i arbeidslivet	Gjennomsnitt
AFT	83	80	78	80
AHS	83	68	80	77
AITeL	85	80	85	83
ALT	90	88	85	88
ASP	90	90	88	89
Handelshøyskolen	80	80	80	80
Gjennomsnitt HiST	85	81	83	83
Gjennomsnitt sektoren	83	80	80	81

Kilde: Studiebarometeret 2013. Det ble også stilt spørsmål om praksis. Disse resultatene er tatt med avdelingsrapportene for avdelinger som har praksis.

Vi får gode skår på spørsmålene knyttet til relevans, og plasserer rett over gjennomsnittet for sektoren, som også er godt.

3.1.8 Vurdering av om undervisning og vurderingsformer er tilpasset læringsutbytte

Nye studieplaner og emnebeskrivelser ble vedtatt og tatt i bruk studieåret 2012/2013. Det skulle derfor være mulig å se en effekt i Studenttilfredshetsundersøkelsen gjennomført våren 2013 og i Studiebarometeret gjennomført høsten 2013.

Skåren for opplevelse av faglig rød tråd i studiene var 61 i 2011 og 2012. I 2013 ser vi at skåren er 60 (se figur 3.1.4), dvs ingen endring. Det kan skyldes at det er for tidlig å måle en effekt, at vi ikke greier å måle effekten, eller at opplevelsen av faglig rød tråd i studiene ikke er endret med innføringen av NKR.

Se avdelingene for kvalitative vurderinger av eget arbeid:

<http://hist.no/content/78744/Kvalitetsrapport-2013>

3.2 Inntakskvalitet

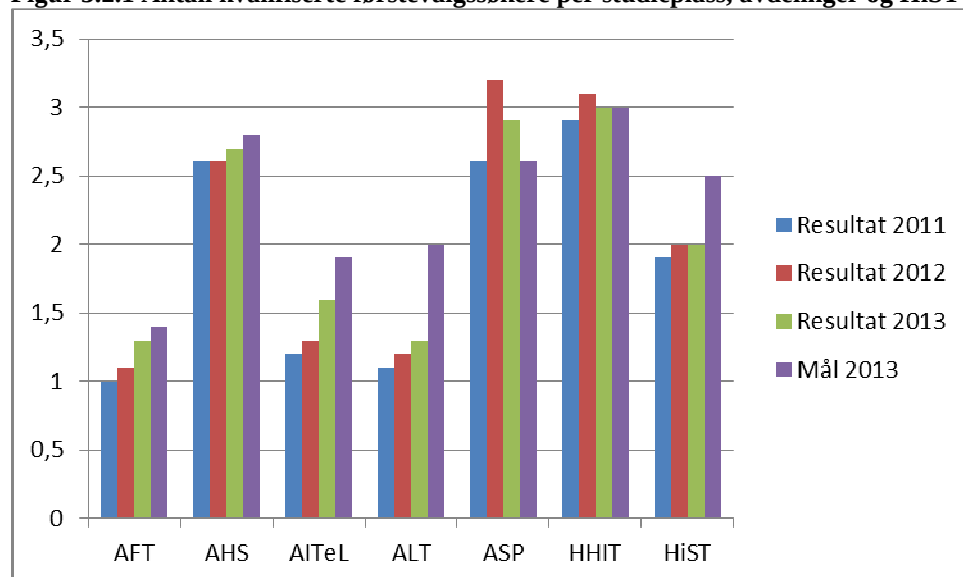
3.2.1 Antall kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass

Siden 2008 har antall kvalifiserte førstevalgssøkere i sektoren økt med 39 %.²⁶

Gjennomsnittet i sektoren i 2013 er 1,8 kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass (1,6 for bachelorutdanninger).²⁷ For statlige høyskoler er tallet 1,6.²⁸ HiST ligger dermed både over gjennomsnittet i sektoren og for statlige høyskoler, med sitt resultat på 2 kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass. Dette er et svært godt resultat. At vi likevel ligger under vår egen, ambisiøse, målsetning på 2,5 kan peke mot at denne ambisjonen bør tas noe ned.

I figuren under er avdelingenes mål for 2013 og resultat for 2011, 2012 og 2013 presentert:

Figur 3.2.1 Antall kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass, avdelinger og HiST 2013:



Kilde: DBH.

Fra 2010 til 2011 går antall kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass ned fra 2,0 til 1,9, men stiger til 2 igjen i 2012 og 2013. I plandokumentet beskrives styrking av rekrutteringsarbeidet som tiltak, sammen med gjennomføring av inntaksundersøkelser og oppfølging av studenter med behov for tilrettelegging.²⁹

Av avdelingene er det bare ASP som ligger over eget mål, med et resultat på 2,9 mot et mål på 2,6. Handelshøyskolen ligger på målet om 3. Øvrige avdelinger ligger under egne målsetninger, men AHS ligger over høyskolens mål om 2,5.

AFT rapporterer at selv om de ikke når målsetningene sine, er antallet søkere på vei opp i 2013, og de håper trenden fortsetter i 2014. AITeL melder også om en økning i antall søkere.

²⁶ Tilstandsrapporten s.40.

²⁷ Tilstandsrapporten s.41, tabell 2.1.

²⁸ Ibid.

²⁹ Rapport 2013 Planer 2014 s.44.

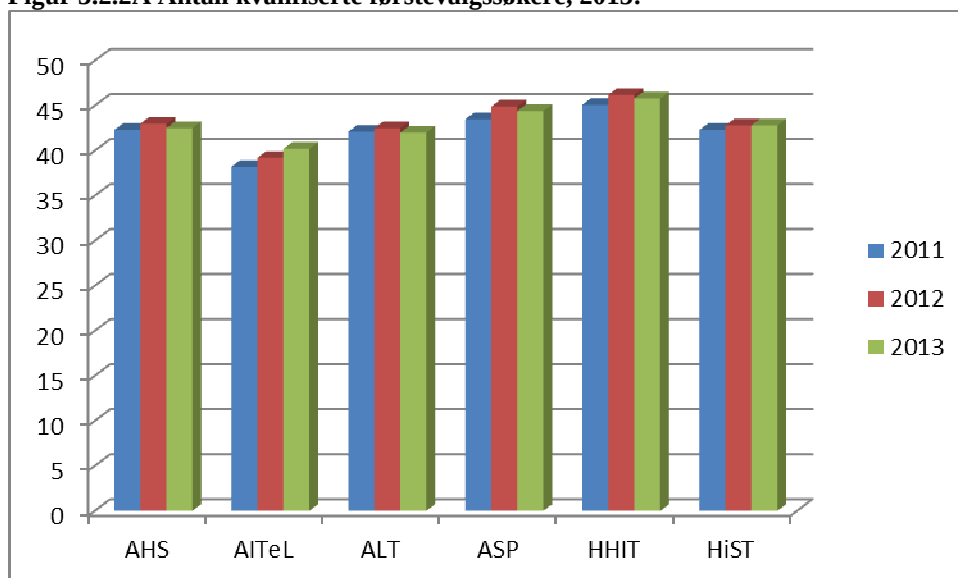
ALT ligger et stykke unna målet. Det er et nasjonalt problem at grunnskolelærerutdanningene sliter med rekrutteringen, noe som også påpekes i den nye rapporten til Følgegruppen for grunnskolelærerutdanning.

3.2.2 Karakternivå for frammøtte studenter

For sektoren var gjennomsnittlig poengsum for studentene som tas opp i 2013 41,5.³⁰ Gjennomsnittet for universitetene er 43,3, mens gjennomsnittet for statlige høyskoler er 39,4.

I 2013 var karakternivået for frammøtte studenter ved HiST 42,8, det samme som i 2012. HiST legger seg dermed over gjennomsnittet for sektoren og statlige høyskoler, men litt under gjennomsnittet til universitetene.³¹

Figur 3.2.2A Antall kvalifiserte førstevalgssøkere, 2013:



Kilder: DBH, Studentdatatabell 12 Karaktersnitt for førsteprioritetssøkere.

I SØF-rapport 03/13 om karakterer finner de ikke en sammenheng mellom karakterene fra videregående opplæring og karakterene som gis i høyere utdanning.³² I følge rapporten er det ikke slik at institusjonene der studentene har de beste karakterene fra videregående skole gir de beste karakterene – noen gir strengere karakterer enn det inntakskarakterene skulle tilsi, mens det motsatte er tilfelle hos andre. Samtlige statlige høyskoler befinner seg i den siste kategorien.³³

Figuren under viser studentenes karakternivå for frammøtte studenter opp mot antall kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass (U2-1 i måltavla 2014):

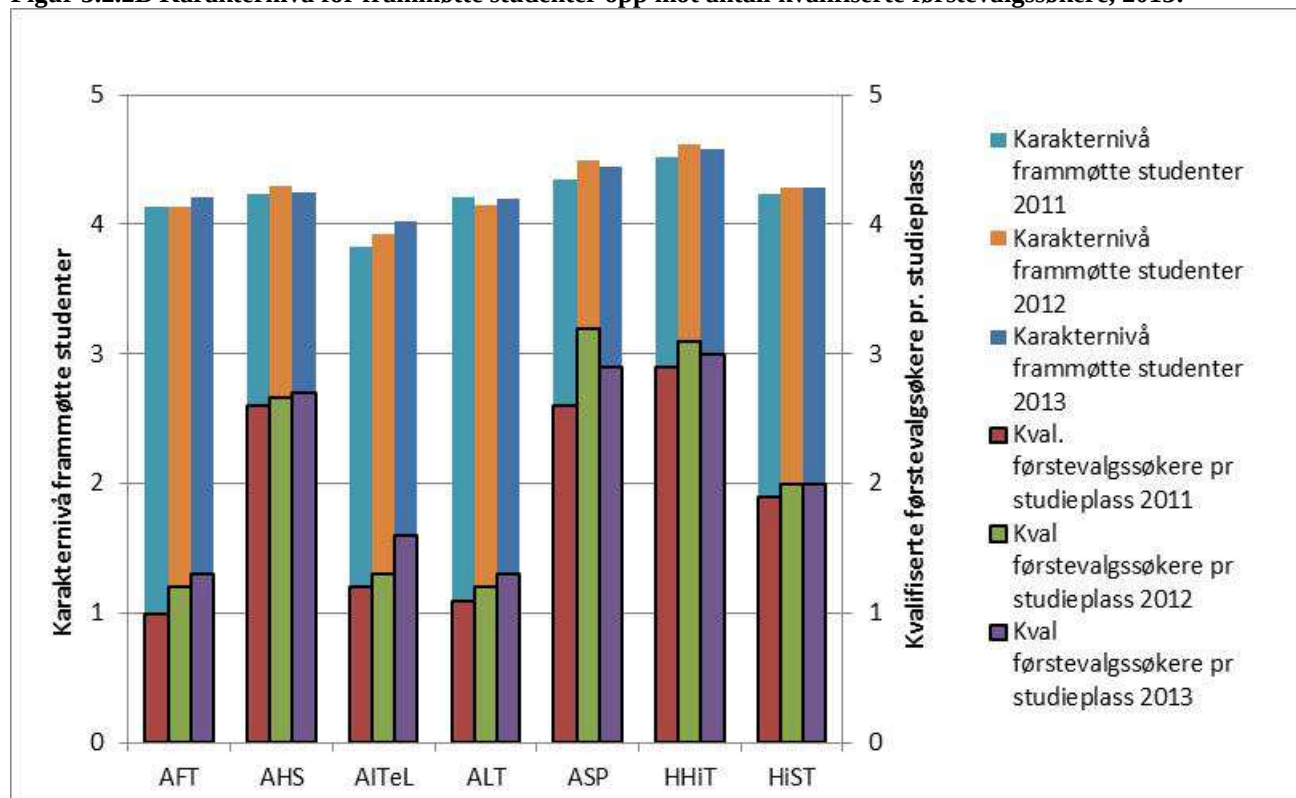
³⁰ Vedlegg til Tilstandsrapporten 2014 tabell V2.4 s.21.

³¹ For dette resultatet oppgis det ulike tall i DBH og Tilstandsrapporten. HiST-tallet på 42,8 er hentet fra måltavla. Tilsvarende tall i Tilstandsrapporten er 42,1. Vi har ingen god forklaring på denne forskjellen. I begge tilfeller er HiSTs resultater gode.

³² Tilstandsrapporten 2014 s.65.

³³ Ibid.

Figur 3.2.2B Karakternivå for frammøtte studenter opp mot antall kvalifiserte førstevalgssøkere, 2013:



Kilder: DBH, Studentdatatabell 12. Karaktersnitt for førsteprioritetssøkere, Måltavla 2014.

Som vi kan se av figuren, er studentenes karakterer fra videregående forholdsvis like selv om antallet kvalifiserte førstevalgssøkere varierer fra avdeling til avdeling. Vi kan dermed ikke trekke den slutningen at få kvalifiserte førstevalgssøkere automatisk betyr lavere karakternivå hos de frammøtte studentene. Det som ikke er undersøkt er spredningen i karakternivå for hvert enkelt studieprogram. Selv om gjennomsnittet er forholdsvis likt mellom avdelingene, kan det være rimelig å anta at spredningen er større på studieprogram med lavt antall kvalifiserte førstevalgssøkere.

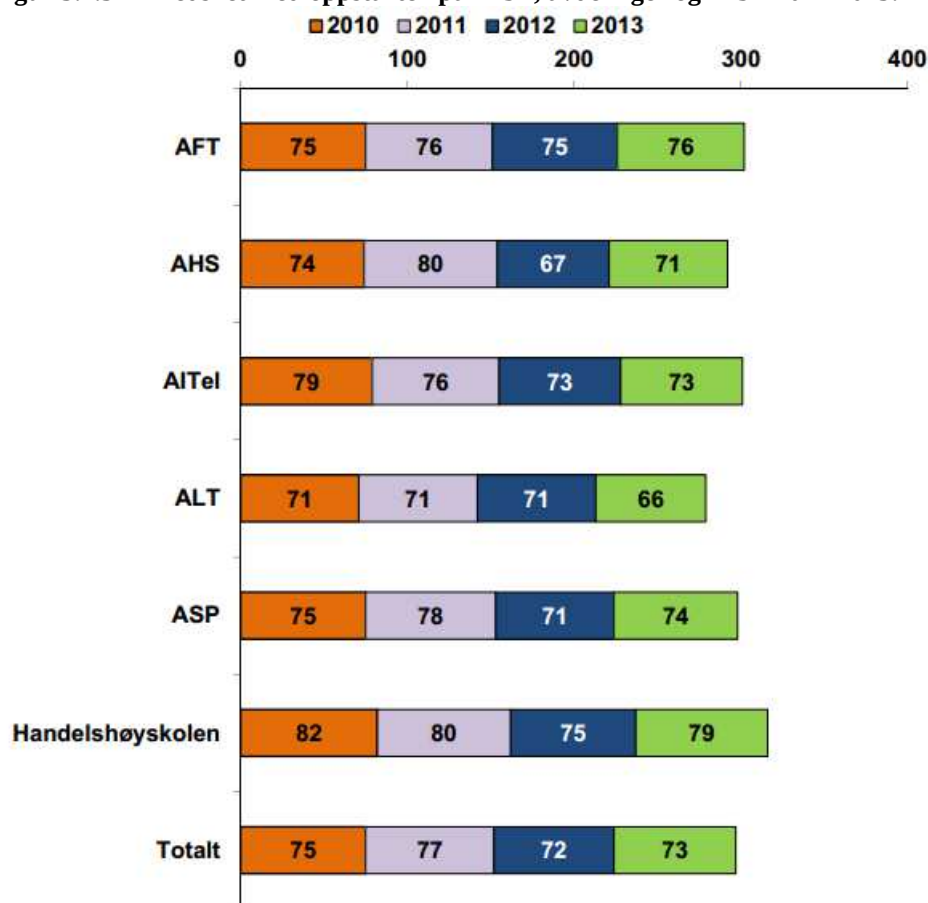
Dersom disse to observasjonene er korrekte, gir ikke nødvendigvis få søkere dårligere inntakskvalitet i form av lavere karakternivå fra videregående skole, samtidig som karakterer fra videregående skole heller ikke trenger å predikere karakternivået studentene får hos oss. Men – i følge SØF-rapporten er det sammenheng mellom *studiepoengproduksjon* og *fullføring* og karaktergrunnlaget fra videregående opplæring.³⁴ Karaktergrunnlaget er dermed ikke likegyldig.

3.2.3 Helhetlig tilfredshet med mottaket

Studentene er totalt sett fornøyde med oppstarten på HiST. Totalskår for HiST på spørsmålet «Alt i alt, hvor fornøyd eller misfornøyd er du med oppstarten på HiST?» er 73, mens det er litt ulike resultat for avdelingene. Dette er ikke en målsatt indikator.

³⁴ NIFU, Rapport 50/13, gjengitt i Tilstandsrapporten 2014 s.42. Merk at undersøkelsen viser en klar sammenheng mellom studiepoengproduksjon første år og fullføring og karaktergrunnlaget fra videregående opplæring for *universitetsstudier*. På høyskolestudiene er det derimot relativt små forskjeller i fullføring, og sykepleiere og barnehagelærere har svakest sammenheng mellom karakterer og studiepoengproduksjon første år.

Figur 3.2.3 Tilfredshet med oppstarten på HiST, avdelinger og HiST 2011-2013:



Kilde: Norfakta, Rapport Inntakskvalitetsundersøkelsen 2013 s. 39.

Alt i alt sier førsteårsstudentene seg tilfreds med mottaket på HiST, med en skår på 73 i 2013. På avdelingsnivå varierer skårene fra 66 (ALT) til 79 (Handelshøyskolen). Som i fjor ser vi en liten nedgang i tilfredshet fra 2011, selv om flere av avdelingene øker tilfredsheten fra i fjor.

De faktorene som i størst (målbar) grad påvirket resultatet var:

- Vekslingen mellom sosialt og faglig opplegg
- Informasjonen om studieprogrammets faglige innhold
- Informasjonen om studieprogrammets forventninger til deg som student
- Brukervennligheten i itslearning
- Tilgangen til datarom og lignende

3.2.4 Studieforberegende mottak på programmet

De siste årene har vi spurt: «I hvilken grad oppstarten ved studieprogrammet bidro til at du følte deg godt forberedt til studiene». Fra høsten 2013 har vi også stilt spørsmål om oppstarten bidro til at studentene følte seg godt mottatt som ny student og inkludert i et godt sosialt miljø. I år har vi inkludert skår knyttet til tilfredshet med informasjon og vekslingen mellom sosialt og faglig opplegg i dette kapittelet.

Tabell 3.2.4 Studieforbereidende mottak på programmet, avdelinger og HiST 2013:

	AFT	AHS	AITeL	ALT	ASP	Handelshøyskolen	Gjennomsnitt
Nå følger noen spørsmål om den første tiden du var student ved ditt studieprogram.							
Informasjonen du fikk om studieprogrammets faglige innhold	73	60	67	62	70	70	68
Informasjonen om studieprogrammets forventninger til deg som student	70	62	65	61	66	63	66
Nå ber vi deg om å gi noen vurderinger av den første tiden ved studieprogrammet ditt. Hvor fornøyd var du med...							
Vekslingen mellom sosialt og faglig opplegg	66	60	67	59	68	68	64
I hvilken grad bidro oppstarten ved studieprogrammet til at du følte deg...							
Godt forberedt til studiene	61	48	50	53	57	54	55
Godt mottatt som ny student	78	72	75	76	78	79	76
Inkludert i et godt sosialt miljø	70	72	68	66	75	70	70
Gjennomsnitt	70	63	65	63	69	67	67

Kilde: Inntakskvalitetsundersøkelsen 2013.

Det er forholdsvis liten variasjon mellom avdelingene når vi ser på gjennomsnittsskåren per avdeling, mens skåren per spørsmål varierer mer. «Godt mottatt som ny student» skårer høyest med 76, mens «godt forberedt til studiene» skårer lavest med 55.

3.2.5 Rekrutteringstiltak på avdeling/program

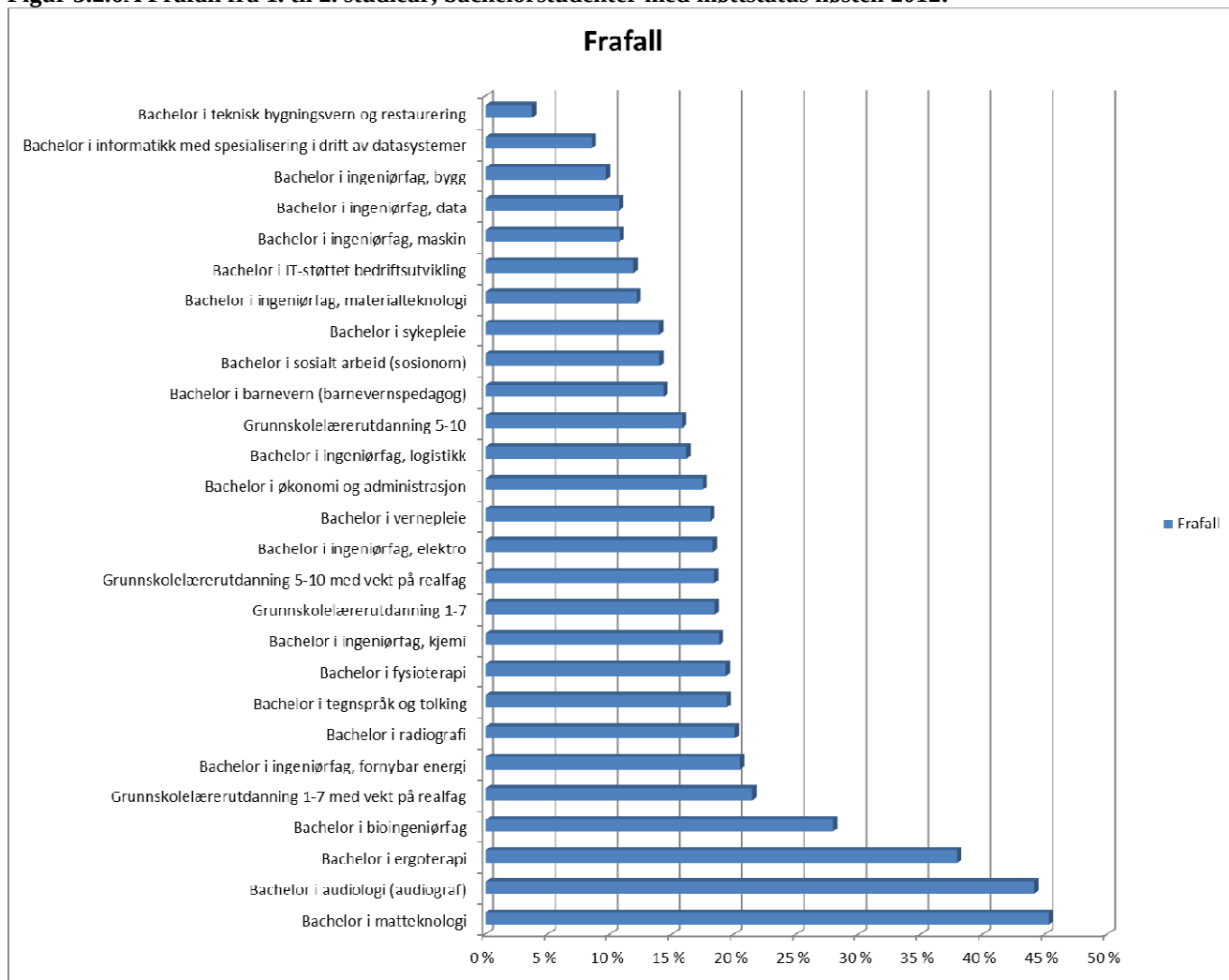
Avdelingene rapporterer om en rekke rekrutteringstiltak, se avdelingsrapportene kapittel 3.2.5: <http://hist.no/content/78744/Kvalitetsrapport-2013>

3.2.6 Frafall

Frafall inngår i kvalitetsrapporteringen for første gang i 2013. På studieprogrammene varierer frafallet fra 1. til 2. studieår fra 4 % til 45 %. ³⁵ Vi teller frafallet mellom første og andre studieår – studenter som har møtt høsten 2012 og som også har semesterregistrert seg høsten 2013.

³⁵ Oversikten tar utgangspunkt i alle bachelorstudenter tatt opp gjennom Samordna opptak i 2012, og som møtte opp første studiedag (minus studenter på desentrale utdanninger). Der samme student har semesterregistrert seg høsten 2013 er han/hun definert som til stede. De som ikke har semesterregistrert seg høsten 2013 telles som frafall. Vi har ikke tatt hensyn til studenter med to studieretter (svært få), eller studenter som ligger i «feil» kull i forhold til opptaket.

Figur 3.2.6A Frafall fra 1. til 2. studieår, bachelorstudenter med møttstatus høsten 2012:



Kilde: FS. Program med færre enn 5 studenter er fjernet.

Frafallet, definert som frafall mellom 1. og 2. studieår, gir et gjennomsnitt for HiST på 18 %. Når vi ser på frafallet etter 3 år (opptakskull 2010 per vår 2013), er gjennomsnittet for HiST 21,8 %.

Frafallet kan virke høyt, men HiST plasserer seg både under gjennomsnittet for sektoren (29,4) og gjennomsnittet for statlige høyskoler (25,3). Vi ligger også godt under sektoren på frafall på 2-årige masterutdanninger.

Sett opp mot frafallstallene fra Tilstandsrapporten 2014 (under), selv om de ikke er helt sammenlignbare, ser vi at det meste av frafallet skjer mellom 1. og 2. studieår (18 % mellom 1. og 2. studieår mot 21,8 % etter 3 studieår). Inntrykket forsterkes også av frafallsundersøkelser gjennomført ved ALT og AFT de siste årene.

Tabell 3.2.6B Gjennomføringsgrad på normert tid, frafall og fortsatt student:

PARAMETER	HIST	SH	UNIV.	ALLE	REF.
Gjennomføring på normert tid og frafall (og fortsatt student) for opptakskullet høsten 2010 på 3-årige bachelorutdanninger organisert som fulltidsstudium, per institusjon (per vår 2013)	57,9 21,8 20,3	52,3 25,3 22,3	32,7 32,9 34,4	41,5 29,4 29,1	V2.12
Gjennomføring på normert tid og frafall (og fortsatt student) for opptakskullet høsten 2011 på 2-årige masterutdanninger organisert som fulltidsstudium, per institusjon (per vår 2013)	67,1 9,1 23,8	29,9 20,1 50,0	40,2 17,5 42,3	35,5 24,0 40,5	V2.15

Kilde: Tilstandsrapporten 2014, vedlegg (Ref. = referanse til tabell). SH = statlige høyskoler, gjennomsnitt, Univ = universitetene, gjennomsnitt, Alle = alle statlige og private læresteder, gjennomsnitt.

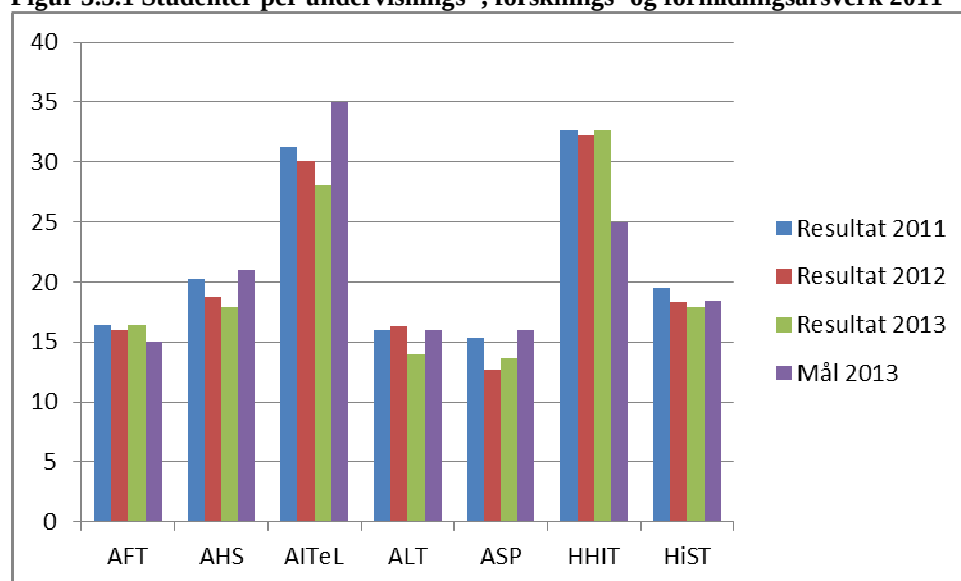
3.3 Undervisningskvalitet

3.3.1 Antall studenter per undervisnings-, forsknings- og formidlingsårsverk

HiST har et mål om 18,5 studenter per undervisnings-, forsknings- og formidlingsårsverk (UFF) i 2013 mot et mål om 18 i perioden 2010 - 2012.

Resultatet for HiST i 2013 var 17,9. Dette er en liten nedgang fra 2012 (18,2), og en ytterligere nedgang fra 2011 (19,5). Siden målet er oppjustert til 18,5 ligger HiST nå under målsetningen sin.

Figur 3.3.1 Studenter per undervisnings -, forsknings- og formidlingsårsverk 2011 - 2013:



Kilde: Måltavla 2013.

I sektoren er det gjennomsnittlig 12,6 studenter per faglig tilsatt.³⁶ For universiteter er tallet 8,8, mens det for statlige høyskoler er 17,7.³⁷ HiST plasserer seg dermed rett over gjennomsnittet for statlige høyskoler med sitt resultat på 17,9.

³⁶ DBH, tilsatterapport: Studenter per årsverk i UFF-stillinger (faglig tilsatte). Merk at tallene muligens ikke er sammenlignbare, da det ligger ulik telling til grunn i DBH-tabellen og måltavla 2013. Resultatet i måltavla for 2013 er 17,9 (7754,5/434,1), mens det i DBH er 17,7 (8456/477,3).

³⁷ Ibid.

HiST har det laveste forholdstallet siden 2008³⁸, men forskjellene mellom avdelinger og fagområder er stor. Særlig Handelshøyskolen mener at deres høye tall er et risikoområde for studiekvalitet.

AFT, ASP og Handelshøyskolen får flere studenter per UFF-stilling i 2013. AFT ligger med 16,4 over målet om 15, mens ASP fortsatt ligger under sitt mål om 16 med et resultat på 13,6. Handelshøyskolen har en liten økning fra 32,2 i 2012 til 32,7, men ligger langt over målet om 25. Handelshøyskolen beskriver situasjonen som en utfordring, og viser til at i Studiebarometeret gir studentene uttrykk for at det er for lite tilbakemeldinger på eget arbeid og for lite individuell oppfølging.

AHS, AITeL og ALT har færre studenter per UFF enn egne mål. Mange av AITeL sine studenter er nettstudenter. Omregnet til heltidsekvivalenter har AITeL 25 studenter per UFF, noe de selv beskriver som et svært høyt tall.

3.3.2 Publikasjonspoeng per undervisnings-, forsknings- og formidlingsstilling

HiST sitt mål for 2013 var 0,4, mens resultatet ble 0,32. Resultatet er en økning fra 2012 (0,28), men vi når ikke målet. Selv om målet ikke hadde blitt oppjustert fra 0,35 i 2012 til 0,4 i 2013, ville vi fortsatt ligget under eget ambisjonsnivå. For 2014 er for øvrig målet nedjustert til 0,35 igjen, noe som ikke er i samsvar med strategien om å øke den vitenskapelige publiseringen.

Fra 2012 til 2013 gikk antall publikasjonspoeng ned for sektoren som helhet, selv om veksten siste 10 år er på nesten 89 %.³⁹ Det er universitetene som står for denne nedgangen – for øvrige institusjoner var det nullvekst eller svak oppgang.⁴⁰

HiST trekkes fram i Tilstandsrapporten 2014 som del av gruppa med statlige høyskoler med lavt antall publiseringspoeng per faglige stilling, definert som under 0,35 publiseringspoeng.⁴¹

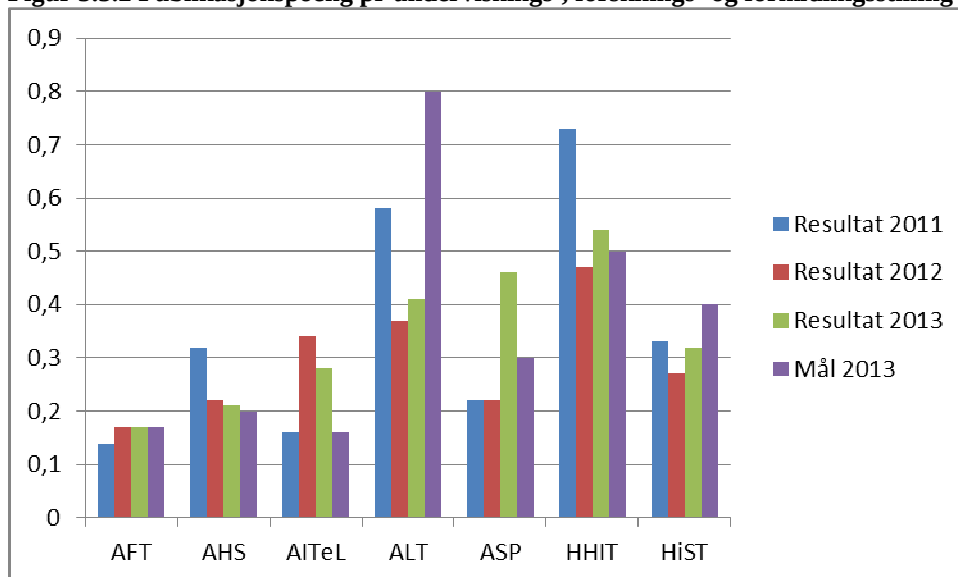
³⁸ DBH.

³⁹ Tilstandsrapporten 2014 s.91.

⁴⁰ Ibid. Det påpekes at nedgangen i 2013 (og oppgangen mellom 2011 og 2012) kan skyldes at det i 2012 ble åpnet for å telle 'online first'-artikler i 2012.

⁴¹ Ibid s.93.

Figur 3.3.2 Publikasjonspoeng pr undervisnings-, forsknings- og formidlingsstilling 2013:



Kilde: Måltavla 2014.

Figur 3.3.2 viser resultat og mål for antall publikasjonspoeng. For 2013 ligger 4 avdelinger over egne målsettinger (AHS, AITeL, ASP og Handelshøyskolen). AFT har nøyaktig samsvar mellom mål og resultat. Kun ALT leverer under egen målsetting, samtidig som det er verdt å merke seg at resultatet i seg selv er godt sammenlignet med resten av HiST. ALT har nedjustert målet til 0,5 fra 2014.

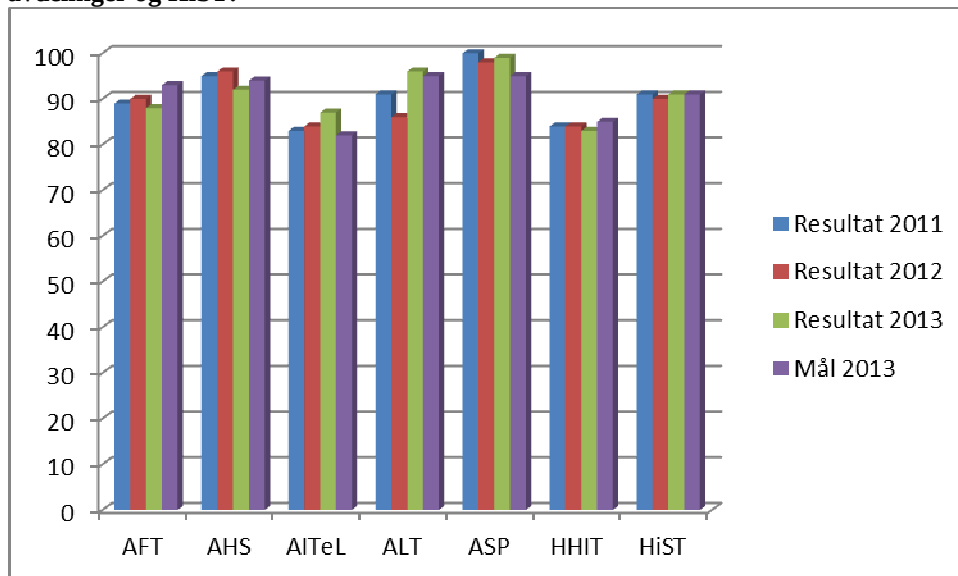
3.3.3 Gjennomføringsgrad

HiST har et mål om gjennomføring i henhold til avtalte utdanningsplaner på 91 % for 2013. I 2013 er høyskolens resultat 90,7.⁴² Resultatet er bedre enn gjennomsnittet av statlige høyskoler (88,7) og universitetene (83).⁴³

⁴² Tilstandsrapporten 2014, vedlegg, tabell V2.20.

⁴³ Ibid.

Figur 3.3.3A Gjennomføring i henhold til avtalte utdanningsplaner, resultat 2011-2013, mål 2013, avdelinger og HiST:



Kilde: DBH.

Det er store forskjeller på både mål og resultat for denne indikatoren. Mens ASP har et samsvar på 99 %, er AITeL og Handelshøyskolen nede i hhv. 82 og 85 %. Dette kan forklares med den ulike bruken av obligatoriske versus valgfrie fag, muligheten for å ta valgfag, forbedring av karakterer og oppmeldinger til hengefag.

Ser vi på gjennomføring på normert tid, plasserer HiST seg godt over både sektoren og andre statlige høyskoler med sitt resultat på 57,9 for 2010-kullet og 67,1 for 2011-kullet.

Tabell 3.3.3B Gjennomføring på normert tid, frafall og fortsatt student opptakskull 2010 og 2011:

PARAMETER	HIST	SH	UNIV.	ALLE	REF.
Gjennomføring på normert tid og frafall (og fortsatt student) for opptakskullet høsten 2010 på 3-årige bachelorutdanninger organisert som fulltidsstudium, per institusjon (per vår 2013)	57,9 21,8 20,3	52,3 25,3 22,3	32,7 32,9 34,4	41,5 29,4 29,1	V2.12
Gjennomføring på normert tid og frafall (og fortsatt student) for opptakskullet høsten 2011 på 2-årige masterutdanninger organisert som fulltidsstudium, per institusjon (per vår 2013)	67,1 9,1 23,8	29,9 20,1 50,0	40,2 17,5 42,3	35,5 24,0 40,5	V2.15

Kilde: Tilstandsrapporten 2014, vedlegg (Ref. = referanse til tabell). SH = statlige høyskoler, gjennomsnitt, Univ = universitetene, gjennomsnitt, Alle = alle statlige og private læresteder, gjennomsnitt.

Markerte endringer av frafall/gjennomføringsgrad i et studium fra et til et annet år er definert som et avvik i kvalitetssystemet. Ingen av avdelingene har markerte endringer i gjennomføringen i henhold til avtalte utdanningsplaner i perioden 2007-2013.⁴⁴

3.3.4 Opplevd undervisningskvalitet - Studenttilfredshetsundersøkelsen 2013

Studenttilfredshetsundersøkelsen ble gjennomført for første gang våren 2011. I undersøkelsen ble det stilt et sett av spørsmål ment for å måle opplevd undervisningskvalitet.

⁴⁴ AHS hadde et fall i 2009, men tok seg opp igjen året etter. Dette utgjør likevel ikke et avvik, da avviket utgjør mindre enn en 20 % endring.

Resultatene er presentert i kapittel 3.1.4. Den største bekymringen knytter seg til skåren på faglærernes pedagogiske dyktighet (49), som i tillegg står på stedet hvil (skår 51 i 2011 og 2012).). Det er igangsatt et strategisk program for et kvalitetsløft i høgskolens utdanningsvirksomhet, kalt Styrking av utdanningskvalitet (SUK). Høgskolestyret har bevilget betydelige strategiske midler til programmet med effekt fra 2014.

Hovedresultatene fra Studenttilfredshetsundersøkelsen 2013 er å finne her:

<http://hist.no/content/51775/Rapport-2013>

3.3.5 Opplevd undervisningskvalitet – Studiebarometeret

I Studiebarometeret er det stilt følgende spørsmål om undervisningskvalitet:

Tabell 3.3.5 Opplevd undervisningskvalitet, avdelingene, HiST og sektoren, Studiebarometeret:

Avdeling	Hvor tilfreds er du, alt i alt, med:					Gjennomsnitt
	Faglærernes evne til å gjøre undervisningen engasjerende	Faglærernes evne til å gjøre vanskelig stoff forståelig	Hvordan undervisningen dekker studieprogrammets lærestoff (pensum)	Kvaliteten på tilbakemeldingene på eget arbeid	Den individuelle oppfølgingen av studentene	
AFT	55	53	73	55	45	55
AHS	58	55	55	45	40	50
AITeL	55	53	68	58	48	55
ALT	50	55	55	43	35	48
ASP	43	50	60	53	43	50
HHIT	58	60	70	48	40	55
Gjennomsnitt HiST	53	54	64	50	42	52
Sektoren	60	60	68	53	45	58

Kilde: Studiebarometeret.

Selv om den helhetlige tilfredshet er høyere i Studiebarometeret enn i Studenttilfredshetsundersøkelsen 2013 (se kapittel 1.5.10, figur 1.5.10B), ser vi at skårene knyttet til opplevd undervisningskvalitet er gjennomgående *lavere* i Studiebarometeret enn i vår egen undersøkelse (se kapittel 3.1.4). Også her må vi ta forbehold om at dette er to undersøkelser som ikke nødvendigvis er sammenlignbare.

Samtlige resultater for HiST på dette området ligger også litt under sektoren.

Skårene i Studiebarometeret viser at studentene jevnt over er middels tilfreds med faglærernes evne til å gjøre undervisningen engasjerende (53), faglærernes evne til å gjøre vanskelig stoff forståelig (54), hvordan undervisningen dekker studieprogrammets lærestoff (pensum) (64), kvaliteten på tilbakemeldingene på eget arbeid (50) og den individuelle oppfølgingen av studentene (42).

Dekking av pensum får beste skår (64). Her skårer AFT (73) og Handelshøyskolen (70) godt. Individuell oppfølging får lavest skår (42). Her er ALT nede på en skår på 35. ALT rapporterer at de ikke er fornøyd med resultatene, og har iverksatt flere tiltak for førsteårskullet, blant annet mindre grupper, studentdeltakelse på prøveforelesninger før tilsetting og mentorordning for nytilsatte. Samtidig påpekes det at grunnskolelærerstudentenes profesjonskunnskap er å vurdere undervisning og læring kritisk.

3.3.6 Tilfredshet med forskningsbasert utdanning

En forutsetning for å øke kvaliteten på læringsutbyttet er å styrke samspillet mellom forskning og utdanning.⁴⁵ I studenttilfredshetsundersøkelsen stilles det et sett av spørsmål bl.a. for å måle kjennskapen til høgskolens forskning.

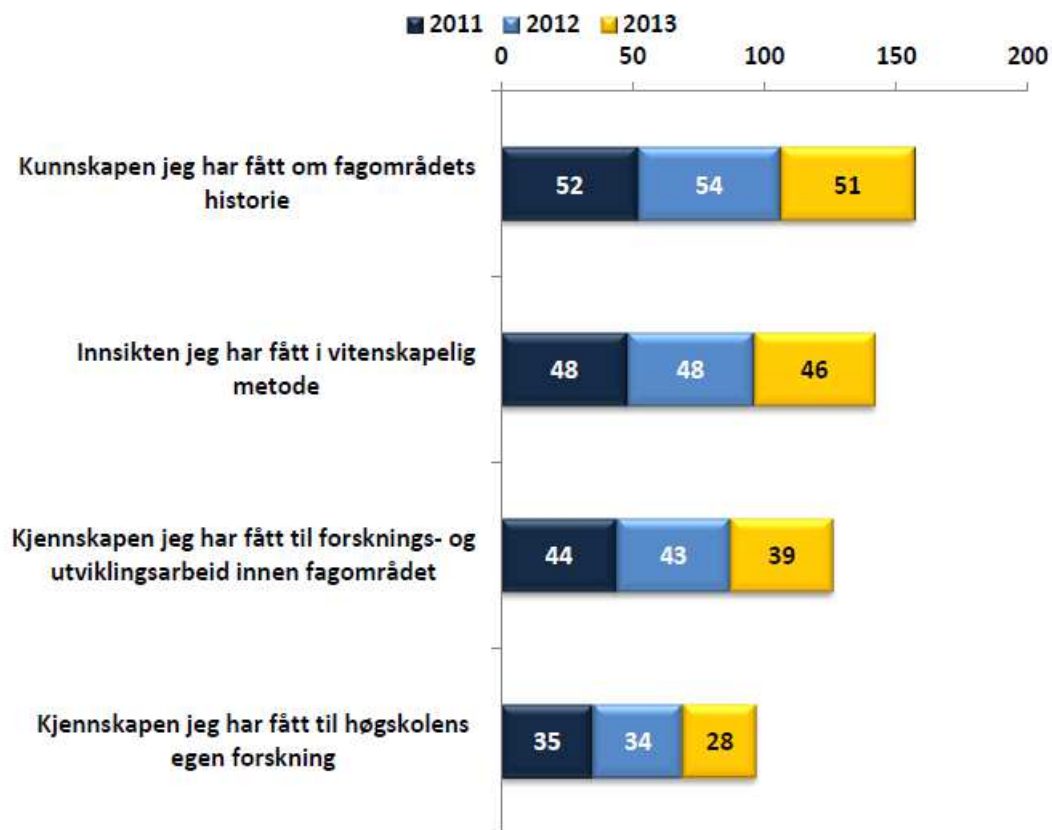
Høgskolens definisjon av forskningsbasert utdanning er:

- HiST skal i utdanning på alle nivå formidle oppdatert forsknings- og erfaringsbasert kunnskap
- HiST skal i utdanning på alle nivå bruke forskningskompetent personale og aktive forskere som vesentlige bidragsytere
- HiST skal i utdanning på alle nivå gi studentene innsikt i, forståelse for og erfaring med vitenskapelig tenkemåte, metode og forskningsetikk.

På spørsmålet om hvor fornøyde de er med ulike aspekter ved undervisningen knyttet til forskningsbasert utdanning, gir studentene en skår på 51 for kunnskapen de har fått om fagområdet historie, skår 46 på innsikten de har fått i vitenskapelig metode, skår 39 på kjennskapen de har fått til forsknings- og utviklingsarbeid innen fagområdet. På spørsmålet om kjennskapen studentene har fått til høgskolens egen forskning er vi nede i en skår på 28:

⁴⁵ Rapport 2013 Planer 2014 s.8.

Figur 3.3.6 Forskningsbasert utdanning, historisk, HiST 2011-2013:



Kilde: Rapport HiST, Studenttilfredshetsundersøkelsen 2013 s.21.

I kapittel 3.1.4 ser vi resultatene i Studiebarometeret knyttet til teoretisk kunnskap, kunnskap om vitenskapelig arbeidsmetode og forskning, egne erfaringer med forsknings- og utviklingsarbeid og evne til refleksjon og kritisk tenkning. For alle fire spørsmål skårer vi under resultatene for sektoren.

3.3.7 Studentmobilitet

I Strategisk plan 2010-2015 er det en strategi å styrke interkulturelle og internasjonale perspektiver i utdanningene. Videre fremgår det at høghskolen skal ha tilbud om minst ett semesters undervisning på engelsk innenfor de faglige hovedområdene.

For HiST var målet 120 utreisende studenter i 2013, mens resultatet var 90.⁴⁶ Dette er en liten nedgang fra 2012, der resultatet var 93. Antall innreisende studenter var 80, mot et mål på 103, noe som også er en liten nedgang. Både antall utreisende – og innreisende studenter synker i perioden 2011-2013.

Reell aktivitet på programnivå er større, da mye av aktiviteten ikke fanges opp av dagens styringsparametere.⁴⁷

⁴⁶ Kilde: DBH. Måltallene angir avtalebasert utveksling, og ikke individbaserte avtaler.

⁴⁷ Det jobbes for å få på plass bedre dokumentasjon i DBH, slik at det kan gis et mer reelt bilde av den utvekslingen som faktisk foregår.

Tabell 3.3.7 Antall utvekslingsstudenter (utreisende og innreisende) 2013:

	2011		2012		2013	
	Utreisende	Innreisende	Utreisende	Innreisende	Utreisende	Innreisende
AFT	20	10	12	12	11	12
AHS	36	10	39	7	21	8
AITeL	2	4	1	5	2	5
ALT	3	9	0	4	9	8
ASP	4	4	3	5	14	5
Handelshøyskolen	35	54	38	51	33	42
HiST	101	96	93	84	90	80

Kilde: DBH.

Avdelingene beskriver studentutvekslingen, inkludert opplevd tilfredshet, i kapittel 3.3.6 i sine kvalitetsrapporter: <http://hist.no/content/47123/Kvalitetsrapporter>

3.3.8 Studieevalueringer på avdelings/programnivå

Her er avdelingene bedt om å kommentere og analysere egne studieevalueringer. Dette fremkommer i avdelingsrapportenes kapittel 3.3.7:

<http://hist.no/content/47123/Kvalitetsrapporter>

3.4 Ressurser og læringsmiljø

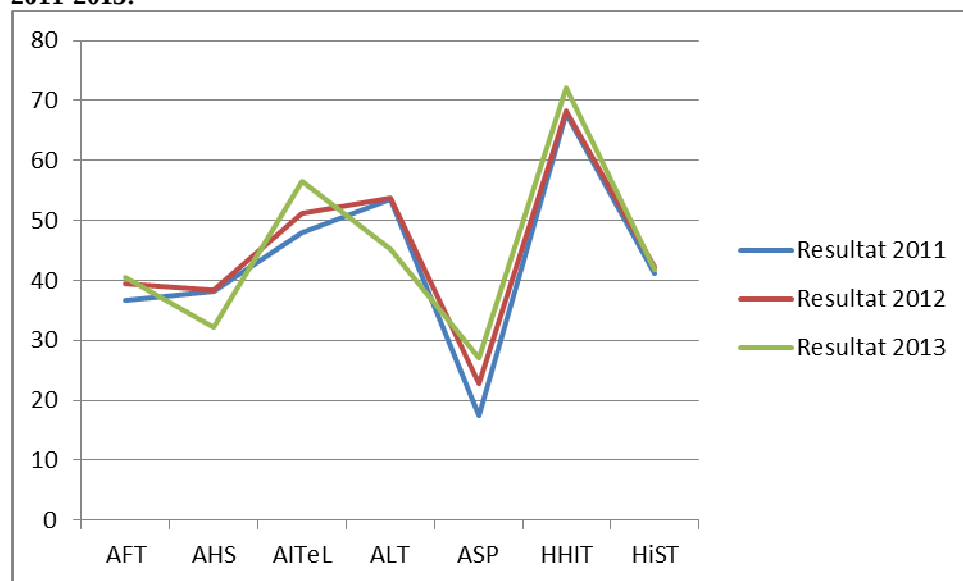
3.4.1 Andel førstestillinger av totalt antall undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger

For 2013 er høgskolens mål for andel førstestillinger av totalt antall undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger 47 %, noe som utgjør en økning fra et mål om 45 % i 2012 og 40 % i 2011. For 2014 er målet 49 %, og for 2015 er målet 50 %, altså en ytterligere oppjustering av ambisjonene.

Resultatet for HiST i 2013 er 41,9 %. Dette er en liten nedgang fra resultatet i 2012 (42,5 %). Siden målet er oppjustert, betyr dette at HiST er lengre fra målsettingen sin i 2013 enn i 2012.⁴⁸

Figur 3.4.1A under viser utviklingen i andelen førstestillinger fra 2011 til 2013 for avdelingene og institusjonen totalt.

Figur 3.4.1A Andel førstestillinger av totalt antall undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger, 2011-2013:



Kilde: Måltavla 2014.

AFT, AHS og ALT ligger under egne målsetninger, mens AITeL, ASP og Handelshøyskolen ligger over egne målsetninger. AFT har en liten økning fra år til år, mens ALT og AHS begge har en sterk nedgang fra 2012 til 2013. Det er kun AHS som øker målsetningene sine fra 2013 til 2014, fra 40 til 45 %, samtidig som *resultatet* i 2013 kun var 32,2 %.

⁴⁸ For denne indikatoren er det også forskjeller mellom DBH/måltavla der disse tallene er hentet fra, og Tilstandsrapporten. Dette skyldes at stipendiater ikke er tatt med i Tilstandsrapporten.

Tabell 3.4.1B Andel førstestillinger av totalt antall undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger, 2011-2013, ambisjonsnivå 2014 og 2015:

ANDEL FØRSTESTILLINGER AV TOTALT UFF					
	2011	2012	2013	Ambisjonsnivå 2014	Ambisjonsnivå 2014
AFT	36,7	39,4	40,5	50	50
AHS	38,1	38,4	32,2	45	50
AITEL	47,9	51,1	56,6	50	50
ALT	53,6	53,7	45,3	60	60
ASP	17,5	22,8	27,1	25	25
Handelshøyskolen	67,9	68,3	72,1	70	70
HiST	41	42,5	41,9	49	50

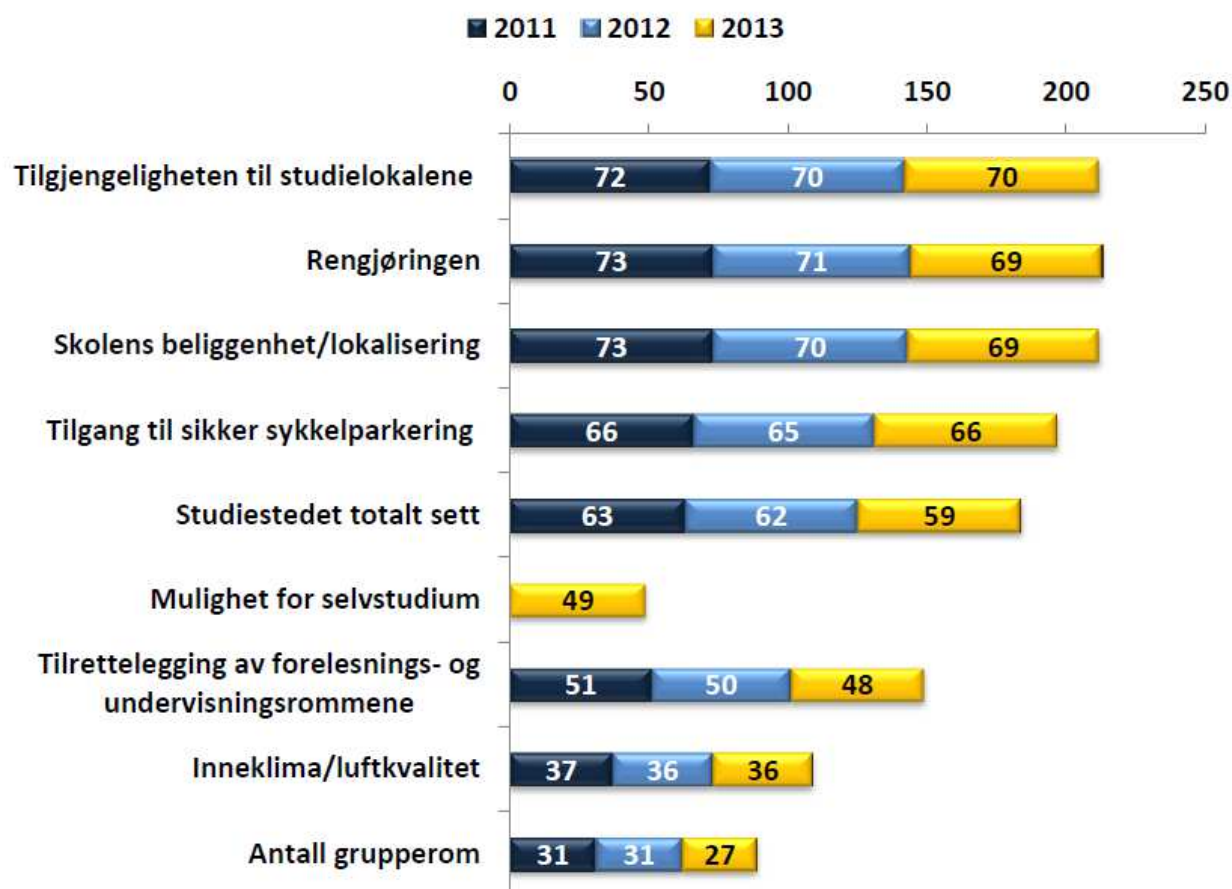
Kilde: Måltavla 2014.

Basert på siste års utvikling er det ambisiøst å forvente at HiST når målsettingen om økning i andel førstestillinger de neste årene. I plandokumentet nevnes fortsatt bruk av kompetansehevingsplaner og stipendiatstillinger som tiltak, i tillegg til tilrettelegging for samarbeidsstillinger med næringslivet, vurdering av større lønnsdifferensiering og målrettet rekrutteringsarbeid.

3.4.2 Studentenes opplevelse av ressurser og læringsmiljø – Studenttilfredshetsundersøkelsen 2013

Tilfredsheten med fysisk læringsmiljø, slik den fremkommer i studenttilfredshetsundersøkelsen, er på samme nivå i 2013 som i 2012. I fjorårets kvalitetsrapport uttrykte Studiekvalitetsutvalget bekymring for studentenes lave tilfredshet med det fysiske læringsmiljøet, særlig sett i lys av de pågående samlokaliseringsprosessene, med flytting, oppussing og midlertidighet. I rektors oppfølgingsbrev til Studenttilfredshetsundersøkelsen 2013 pekes det spesielt på tilrettelegging av undervisningsrom (skår 48), antall grupperom (skår 27) og muligheten for selvstudium (skår 49), inkludert fokus på informasjon om dagens status og pågående arbeid for å løse eventuelle problem som et område for oppfølging.

Figur 3.4.2A Tilfredshet med fysisk læringsmiljø, historisk, HiST:



Kilde: Studenttilfredshetsundersøkelsen 2013.

Figuren over viser resultat på HiST-nivå siste 3 år.

Figuren under viser resultat på avdelingsnivå for 2013:

Tabell 3.4.2B Tilfredshet med fysisk læringsmiljø, avdelinger, 2013:

	AFT	AHS	AITeL	ALT	ASP	Handelshøyskolen	Gjennomsnitt
Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med campus?							
Tilrettelegging av forelesnings- og undervisningsrommene	46	33	49	43	65	64	48
Antall grupperom	23	30	19	16	48	25	27
Mulighet for selvstudium	47	44	57	44	50	55	49
Inneklima\luftkvalitet	38	18	43	36	46	47	36
Tilgjengeligheten til studielokalene utenom ordinær åpningstid	75	60	76	58	72	76	70
Rengjøringen	70	56	73	79	80	68	69
Skolens beliggenhet\ lokalisering	82	45	89	47	95	67	69
Tilgang til sikker sykkelparkering	65	48	51	73	89	74	66
Studiestedet totalt sett	61	44	66	54	72	67	59
Gjennomsnitt	56	42	58	50	69	60	55

Kilde: Studenttilfredshetsundersøkelsen 2013.

Tabell 3.4.2C Tilfredshet med Administrative tjenester, avdelinger, 2013:

	AFT	AHS	AITeL	ALT	ASP	Handelshøyskolen	Gjennomsnitt
Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med de administrative tjenestene?*							
Studieveiledningen	53	48	61	37	52	50	50
Informasjonen i Studiehåndboka på nett	61	55	60	44	56	74	61
Informasjon på høyskolens nettsider	59	57	57	43	61	61	57
Servicesenterets åpningstider	58	64	66	53	55	53	58
Muligheten for tilrettelagt eksamen	62	56	66	47	51	63	58
Behandlingstid ved klage på sensur	41	40	38	38	45	33	39
Jeg fikk god informasjon om eksamensavvikling	65	55	68	51	57	67	61
Jeg fikk god informasjon om fagvalg	48	46	54	36	52	43	46
Jeg fikk god informasjon om timeplaner og romoversikt	58	47	55	44	61	59	54
Gjennomsnitt	56	52	58	44	54	56	54

Kilde: Studenttilfredshetsundersøkelsen 2013.

Resultater fra 2011,2012 og 2013 viser en svak nedgang på alle områdene knyttet til administrasjon. Bakgrunnen for dette er ikke kartlagt spesielt, men flere av områdene er det arbeidet med i 2013.

Høsten 2013 ble Studieveilederforum etablert. Dette ønsker vi skal bidra til å øke kompetansen til studieveiledere i tillegg til at de får etablert et nettverk og kan bruke hverandre ved behov. Håpet er at dette skal bidra til å øke kvaliteten på tjenesten. Tilbudet er godt mottatt av veilederne.

Når det gjelder Studiehåndboka på nett, er SKB kjent med at informasjonen ikke har vært tilstrekkelig. Det jobbes nå med å systematisere og forbedre informasjonen gjennom et samarbeid med kommunikasjonsenheten.

Servisesenteret åpningstider har vært uendret i mange år. Det er ikke vurdert å endre disse. Det er imidlertid startet et Servisesenterforum, der medarbeiderne kan møtes på tvers, utveksle erfaringer, utvikle felles rutiner og initiere kurs og opplæring.

Når det gjelder muligheten for tilrettelagt eksamen, har ikke dette tilbudet endret seg. Vi har imidlertid fått en del nye tilsatte på eksamenskontorene siste årene. Dette kan ha bidratt til at studentene i en periode har fått mindre informasjon. HiST har opprettet en ny stilling som eksamenskoordinator for å bedre samhandlingen med eksamensadministrasjon på tvers av avdelingene. I tillegg til å jobbe systematisk med opplæring og koordinering, vil eksamenskoordinatoren være en ressursperson i eksamensarbeidet og intensivere arbeidet i Eksamensforum.

Ved behandling av klage og sensur, ser vi en trend i at det er stadig økende antall klager og begrunnelser. Behandlingstiden er lovfestet i universitets- og høyskoleloven.

Tabell 3.4.2D Tilfredshet med internett og datatjenester, avdelinger, 2013:

	AFT	AHS	AITeL	ALT	ASP	Handelshøyskolen	Gjennomsnitt
Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med internett- og datatjenestene?							
Tilgangen på trådløst nett	72	69	77	77	71	85	75
Itslearning	76	71	67	71	70	83	74
Webmail	60	56	67	56	73	63	61
Studweb	73	70	73	70	78	77	73
Hjelpen jeg får med datatekniske spørsmål og problemer	52	60	74	63	72	62	61
Gjennomsnitt	67	65	72	67	73	74	69

Kilde: Studenttilfredshetsundersøkelsen 2013.

Tilfredsheten med internett og datatjenester er middels til god. Sett opp mot inntakskvalitetsundersøkelsen er dette gledelig, da den undersøkelsen avdekket at aktivering

og innlogging på brukerkonto ikke oppleves særlig enkelt. I inntakskvalitetsundersøkelsen ga også studentene en moderat tilbakemelding på hjelpen og servicen fra opptakstjenesten og den praktiske oppstarten ved studieprogrammet, blant annet når det gjelder tildeling av ID-kort. Dette ser altså ut til å løse seg i løpet av studietiden.

Tabell 3.4.2E Tilfredshet med Biblioteket, avdelinger, 2013:

	AFT	AHS	AITeL	ALT	ASP	Handelshøgskolen	Gjennomsnitt
Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med biblioteket?							
Bibliotekets samlinger av bøker og tidsskrift	65	70	75	74	78	74	71
Bibliotekets elektroniske samlinger og databaser	62	68	71	71	76	71	69
Bibliotekets åpningstider	52	58	60	74	66	67	61
Hjelpen jeg får på biblioteket	76	78	85	84	82	80	80
Bibliotekets søkekurs og forelesninger	58	60	69	69	66	64	62
Bibliotekets veiledning individuelt og i mindre grupper	57	63	63	65	64	70	63
Gjennomsnitt	62	66	71	73	72	71	68

Kilde: Studenttilfredshetsundersøkelsen 2013.

Biblioteket får jevnt over gode skår i studenttilfredshetsundersøkelsen, med totalskår på 68. Skår på enkeltspørsmålene er på samme nivå som i 2012. I Studiebarometeret er tilsvarende skår (spørsmål om tilfredshet med bibliotekstjenestene) 66.

Fire av HiST-bibliotekets avdelinger har fått endringer i lokalene eller flyttet i tidsrommet mellom gjennomføringen av Studenttilfredshetsundersøkelsen 2013 og Studiebarometeret. Foreløpig viser ikke sammenligningen mellom disse to undersøkelsene store utslag, unntatt på AHS hvor vi ser at det er en nedgang fra en skår på 65 til en skår på 55. Dette er den biblioteksavdelingen som har fått størst endring av biblioteksarealene, med betydelig reduksjon ved flytting til Tungasletta. Det er få studentarbeidsplasser i tilknytning til samlingene, og vi får jevnlig tilbakemeldinger på at dette er noe studentene ønsker.

Samtidig er det for tidlig å si noe om dette i forhold til Studentbarometerets mer generelle spørsmålsstilling når det gjelder bibliotek. Men dette er noe vi må følge med på. HiST-biblioteket fikk en økning av budsjettet i 2014 som har muliggjort abonnement på nye databaser, og det vil være interessant å se om det gir seg utslag i studentenes tilfredshet med tilbudet.

Tabell 3.4.2F Studentdemokratiet og tillitsvalgtordningen, avdelinger, 2013:

	AFT	AHS	AITeL	ALT	ASP	Handelshøyskolen*	Gjennomsnitt
Hvor fornøyd eller misfornøyd er du med studentdemokratiet og tillitsvalgtordningen?*							
Studentparlamentets arbeid	54	57	62	65	75	67	63
Studentutvalgets arbeid	55	56	63	63	73	74	65
Klasse-/kulltillitsvalgtordningen	63	65	59	62	77	67	66
Informasjonen fra de tillitsvalgte	58	64	51	60	74	62	62
Gjennomsnitt	58	61	59	63	75	68	64

Kilde: Studenttilfredshetsundersøkelsen 2013.

*Handelshøyskolen hadde egne spørsmålsformuleringer på dette settet av spørsmål. Resultatet på disse er lagt inn her. Se Handelshøyskolens kvalitetsrapport.

Studentdemokratiet får skår litt over middels. Studentparlamentet kommenterer at studentdemokratiet både lokalt på avdelingene og sentralt på HiST er middels kjent på høyskolen, men at det fortsatt er en jobb å gjøre. Det kan være vanskelig for den «vanlige» student å uttale seg om hvor tilfreds vedkommende er om studentdemokratiet, om vedkommende ikke har vært i særlig kontakt med organene.

Undersøkelsen viser også at Studentparlamentet og studentutvalgene har en jobb å gjøre for å bli mer synlig blant studentene.

Studentparlamentet mener det kunne vært interessant å se hvor godt studentene kjenner til studentdemokratiet, og om de vet hvor de skal henvende seg om de får behov eller har aktuelle problemstillinger de lurer på. Dette kunne gitt et mer helhetlig bilde enn å spørre om hvor fornøyd/misfornøyd de er med studentdemokratiet ved høyskolen.

Hele rapporten fra Studenttilfredshetsundersøkelsen 2013 er å finne her:

<https://ansatt.hist.no/content/51773/Rapport-2013>

3.4.3 Studentenes opplevelse av ressurser og læringsmiljø – Studiebarometeret

I Studiebarometeret stilles det flere spørsmål knyttet til det NOKUT kaller studie- og læringsmiljø. Resultatene er å finne i tabellen under:

Tabell 3.4.3: Tilfredshet med studie- og læringsmiljø, avdelinger, HiST og sektoren, Studiebarometeret 2013:

Avdeling	Hvor tilfreds er du, alt i alt, med:						Gjennomsnitt
	Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet	Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet	Lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid	Utstyr og hjelpemidler i undervisningen	Bibliotek og bibliotekstjenester	IKT-tjenester (f.eks. læringsplattformer, internett og pc-tilgang)	
AFT	80	73	55	65	63	60	68
AHS	73	73	35	45	55	58	55
AITeL	63	63	45	58	63	70	60
ALT	70	65	43	48	73	65	60
ASP	70	65	58	68	75	70	68
Handelshøyskolen	83	75	53	55	73	65	68
Gjennomsnitt HiST	73	69	48	57	67	65	63
Sektoren	73	70	63	63	78	70	70

Kilde: Studiebarometeret 2013, resultat på avdelingsnivå beregnet som gjennomsnitt av resultat per studieprogram. Gjennomsnitt totalt beregnet som gjennomsnitt av resultat per avdeling. Omregnet fra 1-5 skala.

Også når det gjelder tilfredshet med studie- og læringsmiljø ser vi at HiST plasserer seg litt under gjennomsnittet for sektoren, med unntak av spørsmålet om sosialt miljø som også er vårt beste resultat blant disse spørsmålene. Vi skiller oss særlig ut på spørsmålet om lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid, med skår på 47 mot sektorens 63. Også når det gjelder bibliotek og bibliotekstjenester ligger vi godt under sektoren, med skår på 66 mot sektorens 78.

3.4.4 Andre evalueringer og vurderinger

Denne indikatoren gir avdelingene mulighet til å oppsummere og dra inn andre relevante evalueringer og vurderinger som er foretatt i løpet av året. For eksempel avviksmeldinger og kvalitative evalueringer på avdelingsnivå. I år er det kun ALT som rapporterer på denne indikatoren, mens de andre avdelingene melder om at det ikke er gjennomført evalueringer som ikke allerede er omtalt.

ALT har i 2013 gjennomført to undersøkelser blant studentene – en evaluering av obligatorisk tilstedeværelse i ordinær undervisning og en spørreundersøkelse om ønsker for kommende masterstudier. Avdelingen vil også, etter innspill fra studentene, iverksette en ordning der studentene kan observere undervisningen i valgmenene før de selv skal velge valgmenne. I avdelingens samtaler med førsteårsstudentene kom det frem at studentene var jevnt over godt fornøyd med sine faglærere ved ALT, og flere pedagogikklærere ble trukket frem som spesielt gode. ALT vil derfor prøve en ordning hvor pedagogikklærere er oppfølgingslærere for studenter på første studieår på GLU.

Når det gjelder evalueringen av obligatorisk tilstedeværelse i ordinær undervisning, førte den til at ordningen med obligatorisk undervisning med avviklet.

Begrunnelsen for å kreve oppmøte var opprinnelig at studentene får noe annet ved å møte opp til undervisning enn ved å lese pensum, og da noe annet enn det de har mulighet til å tilegne seg på egen hånd. Videre var det en hensikt at den enkelte student ved å møte opp til undervisningen, fikk mulighet til å foreta et mer kvalifisert valg om han eller hun ønsket å fortsette på utdanningen eller ikke. I forlengelsen av dette håpet avdelingen å redusere frafallet av studenter.

Studentenes tilbakemelding viste at de var ganske delt i synet på om de støttet en ordning med obligatorisk tilstedeværelse i ordinær undervisning: Cirka halvparten støttet ordningen, og den andre halvparten gikk imot en slik ordning.

Tabeller og figurer

Kapittel 1: Innledning

Tabell 1.2.1 Resultater for utvalgte parameter på utdanningsområdet 2013

Figur 1.3.1 HiST kvalitetskart

Kapittel 3.1: Læringsutbytte

Figur 3.1.1A Antall uteksaminerte kandidater 2013

Figur 3.1.1B Antall uteksaminerte kandidater, 2010-2013

Figur 3.1.2A Karakterfordeling A-E etter institusjonstype 2013

Tabell 3.1.2B Karakterfordeling alle nivåer 2013, i prosent, unntatt stryk (egenfinansierte)

Figur 3.1.2C Karakterfordeling HiST siste 3 år, i prosent, inkludert stryk (egenfinansierte)

Figur 3.1.2D Estimerte anslag på karaktersettingspraksis:

Figur 3.1.4A Resultat helhetlig studenttilfredshet, avdelinger og HiST 2011-2013

Figur 3.1.4B Tilfredshet med undervisningskvalitet/læringsutbytte – for utvalget som helhet 2011-2013

Figur 3.1.5A: Helhetlig tilfredshet Studiebarometeret, avdelinger og HiST 2013

Figur 3.1.5B: Helhetlig tilfredshet Studiebarometeret og Studenttilfredshetsundersøkelsen, avdelinger og HiST 2013

Tabell 3.1.5C Opplevd læringsutbytte – Studiebarometeret

Figur 3.1.6A Helhetlig tilfredshet i Kandidatundersøkelsen, kull 2010 og 2011

Figur 3.1.6B Spørsmål om kunnskaper og ferdigheter, Kandidatundersøkelsen 2013, 2011-kullet

Figur 3.1.6C Spørsmål om kunnskaper og ferdigheter forts. , Kandidatundersøkelsen 2013, 2011-kullet

Tabell 3.1.7 Opplevd relevans i Studiebarometeret

Kapittel 3.2: Inntakskvalitet

Figur 3.2.1 Antall kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass, avdelinger og HiST 2013

Figur 3.2.2A Antall kvalifiserte førstevalgssøkere, 2013

Figur 3.2.2B Karakternivå for frammøtte studenter opp mot antall kvalifiserte førstevalgssøkere, 2013

Figur 3.2.3 Tilfredshet med oppstarten på HiST, avdelinger og HiST 2011-2013

Figur 3.2.4 Studieforbereidende mottak på programmet, avdelinger og HiST 2013

Figur 3.2.6A Frafall fra 1. til 2. studieår, bachelorstudenter med møttstatus høsten 2012

Tabell 3.2.6B Gjennomføringsgrad på normert tid, frafall og fortsatt student

Kapittel 3.3: Undervisningskvalitet

Figur 3.3.1 Studenter per undervisnings-, forsknings- og formidlingsårsverk 2011 – 2013

Figur 3.3.2 Publikasjonspoeng pr undervisnings-, forsknings- og formidlingsstilling 2013

Figur 3.3.3A Gjennomføring i henhold til avtalte utdanningsplaner, resultat 2011-2013, mål 2013, avdelinger og HiST

Tabell 3.3.3B Gjennomføring på normert tid, frafall og fortsatt student opptakskull 2010 og 2011

Tabell 3.3.5 Opplevd undervisningskvalitet, avdelingene, HiST og sektoren, Studiebarometeret

Figur 3.3.6 Forskningsbasert utdanning, historisk, HiST 2011-2013

Tabell 3.3.7 Antall utvekslingsstudenter (utreisende og innreisende) 2013

Kapittel 3.4: Ressurser og læringsmiljø

Figur 3.4.1A Andel førstestillinger av totalt antall undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger, 2011-2013

Figur 3.4.1B Andel førstestillinger av totalt antall undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger, 2011-2013, ambisjonsnivå 2014 og 2015

Figur 3.4.2A Tilfredshet med fysisk læringsmiljø, historisk, HiST

Tabell 3.4.2B Tilfredshet med fysisk læringsmiljø, avdelinger, 2013

Tabell 3.4.2C Tilfredshet med Administrative tjenester, avdelinger, 2013

Tabell 3.4.2D Tilfredshet med internett og datatjenester, avdelinger, 2013

Tabell 3.4.2E Tilfredshet med Biblioteket, avdelinger, 2013

Tabell 3.4.2F Studentdemokratiet og tillitsvalgtordningen, avdelinger, 2013

Tabell 3.4.3: Tilfredshet med studie- og læringsmiljø, avdelinger, HiST og sektoren, Studiebarometeret 2013

Forkortelser

AFT – Avdeling for teknologi
AFT-B - Avdeling for teknologi, bachelor
AHS - Avdeling for helse – og sosialfag
AHS-B, Avdeling for helse – og sosialfag, bachelor
Alle - alle statlige og private læresteder, (gjennomsnitt)
ALT - Avdeling for lærer – og tolkeutdanning
ALT B/L - Avdeling for lærer – og tolkeutdanning, bachelor og lærer
ALT M - Avdeling for lærer – og tolkeutdanning, master
AITeL - Avdeling for informatikk og e-læring
AITeL B - Avdeling for informatikk og e-læring, bachelor
ASKU – Avdelingen(e)s studiekvalitetsutvalg
ASP - Avdeling for sykepleierutdanning
ASP B - Avdeling for sykepleierutdanning, bachelor
CK1 – Campus Kalvskinnet, Teknologibygget
DBH – Database for statistikk om høgre utdanning
FS – Felles studentsystem
GLU – Grunnskolelærerutdanningen
GLU 5-10 – Grunnskolelærerutdanning for 5.-10. årstrinn
HA – Administrasjonen ved HiST
Hhskolen B – Handelshøyskolen, bachelor
Hhskolen M – Handelshøyskolen, master
HiST – Høgskolen i Sør-Trøndelag
HSH – Høgskolen i Stord/Haugesund
KD - Kunnskapsdepartementet
LMU – Læringsmiljøutvalget
NKR - Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk
NOKUT – Norsk organ for kvalitet i utdanningen
PSP - Program for sykepleierutdanning
SHoT – Studentenes helse – og trivselsundersøkelse
SiT – Studentsamskipnaden i Trondheim
SKB – Seksjon for studier, kommunikasjon og bibliotek
SKU – Studie – og kvalitetsutvalget
SH – Statlige høyskoler (gjennomsnitt)
SP – Studentparlamentet
SØF - Senter for økonomisk forskning
SØF-rapporten – SØF-rapport nr. 03/13 Karakterbruk og kvalitet i høyere utdanning
Tilstandsrapporten 2014 – Tilstandsrapport for høyere utdanning 2014
UFF - Undervisnings-, forsknings- og formidlingsstilling (faglig stilling)
UHR – Universitets- og høgskolerådet
Univ - Universitetene(gjennomsnitt)
YFL - Yrkesfaglærerutdanning

Kilder og lenker

Avdelingenes kvalitetsrapporter 2013: <http://hist.no/content/78744/Kvalitetsrapport-2013>

DBH Database for statistikk om høgre utdanning <http://dbh.nsd.uib.no/>

FS

Inntakskvalitetsundersøkelsen 2013: <http://hist.no/inntakskvalitet/>

Kandidatundersøkelsen 2013 <http://hist.no/kandidat/>

Kvalitetsindikatorer og kvalitetsrapportering: <https://ansatt.hist.no/kvalitetsindikatorer/>

Kvalitetssystem for utdanning og læringsmiljø ved Høgskolen i Sør-Trøndelag (HiST):
<http://hist.no/kvalitetssystem/>

Mal for studieplaner: <https://ansatt.hist.no/content/44589/Studieplanveileder?jumpToken=bee6fc96-c3db-4bab-83d3-96afce424f60>

Måltavler for HiST og avdelingene

Rutine for bruk av tilsynssensor: <https://ansatt.hist.no/tilsynssensor/>

Strategisk plan HiST 2010 – 2015 <http://hist.no/content/51748/Strategier-og-retningslinjer>

Studenttilfredshetsundersøkelsen 2013 <http://hist.no/studenttilfredshet/>

Studiebarometeret <http://hist.no/content/77110/Studiebarometeret>

Studiekvalitetsutvalgets (SKU) nettsider: <http://hist.no/studiekvalitetsutvalget/>

Studiekvalitetsdagen: <http://hist.no/studiekvalitetsdagen/>

SØF-rapport nr. 03/13 Karakterbruk og kvalitet i høyere utdanning
http://www.regjeringen.no/upload/KD/Karakterbruk_og_kvalitet_i_hoyere_utdanning.pdf

Tillitsvalgtekferansen: <https://ansatt.hist.no/tillitsvalgtekonferansen/>

Tilstandsrapport for høyere utdanning 2014:
http://www.regjeringen.no/nb/dep/kd/dok/rapporter_planer/rapporter/2014/tilstandsrapport-uh-2014.html?id=758598

Vedlegg med tabeller til Tilstandsrapport for høyere utdanning 2014:
http://www.regjeringen.no/nb/dep/kd/dok/rapporter_planer/rapporter/2014/tilstandsrapport-uh-2014.html?id=758598

Oversikt over kvalitetsindikatorer

Dimensjon	Indikator	
Læringsutbytte	P	3.1.1 Antall uteksaminerte kandidater
		3.1.2 Karakterer
		3.1.3 Andel som består praksis
	O	3.1.4 Opplevd læringsutbytte - Studenttilfredshetsundersøkelsen 2013
		3.1.5 Opplevd læringsutbytte - Studiebarometeret
		3.1.6 Opplevd læringsutbytte – Kandidatundersøkelsen 2013
		3.1.7 Opplevd relevans Studiebarometeret
		3.1.8 Vurdering av om undervisning og vurderingsformer er tilpasset læringsutbytte
Inntakskvalitet	P	3.2.1 Antall kvalifiserte førstevalgssøkere per studieplass
		3.2.2. Karakternivå for frammøtte studenter
	O	3.2.3 Helhetlig tilfredshet med mottaket
		3.2.4 Studieforberevende mottak på programmet
		3.2.5 Rekrutteringstiltak på avdeling/program
	P	3.2.6 Frafall
Undervisningskvalitet	P	3.3.1 Antall studenter per undervisnings-, forsknings- og formidlingsårsverk
		3.3.2 Publikasjonspoeng pr undervisnings-, forsknings- og formidlingsstilling
		3.3.3 Gjennomføringsgrad
	O	3.3.4 Opplevd undervisningskvalitet – Studenttilfredshetsundersøkelsen 2013
		3.3.5 Opplevd undervisningskvalitet - Studiebarometeret
		3.3.6 Tilfredshet med forskningsbasert utdanning
	P	3.3.7 Studentmobilitet
	O	3.3.7 Studieevalueringer på avdelings/programnivå

Ressurser og læringsmiljø	P	3.4.1 Andel førstestillinger av totalt antall undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger
	O	3.4.2 Studentenes opplevelse av ressurser og læringsmiljø – Studenttilfredshetsundersøkelsen 2013
		3.4.3 Studentenes opplevelse av ressurser og læringsmiljø - Studiebarometeret
		3.4.4 Andre evalueringer og vurderinger

P=produksjonsindikatorer, O=opplevd kvalitet.

Konverteringsgraf tilfredshetsskår

