

Per Borgesen

Fra: Ann Elisabeth Wedø
Sendt: 17. november 2006 10:16
Til: Per Borgesen
Kopi: Torunn Klemp; Margaret Lian Knutsen; 'dekaner@hist.no'; 'direktorer@hist.no'; Contact Thorleif Hjeltne; Contact Monica Storvik
Emne: SV: Tanker og spørsmål om budsjett etter dekanmøtet

Hei Per og takk for innspill! Vi tar med oss disse inn i videre arbeid med saken og til diskusjon i dekanmøtet 6. desember. Vurderingen blir i hovedsak knyttet til hvor store endringer/tilpasninger vi gjør for budsjettet 2007 i og med at vår interne budsjettfordelingsmodell skal videreutvikles med virkning fra 2008.
Hilsen Elisabeth

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Per Borgesen
Sendt: 16. november 2006 16:09
Til: Ann Elisabeth Wedø
Kopi: Torunn Klemp; Margaret Lian Knutsen; 'dekaner@hist.no'; 'direktorer@hist.no'; thorleif.hjeltne@hist.no; monica.storvik@hist.no
Emne: Tanker og spørsmål om budsjett etter dekanmøtet

I diskusjonen om budsjett 2007 og regnskap (avsetninger BFV)2006 sitter jeg igjen med flere inntrykk. Et utvalg av inntrykkene som angår avdelingene med teknologisk utdanning er:

- AMMT sliter med forbruket i 2006. Flere rimelige forklaringer ble knyttet til dette på møtet.
- AITeL får et dramatisk kutt i budsjett 2007 grunnet reduksjon i studiepoengsproduksjon. Dette skyldes etter all sannsynlighet dårligere kvalitet på inntaket etter "IT-boblen" som sprakk tidlig på årtusenet kombinert med et "toppår" da nullpunktet for produksjonsmål ble satt.
- AFT har greid å stramme inn på et forbruk som tidligere var for høyt.

I 2005 ble intern budsjettildeling gjort i følge tildelingsmodellen. Men på grunn av kritisk økonomi ved AFT ble AMMT og AITeL trukket med 0,5 mill. hver som gikk som tilskudd til AFT sitt budsjett. Torunn nevnte ganske riktig dette på møtet da det ble diskutert litt rundt solidaritet med avdelinger som sliter. Denne overføringen var ifølge HS-vedtaket (sak 071/2004) et tiltak for 2005 - og ikke en permanent ordning (slik som opprinnelig foreslått).

I 2006 ble prinsippet for åpningstildeling "snudd på hodet", ved at alle avdelinger startet med det samme som året før - og deretter ble det gjort + og - på ulike kriterier. Dette medførte at overføringen av midler til AFT faktisk ble videreført. Etter mitt skjønn var dette ikke intensjonen i HS-vedtaket for 2005-budsjettet. (Vi tok opp saken i 2006 uten at noe ble endret).

I forslagene til 2007 budsjettet videreføres dette prinsippet på nytt. For meg framstår dette derfor som en permanent omfordeling fra AMMT og AITeL til AFT, som har som årsak en vanskelig økonomisk situasjon for AFT i 2005.

Jeg har derfor to spørsmål jeg ønsker svar på:

- 1 - Burde ikke denne omfordelingen nullstilles når AFT nå er ute av den kritiske situasjonen?
- 2 - Kan AMMT og AITeL forvente en tilsvarende "nødhjelp" når vi har tydelige signaler på at kritiske situasjoner vil kunne oppstå ved disse avdelingene?

Hilsen Per Borgesen

Høgskolen i Sør-Trøndelag, -- Avdeling for informatikk og e-læring.
tel. +47 73 55 95 43 / mob +47 9529 3031 <http://aitel.hist.no/~per>