

HØGSKOLEN I SØR-TRØNDELAG

Høgskoleadministrasjonen

NOTAT

TIL: Høgskolestyret	Dato: 12.11.2007
FRA: Rektor	Arkiv:
	HS-sak: 072/2007

SAK: Kandidatnummerering

Tidl. sak(er):

Vedlegg:

1. Oversendingsbrev fra avdeling TØH, datert 05.11.07
-

Forslag til vedtak:

1. Høgskolestyret slutter seg til den beslutningen som er tatt av studiedirektøren om at studentnummer skal benyttes som kandidatnummerering ved eksamen.
 2. Høgskolestyret vil for øvrig bemerke på generelt grunnlag at denne type saker bør behandles og avgjøres administrativt ved høgskolen.
-

Avdelingsstyret ved avdeling TØH fattet følgende vedtak i sitt møte 02.11.07:

”Avdelingsstyret ved avdeling TØH anmoder høgskolestyret ved HiST om å støtte forslaget fra STØH om at det ved skriftlige eksamener ved HiST også i fremtiden skal kunne gis dispensasjon fra vedtaket om å benytte studentnummer. Dette er begrunnet i studentenes legitime krav om best mulig anonymitet ved sensurering av skriftlige eksamensoppgaver.”

Bakgrunn for saken

Det har over flere år pågått et arbeid for å heve kvalitetssikre og strømlinjeforme det administrative arbeidet i forbindelse med eksamensavvikling. Dette arbeidet skal sikre at alle studenter ved HiST får like vilkår og lik behandling i forbindelse med gjennomføring av eksamen. I all hovedsak har arbeidet vært konsentrert rundt skriftlige skoleeksamener.

Man tok først tak i de retningslinjene som eksisterte for gjennomføring av skriftlig skoleeksamen, og etter et omfattende arbeid endte dette arbeidet opp i felles retningslinjer for henholdsvis studenter, faglærere og eksamensvakter for hele HiST. Dette la så grunnlaget for å jobbe videre med kvalitetssikring og strømlinjeforming av arbeidet knyttet til eksamensavvikling.

Det er opprettet et eksamensforum som består av SFS-tilsatte (Seksjon for studier, FoU og samfunnskontakt) på alle studiesteder som arbeider med eksamen, hvor ulike problemstillinger knyttet til eksamen drøftes og hvor arbeidsoppgaver fordeles. Fordeling av arbeidsoppgaver uavhengig av studiested har ført til effektivisering av arbeidet og redusert sårbarhet. I samarbeid med Seksjon for økonomi og regnskap (SØR) har man kommet frem til rutiner for avlønning av eksamensvakter, noe

som har redusert arbeidsmengden betraktelig for både SFS og SØR, samtidig som lønnsutbetalingene til eksamensvaktene nå har blitt både forståelige og kontrollerbare.

Når det gjelder kandidatnummerering ved eksamen, benytter seks av høgskolens avdelinger studentnummer, mens TØH benytter det som kalles tilfeldig kandidatnummerering. Det betyr i praksis at studentene får tildelt et nytt og tilfeldig nummer for hver eksamen. Høgskolen ønsket å innføre en lik praksis også på dette feltet, et ønske som også studentene og eksamensvaktene klart uttrykte. Hvilken ordning som ble valgt, var av underordnet betydning, målet var en lik ordning over hele HiST. Studiedirektøren sendte ut en sak på høring om dette til avdelingene og Studentparlamentet, og i sitt notat la studiedirektøren vekt på tre forhold:

- o Hvordan sikrer vi best studentenes anonymitet
- o Hvilket system er enklest å forholde seg til for studenter, tilsatte og eksamensvakter
- o Hvilket system er mest arbeidskrevende

Det kom inn høringssvar fra seks avdelinger (ikke fra avdeling for helse- og sosialfag) og Studentparlamentet. Det var kun avdeling TØH som gikk inn for tilfeldig kandidatnummerering, de øvrige høringsinstansene gikk inn for studentnummer. I ettertid har Studentparlamentet vurdert å trekke sin uttalelse, da det har kommet kritikk i forhold til saksbehandlingen internt i parlamentet.

I denne sammenhengen er det interessant å merke seg at både AFT, ALT og AHS/ASP tidligere benyttet kandidatnummerering, men at alle disse avdelingene ønsker å benytte den ordningen de har i dag med studentnummer som kandidatnummerering. Så langt studiedirektøren kjenner til, var overgangen til bruk av studentnummer som kandidatnummerering helt uproblematisk på disse avdelingene.

Hensynet til studentenes anonymitet er det viktigste for studiedirektøren. I følge faglærere SFS har drøftet dette med, er det ikke et studentnummer eller et kandidatnummer som gjør at de gjenkjenner en besvarelse. Det er andre forhold som håndskrift, hvordan studenten formulerer seg, hvordan besvarelsen struktureres og lignende. I forhold til anonymitet, er det viktig å arbeide etter følgende prinsipper:

- o Lærere skal aldri ha utlevert lister som inneholder studentnummer **og** navn.
- o Studentene må selv være bevisste på ikke å bruke eget navn i oppgaver som skal leveres inn.
- o Studenter kan levere oppgaver til mapper, prosjekt og lignende på studentnummERM, og ikke på navn.
- o Delkarakterer i emner med flere karakterer slås sammen av SFS-ansatte ved hjelp av FS (felles studieadministrativ system). Dette skal ikke gjøres manuelt av faglærere.
- o Faglærere og andre tilsatte må være bevisste på å informere studenter om at i enkelte emner er det ikke mulig/ønskelig å ivareta full anonymitet i forhold til sensur.

Det er slik at i de fleste tilfeller skal besvarelsene rettes av ekstern sensor i tillegg til faglærer. Her vil den eksterne sensoren ikke ha det samme forholdet til studentene som faglærer kan ha, og dette bør ivareta aspektet med anonym sensurering uansett type kandidatnummerering.

Det kan være et problem med anonymitet i forhold til krav om begrunnelse for karaktersetting, dersom studenten henvender seg direkte til faglærer. Studenten kan imidlertid be om begrunnelse ved skriftlig henvendelse til administrasjonen, og administrasjonen sørger da for at faglærer kun får studentnummer, og ikke navn,

Ved klage på karaktersetting skal anonymitetsaspektet ikke være noe problem. Det blir ved klage på karakter opprettet nye eksamenskommisjoner bestående av personer som tidligere ikke har sett besvarelsen.

Når det gjelder ressursbruk, krever bruk av tilfeldig kandidatnummerering mer ressurser enn bruk av studentnummer. Bruk av studentnummer reduserer også sårbarheten, da det er helt uproblematisk å organisere skriftlige skoleeksamener uten kjennskap til avdelingens emner og eksamener. Det betyr at alle som jobber med eksamen administrativt kan gjøre denne jobben, uansett hvilken avdeling de ha tilknytning til.

Avdeling TØH har fått dispensasjon av studiedirektøren til å benytte sitt vante system med tilfeldig kandidatnummerering ut 2007, for å få bedre tid til å endre interne rutiner. I tillegg stiller studiedirektøren kompetanse fra andre deler av seksjonen til rådighet for avdeling TØH, dersom dette er ønskelig.

Rektors anbefaling

På bakgrunn av den omfattende og brede prosessen som er gjennomført i denne saken, ser rektor ingen grunn for å anbefale at det administrative vedtaket som ble fattet tidligere i høst bør endres. Rektor er kjent med at studiedirektøren skal iverksette et prosjekt som skal omhandle studentenes anonymitet, og kandidatnummerering vil da være en naturlig del av dette prosjektet. Dette er et svært positivt tiltak. I tillegg vil rektor ta et ansvar overfor avdelingene, for å sikre at alle studenter får reell anledning til å "stille med blanke ark" hver gang en besvarelse/innlevering skal sensureres, slik at tidligere prestasjoner (gode eller dårlige) ikke har innvirkning på sensureringen. Hvorvidt en faglærer gjenkjenner en besvarelse pga kandidatnummer, håndskrift, uttrykksform eller lignende, skal ikke ha noen innvirkning på faglærers bedømmelse av en prestasjon. Dette er et ansvar også faglærer selv må ta.