

Helseeksperter i team – tilleggsnotat

De tre samarbeidende avdelingene er bedt om et tillegg der det i budsjettoppsettet vises hvilke reduserte kostnader ved den ordinære undervisningen som spares ved at 7,5 sp organiseres gjennom HiT.

I gjennomgangen i vedlegget har målet vært å klarstille om det er økonomisk forsvarlig å organisere 7,5 sp av helse og sosialfagutdanningenes felles innholdsdel slik HiT-modellen legger opp til. Med de forutsetninger som legges til grunn, framgår det at det er økonomisk forsvarlig i det 7,5 sp organisert gjennom ordinær undervisning og tilsvarende organisert gjennom HiT koster om lag det samme (da innkalkulert utgifter til funksjoner fra studiesekretær).

Tillegget det bes om er å klarstille ekstrakostnader ved HiT og hvilke kostnader som spares ved at 7,5 sp tas ut av den ordinære utdanningen og inn i HiT.

Ekstrakostnader: Ved å organisere et emne på 7,5 sp gjennom HiT, kunne vi i utgangspunktet akseptere en svak økning av eventuelle ekstrakostnader. Men for at HiT skal kunne betraktes som økonomisk forsvarlig, er det en forutsetning at eventuelle ekstrakostnader må være av beskjeden karakter.

Med de forutsetninger som er lagt, viser planarbeidet at det ikke blir ekstrakostnader.

Kostnadene ved å organisere emnet gjennom HiT og ordinær undervisning vil være om lag de samme. Å organisere emnet gjennom HiT synes med andre ord å være økonomisk forsvarlig.

Felles studiepoeng(FSP): For 2 av de 3 avdelingene (ASP og AHS) har emnet hittil vært organisert gjennom FSP. Det vil her føre for langt å beskrive organiseringa av FSP. En beskrivelse er tilgjengelig ved Avdelingsstyresak AHS 14/07 som er behandlet i avdelingsstyrene både ved AHS og ASP. Hvis eller når HiT blir etablert, vil FSP avvikles.

Kostnader spart ved å avvikle FSP: Reduserte kostnader oppnås altså ved at FSP avvikles. Kostnadene ved å gjennomføre emnet gjennom FSP er ikke stipulert. Planstyret ved HiT har gjort vedtak om *ikke* å stipulere kostnadene ved FSP ut fra følgende vurderinger:

- FSP har bare vært organisert ved 2 avdelinger. Ved HiT vil også AMMT delta med 2 programmer. En vesentlig begrunnelse for eventuelt å avvikle FSP til fordel for HiT har vært AMMTs ønske om å delta i tverrfaglig emne sammen med de øvrige helse og sosialutdanningene ved AHS og ASP. HiT og FSP kan altså ikke direkte sammenlignes.
- FSP er beskrevet som en betinget suksess. Hvis FSP skulle kunne komme opp mot en ubetinget suksess, er det erkjent at en ville ha måttet styrket de fag-administrative funksjonene knyttet til FSP på en langt mer forpliktende måte enn det som har vært tilfelle så langt. Planstyret har ikke funnet det regningssvarende å beregne de fag-administrative tilleggskostnadene som måtte ha vært tilført FSP i tilfelle FSP eventuelt skal videreføres.
- Det ville ha vært en svært tidkrevende prosess å kunne stipulere realkostnadene ved FSP. Årsaken er at det er svært mange personer ved AHS og ASP som hver for seg kun bidrar med et fåtall timer til FSP.

Kostnader til prosjektstaben. Ved HiT vil kostnader ved selve undervisningen bli ivaretatt av programmene. Kostnader ved prosjektstaben er stipulert til ca 1,6 mill kr. (inkludert studieadministrative funksjoner). Sett ut fra en synsvinkel kan en si at disse midlene trekkes ut

fra programmene fordi HiT "bare" er en annen måte å organisere 7,5 sp. Sett ut fra en annen synsvinkel kan en si at det er urimelig å trekke ut prosjektstabens kostnader fra programmene fordi fagansattes innsats i FSP har vært gjennom et mindre antall timer. Selv om kostnadene ved FSP og HiT på papiret er de samme, kan en ikke direkte redusere tilsvarende kostnader ved programmene nettopp fordi undervisningsinnsatsen til FSP er spredt med et fåtall timer på mange fagansatte. Når vi derfor ikke vil finansiere prosjektstaben ved en tilsvarende reduksjon av programmenes rammer, er begrunnelsen at et slikt uttrekk vil bli opplevd som en tilsvarende reduksjon av programmenes handlingsrom.

Konklusjon: Ressurser vil spares ved at FSP avvikles, men det anses fremdeles som uaktuelt å stipulere hvor stor denne ressursbesparelsen er. Imidlertid har ASP og AHS hatt en direkte bevilgning til FSP (timelærere og koordinator). Denne direkte bevilgningen var siste år på 160 000 kr. Et alternativt oppsett over budsjettet til HiT er ut fra dette følgende:

Kostnader til prosjektstaben	kr 1 600 000
Besparelse ved avvikling av FSP	<u>kr 160 000</u>
Netto finansieringsbehov prosjektstab	kr 1 440 000