

Høgskoleledelsen ved Høgskoledirektør

Intern høring KS1 svar fra AFT

Vi viser til de utsendte dokumenter i saken.

AFT støtter det videre arbeid med å utrede de forskjellige alternativer for fremtidig plassering av HiST. Det som har vært og er viktig for AFT, er at de forskjellige alternativene skal belyses og utredes like grundig. Bare gjennom en lik behandling kan den beste løsningen finnes. Følgende utsnitt fra vedlegget i saken, er derfor et kjernepunkt for oss:

” HiST sine overordnede lokaliseringsprinsipper er en mest mulig samlokalisert høgskole, mest mulig sentrumsnær, og mest mulig synlig. Opprinnelig mente Høgskolestyret (i møte 3. mai 2006) at samlokalisering mellom NTNU og HiST langs aksene Gløshaugen/Elgeseter i form av en encampus ville være beste totalløsning. Gjennom senere Høgskolestyrebehandlinger har imidlertid HiST bestemt at alternativet Kalvskinnet/Øya skal utredes på lik linje med de andre alternativene, som er listet opp i avsnitt 1.2 nedenfor. (Jfr. eget bevilgningsvedtak i Høgskolestyret for utredning av Kalvskinnet-alternativet i møte 17. april 2007). Høgskolen har derfor inntil videre ingen prefererte lokaliseringssøker innenfor rammen av sine overordnede lokaliseringsprinsipper. I denne forbindelse vises det til alternativanalysen som utarbeides høsten 2007, og til framtidige Høgskolestyrebehandlinger i denne sammenhengen. På basis av alternativanalysen og gjennom egne vurderinger vil høgskolen drøfte og gi til kjenne sine prioriteringer av lokaliseringsalternativene. HiST vil ettersende resultatet av disse styrebehandlingene til Kunnskapsdepartementet umiddelbart etter at vedtakene er fattet (anslagsvis februar 2008). ”

Etter vår oppfatning vil man gjennom denne tilnærmingen sikre en videre god behandling av de forskjellige lokaliseringsalternativene. Nå tas det under punkt 2.5 i det utsendte høringsdokument likevel forbehold om utfallet av prosessen:

”2.5 Krav om kostnadseffektivitet og risikostyring: HiST

Ønsket om mest mulig kostnadseffektiv arealutnyttelse og i neste omgang omdisponering av midler til faglig aktivitet, er en vesentlig drivkraft også for HiST inn i campusutviklingsprosjektet. HiST har en klar forutsetning om at byggeprosjektet skal finansieres som et kulantprosjekt innenfor dagens husleierammer. Det forventes en reduksjon i kostnader knyttet til forvaltning, drift og vedlikehold av arealene i en ny og samlokalisert campus som følge av redusert areal og nye tekniske løsninger. I tillegg forventes det at det administrative tjenestetilbudet skal kunne leveres med bruk av færre ressurser enn i dagens kostnadsdrivende modell med 6 ulike lokaliseringer.

Valg/rangering av lokaliseringsalternativ/konseptalternativ for et samlokalisert HiST bør i utgangspunktet kunne foretas uavhengig av den finansieringsform byggeprosjektet er underlagt. Ulempen med et kulantprosjekt er imidlertid at disponible finansieringsrammer ligger tilnærmet fast (kun en årlig økning med utgangspunkt i normal prisvekst), mens tomte- og byggekostnadene i Norge øker med atskillig større hastighet slik situasjonen er i dag.

Dette medfører at jo lengre tid det går før et byggeprosjekt iverksettes, jo færre antall kvm lar seg realisere med dagens budsjettmessige avsetninger til husleie.

Dette faktum kan derfor få en direkte innvirkning på valg av konseptalternativ. Noen av alternativene kan i et prosjektøkonomisk perspektiv være beheftet med for stor økonomisk usikkerhet for HiST til å kunne bli karakterisert som realistiske, selv om alternativene i et samfunnsøkonomisk perspektiv kan komme fordelaktig ut. Senere faser i utredningen vil gi svaret på hvilke lokaliseringalternativ som er realiserbare for HiST.”

AFT mener at det er viktig at disse økonomiske forutsetningene blir belyst så raskt som mulig, for å unngå at man arbeider med alternativer som uansett ikke lar seg realisere.

Videre mener vi at punktene under kap 3.2.2 ”Utløsende behov HiST” gir en god beskrivelse av den situasjon Høgskolen befinner seg i med tanke på hva som må være styrende for en fremtidig organisering. Særlig mener vi den oppsummerende setningen under 3.2.2 vil virke frigjørende i arbeidet med å finne best mulig lokaliseringalternativ:

” For HiST er det viktig å realisere en samlet løsning for HiST så raskt som mulig, uavhengig av NTNUs campusutvikling.”

Denne holdningen mener vi også gir grunnlag for at alle foreslåtte alternativer til plassering går gjennom den samme grundige utredning.

Dekan
Sissel Ravnsborg

Rådgiver
Sigmund Grimstad