

Høgskolen i Sør-Trøndelag		
Høgskolestyret		
Orienteringssak		Dato: 13.02.2008
Til: Høgskolestyret		
Fra: Rektor		
Sak:		HS-O-007/08
Årsrapport fra Klagenemnda ved HiST		
Saksbehandler/-sted:	Leif Ingar Finborud, SFS	
Tidligere sak(er):		
Vedlegg:	Årsrapport 2007 – Klagenemnda ved HiST	
Link:		

Årsrapport fra Klagenemnda ved HiST 2007

Klagenemndas funksjonsområde og sammensetning følger av universitets- og høyskoleloven § 5-1 og av mandat fastsatt av styret ved HiST. Nemnda har i 2007 avholdt 8 møter og behandlet i alt 28 enkeltsaker. De fleste av sakene gjaldt fusk ved eksamen (10 saker) og klager på formelle feil ved eksamen eller sensur (5 saker). Halvparten av sakene om fusk resulterte i både annullering av eksamen og midlertidig utestenging. Blant sakene som er behandlet, er det to typer som nemnda ikke har hatt tidligere; én sak som vedrørte skikkethet og én klage på avslag om dispensasjon fra generell studiekompetanse.

Iflg. forvaltningsloven skal klagenemnda vurdere en sak på nytt ut fra et helhetsperspektiv, og kan således legge til grunn forhold som underinstansen ikke tok i betraktning. Klagenemnda kan selv fatte nytt vedtak. I 2007 var det 5 saker hvor klageren fikk medhold ("klagen tatt til følge").

Klagenemndas vedtak i en klagesak skal tas til etterretning og kan ikke påklages. Det er således oppsiktsvekkende når en underinstans i etterkant av vedtaket ut fra eget perspektiv gir seg inn på en kritisk vurdering av grunnlaget for nemndas vedtak, jf. opptakskontorets årsrapport fremlagt for styret i november 2007.

Klagenemnda skal primært sikre studentenes rettssikkerhet. Nemnda ser det også som sin oppgave å gi tilbakemelding til de aktuelle instansene ved HiST, når nemnda finner mangler eller uklarheter i internt regelverk eller kritikkverdige forhold ved saksbehandlingen. Siste året har nemnda i et par tilfeller påpekt saksbehandlingsfeil relatert til tidsfrister for svar samt svakheter/mangler ved informasjon sendt søkere på grunnlag av realkompetanse.

Avgjørelser i ulike sakstyper bør ideelt fattes mest mulig etter de samme kriterier ved universitetene og høyskolene. HiSTs klagenemnd har i så måte etablert god kontakt med andre institusjoner, både via en aktiv e-postliste for utveksling av spørsmål og erfaringer, og i forbindelse med komitéarbeid for arrangement av landsseminarer for klagenemndene. Det er også fordelaktig at NTNU og HiST har samme leder og nestleder i sine klagenemnder. På sentralt nivå er det først og fremst det nye klageorganet i fuske- og skikkethetssaker som kan bidra til ensartet behandling.