

Høgskolen i Sør-Trøndelag		
Høgskolestyret		
Saksframlegg		Dato: 11.02.2008
Til: Høgskolestyret		
Fra: Høgskoledirektør		
Sak:		HS-V-005/08
Delegasjon fra styret til rektor		
Saksbehandler/-sted:	Kjell Hansen, SPO	
Tidligere sak(er):	1. HS-sak 34/2004 Delegasjon av vedtaksmyndighet fra Høgskolestyret (http://www.hist.no/content.ap?thisId=6806&language=0) 2. HS-sak 12/2005 Håndtering av "Lov om retten til oppfinnelser som er gjort av arbeidstakere ved Høgskolen i Sør-Trøndelag" (http://www.hist.no/content.ap?thisId=6786&language=0) 3. O-sak i HS-møte, 20.06.07 Evaluering av styrets arbeid (http://www.hist.no/content.ap?thisId=17435&language=0) 4. O-sak i HS-møte, 21-22.11.07 Evaluering av styrets arbeid (http://www.hist.no/content.ap?thisId=15486&language=0)	
Vedlegg:	1. Høgskoledirektørens notat om sakens innhold 2. Universitets- og høgskoleloven (http://www.lovdato.no/all/nl-20050401-015.html)	
Link:	Se over.	

Forslag til vedtak:

1. Styret fastholder og vektlegger i medhold av uh-lovens §§ 9-1.1 og 9-2 (som omtaler styrets ansvar og oppgaver) sin vedtaksmyndighet i følgende forhold:

- *overordnede strategiske beslutninger som gjelder høgskolens virksomhet internt og i relasjon til myndigheter og samfunnet*
 - *strategisk plan, handlingsplaner og årsplan/langtidsplan, budsjett og opptaksrammer, herunder fastsetting av overordnede mål og resultatkrav for virksomheten*
 - *høgskolens årsregnskap*
 - *overordnet tilsyn med status og utvikling for høgskolens økonomi*
 - *høringssaker hvor styrets vedtak ansees å være av grunnleggende betydning for konklusjonenes interne og eksterne legitimitet*
 - *fastsette instruks for høgskolens daglige ledelse og føre tilsyn med denne*
2. *Styret delegerer til rektor beslutningsmyndighet i alle faglige og administrative saksforhold som ikke begrenses av følgende:*
- *saksforhold hvor det etter uh-lovens § 9-1.2 fremgår at "styret selv" skal fatte vedtak eller "det er andre særlige forhold i adgangen til å delegere"*
 - *saksforhold hvor styret gjennom egne vedtak, tidligere eller fremtidige, har delegert beslutningsmyndighet til underliggende nivåer: styringsorganer (avdelingsstyrene) eller nemnder/utvalg på sentralt nivå ved institusjonen*
 - *De saksområder nevnt i pkt.1, som styret spesielt ønsker å prioritere i rollen som høgskolens øverste styringsorgan*
- Rektors beslutningsmyndighet kan delegeres videre til ledere i linjen med mindre styret gjør spesifikke begrensninger i anledningen til dette.*
- Saker besluttet av rektor på styrets fullmakt synliggjøres både for styret og for virksomheten for øvrig, ved at en oversikt over fullmaktssaker framlegges for styret i styremøtene.*
3. *Styret gjør følgende endring i det eksisterende delegasjonsvedtak i HS-sak 34/2004, vedr. etablering og nedlegging av fag og studier fastsetting av fagplaner og studieplaner som der er lagt til styret:*
- *Styret skal behandle og vedta etablering av alle nye fag og studier innenfor høgskolen økonomiske ramme (bevilgningsfinansierte utdanningstilbud), samt nedlegging av slik virksomhet. Forslag fra avdelingene om slike vedtak forutsettes normalt å bli fremmet til behandling som del av årsplan/langtidsplan og budsjett for avdelingene.*
 - *Styret skal behandle og vedta etablering av alle eksternt finansierte studietilbud med et omfang over 60 stp, samt nedlegging av slik virksomhet. Styrets vedtak om dette skal gjøres på grunnlag av rektors saksfremlegg etter behandling i et rådgivende sentralt Studie- og kvalitetsutvalg*
 - *Styret delegerer til avdelingene ved avdelingsstyrene å gjøre vedtak om etablering og nedlegging av eksternt finansierte studietilbud med et omfang til og med 60 stp*
 - *Styret delegerer til rektor å fastsette fag- og studieplaner ved etablering av (alle)nye utdanningstilbud. Rektor skal fatte slike*

beslutninger etter behandling i et rådgivende Studie- og kvalitetsutvalg. Rektor kan ikke delegere denne beslutningsmyndigheten videre i linjen.

Styret vil i løpet av våren 2008 fastsette mandat og sammensetning for Studie- og kvalitetsutvalget. Styrets delegasjon til rektor i disse saksforholdene gjøres gjeldende fra det tidspunkt Studie- og kvalitetsutvalget trer i funksjon.

Disse endringene og det øvrige innhold i høgskolestyrets vedtak i sak 34/2004 pkt. 2, vedr. myndighetsforhold og saksgang ved etablering/nedlegging og godkjenning av fag- og studieplaner, tas inn i en revidert studieforskrift for HiST.

- 4. Styret delegerer til rektor å fordele sentralt avsatte midler til FoU. Beslutning om fordeling skal skje etter tilråding fra et sentralt utvalg for FoU, innovasjon og nyskaping. Styret vil i løpet av våren 2008 fastsette mandat og sammensetning av et slikt utvalg*
 - 5. Styret anser at det på grunnlag av ovenstående punkter i dette vedtaket er behov for en gjennomgang og revisjon av de tidligere vedtatte lokale "Hovedregler for økonomiforvaltningen ved HiST", og ber om at rektor legger en slik sak frem for styret i løpet våren 2008.*
-

Hovedmomenter i saken:

1. Det foreslås at styret med utgangspunkt i uh-lovens formuleringer vedtar en oversikt over de oppgaver og saksforhold som styret vil prioritere i sitt arbeid som høgskolens øverste styringsorgan. Det forutsettes en tett dialog mellom styreleder og rektor om hvilke saker som bør fremmes for ordinær styrebehandling.

Hovedbegrunnelsen for en slik tydeliggjøring og tilhørende avgrensning av detaljeringen i styrets virksomhet ligger i intensjonene om at styret skal ha den nødvendige innsikt og oversikt for å gjøre vedtak av reell betydning for høgskolens utvikling.

2. Det foreslås en generell delegasjon fra styret til rektor. Begrensningen ligger i saker som styret selv etter loven ikke kan delegere videre, eller som styret har delegert til andre styringsorganer ved høgskolen. Styret og virksomheten for øvrig gjøres kjent med beslutninger som rektor har fattet på denne fullmakten, gjennom at disse blir referert i styremøtene.

Hovedbegrunnelsen for en slik, relativt omfattende delegasjon til rektor, er behovet for å legge forholdene godt til rette for en effektiv drift og målrettet strategisk ledelse i høgskolens daglige virksomhet.

3. Det foreslås at den tidligere etablerte delegasjonsstruktur endres slik at rektor får delegert beslutningsmyndighet i saker om fag- og studieplaner, men at dette ikke kan delegeres videre. Forutsetningen for dette er at det etableres et Studie- og kvalitetsutvalg som skal gi råd til rektor i slike saker før beslutning tas. Dette innebærer at Kvalitetsutvalget nedlegges i sin nåværende form og oppgavene overføres til det nye Studie- og kvalitetsutvalget. Dersom styret slutter seg til dette, utarbeides det sak om mandat og sammensetning av utvalget i løpet av våren 2008.

Hovedbegrunnelsen for en slik delegasjon ligger i intensjonene om å vektlegge høgskolestyrets strategiske ansvar og mer overordnede tilsynsoppgaver, samt de erfaringer det avgåtte høgskolestyret hadde med å være vedtaksmyndighet i disse sakene. I en oppsummering av styrets arbeid ble det fremhevet at disse sakene var problematiske i forhold til styrets kompetanse, og fordi sakene var preget av stort omfang og detaljrikdom.

4. Det foreslås at rektor som tidligere fatter beslutning om fordeling av FoU-midler inkludert stipendiatstillinger, men at dette ikke kan delegeres videre. Det forutsettes at det etableres et Utvalg for FoU, innovasjon og nyskaping som er rådgivende overfor rektor i slike saker. FoU-forum, Oppdragsforum og Kommersialiseringsutvalget nedlegges og oppgavene overføres til Utvalget for FoU, innovasjon og nyskaping. Dersom styret slutter seg til dette, utarbeides det sak om mandat og sammensetning av utvalget i løpet av våren 2008.

Hovedbegrunnelsen for dette er å stadfeste styrets delegasjon til rektor på dette området. I tillegg er det i lys av de fullmakter rektor er forutsatt å inneha, behov for å revidere utvalgsstrukturen på FoU-området og tilgrensende områder.

5. Ny styringsordning og et vedtak om de foreslåtte delegasjoner til rektor fører til at det er behov for en gjennomgang og revisjon av høgskolens lokale økonomireglement.
 6. Det framlegges en sak for høgskolestyret om instruks for daglig leder i neste møte
-

Dato: 01.02.08

Til: Høgskolestyret
Fra: Høgskoledirektøren

Notat om høgskolestyrets ansvars- og arbeidsoppgaver og behovet for delegasjon til institusjonens daglige ledelse

1. BAKGRUNN

Med bakgrunn høgskolens nye styringsordning med enhetlig toppledelse hvor rektor er tilsatt, og hvor styrets leder er en ekstern representant, er det behov for å klargjøre hovedtrekkene ved styrets ansvars- og arbeidsoppgaver og rammene for delegasjon av beslutnings- og vedtaksmyndighet fra styret til rektor som grunnlag for dennes virke som institusjonens daglige leder.

Det følgende er en gjennomgang av de viktigste prinsipielle spørsmål som denne saken reiser. I tillegg foretas en gjennomgang av delegasjonsstrukturen på enkelte områder hvor det i dagens situasjon er behov for å gjøre endringer. Disse endringene har bl.a. sin bakgrunn i vurderinger gjort i forbindelse med det forrige høgskolestyrets oppsummering av sin virksomhet.

Denne saken vil på flere områder berøre rektor ansvars- og myndighetsområder. På bakgrunn av at dette kan reise problemstillinger knyttet til rektors habilitet i forberedelsene av en slik sak, er det besluttet at høgskoledirektøren er den som fremmer saken for høgskolestyret.

2. STYRETS OVERORDNEDE LEDELSES- OG TILSYNSOPPGAVER

Styrets oppgaver som det øverste styringsorganet ved høgskolen er beskrevet og vektlagt på denne måten i uh-loven:

§ 9-1: Ansvar for institusjonens virksomhet

- (1) Styret er det øverste organet ved institusjonen. Det har ansvar for at den faglige virksomheten holder høy kvalitet og for at institusjonene drives effektivt og i overensstemmelse med de lover, forskrifter og regler som gjelder, og de rammer og mål som gis av overordnet myndighet.*

§ 9-2. Styrets oppgaver

- (1) Styret skal trekke opp strategien for institusjonens utdannings- og forskningsvirksomhet og annen faglig virksomhet og legge planer for den faglige utvikling i samsvar med de mål som er gitt av overordnet myndighet for sektoren og institusjonen.*
- (2) Styret skal fastsette mål og resultatkrav og har ansvaret for at institusjonens økonomiske ressurser og eiendom disponeres i overensstemmelse med bestemmelser*

om dette gitt av overordnet myndighet, og etter forutsetninger for tildelte bevilgninger eller andre bindende vedtak.

Høgskolestyret ved HiST har ved noen anledninger hatt som tema for intern drøfting, en gjennomgang og evaluering av styrets arbeidsoppgaver og arbeidsformer. Nåværende styre er i gang med et mer systematisk utviklingsprosjekt på dette området (jfr. O-sak i november 2007). Det avtroppende styret gjennomførte også mot slutten av sin periode (O-sak i HS-møte, 20.06.07) en vurdering av status for sine erfaringer gjennom fire års virke. På bakgrunn av dette mener høgskoledirektøren at en i denne saken kan legge til grunn noen hovedsynspunkter som kom fram i debatten ved den anledningen (basert på vedlagte referat fra drøftingene):

- Det etterlyses en bedre arbeidsdeling mellom styret og administrasjonen når det gjelder behandlingen av strategiske spørsmål og budsjettsaker
- Det er problematisk for styret å få et helhetsperspektiv på strategisk viktige spørsmål
- Styret behandler og tar stilling til saker som skulle/kunne vært avgjort i administrasjonen
- Administrasjonenes saksfremlegg må i større grad klargjøre alternativer og konsekvenser i saker med store økonomiske implikasjoner for høgskolen
- Styrets reelle mulighet for økonomioppfølging må fortsatt ha høy prioritet
- Styrets forhold til den daglige ledelse må være preget av uavhengighet i kombinasjon med god innsikt i organisasjonen

Vurdering:

Ut fra det oppdrag som uh-loven gir til institusjonens styre og de signaler som det avgåtte styrets egen drøfting formidler, vil høgskoledirektøren konkludere med at de viktigste, overordnede tema for styrets oppmerksomhet må kunne sies å være følgende:

- overordnede strategiske beslutninger som gjelder høgskolens virksomhet internt og i relasjon til myndigheter og samfunnet
- strategisk plan, handlingsplaner og årsplan/langtidsplan, budsjett og opptaksrammer, herunder fastsetting av overordnede mål og resultatkrav for virksomheten
- høgskolens årsregnskap
- overordnet tilsyn med status og utvikling for høgskolens økonomi
- høringssaker hvor styrets vedtak ansees å være av grunnleggende betydning for konklusjonenes interne og eksterne legitimitet
- fastsette instruks for høgskolens daglige ledelse og føre tilsyn med denne

Med utgangspunkt i dette fremmer høgskoledirektøren i sitt forslag til vedtak (jfr. vedtaksforslaget, pkt. 1) ovenstående liste over styrets viktigste oppgaver og overordnede ansvar. De nevnte saksområdene vil gjennom et slikt vedtak, fungere som en prioritering av styrets oppgaver og som en avgrensning av den generelle delegasjon som i forlengelsen av dette foreslås gitt til rektor.

3. BEHOVET FOR DELEGASJON TIL REKTOR

HiST har fra høsten 2008 gått over til ny styringsordning med ekstern styreleder og tilsatt rektor som daglig leder. Dette innebærer at tilsatt rektor i tillegg til de faglige lederoppgaver, har overtatt høgskoledirektørens lovbestemte oppgaver. Dette uttrykkes slik i uh-loven:

§ 10.4: Ansettelse av rektor

- (2) *Ansatt rektor er daglig leder for institusjonens faglige og administrative virksomhet i samsvar med de rammer og pålegg som styret fastsetter.*
- (3) *Ansatt rektor er sekretær for styret og skal, i samråd med styrets leder, forberede og gi tilråding i de faglige og administrative saker som legges frem for dette. Ansatt rektor har rett til å delta i møter i alle institusjonens styrer, råd og utvalg.*
- (4) *Ansatt rektor er ansvarlig for iverksetting av de faglige og administrative vedtak som treffes i styret, og for disponering av ressurser og eiendom i samsvar med de vedtak som er truffet av styret.*
- (5) *Ansatt rektor skal på styrets vegne påse at den samlede økonomi- og formuesforvaltning skjer i samsvar med departementets generelle bestemmelser om økonomiforvaltningen og forutsetninger for tildeling av bevilgninger.*
- (6) *Ansatt rektor utarbeider og legger frem for styret budsjettforslag og årsregnskap og holder styret løpende orientert om regnskapets stilling i forhold til budsjettet og om andre forhold av betydning for institusjonens virksomhet.*

Dette er alt sammen oppgaver og ansvar som innebærer en stor grad av lovbestemt delegasjon og instruks til rektor som daglig leder av virksomheten.

Vurdering

I lys av det som er fremført ovenfor omkring styrets ansvar og oppgaver (jfr. pkt2), er det høgskoledirektørens vurdering at det ved en stor og sammensatt høgskole som HiST, vil foreligge et utstrakt behov for delegasjon av vedtaksmyndighet fra styret til rektor og/eller underliggende organisasjonsnivå/styringsorganer og sentralt fastsatte nemnder, utvalg etc.

I lys av lovens bestemmelser om styrets rolle og den tilsatte rektors ansvar og oppgaver er det derfor behov for at styret delegerer myndighet til rektor gjennom et konkret og relativt omfattende delegasjonsvedtak, for slik å legge forholdene til rette for en effektiv drift og målrettet strategisk ledelse i høgskolens daglige virksomhet.

En slik delegasjon til rektor vil alltid være balansert med den myndighet styret til en hver tid har ved at et styremedlem kan kreve at det avholdes styremøte (uh-lovens § 9-6.2). I tillegg er rektor forutsatt å være i samråd med styreleder omkring hvilke saker som skal forelegges styret. Slik vil rektor ikke kunne utøve sin delegerte beslutningsmyndighet uten at det foregår med den nødvendige transparens og jevnlig informasjon overfor styrets leder.

Høgskoledirektøren vil fremme forslag (jfr. vedtaksforslaget, pkt. 2) om at dette best kan gjøres ved at styret delegerer slik myndighet gjennom en generell adgang for rektor til å avgjøre alle saker der styret ikke er bundet av lovens begrensning gjennom formuleringen "styret selv", eller hvor det foreligger klare delegasjonsvedtak hvor myndigheten er delegert til andre nivå eller instanser i høgskolen.

På grunnlag av de delegasjonsvedtak som foreslås i denne saken, skal det videre fastsettes en ”instruks for institusjonens daglige ledelse”, slik dette forutsettes i uh-lovens § 9-2.4. Det bør tas sikte på at det kan fremlegges en slik sak i styrets april-møte. I tilknytning til denne vil det også være aktuelt at rektor legger frem for styret til orientering et fullmaktskart, som vil vise hvordan rektors fullmakter er disponert (videredelegert) i organisasjonen.

4. DELEGASJONSSTRUKTUREN KNYTTET TIL ETABLERING/NEDLEGGING AV STUDIETILBUD OG FASTSETTING AV FAG-/STUDIEPLANER

Innenfor studieområdet har høgskolen som institusjon ansvaret for utforming av en lang rekke prinsipielle føringer og enkeltvedtak. Dette gjelder i hovedsak følgende:

- Etablering og nedlegging av studier, fastsetting av studieplaner/fagplaner
- Inngåelse av avtaler med eksterne samarbeidsparter
- Opptak av studenter
- Rett til å gå opp til eksamen
- Bortvising og utestenging
- Læringsmiljø
- Eksamen

På flere av områdene er det gjennom tidligere styrevedtak (jfr. HS-sak 34/2004), foretatt delegasjon av vedtaksmyndighet til avdelingsnivået og til ulike nemnder og utvalg, så som Opptakskomiteen, Klagenemnda, Kvalitetsutvalget etc.

I HS-sak 34/2004 ble det fastsatt en delegasjonsstruktur vedr. etablering/nedlegging av ulike studietilbud og fastsetting av fag- og studieplaner. Erfaringene fra det forrige styrets side var at blant de sakene som den vedtatte delegasjonsstrukturen ikke hadde ført ut av styret, var det særlig fastsetting av studieinnhold i form av fag- og studieplaner som ble opplevd som tildels arbeidskrevende og vanskelige å for styret å forholde seg til med den nødvendige bredde i kompetanse. Saksfremleggenes relativt store detaljrikdom og omfang ble også opplevd som belastende i forhold til styrets arbeidsform.

I denne forbindelse har en derfor drøftet spørsmålet om disse saksforholdene var bedre egnet for behandling og vedtak i et mer kompetent, sentralt organ i form av et utvalg for studier og studiekvalitet.

Vurdering

Det er etter høgskoledirektørens vurdering viktig at høgskolestyret beholder sin vedtaksmyndighet når det gjelder av hovedstrukturen i høgskolens studietilbud. Det er derfor viktig å videreføre styrebehandling av etablering/nedlegging av alle bevilgningsfinansierte studier, og at slike vedtak i hovedsak kan skje i forbindelse med styrets behandling av plan og budsjettsaker. Når det gjelder etablering/nedlegging av eksternfinansierte tilbud er det likevel aktuelt å heve terskelen for styrebehandling, slik at avdelingene ved avdelingsstyret blir delegert myndighet til å gjøre vedtak for studietilbud opp til 60 studiepoeng.

Vedrørende fastsetting av studienes innhold (fag- og studieplaner) er det høgskoledirektørens vurdering at det foreligger gode grunner for å endre delegasjonsstrukturen på dette området. Det er da nærliggende at rektor overtar den vedtaksmyndighet som til nå har ligget til styret i

slike saker, og at opprettes et utvalg på sentralt nivå i høgsolen som er rådgivende overfor rektor i forkant av dennes beslutning.

Det nåværende Kvalitetsutvalget må ses i sammenheng med ovenstående vurderinger, og høgsolodirektøren vil foreslå at det etableres et nytt Studie- og kvalitetsutvalg for HiST.

Utvalget bør gis en rådgivende rolle overfor rektor i arbeidet både med fastsetting av fag- og studieplaner og evt. andre saker hvor rektor skal gjøre fremlegg for styret om høgsolens utdanningsportefølje (etablering/nedlegging av utdanningstilbud).

Høgsolodirektøren vil på bakgrunn av dette foreslå (jfr. vedtaksforslaget, pkt. 3) at delegasjonsstrukturen på dette området endres slik:

- Styret beholder sin vedtaksmyndighet når det gjelder oppretting/nedlegging av studietilbud med omfang over et visst nivå.
- For den bevilgningsfinansierte delen av utdanningstilbudet skal styret selv gjøre alle vedtak om etablering/nedlegging
- For eksternt finansierte tilbud beholder avdelingene ved avdelingsstyrene vedtaksmyndighet til å etablere/nedlegge studietilbud med et omfang under et visst nivå. Grensen for avdelingens vedtakskompetanse heves til å gjelde studietilbud opp tom 60 stp.
- Styret delegerer til rektor å tre inn som den instans som fastsetter alle fag- og studieplaner. Slike beslutninger skal skje etter forutgående, rådgivende behandling i et sentralt Studie- og kvalitetsutvalg.

Høgsolodirektøren anser det også som relevant at den delegasjonsstruktur som vedtas på dette området, blir tatt inn i en revidert studieforskrift for HiST.

5. DELEGASJONSSTRUKTUREN KNYTTET TIL FORDELING AV SENTRALT AVSATTE FOU-MIDLER

Det har ved HiST gjennom årene vært en etablert praksis at styret har avsatt relativt betydelige midler til institusjonens oppbygning av FoU-kompetanse. Disse midlene har i all hovedsak vært disponert til finansiering av dr.gradsutdanning (interne stipendiatstillinger ved HiST) for faglig tilsatte som mangler slik kompetanse, og til enkelte større FoU-prosjekter med strategisk betydning for høgsolens faglige profil. Beslutningene om fordeling av disse midlene har i de to siste styreperiodene vært gjort på styrets vegne av rektor, som fram tom våren 2007 satt som styrets leder. Det har ikke eksistert noe formelt delegasjonsvedtak på dette området, men rektors vedtakskompetanse på området har vært oppfattet som helt legitim utøvelse av gjerningen som institusjonens øverste leder.

Vurdering

I tråd med forslaget om en generell delegasjon til den tilsatte rektor, vil denne praksisen kunne vært dekket av en slik hjemmel. Likevel vil høgsolodirektøren fremme forslag (jfr. vedtaksforslaget, pkt. 4) om at delegasjonen som omfatter fordeling av FoU-midler, blir gjort eksplisitt.

I lys av de fullmakter rektor er forutsatt å inneha, både generelt og spesifikt på dette området, er det etter høgsolodirektørens vurdering behov for å revidere utvalgsstrukturen på FoU-

området og tilgrensende områder. Det tenkes her på FoU-forum, Oppdrags-forum og Kommersialiseringsutvalget (jfr. HS-sak 012/2005). Høgskoledirektøren vil foreslå at disse legges ned og erstattes av et nytt rådgivende utvalg for FoU, innovasjon og nyskaping. Dersom styret slutter seg til dette, vil det kunne utarbeides en sak om mandat og sammensetning av utvalget i løpet av våren 2008.

Det foreslås derfor at rektor som tidligere fatter beslutning om fordeling av FoU-midler, og at et nyopprettet utvalg FoU, innovasjon og nyskaping skal ha en rådgivende behandling av slike saker før rektors beslutning fattes. Rektor skal ikke kunne delegere denne fullmakten videre.

7. BEHOV FOR Å REVIDERE LOKALT ØKONOMIREGLEMENT

Ny styringsordning og de forslag om delegasjon som gjøres i denne saken, gjør det nødvendig å foreta en gjennomgang og revisjon av det eksisterende lokale reglement kalt Hovedregler for økonomiforvaltningen ved høgskolen i Sør-Trøndelag. Det fremmes derfor forslag (jfr. vedtaksforslaget, pkt. 5) om at en slik revisjon blir lagt fram for styret til behandling i løpet av våren 2008.
