

Referat fra møte i MNN 01. – 02. april 2008 ved Høgskulen i Volda.

Tilstede: Trond Singsaas, NTNU (møteleder), Elin Alvestrand, DMMN, Jørgen Amdam, Høgskolen i Volda, Trond Michael Andersen (dag 2), HiST, Leon Aurdal (dag 2), Høgskolen i Ålesund, Torunn Austheim, HiNT, Harald M. Hjelle, Høgskolen i Molde, Knut Arne Hovdal, HiNT, Jacob Kjøde Jr., Høgskolen i Volda, Grethe B. Næss, HiNT, Arnulf Omdal, HiST (dag 2), Paul S. Valle, Høgskolen i Molde, Ann Elisabeth Wedø, HiST, Anne Øie, Høgskolen i Volda, Odd Lauritzen, NTNU (referent).

På samrådings møte (Sak 3) deltok følgende fra MNL: Ivar Selmer-Olsen, DMMH (leder), Aud Folkestad, Høgskolen i Volda, Geir Karlsen, NTNU, Ole Fredrik Lillemyr, DMMH, Rakel C, Granaas, Høgskolen i Volda, Per Ramberg, NTNU, Ingeborg Ristesund, HiST, Egil Solli, HiST, Johann Wanger, Høgskolen i Volda.

Sak 1: Åpning av møtet og presentasjonsrunde v/Trond Singsaas.

Sak 2: Velkommen til Høgskulen i Volda v/ Jørgen Amdam.

Lysbildene fra orienteringen om høgskulen er vedlagt referatet.

Sak 3: Samrådingsmøte med MNL v/Ivar Selmer-Olsen

Geir Karlsen og Ivar Selmer-Olsen presenterte og utdypet forslaget til *Utkast til SAMARBEIDSAVTALE mellom deltagere i "Midt Norsk Nettverks arbeidsgruppe for lærerutdanning og skoleutvikling (MNL) om etablering av fastere samarbeidsformer*. Begge bidragene er vedlagt referatet.

Forslaget til avtale og aktiviteten i arbeidsgruppen høstet unisont tilslutning fra MNN med unntak av bevilgning av midler som del av avtalen. Avtalen bearbeides videre med bakgrunn i diskusjonen og sendes på sirkulasjon for underskriving innen kort tid.

Sak 4: Første økt med Stjernø. Hvordan legger vi opp denne delen av møtet?

Ivar Selmer-Olsen presenterte uttalelse om Stjernø fra MNL (vedlagt). Uttalelsen er ment som innspill til hver enkelt deltager i MNN i den videre behandlingen av Stjernø.

Følgende opplegg for MNNs diskusjon omkring Stjernø ble bestemt:

- 1. Analysen**

- Stjernø
- Høgskolen v/Ann Elisabeth Wedø

- 2. Ny struktur**

- Institusjonsstruktur
- Styling og ledelse
- Akkreditering
- Forskerutdanning
- Finansiering
- Regional utvikling

- 3. MNN i lys av Stjernø – konkretisering av samarbeidsmuligheter**

Sak 5: Utvalg som skal evaluere mål og resultatstyringssystemet i sektoren v/Ann Elisabeth Wedø.

Kort presentasjon av utvalgets mandat med påfølgende innspill fra MNN på basis av den enkeltes institusjons erfaringer med rapporteringssystemet. Risikostyring nevnt som et spesielt utfordrene punkt.

Sak 6: Institusjonenes håndtering av enheter som er i omstilling v/Ann Elisabeth Wedø

HiST har en økonomisk situasjon der 3 avdelinger vil kunne måtte nedbemanne ved oppsigelse av fast ansatte. Lite erfaring med dette innen MNN. Enighet om at denne type vanskelige saker må behandles på institusjonsnivå, men finne sin konkrete løsning på avdelingsnivå. Ansiennitetsprinsippet står ikke så sterkt som tidligere.

Sak 7: Vi fortsetter våre drøftinger rundt Stjernø – oppsummering v/Trond Singsaas.

Diskusjonen fulgte i grove trekk opplegget bestemt i sak 4, men der deltemaene i pkt. 2 gled over i hverandre.

1. Analysen.

Bred enighet om at Stjernøs analyse var god, dog uttrykte flere av høgskolene tilfredshet med egen faglig utvikling de siste 10 årene, noe i motstrid med innstillingen som ofte peker på høgskolene som ”hovedutfordringen”. Høgskolene er svært viktige som nære samarbeidspartnere med lokalt næringsliv og forvaltning.

Fremlegget av opptakstall for de enkelte studier ved MNNs institusjoner (vedlagt) ble meget godt mottatt og dannet også grunnlag for diskusjon av pkt. 3.

2. Ny struktur.

Enighet om at Stjernøs forslag til strukturelle løsninger ikke er svaret på utfordringene som beskrives i utvalgets analysedel. En utfordring som MNN må ta på alvor er at vi samarbeider for lite. Samarbeid krever at det skapes vinn-vinn-situasjoner. Viktig med insentiver som favoriserer samarbeid. Høgskolene i Møre og Romsdal har innledet diskusjon av nærmere organisatorisk samarbeid i form av ”Konsernuniversitet/Møreuniversitetet”.

3. MNN i lys av Stjernø – konkretisering av samarbeidsmuligheter.

Diskusjonen hadde fokus på hvilke områder og arbeidsformer som MNN bør tilstrebe med aktiviteten innen MNL som eksempel, jfr. Sak 3.

Enighet om at samarbeidet må omfatte en større del av våre felles fagområder enn det som er tilfelle i dag. Arbeidet bør være prosjektert og opptre ubyråkratisk. Viktig å utvikle overførbar metodikk for det enkelte prosjektet det MNL bør være første prøvesten. MNNs rolle bør primært være som et organ med en klar bestillerfunksjon og utgjøre et naturlig rapporteringspunkt.

Oppsummering:

NTNU tar sammen med HiST og DMMH ansvar for videre oppfølging av MNL inkl. forslaget til samarbeidsavtale.

NTNU tar ansvar for å fremskaffe bakgrunnsnotat om *Regionalutvikling i Storregionen*. (Rapport fra OECD PROSJEKTET OM HØYERE UTDANNINGSINSTITUSJONERS BIDRAG TIL REGIONAL UTVIKLING er sentralt her).

Høgskolen i Molde tar ansvar for konkret oppfølging av tidligere intensjon (møte 31.10.07) om å danne et *Program for helse og sosialfag* (samfunnsfag holdes utenom).

HiST tar ansvar for å utrede muligheten for å danne en et *Program (nettverkløsning) for økonomiske og administrative fag*.

Sekretariatet får ansvar for å utarbeide forslag til nytt mandat for MNN i lys av Stjernø og diskusjonene på dette møtet.

Sak 8: Henvendelse fra Høgskolesenteret i Kristiansund (utdelt på møte).

Høgskolesenteret i Kristiansund inviteres til å komme og presentere seg på neste møte.

Sak 9: Neste møte.

Nestemøte 24. – 25. september ved DMMH. Møtet starter med en fellesesjon mellom MNN og NML kl. 15.00.