



Kvalitetsrapportene kalenderåret 2007

Avdeling for helse- og sosialfag

Innholdsfortegnelse

Sammendrag	3
1. Styringskvalitet	4
1.1 Mål virksomhetsnivå	4
1.2 Studiekvalitetsarbeidet i relasjon til styringskvalitet	4
1.4 Oppsummering og aktuelle tiltak 2008-2009	5
2 Inntakskvalitet	5
2.1 Mål virksomhetsnivå	6
2.2 Mål avdelingsnivå	6
2.3 Opptaket våren 2007	6
2.4 Rekruttering og mottak av nye studenter	7
2.5 Oppsummering og aktuelle tiltak 2008-2009	8
3 Program- og relevanskvalitet	8
3.1 Mål virksomhetsnivå	9
3.2 Mål avdelingsnivå	9
3.3 Studentenes oppfatning av program og relevans	9
3.4 Vesentlige endringer av studieprogrammer	11
3.5 Internasjonalisering, utveksling og mobilitet	11
3.6 Samhandling med næringsliv og offentlig sektor	14
3.7 Studiepoengsproduksjon og gjennomføringsgrad på normert tid	16
3.8 Tilbakemeldinger fra kandidatundersøkelsen 2007	17
3.9 Oppsummering og aktuelle tiltak 2008-2009	17
4 Undervisningskvalitet	19
4.1 Mål virksomhetsnivå	19
4.2 Avdelingens kvalitetssikring av undervisningskvalitet	20
4.3 Studentenes studieinnsats	21
4.4 Oppsummering og aktuelle tiltak 2008-2009	21
5 Rammekvalitet	22
5.1 Mål virksomhetsnivå	22
5.3 Faglig kompetanse i programmene	22
5.2 Rammekvalitetsundersøkelsen 2007	24
5.3 Oppsummering og aktuelle tiltak 2008-2009	24
6 Resultatkvalitet	24
6.1 Mål virksomhetsnivå	25
6.3 Karakterutvikling	25

Sammendrag

Kort sammendrag av rapporten, med særlig fokus på hvilke overgrepene tiltak som vil være mest aktuelle å gjennomføre og ressurssette i årene 2008-2009.

Bachelorprogrammene ved avdelingen har lang tradisjon for evaluering og utvikling av kvalitet i utdanningene. Studentene evaluerer utdanningene positivt (evaluering på programnivå), og studentenes deltakelse på de programvise studieevalueringene er god. På evalueringer på virksomhetsnivå er deltakelsen fortsatt lav. Ett unntak her er kandidatundersøkelsen. Dokumentasjon, historikk og tilgjengelighet av resultatene av studentenes evaluering på programnivå er fortsatt ikke godt nok ivarettatt.

Utdanningene har hatt god rekruttering med gode søkertall (primærsøkere) pr studieplass. Søkertallene til audiograf- og til ergoterapeututdanningen er redusert de siste årene. Avdelingen må ha et fokus på søkertallene ved disse utdanningene. Søkerne til utdanningene har relativt høye poengsummer, med noe variasjon mellom programmene. Gjennomføringen i bachelorutdanningene er god, med tilsvarende god studiepoengproduksjon ved avdelingen.

Rammekvaliteten i 2007 har ikke vært god nok: lesesalstilbudet for studenter har vært dårlig, det samme har tilbudet om undervisningsrom vært. Denne problematikken er i stor grad en konsekvens av endringene i Ranheimsveien i forbindelse med at Avdeling for sykepleie flytter ut. Det er forventet bedring av situasjonen både når det gjelder leseplasser og undervisningsrom fra høsten 2008.

Omfanget av førstekompetanse økte i 2007. Forutsatt at avdelingen fortsatt kan finansiere denne kompetansehevingen, forventer vi fortsatt positiv utvikling.

Programmene har stor studentmobilitet totalt, i hovedsak knyttet til prosjektperioder av kortere varighet enn hva som utløser insentivmidler. Dette er en gruppe studenter hvor nordiske og europeiske utvekslingsprogram i liten grad kan benyttes. Det er langt færre innreisende studenter enn utreisende. Det er store forskjeller i omfanget av studentmobilitet mellom programmene. Avdelingen har fortsatt en utfordring i økt bruk av nordiske og europeiske utvekslingsprogram.

Innføring av mappe som lærings- og evalueringsform vurderes som positivt ved programmene, formen bidrar til bedre samarbeid i læringsprosessen mellom studenter og lærere. Samtidig er dette en ressurskrevende form.

Avdelingens største utfordringer i perioden 2008 – 2010 er den store reduksjonen i antall studieplasser og de store utfordringene dette gir i forhold til å opprettholde og utvikle utdanningenes kvalitet. Tiltakene i forbindelse med dette finnes i avdelingens årsplan. Andre viktige tiltak i perioden er å sørge for økt studentdeltakelse i evalueringer på virksomhetsnivå, videreføring av kompetansehevingsplanene for faglig ansatte, vurdere tiltak for bedre rekruttering/markedsføring av søkere til ergoterapeut- og til audiografutdanningen og sørge for at mer av studentmobilitet skjer gjennom utvekslingsprogram. Programmene og avdelingen vil også vurdere hvordan og hvilke type engelskspråklige tilbud avdelingen/programmene skal tilby for internasjonale studenter.

Vi bemerker til rapportens innhold at ettersom Avdeling for helse- og sosialfag har seks utdanninger på bachelornivå, blir det for omfattende å rapportere detaljert fra samtlige utdanninger. Samtidig gir det lite mening å rapportere på avdelingsnivå på de fleste indikatorene. Vi har derfor valgt stort sett å rapportere på programnivå, men ikke detaljert og uttømmende.

1. Styringskvalitet

Def: Styringskvalitet referer til organisatoriske og styringsmessige forhold, og forvaltningen av disse.

1.1 Mål virksomhetsnivå

Vi skal

- *ha styrings- og ledelsessystemer som fremmer kvalitet, kreativitet og nyskaping, og som sikrer god ressursutnyttelse*
- *ivareta behovet for medvirkning fra studenter og tilsatte i beslutningsprosesser samtidig som vi har god gjennomføringsevne gjennom gode ledelsesstrukturer og en kompetent og effektiv administrasjon på tilstrekkelig nivå*
- *ha en organisasjonskultur som fremmer helhetstenking og gjennomføringsevne*

1.2 Studiekvalitetsarbeidet i relasjon til styringskvalitet

Kort beskrivelse av hovedelementene i avdelingens studiekvalitetsarbeid i 2007, vurdert i forhold til målsettingene for styringskvalitet.

Hovedelementene i AHS's studiekvalitetsarbeid i relasjon til styringskvalitet:

- Studieevalueringer på programnivå (Vedlegg 1, prosedyrebeskrivelse som eksempel).
- Programets samarbeid med praksisfeltet, både for gjennomføring av studentenes praksisstudier, men også ved samarbeidsprosjekter for fagutvikling.
- Programmenes jevnlige oppdatering av fag- og studieplaner.
- Kompetanseheving for lærerne
- Internasjonalt samarbeid, som gir et kunnskapstilfang som bidrar til økt studiekvalitet

Studiekvalitetsutvalget skal rapportere og fremme begrunnede forslag til tiltak for å fremme studiekvaliteten til avdelingsstyret (vedlegg 2: utvalgets mandat). Dette gjøres ordinært gjennom avdelingas årlige kvalitetsrapport til virksomhetsnivå, men også i andre sammenhenger etter behov. Til eksempel ble resultatene fra evalueringen på virksomhetsnivå om inntakskvalitet behandlet i avdelingsstyrets møte i april 2007. Andre spørsmål som gjelder ulike sider ved studiekvalitet er tatt opp i avdelingsstyret, som for eksempel rom - og lesesalssituasjonen ved AHS i sammenheng med ASP sin flytting. Avdelingsstyrets funksjon er endret fra høsten 2007, med større fokus på styret som strategisk organ. Dette kan innebære at saker vedr. studiekvalitet som ble lagt fram for avdelingsstyret jfr tidligere styrers reglement og funksjon, ikke lenger skal det. Med andre ord, grenseoppgangen mellom de to organene kan være endret.

Studenters og tilsatte medvirkning sikres gjennom deltakelse i avdelingsstyret, tilsettingsutvalget, internasjonalt utvalg, og gjennom I/D/F møter som det innkalles til før avdelingsstyrets møter. I avdelingens studiekvalitetsutvalg deltar avdelingens programansvarlige, i internasjonalt utvalg deltar lærere fra de forskjellige programmene ved AHS.

AHS hadde i studieåret 2006/2007 ikke studentrepresentasjon i avdelingsstyret eller i det internasjonale utvalget. Årsaken var at SU/AHS hadde problemer med å rekruttere studenter til vervene. Høsten 2007 var studentrepresentanter aktivt på plass i alle tre avdelingsorganer, noe avdelingen setter pris på. Tillitsvalgte studenter deltar også i evaluerings- og planleggingsaktiviteter ved programmene.

Ressurssetting i forhold til avdelingens kompetanseutviklingsplan: AHS hadde i 2007 fortsatt avsatt midler til gjennomføring av kompetanseheving ved programmene, i tillegg til bruk av intern FoU tid. Disse ressursene bidro til at førstekompetansen ble hevet ved programmene, og godt i henhold til målene. Kompetansehevingsplanen (vedlagt til årsplan 2008) bidrar til oversikt over status quo for dette arbeidet. Kompetanseheving videre framover er sårbar ut i fra avdelingens økonomiske situasjon.

1.4 Oppsummering og aktuelle tiltak 2008-2009

Vi går først gjennom tiltak fra forrige kvalitetsrapport, og vurderer kort hvordan disse er arbeidet med. Deretter oppsummeres avdelingens arbeid og vurderinger innenfor kvalitetsdimensjonen i 2007, og munner ut i tiltak.

Behandling av tiltak fra forrige rapport:

- Fortsatt fokus på gjennomføring av kvalitetssystemet og studieevalueringene ved programmene. *Gjennomført fortløpende.*
- Vurdere om andre områder er ønskelig å beskrives i kvalitetssystemet, eventuelt hvilke. *Avdelingen avventer føringer fra virksomhetsnivået, og avklaring av om EQS fortsatt skal benyttes som program for dokumentasjon. Videre beskrivelser er på bakgrunn av dette ikke gjennomført i 2007.*
- Bidra til at studieevalueringene sikres høyere svarprosent. *Fortløpende arbeid.*
- Vurdere og iverksette helhetlige tiltak for å forbedre programansvarliges arbeidssituasjon. Et tiltak som settes i verk høsten 2006 er vurdering av studieadministrative arbeidsoppgaver og organisering, for best mulig tjenester til programmene. *Prosjekt ble satt i gang, seinere tatt inn som en del av HiST sitt administrasjons prosjekt Optima.*

Vi vurderer studiekvaliteten i 2007 til å være god, også vurdert i henhold til målsettingene for styringskvalitet. AHS har nå nødvendig studentdeltakelse på plass med aktive studenter som deltar i utvalgene. Studenter deltar evalueringer på programnivå, og i fora hvor de har representasjon. Nytt i 2007 var Internasjonal dag, hvor studenter var aktivt med og arrangerte, hvilket var en forutsetning for arrangementet. Arrangementet vil videreføres, fortsatt forutsatt aktiv studentdeltakelse. Ivaretagelse av studiekvaliteten videre framover er viktig, og svært sårbar ut i fra den sterke reduksjonen avdelingen har i sitt budsjett på grunn av kutt i studieplasser.

Avdelingen prioriterer fortsatt studieevalueringene på programnivå, framfor på virksomhetsnivå. Disse evalueringene er av langt større betydning for studiekvaliteten på programmene, ettersom dette så tydelig handler om studiehverdagen for studentene. Studentenes deltakelse i evalueringene er dermed mer omfattende.

Tiltak for 2008/2010:

- Ledergruppa: AHS prioriterer å sikre studentdeltakelse ved evalueringene på programnivå.
- Ledergruppa: Videreføring av kompetansehevingsplanen
- Ledergruppa og internasjonalt utvalg: Videreføre samarbeidet med SU om arrangement av Internasjonal Dag, og med studentene som førende part i arrangementet.
- Studiekvalitetsutvalget vurderer utvalgets mandat ut i fra avdelingsstyrets endrete funksjon.

2 Inntakskvalitet

Def: Med begrepet inntakskvalitet menes studentenes evner og forutsetninger for å studere når de tas opp til studier i høyere utdanning. Begrepet konkretiseres til områdene rekruttering, opptak og første møte med studiestedet (etter opptak).

2.1 Mål virksomhetsnivå

- Det skal være konkurranse om å komme inn på studiene ved HiST.
- HiST skal ha en studiestart som skaper god sosial og faglig oppstart for studentene.
- HiST skal samarbeide med studentdemokratiet om å gi nye studenter en god studiestart, identitet, inkludering i et sosialt miljø, og et generelt godt grunnlag for å starte studier ved HiST.
- HiST skal ha en rekrutteringsplan for de ulike utdanningsområdene.
- HiST skal tilby nødvendige og relevante kvalifiseringskurs til studier som krever spesiell inntakskompetanse.
- HiST skal ha en balansert kjønnsfordeling blant studenter.

2.2 Mål avdelingsnivå

Minst 3 primærsøkere pr studieplass ved hvert program

2.3 Opptaket våren 2007

Utviklingen i antall primærsøkere, opptaksgrenser og kjønnsbalanse blant søkerne opp mot målene på virksomhets-/avdelingsnivå, med utgangspunkt i indikatorene i Tabell 1. Hovedfokus på tallene for 2007.

Nr	Indikatorer	2005	2006	2007
Program for vernepleierutdanning				
1	Antall primærsøkere pr studieplass (KD-U 1.1.1)	2,3	2,3	2,1
2	Poengsum for opptak: poenggrense primær	38,6	38,9	39,6
3	Poengsum for opptak: poenggrense ordinær	46,1	44,9	44,6
4	Poengsum for opptak: gjennomsnitt primær	41,3	42,9	42,7
5	Poengsum for opptak: gjennomsnitt ordinær	49,7	48,5	47,5
6	Andel (%) kvinnelige studenter pr 1. oktober	70,7	78,5	76,47
Program for barnevernspedagogutdanning				
1	Antall primærsøkere pr studieplass (KD-U 1.1.1)	5,3	4,4	4,9
2	Poengsum for opptak: poenggrense primær	44,6	43,7	45,2
3	Poengsum for opptak: poenggrense ordinær	49,9	49,1	49,8
4	Poengsum for opptak: gjennomsnitt primær	47,6	47,2	47,7
5	Poengsum for opptak: gjennomsnitt ordinær	52,1	51,9	52,4
6	Andel (%) kvinnelige studenter pr 1. oktober	93	77,8	85,54
Program for sosionomutdanning				
1	Antall primærsøkere pr studieplass (KD-U 1.1.1)	5,4	4,4	4,5
2	Poengsum for opptak: poenggrense primær	44,7	44,1	45,4
3	Poengsum for opptak: poenggrense ordinær	52,5	50,5	50,7
4	Poengsum for opptak: gjennomsnitt primær	47,8	47,5	49,9
5	Poengsum for opptak: gjennomsnitt ordinær	53,4	53,3	54,6
6	Andel (%) kvinnelige studenter pr 1. oktober	80,3	85,3	88,24
Program for ergoterapeututdanning				
1	Antall primærsøkere pr studieplass (KD-U 1.1.1)	2,1	2	1,6
2	Poengsum for opptak: poenggrense primær	42	43,6	43,1
3	Poengsum for opptak: poenggrense ordinær	47	47,5	46,2
4	Poengsum for opptak: gjennomsnitt primær	45,6	46,6	47,3
5	Poengsum for opptak: gjennomsnitt ordinær	50,6	51,1	49,6
6	Andel (%) kvinnelige studenter pr 1. oktober	75,3	75	82,67
Program for fysioterapeututdanning				
1	Antall primærsøkere pr studieplass (KD-U 1.1.1)	10	9,3	8,6
2	Poengsum for opptak: poenggrense primær	54,1	54,5	54,8
3	Poengsum for opptak: poenggrense ordinær	60,5	61,1	60,1
4	Poengsum for opptak: gjennomsnitt primær	56,5	56,3	57,6
5	Poengsum for opptak: gjennomsnitt ordinær	62,7	63,1	62,2

6	Andel (%) kvinnelige studenter pr 1. oktober	67,1	72,3	83,08
	Program for audiografutdanning			
1	Antall primærseekere pr studieplass (KD-U 1.1.1)	2,5	1,8	1,5
2	Poengsum for opptak: poenggrense primær	41,2	38,3	37
3	Poengsum for opptak: poenggrense ordinær	48,1	46	42,5
4	Poengsum for opptak: gjennomsnitt primær	45,8	41,1	42,2
5	Poengsum for opptak: gjennomsnitt ordinær	52,3	47,7	45,7
6	Andel (%) kvinnelige studenter pr 1. oktober	81,4	71,1	76

2.4 Rekruttering og mottak av nye studenter

Kort beskrivelse av avdelingens rekrutterings- og eventuelle kvalifiseringstiltak i forbindelse med opptaket i 2007, og vurder tiltakene opp mot målene på virksomhets-/avdelingsnivå.

Primærseekere pr studieplass

Avdelingen hadde i 2007 4 primærseekere pr studieplass, med et spenn på 8,6 primærseekere pr. plass ved fysioterapeututdanninga til 1,6 ved audiografutdanningen. Audiograf- og ergoterapeututdanningene har hatt nedgang i seekertall siste år, denne nedgangen fortsatte i 2007. Internt må avdelingen ha et øye med antall primærseekere særlig til audiograf- og til ergoterapeututdanningen. Fysioterapeut-, sosionom- og barnevernspedagogutdanningene har fortsatt høyt antall primærseekere. Det vurderer vi som positivt.

Rekruttering

Det er spesielt audiograf-, ergoterapeut- og barnevernspedagogutdanningene som har spesielle utfordringer når det gjelder rekruttering.

Program for barnevernspedagogutdanning deltar i HiST sitt likestillingsprosjekt som har som mål bedre rekruttering av det underrepresenterte kjønn (her: rekruttering av mannlige studenter).. Andel mannlige studenter økte fra 2005 til 2006, men ikke fra 2006 til 2007. Programmet har arbeidet aktivt for å forhindre frafall av mannlige studenter ved utdanningen. Tiltakene som er gjennomført er å sørge for flere mannlige studenter sammen i basisgruppene, tilby mannlige praksisveileder og mannlige basisgruppelærer. Tiltakene er vurdert til å ha virkning, færre mannlige studenter har sluttet ved utdanningen.

Ergo ønsker generelt at HiST markedsfører utdanningen bedre, for å bidra til bedre seekertall. Audiografutdanningen har ingen spesiell rekrutteringsplan, men har gjennom nettverket av audiografutdanninger i landet bidratt til at noen audiografer har fått mulighet til å presentere utdanningen på utdanningsmesser både i sør og nord. I samarbeid med Norsk Audiografforbund arbeides det for å utvikle informasjonsmaterieil til rådgivere i videregående skoler.

Mottak av nye studenter

Studentene sitt mottak Quak og felles praktisk informasjon på avdelingsnivå ivaretar mye av behovet for generelle innførings- og oppstartsaktiviteter. Aktivitetene er tatt inn programmenes planlagte oppstartsperiode.

Samtlige utdanninger har fokus på faglig innføring i fagene i oppstartsperioden. Fire programmer har ulike former for organisert oppstart for de nye studentene. Dette er i form av kulturuke, introduksjonseminar, introduksjon og innføring i fag, introduksjonsuke. Vernepleierstudentene arbeider i grupper med et vidt spekter av uttrykksformer, opplegget munner ut i en forestilling som presenteres studenter og tilsatte på huset. Sosionomstudentene inndeles i introduksjonseminar i sine basisgrupper, med introduksjon til sosialt arbeid som fag. Barnevernstudentene har sin to ukers innføringsuke lagt i fagplanen. Målet for de ulike oppstartsaktivitetene er at studentene skal lære hverandre å kjenne gjennom aktivt og

forpliktende samarbeid, og også med et fokus på eget fag. Utdanningen vil gå gjennom opplegget i forbindelse med oppstart av kull 2008.

2.5 Oppsummering og aktuelle tiltak 2008-2009

Kort oppsummering av studiekvalitetsarbeidet i relasjon til inntakskvalitet, samt angi aktuelle tiltak for perioden 2008 - 2009.

Vi går først gjennom tiltak fra forrige kvalitetsrapport, og vurderer kort hvordan disse er arbeidet med. Deretter oppsummeres avdelingens arbeid og vurderinger innenfor kvalitetsdimensjonen i 2007, og munner ut i tiltak.

Behandling av tiltak fra forrige rapport:

- Fortsatt fokus på tiltak som kan bedre studentenes svarprosent under studieevalueringer for inntakskvalitet på virksomhetsnivå. *Programmene har kontinuerlig fokus på dette, og viderefører dette arbeidet.*
- PBV deltar i HiST sitt rekrutteringsprosjekt for å oppnå bedre kjønnsbalanse. Programmet vil særlig legge opp tiltak overfor de mannlige studentene for å hindre frafall. *Begge deler er gjennomført i perioden 2007.*

Det er fortsatt konkurranse om å komme inn på studiene ved AHS, til dels stor konkurranse. Poenggrensene for opptak er stort sett høye, og relativt stabile. Noen av utdanningene har i de siste årene hatt nedgang i antall primærsøkere, dette har konsekvenser for poengsummene ved opptak for enkelte av disse utdanningene. For 2007 har ikke nedgangen i antall primærsøkere fortsatt. Vi vurderer ikke situasjonen for noen av utdanningene som dramatisk, men vil likevel følge med utviklingen. Ergoterapeututdanningen vurderer at søkertallene krever tiltak for bedre rekruttering til utdanningen. Antall kvinnelige studenter ved samtlige utdanninger er stabilt relativt høyt.

Programmene oppsummerer at mottaksperioden vurderes positivt, og bidrar til en god oppstart for de fleste av studentene. Barnevernspedagogutdanningen vil vurdere sin innføringsuke, på bakgrunn av tilbakemeldinger fra studentene siste år opplevde innføringsperioden som for omfattende.

Programmene vurderer oppstartsperioden for studentene som god, og viderefører sitt arbeid i tillegg til *Quak* sitt opplegg for nye studenter.

Tiltak for 2008/2010:

- Dekan og programansvarlig ergoterapeututdanning: Tar initiativ til at tiltak for bedre rekruttering/markedsføring av søkere til utdanningen settes i verk.
- Dekan og programansvarlige ved ergoterapeut- og audiografutdanningen: På bakgrunn av fortsatt lavere antall primærsøkere til utdanningene enn måltallene, aktivt følge opp søkertallene for å vurdere tiltak ved behov.
- Ledergruppa: Fortsatt fokus på tiltak som kan bedre studentenes svarprosent under studieevalueringer for inntakskvalitet på virksomhetsnivå

3 Program- og relevanskvalitet

Def: Programkvaliteten refererer til kvaliteten i studieplanen og i organiseringen av læringsarbeidet (programmet som plan).

Def: Relevanskvalitet referer til om utdanningen har de rette kvalitetene i forhold til den virksomhet den utdanner til og de behov som samfunnet har.

3.1 Mål virksomhetsnivå

Programkvalitet:

- *Studieprogrammene skal ha en klar profesjonsorientering og være på toppnivå nasjonalt både mht faglig innhold og pedagogisk kvalitet.*
- *Programmene skal legge til rette for at studentene tilegner seg kunnskaper, holdninger og ferdigheter som gjør at de kan utnytte egen kompetanse i samspill med andre profesjonsgrupper.*
- *Alle bachelor - og masterprogrammer skal gi studentene tilbud om et studie- eller praksisopphold i utlandet som en del av utdanningen innen utgangen av 2007.*
- *HiST skal videreutvikle sin portefølje av yrkesrettede utdanninger på bachelor - og masternivå med basis i forskningsbasert kunnskap og relevant og oppdatert yrkeskompetanse.*
- *HiST skal tilby en kultur for utprøving og evaluering av nye læringsformer så vel i fag- som i praksisopplæringen.*

Relevanskvalitet:

Vi skal

- *tilby relevante studieprogrammer i forhold til regionens og nasjonens behov og være på et godt internasjonalt nivå.*
- *sikre god relevans i alle studieprogram basert på gode tilbakemeldingsrutiner fra yrkesfeltet.*
- *knytte tett forbindelse mellom utdanning og FoU blant annet ved å trekke studentene med i relevant FoU-arbeid.*
- *bidra til verdiskaping gjennom nær samhandling med næringsliv og det offentlige tjenestetilbudet.*
- *utdanne kandidater som med praktisk kyndighet, vitenskapelig tenkemåte, robuste kunnskaper og sosiale egenskaper skal videreutvikle de yrker og bransjer de går inn i.*
- *samarbeide med partnere innenfor næringsliv og offentlig forvaltning for å oppnå god relevans i forhold til regionale kompetansebehov.*

3.2 Mål avdelingsnivå

Nye studiepoeng per egenfinansiert student per år: i snitt 56.

90 % av stud. gjennomfører studiet på normert tid.

Antall utvekslingsstudenter (inn/utreisende): 40

Antall fremmedspråklige utdanningstilbud; To emner a 18 ECTS credits

3.3 Studentenes oppfatning av program og relevans

Kort vurdering av studentenes opplevelse av studieprogrammene, med vekt på følgende indikatorer fra HiST sin måltavle:

- Kandidatenes og studentenes vurdering av studieprogrammets faglige helhet og sammenheng (HiST-U 1.1.3)
- Kandidatenes og studentenes vurdering av studieprogrammets relevans for framtidig HiST-U 1.1.4)
- Kandidatenes og studentenes vurdering av om studieprogrammet har utviklet deres faglige dyktighet og personlige egenskaper (HiST-U 1.1.5)

Studentenes oppfatninger av studiekvalitet ved eget program er vel så relevant for undervisningskvaliteten, som omtales i del 4.

Fra evalueringer på virksomhetsnivå

AHS og inkluderes ikke i analysen for disse to undersøkelsene, på grunn av for lav svarprosent. Studiekvalitetsutvalget ved AHS har på bakgrunn av samme lave svarprosent ikke behandlet undersøkelsene. Begrunnelsen er at endringer kan ikke gjøres på bakgrunn av så pass lav svarprosent som avdelingen har i undersøkelsen. Utvalget og avdelingen er opptatt av studentdeltakelsen ved evalueringene, og ser at studentene deltar i mye større grad ved evalueringer på programnivå. Avdelinga vil vurdere studentdeltakelse på nytt, i sammenheng

med Kvalitetsutvalgets beslutninger og anbefalinger til forslag til nye institusjonelle evalueringer (lagt fram på utvalgets møte 14.11.07).

Studentenes evaluering på programnivå

Vi supplerer derfor dette punktet med svar fra studentenes evaluering på programnivå, og viser også til svarene gjennom kandidatundersøkelsen (punkt 3.8). Studentenes tilbakemeldinger må her gjengis mer detaljerte enn i andre steder i rapporten, for at det skal gi mening.

Sosionomstudentenes evaluering i mai 2007 i første studieår ga ikke grunnlag for store tiltak, idet studentene stort sett var fornøyd. Som tidligere, ble praksis og praksisnær undervisning, arbeid i grupper og veiledning evaluert som viktige og verdsatte undervisningsformer. Studentene ønsket flere skriftlige oppgaver, skrivekurs og flere eksamener. Dette ble innarbeidet i ny fagplan fra høsten 2007 (kull 2007). I andre studieår var studentene overveiende fornøyde. Undervisningen i temabolker i andre studieår er noe alle studenter evaluerer som meget bra. Det samme med ferdighetstreningen i grupper og prosjektarbeid. I likhet med første studieår, så etterspør studentene flere skriftlige oppgaver og flere eksamener. Dette vil bli innarbeidet i nye opplegg etter ny fagplan fra høsten 2008 for studentene i andre studieår. Også studentene i tredje studieår uttrykker stor grad av tilfredshet med studiet. Kvalitativt gode tilbakemeldinger på skriftlige oppgaver er et stort behov hos studentene, og det jobbes med dette for alle kull.

Fysioterapeutstudentene gir jevn t over positive tilbakemeldinger på studieprogrammets faglige helhet og sammenheng, med noe variasjon mellom ulike fagområder. Det synes å være en tendens til at 3-klassestudentene jevnt over vurderer en del av innholdet i utdanningen som mer relevant enn de som ikke har kommet så langt, kanskje som en konsekvens av at de da har fått vært mer ute og prøvd seg i praksis. Studentene vurderer egen måloppnåelse i de ulike emnene relativt høyt.

Ergoterapeutstudentenes tilbakemeldinger er basert på faste halvårsevalueringer i alle kull. Evalueringen viser at studentene når fagplanens mål og at de i tredje klasse ser en klar sammenheng i studiets oppbygging. Studentene ønsker en økning av antall forelesninger pr uke og flere individuelle oppgaver/mappebidrag. Studentene gir tilbakemelding om at studiet har relevans for framtidig yrke. Dette kommer spesielt fram i evalueringer etter praksisperioder. Studentene poengterer at studiets pedagogiske konsept (PBL) i stor grad er med på å utvikle deres faglige dyktighet og personlige egenskaper.

Audiografstudentenes evalueringer på programnivå viser stor grad av tilfredshet både ift programkvalitet og relevanskvalitet. Studentene har tilbud om både fordypningsmoduler og klinisk praksis i utlandet gjennom gjensidig forpliktende avtaler med utenlandske institusjoner. Kandidatundersøkelsen konkluderer med at utdanningen har høy relevans i forhold til det markedet studentene skal jobbe i. Alle studenter (siste år) har muligheter til å knytte sine BA oppgaver til pågående forsknings – utviklingsprosjekter. I siste programvise evaluering (høst 2007) skårer programmet høyt på faglig helhet og sammenheng, likeens på studieprogrammets relevans. 90 % av studentene mener studiet har økt deres faglige dyktighet og personlige egenskaper og vil anbefale studiet til andre.

Barnevernspedagogutdanningen gjennomgikk i 2007 en intern evaluering (selvevaluering i HiST). Vi viser her til konklusjonene i rapporten etter evalueringen, hvor utdanningen for øvrig ble vurdert til å være en god, tydelig profesjonsutdanning. Vi vil her trekke inn noen svar fra kandidatundersøkelsen, som er relevante i forhold til mål innenfor resultat-kvalitet i den grad vi vurderer resultat ut over karakterer i avslutningen av studiet. Et stort flertall studenter som har

besvart kandidatundersøkelsen er enig/delvis enig at studiet har utviklet vedkommendes evner til å samarbeide med andre, de ble bedre til å takle nye situasjoner, ga et godt grunnlag til å lære videre, bedret deres metodiske og analytiske evner, gjorde vedkommende mer reflektert og systematisk og mer kvalitetsorientert og fagutviklende.

Evalueringsene på programnivå viser at studentene gir tilbakemeldinger konkret knyttet til eget studium, deltakelsen er god og tilbakemeldingene er gjennomgående positive. For øvrig støtter kandidatundersøkelsen opp det samme, med gode tilbakemeldinger vedrørende studienes relevans og faglige innhold.

3.4 Vesentlige endringer av studieprogrammer

Flere av programmene har revidert og tilpasset sin fag- og studieplaner, men ikke slik at det kan vurderes som vesentlige endringer. Endringene/justeringene er i stor grad knyttet til videreutvikling av faget, vurderingsordningene, basert på erfaringer ved gjennomføring og ønsker fra studentene, samt justeringer tilknyttet fag.

3.5 Internasjonalisering, utveksling og mobilitet

Kort om utviklingen innen feltene internasjonalisering, utveksling og mobilitet, med utgangspunkt i indikatorene i Tabell 2, og med hovedfokus på tallene for 2007.

Tabell 2: Internasjonale perspektiver, mobilitet/ utveksling mv - avdelingsnivå

Nr	Indikatorer	2005	2006	2007
1	Antall bilaterale og nettverksavtaler om internasjonal student- og lærerutveksling.			
2	Antall fremmedspråklige utdanningstilbud (KD-U.1.3.2)	1	1	4
3	Utteksling av ansatte via programavtaler (KD-FoU 2.2.2)	17	12	23
Utteksling, studenter:				
4	Prosentvis andel som reiser ut i forhold til gjennomsnittlig årskullstørrelse (HiST - U.1.3.1)	-	-	12 % ¹
5	Minst tre måneders varighet, antall studenter inn.	9	9	6
6	Minst tre måneders varighet, antall studenter ut.	15	27	31
7	Inntil tre måneders varighet, antall studenter inn.			3
8	Inntil tre måneders varighet, antall studenter ut.			106

Tabell 2: Internasjonale perspektiver, mobilitet/ utveksling mv

Nr	Indikatorer PAU	2005	2006	2007
1	Antall bilaterale og nettverksavtaler om internasjonal student- og lærerutveksling.	3	3	3
2	Antall fremmedspråklige utdanningstilbud (KD-U.1.3.2)	1	1	1
3	Utteksling av ansatte via programavtaler (KD-FoU 2.2.2)			4
Utteksling, studenter:				
4	Prosentvis andel som reiser ut i forhold til gjennomsnittlig årskullstørrelse (HiST - U.1.3.1)	10 %	33 %	27 % (19,8)
5	Minst tre måneders varighet, antall studenter inn.	0	0	0
6	Minst tre måneders varighet, antall studenter ut.	4	6	7
7	Inntil tre måneders varighet, antall studenter inn.	0	0	0
8	Inntil tre måneders varighet, antall studenter ut.	0	6	3

Nr	Indikatorer PBV	2005	2006	2007
1	Antall bilaterale og nettverksavtaler om internasjonal student- og lærerutveksling.	5	6	5
2	Antall fremmedspråklige utdanningstilbud (KD-U.1.3.2)	1	1	1
3	Utteksling av ansatte via programavtaler (KD-FoU 2.2.2)			4
Utteksling, studenter:				
4	Prosentvis andel som reiser ut i forhold til gjennomsnittlig årskullstørrelse (HiST - U.1.3.1)	54 %	59 %	87 % (9,6)

¹ Basert på all studentmobilitet med minimum 5 ukers opphold.

5	Minst tre måneders varighet, antall studenter inn.	0	2	0
6	Minst tre måneders varighet, antall studenter ut.	1	2	6
7	Inntil tre måneders varighet, antall studenter inn.	0	0	0
8	Inntil tre måneders varighet, antall studenter ut.	41	43	59

Nr	Indikatorer PET	2005	2006	2007
1	Antall bilaterale og nettverksavtaler om internasjonal student- og lærerutveksling.	8	8	13
2	Antall fremmedspråklige utdanningstilbud (KD-U.1.3.2)	1	1	4
3	Utteksling av ansatte via programavtaler (KD-FoU 2.2.2)			2
Utteksling, studenter:				
4	Prosentvis andel som reiser ut i forhold til gjennomsnittlig årskullstørrelse (HiST – U.1.3.1)	14 %	15 %	20 % (13)
5	Minst tre måneders varighet, antall studenter inn.	3	3	1
6	Minst tre måneders varighet, antall studenter ut.	5	10	9
7	Inntil tre måneders varighet, antall studenter inn.	0	3	3
8	Inntil tre måneders varighet, antall studenter ut.	0	0	3

Nr	Indikatorer PFT	2005	2006	2007
1	Antall bilaterale og nettverksavtaler om internasjonal student- og lærerutveksling.	5	8	5
2	Antall fremmedspråklige utdanningstilbud (KD-U.1.3.2)	1	1	2
3	Utteksling av ansatte via programavtaler (KD-FoU 2.2.2)			
Utteksling, studenter:				
4	Prosentvis andel som reiser ut i forhold til gjennomsnittlig årskullstørrelse (HiST – U.1.3.1)	20 %	5 %	4 % (0)
5	Minst tre måneders varighet, antall studenter inn.	2	1	1
6	Minst tre måneders varighet, antall studenter ut.	6	2	0
7	Inntil tre måneders varighet, antall studenter inn.	3	3	0
8	Inntil tre måneders varighet, antall studenter ut.	1	1	2

Nr	Indikatorer PSU	2005	2006	2007
1	Antall bilaterale og nettverksavtaler om internasjonal student- og lærerutveksling.	7	8	8
2	Antall fremmedspråklige utdanningstilbud (KD-U.1.3.2)	1	1	1
3	Utteksling av ansatte via programavtaler (KD-FoU 2.2.2)			8
Utteksling, studenter:				
4	Prosentvis andel som reiser ut i forhold til gjennomsnittlig årskullstørrelse (HiST – U.1.3.1)	54 %	69 %	66 % (8)
5	Minst tre måneders varighet, antall studenter inn.	9	7	4
6	Minst tre måneders varighet, antall studenter ut.	2+9	4	7
7	Inntil tre måneders varighet, antall studenter inn.	1	0	0
8	Inntil tre måneders varighet, antall studenter ut.	0+46	0	39

Nr	Indikatorer PVE	2005	2006	2007
1	Antall bilaterale og nettverksavtaler om internasjonal student- og lærerutveksling.	4	4	4
2	Antall fremmedspråklige utdanningstilbud (KD-U.1.3.2)	1	1	1
3	Utteksling av ansatte via programavtaler (KD-FoU 2.2.2)			1
Utteksling, studenter:				
4	Prosentvis andel som reiser ut i forhold til gjennomsnittlig årskullstørrelse (HiST – U.1.3.1)	13 %	17 %	10 % (2,7)
5	Minst tre måneders varighet, antall studenter inn.	2	3	1
6	Minst tre måneders varighet, antall studenter ut.	8	9	7
7	Inntil tre måneders varighet, antall studenter inn.	0	2	0
8	Inntil tre måneders varighet, antall studenter ut.	4	6	0

Kilder:

Indikator 2 – Avdelingsnivå, se HS-sak 07/66, saksfremlegget s.53.

Indikator 3 – DBH (tilsatterapporter/internasjonal mobilitet blant vitenskapelig tilsatte/"gjesteforskere").

Indikator 4 – Avdelingsnivå, se HS-sak 07/66, saksfremlegget s. 51. Programnivå er beregnet av SFS. Prosentvis andel beregnes som teller/nevner der teller = indikator 6 og nevner = ((Registrerte studenter vår + Registrerte studenter høst)/2)/studiets lengde.

Indikator 5 – Beregnet av SFS. Individbaserte avtaler er ikke tatt med. Tallene skal derfor være samstemt med finansieringsmodellen.

Antall samarbeidsavtaler er økt noe. Viktigere enn antallet avtaler er aktiviteten, omfanget av denne og kvaliteten i avtalene. Det er ressurskrevende å vedlikeholde kvaliteten i avtalene, fordi dette krever kontakt og besøk ved institusjonene. I flere av avtalene er det kontinuitet i utvekslingen, dette er en faktor som bidrar til kvalitet.

Både student- og ansattemobilitet ved AHS er omfattende. Hvis vi regner inn all mobilitet ved utdanningene, når samtlige programmer med unntak av fysioterapeututdanningen et omfang av studentmobilitet på minst 10 %, noe som er et konkret mål i handlingsplanen ved HiST. Størst omfang av mobilitet har de to programmene som sender ut studenter også gjennom prosjektperioden. Når mobilitet kun regnes ut fra mobilitet etter avtale og/eller utvekslingsprogram, blir måloppnåelse for programmene betydelig lavere. Det meste av mobiliteten skjer innenfor praksisstudiene, noe som er ressurskrevende.

AHS tilbød i 2007 det engelskspråklig og tverrfaglige studietilbudet "Health and Social Care in the Welfare State". Ergoterapeututdanningen tilbød i 2007 3 fagspesifikke tilbud, fysioterapeututdanningen tilbyr ett engelskspråklig tilbud (fra 2008). I tillegg tar flere av programmene imot internasjonale studenter til praksisstudier, uten at dette tilbys som en egen modul/studietilbud. Dette er et viktig og etterspurt tilbud, uten at det er lagt in en modul og synliggjort som tilbud gjennom dette.

Hvordan ivaretas det internasjonale kunnskapstilfanget (for eksempel gjennom FoU/internasjonal kompetanseutveksling/ oppdatert internasjonal faglitteratur).

Dette ivaretas til dels på forskjellige måter ved programmene, knyttet til omfang, erfaring og kompetanse. Fellestrekk er at programmene jobber med å utvide omfanget av engelskspråklig litteratur, samarbeider med utenlandske institusjoner for styrke ulike sider av egen utdanning, og sørger for student- og lærermobilitet i praksisstudiene, gjennom prosjektperioden eller i de teoretiske deler av studiet. I følgende tekst gis eksempler, men er ikke en uttømmende oversikt over aktivitetene.

Audiografutdanningen har gjensidige forpliktende avtaler med flere internasjonale utdanningsinstitusjoner i Norden, Portugal og Australia for utveksling av studenter og lærere. En modul i barneaudiologi er utviklet og tilbys i samarbeid med University of Flinders, som har svært god kompetanse på området, hvilket bidrar til utvikling ved audiografutdanningen. Det meste av faglitteratur forefinnes kun på engelsk og programmet har løpende kontakt med fagmiljøer ved andre institusjoner for å være oppdatert på den internasjonale faglitteraturen.

Ergoterapeututdanningen har pensumlister med internasjonal faglitteratur (engelskspråklig) og fagfelleverderte fagartikler. Ansatt ved programmet har i 2007 bidratt til utgivelse av rapport/bok om Tuning-prosjektet i forhold til Ergoterapeututdanning i Europa, samt forfatter til fagfelleverdert artikkel i WFOT. Aktivt arbeid inn mot ENOTHE bidrar til overføring av internasjonal kompetanse og kunnskap i utdanningstilbudet.

Fysioterapeututdanningen ivaretar internasjonalt kunnskapstilfang i undervisningen først og fremst gjennom at en vesentlig del av litteraturen som anvendes er engelskspråklig. Personalet som står for undervisningen i den grad rammene tillater det orienterer seg om det som skjer av kunnskapsutvikling på sitt respektive fagfelt, og pleier kontakt med fagpersoner i andre land. En del av medarbeiderne ved utdanningen driver også aktivt med forskning som blant annet involverer internasjonalt samarbeid, med blant annet forskere i England, Australia, Sverige og Danmark.

Sosionomutdanningens forsøksordning med bachelorutdanning med fordypning i internasjonalt og interkulturelt sosialt arbeid ble høsten 2007 gjort til et permanent tilbud gjennom ny fagplan. Programmet tar opp en kvote på 20 % av kullet med særskilt internasjonal erfaring, hvilket gir en flerkulturell studentgruppe. Dette bringer internasjonal/flerkulturelle erfaringer som preger utdanningen. Pensum har de senere år stort sett foreligget på norsk. Andelen engelsk språklig pensum er økende etter ny fagplan. Utdanningen har tett kontakt med flere utenlandske universiteter, og har i 2007 bidratt til oppbygging av en sosialarbeiderutdanning i Laos.

Barnevernspedagogutdanningen utvikler nå praksisstudier studentene kan gjennomføre i utlandet. Ansatte utvikler gjennom dette arbeidet egen kompetanse. En ansatt er president i en *Internasjonal Consortium for Social Development*, og har i 2007 lagt fram *paper* på seminarer i denne sammenhengen. Utdanningen har hatt lite engelskspråklig litteratur, og vil jobbe for å øke dette.

Gjennom Program for videreutdanning, eksterntfinansierte oppdrag og strategisk FOU drives et prosjekt med videreutdanning i eldreomsorg i Serbia og Montenegro, tilbudet er nå utvidet også til Bosnia-Herzegovina. Prosjektet har gått over tre år og er tildelt midler over et program administrert av Senter for internasjonalt Universitetssamarbeid. Flere ansatte deltar i undervisningen.

3.6 Samhandling med næringsliv og offentlig sektor

Kort om utviklingen innen feltet samhandling med næringsliv og offentlig sektor, med utgangspunkt i indikatorene i Tabell 3, og med hovedfokus på tallene for 2007.

Tabell 3: Samhandling med næringsliv/offentlig sektor

Nr	Indikatorer	2005	2006	2007
	Program for vernepleierutdanning			
1	Tilsettehosпитering innen praksisfeltet (næringsliv, off. tjenesteyting)		0	1
2	Antall studentprosjekt i samarbeid med næringsliv og offentlig sektor (HiST-S 3.2.4)			12
	Program for barnevernspedagogutdanning			
1	Tilsettehosпитering innen praksisfeltet (næringsliv, off. tjenesteyting)		1	0
2	Antall studentprosjekt i samarbeid med næringsliv og offentlig sektor (HiST-S 3.2.4) Skal sjekkes om det er korrekt			Ca 60
	Program for sosionomutdanning			
1	Tilsettehosпитering innen praksisfeltet (næringsliv, off. tjenesteyting)		0	0
2	Antall studentprosjekt i samarbeid med næringsliv og offentlig sektor (HiST-S 3.2.4). 7 prosjekt med ca 40 involverte studenter			7
	Program for ergoterapeututdanning			
1	Tilsettehosпитering innen praksisfeltet (næringsliv, off. tjenesteyting)		0	1
2	Antall studentprosjekt i samarbeid med næringsliv og offentlig sektor (HiST-S 3.2.4)			70
	Program for fysioterapeututdanning			
1	Tilsettehosпитering innen praksisfeltet (næringsliv, off. tjenesteyting)		0	0
2	Antall studentprosjekt i samarbeid med næringsliv og offentlig sektor (HiST-S 3.2.4)			0
	Program for audiografutdanning			
1	Tilsettehosпитering innen praksisfeltet (næringsliv, off. tjenesteyting)		2	2
2	Antall studentprosjekt i samarbeid med næringsliv og offentlig sektor (HiST-S 3.2.4)			0

(Studentprosjekt defineres her som studiepoengsbelagte prosjekter nedfelt i studie-/fagplaner.)

Noen få lærere hospiterte i løpet av 2007. Som eksempel på hvordan dette er gjennomført: To eller flere av lærerne fra audiografutdanningen hospiterte hvert semester ved høresentraler eller hos privatpraktiserende audiografer, fra en dag i uka til hele uker.

Langt flere studentprosjekter gjennomføres i samarbeid med forskjellige NGO'er og med institusjoner innen offentlig sektor for øvrig (NAV, rusomsorg, tiltak i forhold til barn og familier). Ved Programmene for sosionomutdanning, barnevernspedagogutdanning og vernepleierutdanning er prosjektene studentene gjennomfører av mindre omfang enn 15 studiepoeng. Mange av prosjektene gjennomføres med eksterne samarbeidspartnere, men ikke nødvendigvis ekstern bestiller.

Ved ergoterapeututdanningen hadde samtlige avgangsstudenter i 2007 slike prosjekter, av omfang på 18 sp.

Kort beskrivelse av evt. andre samhandlingstiltak gjennomført i 2007, som bruk av II-stillinger og/eller sensorer fra praksisfeltet.

Samtlige utdanninger benytter ved flere typer eksamener (muntlig, skriftlig, klinisk praksis) ekstern sensor, både fra praksisfeltet og fra andre høyskoler. Utdanningene har flere andre samhandlingstiltak:

Barnevernspedagogutdanningen avsluttet i 2007 samarbeidstiltaket "Nye veier å gå", et samarbeid med Verdal kommune som har pågått over flere år. Utdanningen deltar også i prosjektet "OBVIT" i samarbeid med Barnevernets utviklingssenter. En ansatt var i 2007 sekretariatsleder for granskingsutvalget for barnehjemsbarna.

Ved fysioterapeututdanningen driver 1.klassestudenter gjennom store deler av året 14 grupper for eldre – med fokus på helsefremmende og forebyggende bevegelsesaktivitet – rundt omkring i byen, på sykehjem, eldresenter, og i samarbeid med frivillige organisasjoner. Dette skjer i et samarbeid med terapitjenesten i Trondheim Kommune. Dette tiltaket, som drives gjennom store deler av året, er med og styrker/øker det samlede tilbudet til de eldre i denne målgruppen. Ved sosionomutdanningen deltok fem ansatte ved programmet i prosjektarbeid i samarbeid med praksisfeltet via HUSK (Høgskole- og universitetssosialkontor). Ett annet prosjekt er: "Virkelighetsforståelse i bruker/hjelper samarbeid – en bro til mer virksomme tjenester?", og ett er samarbeid med praksisveiledere, studenter og lærere: "Integrasjon teori og praksis – kunnskapsutvikling i praksis". Syv prosjektgrupper i andre studieår utførte sine prosjekter i samarbeid med offentlig sektor; bl.a. ved NAV, rusomsorg og tiltak i forhold til barn og familier. To ansatte deltar også i et større forskningsprosjekt i samarbeid med Barnevernets utviklingssenter (OBVIT-prosjektet).

Ved sosionomutdanningen deltok fem ansatte i prosjektarbeid i samarbeid med praksisfeltet via HUSK (Høgskole- og universitetssosialkontor). Ett prosjekt er samarbeid med utvalgte kommuner: "Refleksiv praksis i sosialt arbeid", ett annet er samarbeid med praksisveiledere, studenter og lærere: "Integrasjon teori og praksis – kunnskapsutvikling i praksis". Gjennom sistnevnte prosjekt ble det avholdt tre dagssamlinger for studenter og praksisveiledere i løpet av studentenes praksisperiode om høsten. I tillegg var mange av lærerne på praksisbesøk. Praksisbesøkene har i mange år vært viktig for kontakten med feltet.

Både bruk av ekstern sensor og samarbeidsprosjektene gir god tilknytning til praksisfeltet og bidrar til fag- og faglig utvikling.

Kort beskrivelse av systemene for å sikre at de faglige behovene til næringsliv/offentlig sektor innhentes og gjenspeiles i studieplan/fagplan

Forskningen og utviklingsarbeidet knyttet både til ”Det nye barnevernet” og HUSK har en direkte samhandling med den offentlige sektoren. Det karakteristiske ved begge disse miljøene er at det ikke forskes på de praktisk utøvende tjenestene i kommunene, men at det skjer i samarbeid med tjenestefeltet. Et betydelig antall kommuner i regionen deltar i begge disse arbeidene. Også brukerne av tjenestene har en hørbar stemme i dette utviklingsarbeidet. For det nye barnevernet har dette bl a resultert i at BLD har bevilget et betydelig beløp for å foreta en landsomfattende kartlegging av barnevernet. Samtlige forskningsarbeider tilknyttet HUSK skjer i samarbeid med kommuner, og også her har direktoratet bevilget midler for et landsomfattende opplegg.

Også innen eldreomsorg og andre sektorer skjer forskningsarbeidet i samarbeid med kommuner og Helse Midt-Norge. Fem av utdanningene ved AHS har rammeplaner, som på et overordnet nivå også skal sikre utdanningenes relevans i forhold til behov i helse- og sosialtjenesten.

Barnevernspedagogutdanningen har gode erfaringer med sin kvalitetsgruppe som møtes 4 ggr i året, og hvor deltakere fra praksisfeltet bidrar til å sikre behovene. Audiografutdanningen har tett kontakt med yrkesfeltet (benytter alle hørselssentraler i landet til klinisk praksis). Dette bidrar til faglig relevans innenfor de valgfrie fordypningsmoduler som er under løpende utvikling og gjennomføres i studiets siste år. Ergoterapeututdanningen involverer praksisfeltet også ved å sende ut utdanningens fagplan (ved større endringer) på høring til praksisfeltet. Eksterne timelærere fra praksisfeltet leies inn ved behov, dette gjelder spesielt i ferdighetsundervisning. Ved sosionomutdanningen deltok mange praktikere i undervisningen ved programmet som innleide timelærere og gruppeveiledere i 2007.

3.7 Studiepoengsproduksjon og gjennomføringsgrad på normert tid

Kort om utviklingen i studiepoengsproduksjon og gjennomføringsgrad på normert tid, med utgangspunkt i indikatorene i Tabell 4, og med hovedfokus på tallene for 2007.

Tabell 4: Studiepoengsproduksjon og gjennomføringsgrad

Nr	Indikatorer	2005	2006	2007
Program for vernepleierutdanning				
1	Totalproduksjon av SPE (60 studiepoengsenheter) innen programmet (alle årskull 2007)	227,4	225,7	251,1
2	Nye studiepoeng pr egenfinansiert student pr. år (KD-U 1.2.1)	51,3	58,1	64,1
3	Antall uteksaminerte kandidater (KD-U 1.1.2)	74	77	76
4	Antall kandidater uteksaminert på normert tid			
5	%-andel studenter uteksaminert på normert tid			
Program for barnevernspedagogutdanning				
1	Totalproduksjon av SPE (60 studiepoengsenheter) innen programmet (alle årskull 2007)	224,7	214,3	215
2	Nye studiepoeng pr egenfinansiert student pr. år (KD-U 1.2.1)	59,5	57,4	58,4
3	Antall uteksaminerte kandidater (KD-U 1.1.2)	71	73	79
4	Antall kandidater uteksaminert på normert tid			
5	%-andel studenter uteksaminert på normert tid			
Program for sosionomutdanning				
1	Totalproduksjon av SPE (60 studiepoengsenheter) innen programmet (alle årskull 2007)	261,1	240,1	252,7
2	Nye studiepoeng pr egenfinansiert student pr. år (KD-U 1.2.1)	61,6	62,1	68,4
3	Antall uteksaminerte kandidater (KD-U 1.1.2)	87	85	86
4	Antall kandidater uteksaminert på normert tid			
5	%-andel studenter uteksaminert på normert tid			
Program for ergoterapeututdanning				
1	Totalproduksjon av SPE (60 studiepoengsenheter) innen programmet (alle årskull 2007)	217,4	226,2	202
2	Nye studiepoeng pr egenfinansiert student pr. år (KD-U 1.2.1)	50,9	64	60,8
3	Antall uteksaminerte kandidater (KD-U 1.1.2)	69	81	70
4	Antall kandidater uteksaminert på normert tid			
5	%-andel studenter uteksaminert på normert tid			
Program for fysioterapeututdanning				

1	Totalproduksjon av SPE (60 studiepoengsenheter) innen programmet (alle årskull 2007)	160,7	197,3	165,2
2	Nye studiepoeng pr egenfinansiert student pr. år (KD-U 1.2.1)	47,5	63	53,6
3	Antall uteksaminerte kandidater (KD-U 1.1.2)	47	67	56
4	Antall kandidater uteksaminert på normert tid			
5	%-andel studenter uteksaminert på normert tid			
Program for audiografutdanning				
1	Totalproduksjon av SPE (60 studiepoengsenheter) innen programmet (alle årskull 2007)	112,9	116,8	118,8
2	Nye studiepoeng pr egenfinansiert student pr. år (KD-U 1.2.1)	57,2	62	64,1
3	Antall uteksaminerte kandidater (KD-U 1.1.2)	36	37	33
4	Antall kandidater uteksaminert på normert tid			
5	%-andel studenter uteksaminert på normert tid			

Kilder: Indikator 1 – Tallene er hentet fra DBH. All produksjon er tilordnet det studieprogrammet som studenten har studierett på. Dette gir den riktigste fordelingen av produksjon på studieprogram, men tallene på programnivå blir ikke helt sammenlignbare med tallene i finansieringsmodellen. Eks. En lærerstudent har tatt ett ekstra fag ved AFT. Denne eksamensforekomsten blir i finansieringsmodellen tilordnet AFT, men i denne fordelingen blir den tilordnet lærerutdanningen. Eksemplet er valgt for tydeliggjøring, men i realiteten har vi lite av denne typen avdelingsovergripende produksjon. Det samme prinsippet gjelder imidlertid mellom program internt i en avdeling, og her er volumet større.

Indikator 2 – Tallene er hentet fra DBH. Produksjon kan knyttes sammen med studieprogram, org.enheter og finansierungsgrader på ulike måter. Derfor er dette målet "riktigere" jo høyere opp i organisasjonen en kommer. Institusjonsnivået er riktigere enn avdelingsnivået, som igjen er riktigere enn programnivået. Jo mer "isolert" et program er i betydningen utveksling av emner med andre program, jo riktigere er målet. Som eksempel lar det seg ikke gjøre å skille mellom lærerutdanning og lærerutdanning med realfag på noen meningsfull måte. Derfor er disse to slått sammen under ordinær lærerutdanning.

Indikator 3 – Tall fra DBH. Tall for 2005 og 2006 finnes også i måltavlene.

Indikator 4 og 5 – tallene hentes fra FS-LIST. FS-LIST er for tiden ikke tilgjengelig, og vi kan dermed ikke få hentet ut tall herfra. Dersom disse tallene ikke blir tilgjengelige innen kort tid (uke 11) vil ikke disse indikatorene inngå i kvalitetsrapporten for 2007.

Studiepoengsproduksjon er gjennomgående god for samtlige program ved AHS, med noen endringer fra 2006. Vernepleierutdanningene har gått opp i produksjon. Utdanningen vurderer at gjennomføringen ved programmet nå er høyere enn tidligere, og begrunner dette med innføringen av mappe som lærings- og vurderingsform. Dette kan gi utslag som økt produksjon. De øvrige utdanningene har noen endringer, men med unntak av ved fysioterapeututdanningen er de innenfor variasjonen de siste tre år. Vi vurderer derfor ikke endringene som dramatiske.

3.8 Tilbakemeldinger fra kandidatundersøkelsen 2007

Avdelingen deltok i kandidatundersøkelsen ved program for audiografutdanning, - for ergoterapeututdanning og – for barnevernpedagogutdanning. Deltakelsen var også større for AHS enn for andre evalueringer på virksomhetsnivå. Svarene fra Kandidatundersøkelsen var i stor grad positive for utdanningene som deltok, og bekrefter inntrykkene basert på tilbakemeldinger fra studenter og praksisfeltet.

Kvalitetsutvalget ved AHS behandlet resultatene fra denne undersøkelsen i møte 10.januar 2008, og fatter følgende vedtak: "Utvalget har gått gjennom kandidatundersøkelsens resultater for programmene ved avdelingen. Programmene får gjennom undersøkelsen mange gode tilbakemeldinger om hvordan utdannede kandidater erfarer utdanningenes relevans og innhold i forhold til jobb, opparbeidet kompetanse, jobbmuligheter. Dette er positivt, og bekrefter erfaringene programmene har. En viktig tilbakemelding er kandidatenes tilbakemelding om at de mener utdanningene skal stille sterkere krav til sine studenter. Programansvarlige tar dette med tilbake til egne program, for diskusjon og vurdering i lærer- og studentgruppa. Utvalget vil på bakgrunn av denne gjennomgangen i sitt neste møte ta opp problemstillinga til ny vurdering".

3.9 Oppsummering og aktuelle tiltak 2008-2009

Kort oppsummering av studiekvalitetsarbeidet i relasjon til Program- og relevanskvalitet, samt angi aktuelle tiltak for perioden 2008 - 2009.

Vi går først gjennom tiltak fra forrige kvalitetsrapport, og vurderer kort hvordan disse er arbeidet med. Deretter oppsummeres avdelingens arbeid og vurderinger innenfor kvalitetsdimensjonen i 2007, og munner ut i tiltak.

Behandling av tiltak fra forrige rapport:

- Vurdere hvordan og hvilke type engelskspråklige tilbud avdelingen/programmene skal tilby et for internasjonale studenter. *Arbeidet startet i 2007, må videreføres ettersom fortløpende erfaringer bidrar til utviklingen.*
- Foreslår prosedyrer for kvalitetssikring av etablering og fornying av samarbeidsavtaler (internasjonale). *Forslag foreligger, ikke behandlet av studiekvalitetsutvalget.*
- PSU Vurdere revidering av fagplanen blant annet for innføring av mappe som vurderingsordning. *Revidering foretatt.*
- Klarstiller gjennomføring av Helseeksperter i Team og Felles studiepoeng. *Under arbeid, med sak til høgskolestyret våren 2008.*
- Vurdere tiltak for å øke antall fordypningsprosjekt gjennomført med ekstern oppgavestiller. *Antall prosjekter er nå av godt omfang.*
- Vurdere behovet for og ev hvordan programmene kan samarbeide om redskaper/gode metoder for å sikre internasjonale kunnskapstilfang og fagutvikling? *PVE/PSU/PBV innvilget midler for å utvikle en felles engelskspråklig modul for innreisende studenter.*
- Foreslå tiltak for økt faglig internasjonalt samarbeid innen FoU og undervisning. *Fortløpende gjennom utvikling og vedlikehold av internasjonale samarbeidsavtaler.*

Vi har for dårlig tallmateriale fra studieevalueringene på virksomhetsnivå til at dette kan benyttes til å vurdere studentenes evaluering av utdanningenes faglige helhet og sammenheng, relevans for framtidig yrke og hvordan utdanningene bidrar til at den enkelte student utvikler sin faglige dyktighet og personlige egenskaper. Kandidatundersøkelsen hvor tre av programmene deltar, belyser disse kvalitetsdimensjonene. Kandidatene gir positive tilbakemeldinger, som bidrar til å støtte opp om utdanningenes egne erfaringer om at studentene i stor grad evaluerer de nevnte aspektene ved utdanningene godt. Studieevalueringene på programnivå gir mer konkret kunnskap. Kort oppsummert viser disse at studentene i stor grad er fornøyd, med behov for endringer som stort sett lar seg gjennomføre inne for rammene av studieopplegget.

Det er samlet stor studentmobilitet ved AHS. AHS når likevel ikke målet om 10 % mobilitet med mindre all mobilitet kan regnes inn. Mye av studentmobiliteten er i forbindelse med praksis- eller prosjektstudier. Prosjekt studiene gjennomføres i stort omfang, praksisstudier i mobilitet er arbeidskrevende og må baseres på deltakelse fra fag. Internasjonalt samarbeid er ressurskrevende, og sårbart i situasjonen som AHS nå er i økonomisk. Internasjonalt samarbeid må baseres på kontinuitet, og en situasjon hvor ansatte aktivt kan delta i nettverk, i samarbeid, på konferanser og med muligheter for fagutvikling. Det er et mål for avdelingen å ha mer av mobiliteten innenfor samarbeidsavtaler og innenfor utvekslingsprogram. Utvikling og vedlikehold av samarbeidsavtaler er ressurskrevende for avdelingen.

AHS tilbyr nå engelskspråklige moduler til innreisende studenter, i en kombinasjon med praksisstudier. Tilbudet må utvikles videre, gjennom midler som er tildelt avdelingen ved tre av programmene.

Programmene har god samhandling med offentlig sektor og NGO`er. Dette skjer gjennom hospitering, bruk av eksterne lærere og sensorer, og flere samhandlingstiltak og

samarbeidsprosjekt med flere involverte aktører. Kunnskap/kompetanse fra denne samhandlingen nedfeller seg også i fag- og studieplaner, hvor studienes relevans vurderes som god både av studenter og kandidater.

Hospiteringen er relativt lav, og bør kunne utvikles videre. Omfanget av prosjektoppgaver i samarbeid med NGO'er og offentlig sektor er god, og vil videreføres.

Studiepoengsproduksjonen er fortsatt god. Videreføring av dette avhengig av at studiekvalitet opprettholdes, noe som igjen må sees i relasjon til avdelingens økonomiske situasjon.

Tallinformasjon om gjennomføring og antall uteksaminerte kandidater (til indikator 4 og 5) foreligger ikke fra SFS. Ut i fra erfaringene ved avdelingen er det god gjennomføring og uteksaminering av kandidater på eksaminert tid, men uten tallmateriale kan vi ikke dokumentere dette.

Avdelingen er godt fornøyd med tilbakemeldingen fra Kandidatundersøkelsen.

Tiltak 2008/2010:

- Programansvarlige: Programansvarlige tar med kandidatenes tilbakemelding om at de mener utdanningene skal stille sterkere krav til studentene med tilbake til egne program, for diskusjon og vurdering i lærer- og studentgruppa. Kvalitetsutvalget vil på bakgrunn av denne gjennomgangen i sitt neste møte ta opp problemstillinga til ny vurdering”.
- Ledergruppa: Større andel av mobiliteten må gjøres ved bruk av utvekslingsprogram, noe som også kan bidra til finansiering av lærerutveksling og andre samarbeidstiltak.
- Internasjonalt utvalg: Vurdere hvordan og hvilke type engelskspråklige tilbud avdelingen/programmene skal tilby et for internasjonale studenter.
- Ledegruppa: Vurderer tiltak for økt hospitering for ansatte.
- Programansvarlige ved vernepleier-, sosionom- og barnevernspedagogutdanningen: Iverksetter arbeidet med utvikling av en felles engelskspråklig modul.

4 Undervisningskvalitet

Def: Undervisningskvalitet referer til selve læringsarbeidet innenfor studieprogrammet (studieprogrammet som handling).

4.1 Mål virksomhetsnivå

- *Vi skal gi studentene sentral forskningsbasert og erfaringsbasert kompetanse og analytiske verktøy som er relevante for å mestre utfordringer i - og bidra til å videreutvikle yrkene de skal ut i.*
- *Vi skal bidra til at FoU-virksomheten sikrer god kvalitet i studieprogrammene.*
- *Innen utgangen av 2007 skal 10 % av våre studenter benytte seg av tilbudet om studie- eller praksisopphold i utlandet.*
- *Vi skal tilby et krevende, stimulerende og inkluderende studiemiljø som bygger på dialog, refleksjon og studentaktive læringsformer.*
- *Vi skal videreutvikle bruken av obligatorisk studiedeltakelse og arbeidskrav i tråd med intensjonene i kvalitetsreformen.*
- *Vi skal legge til rette for at studentene tilegner seg kunnskaper, holdninger og ferdigheter som gjør at de kan utnytte egen kompetanse i samspill med andre profesjonsgrupper.*
- *Vi skal følge opp en norm for studieinnsats for 60 studiepoeng på 1600 timer i året fordelt på minimum 40 studieuker.*
- *Vi skal gi studentene fag- og kulturkunnskap nok til å kunne opptre profesjonelt på en internasjonal arena.*
- *Vi skal knytte tett forbindelse mellom utdanning og FoU blant annet ved å trekke studentene med i relevant FoU-arbeid.*

4.2 Avdelingens kvalitetssikring av undervisningskvalitet

Kort oppsummering av studiekvalitetsarbeidet i relasjon til Program- og relevanskvalitet, samt angi aktuelle tiltak for perioden 2008 - 2009.

Kort oppsummert har hvert program egne prosedyrer for studieevalueringene hvert semester. En prosedyrebeskrivelse vedlegges som eksempel. Evalueringer er gjennomført i vår - og høstsemesteret 2007. Som del av prosedyren skal programansvarlig rapportere til dekan gjennom framlegg av resultatet av studieevalueringene og tiltak i avdelingens studiekvalitetsutvalg. Framlegg gjøres minst en gang årlig (på slutten av vårsemesteret). Programansvarlig skal melde fortløpende fra til dekan hvis studieevalueringenes resultat er av en slik art at programansvarlig vurderer dette som nødvendig.

Avdelingen har ingen evalueringer på avdelingsnivå. Dette er basert på at vi vurderer evalueringene på programnivå som mest relevant for studentene, noe omfanget av studentenes deltakelse på programnivå viser sammenlignet med de på virksomhetsnivå. I tillegg må ikke omfanget av evalueringer bli for omfattende, det bidrar til "evalueringstrøtthet" og mindre oppslutning. Opprettholdelse og videreutvikling av studiekvalitet gjøres også i mange andre faglig sammenhenger i avdelingen og ved programmene.

4.3 Dekanens oppfølging av evaluering av undervisningskvaliteten

Resultathåndtering for de programspesifikke evalueringene er beskrevet prosedyrebeskrivelsen: (som eksempel, se vedlegg 1). Oppsummert er resultathåndteringen slik:

- Resultat av evalueringer og offentliggjøring: Resultatene av studentenes studieevalueringer skal behandles av den enkelte årsansvarlige og godkjennes av programansvarlig. Resultatene skal være tilgjengelige for studentene, eventuelle personopplysninger skal anonymiseres og detaljerte opplysninger kan bli generalisert. Eventuelle personopplysninger av betydning i forbindelse med pedagogisk kvalitet i undervisningen vil kun bli gjort kjent for den det gjelder og for programansvarlig. Programansvarlig samarbeider med dekan hvis evalueringsresultatet viser behov for støtte/utvikling av pedagogisk kvalitet hos den enkelte lærer.
- Rapportering av programmets studieevalueringer: Programansvarlig rapporterer til dekan gjennom framlegg av resultatet av studieevalueringene og tiltak i avdelingens studiekvalitetsutvalg, minst en gang årlig (på slutten av vårsemesteret). Programansvarlig melder fortløpende fra til dekan hvis studieevalueringenes resultat er av en slik art at programansvarlig vurderer dette som nødvendig.
- Behandling av evalueringsresultater og anbefalinger til tiltak: Programansvarlig tar opp studieevalueringenes resultater med ansatte i lærermøtet, som vurderer resultatene og konkluderer gjennom anbefalinger som tas opp i programmets evalueringsutvalg.
- Programmets evalueringsutvalg: Programansvarlig, årsansvarlig og alle tillitsvalgte utgjør programmets evalueringsutvalg. Informasjon knyttet til studentenes evalueringer av utdanningen føres inn til programmets evalueringsutvalg. Årsansvarlig og tillitsvalgte har en sentral rolle ved å bringe informasjonen til evalueringsutvalget.
- Vedtak om tiltak: Programansvarlig i programmets evalueringsutvalg fatter vedtak om iverksetting av tiltak. Hvis det konkluderes med "Ingen tiltak" må dette begrunnes. Der resultatene viser behov for mindre tiltak som ikke berører fagplanen, er gjennomføringen av programansvarliges ansvar og i samråd med studentenes tillitsvalgte og ansatte. Ved behov for tiltak som berører fagplanen vil dette bli tatt opp med dekan. Fagplanendring godkjennes enten av avdelingsstyret eller av dekan. Behov for tiltak som har relevans for flere programmer ved AHS kan tas videre opp i avdelingens kvalitetsutvalg.

- Offentliggjøring av tiltak: Programansvarlig har ansvar for at informasjon om konsekvensen av evalueringene som innebærer tiltak/eventuelt ingen tiltak gjøres tilgjengelig for studentene.

Dekanens ansvar for utvikling av studiekvaliteten skal sikres gjennom prosedyrene slik de er beskrevet. Dokumentasjon og historikk er fortsatt et problem for AHS. EQS som opprinnelig var redskapet for ivaretagelsen av dette har ikke fungert som forutsatt. AHS avventer ny rutine fra virksomhetsnivået vedrørende dokumentasjon og historikk, og har ikke etablert avdelings-spesifikk ordning for ivaretagelse av dokumentasjon og historikk.

Avdelingenes bes beskrive kort tiltak iverksatt for å justere/bedre undervisningskvaliteten i 2007 på basis av tidligere evalueringer

- Viser til punkt 3.3. Sosionomutdanningen innarbeidet endringer i fagplanen på bakgrunn av tilbakemeldinger fra studentene.
- Viser til 3.8 og studiekvalitetsutvalgets vedtak etter tilbakemeldinger gjennom kandidatundersøkelsen.
- Programmene reviderer fag- og studieplaner fortløpende.

4.4 Studentenes studieinnsats

Kort oppsummering av studiekvalitetsarbeidet i relasjon til Program- og relevanskvalitet, samt angi aktuelle tiltak for perioden 2008 - 2009.

AHS inkluderes ikke i analysen for disse to undersøkelsene, på grunn av for lav svarprosent. Studiekvalitetsutvalget ved AHS har på bakgrunn av samme lave svarprosent ikke behandlet undersøkelsene. Endringer på bakgrunn av så pass lav svarprosent kan ikke gjøres. Dette innebærer at programmene/AHS ikke har slike tall fra Rammekvalitetsundersøkelsen som vi kan benytte her. Vi kan derfor ikke kommentere studieinnsats i timer/uker, og eventuell utvikling av denne. På bakgrunn av erfaring vurderer vi at omleggingen til mappe som lærings-, arbeids- og vurderingsform bidrar til økt studieinnsats ved programmene. Dette kan ikke tallfestes.

4.5 Oppsummering og aktuelle tiltak 2008-2009

Kort oppsummering av studiekvalitetsarbeidet i relasjon til Program- og relevanskvalitet, samt angi aktuelle tiltak for perioden 2008 - 2009.

Vi går først gjennom tiltak fra forrige kvalitetsrapport, og vurderer kort hvordan disse er arbeidet med. Deretter oppsummeres avdelingens arbeid og vurderinger innenfor kvalitetsdimensjonen i 2007, og munner ut i tiltak.

Behandling av tiltak fra forrige rapport:

- Følge opp kompetansehevingsplanen for måloppnåelse. *Planen er fulgt opp, revidert plan er en del av årsplanen for 2008.*
- Vurdere bruken av ekstern sensor med hensyn til nåværende og ønsket omfang, med blick på kvalitetssikring og ressursbruk. *Ikke gjennomført.*
- Bidra til at studenter i større omfang deltar i FoU virksomheten ved programmet. *Gjennomført. Programmene bidrar på ulike måter til at studenter kan publisere egne bacheloroppgaver, deltar i produktutvikling.*
- Vurdere behovet for utvikling av samarbeidsavtaler på institusjonsnivå for utveksling i prosjektperiodene. *Vurderes fortløpende.*

AHS vurderer at studieevalueringene på programnivå er gode redskap for å sørge for at studentene deltar i kvalitetsutvikling og bidrar til utvikling av denne. Studieevalueringene oppleves som relevante for egen studiehverdag, og er synlig relevant. AHS prioriterer dette. AHS har fortsatt en utfordring når det gjelder dokumentasjon, historikk og tilgjengelighet til dokumentasjonen. Dette er avklaringer som ligger på virksomhetsnivå, ettersom programmet EQS ikke lenger er redskapet for lagring og dokumentasjon.

Prosedyrebeskrivelsene beskrives hvordan dekan involveres og har ansvar for oppfølgingen av studiekvaliteten. Oppfølgingen skjer gjennom arbeidet i studiekvalitetsutvalget, men også gjennom de faste møtene med programansvarlige/ledergruppa. I disse møtene tas det opp spørsmål som angår studiekvalitet på ulike måter: samarbeidet med praksisfeltet, samarbeidsprosjekter, tilrettelegging for utvikling av kompetanse for faglig ansatte, ressurstildeling. Arbeidet med studiekvalitet avgrenses ikke til kvalitetssystemets organer.

Tiltak for 2008/2010:

- Ledergruppa: Viderefører og videreutvikler studieevalueringene på programnivå

5 Rammekvalitet

Def: Rammekvalitet referer til den ressursmessige situasjonen som er direkte knyttet til budsjetter og midler i konkret form, og tilgang til utstyr, bibliotek, materiell, bygninger, IKT-tilgang og liknende. Rammekvalitet kan videre sees i sammenheng med ulike organisatoriske og menneskelige ressursfaktorer.

5.1 Mål virksomhetsnivå

Vi skal

- etablere infrastruktur og administrative støttesystemer av tilstrekkelig kvalitet
- stille krav om førstekompetanse ved nyrekruttering til faglige stillinger så langt dette er faglig mulig
- øke antallet professorer vesentlig innenfor sentrale fagområder og prioriterte satsingsområder
- bygge faglig-strategiske nettverk gjennom professor II-stillinger
- tilby gode biblioteks - og multimediale tjenester, gode laboratorieforhold og fleksible praksisordninger og ha en balansert kjønnsfordeling blant tilsatte

5.3 Faglig kompetanse i programmene

Kort om utviklingen innen feltet faglig kompetanse i programmene, med utgangspunkt i indikatorene i Tabell 4, og med hovedfokus på tallene for 2007.

Tabell 5: Faglig kompetanse i programmene - programnivå

Nr	Indikatorer	2005	2006	2007
Program for vernepleierutdanning				
1	Andelen undervisning (%) i bachelorprogrammene foretatt av personale med minst førstekompetanse (HiST-U 1.4.1)	5	-	5
2	Andelen undervisning (%) i masterprogrammene foretatt av personale med minst førstekompetanse (HiST-U 1.4.2)	-	-	-
Program for barnevernspedagogutdanning				
1	Andelen undervisning (%) i bachelorprogrammene foretatt av personale med minst førstekompetanse (HiST-U 1.4.1)	15	-	20
2	Andelen undervisning (%) i masterprogrammene foretatt av personale med minst førstekompetanse (HiST-U 1.4.2)	-	-	-
Program for sosionomutdanning				
1	Andelen undervisning (%) i bachelorprogrammene foretatt av personale med minst førstekompetanse (HiST-U 1.4.1)	11	-	40
2	Andelen undervisning (%) i masterprogrammene foretatt av personale med minst førstekompetanse (HiST-U 1.4.2)	-	-	-
Program for ergoterapeututdanning				
1	Andelen undervisning (%) i bachelorprogrammene foretatt av personale med minst førstekompetanse (HiST-U 1.4.1)	11	-	11
2	Andelen undervisning (%) i masterprogrammene foretatt av personale med minst førstekompetanse (HiST-U 1.4.2)	-	-	-

	Program for fysioterapeututdanning			
1	Andelen undervisning (%) i bachelorprogrammene foretatt av personale med minst førstekompetanse (HiST-U 1.4.1)	21	21	21
2	Andelen undervisning (%) i masterprogrammene foretatt av personale med minst førstekompetanse (HiST-U 1.4.2)	-	-	-
	Program for audiografutdanning			
1	Andelen undervisning (%) i bachelorprogrammene foretatt av personale med minst førstekompetanse (HiST-U 1.4.1)	4	-	20
2	Andelen undervisning (%) i masterprogrammene foretatt av personale med minst førstekompetanse (HiST-U 1.4.2)	-	-	-

Kilder:

Indikator 1 – Avdelingsnivå, HS-sak 07/66, saksfremlegget s.54. På programnivå, måltavla.

Indikator 2 – Avdelingsnivå HS-sak 07/66, saksfremlegget s.55. På programnivå, måltavla.

Tabell 6: Stillingsportefølje (%) Samlet fagportefølje på avdelingen:

Stillingskategorier	2005	2006	2007
Professor I/II	0,6	2,1	1,7
Dosent I/II	0,2	0,2	0,2
Førsteamanuensis	3	3,6	4,7
Førstelektor	7,3	7,6	13,6
Høgskolelektor	50,4	52,1	50,6
Høgskolelærer/øv.lærer	26,9	22,7	13,1
Annet			
Rekrutteringsstillinger	7,8	8,8	8,8
Timelærere	-	11	8,1

Kilder: DBH/Tilsatterapporter/Tilsatte. DBH/Tilsatterapporter/Tilsatte/engasjerte som time-/hjelpelærere.

Kort om utviklingen med utgangspunkt i indikatorene i tabell 6 i relasjon til avdelingens kompetanseutviklingsplan, med hovedfokus på 2007. Særskilte forhold på enkeltprogrammene kommenteres ved behov.

I tabell 5 etterspørres omfanget av undervisning foretatt av ansatte med førstekompetanse. For samtlige program har omfanget av undervisning av førstekompetente enten økt, eller er på samme nivå. Omfanget av undervisningen er komplisert å vurdere, og kan avspeile ulike måter å vurdere dette på. Tabellen gjenspeiler ikke nødvendigvis omfanget eller endringer i omfanget av antall ansatte med førstekompetanse. Som eksempel nevnes vernepleierutdanningen, som oppgir at 5 % av undervisningen foretas av førstekompetente, samtidig har programmet flere ansatte med førstekompetanse midlertidig i andre stillinger (ved NAKU). Det er også verdt å merke seg at enn høy andel av førstestillinger ved enkelte program kan føre til utfordringer i forhold til undervisning i praktisk ferdighetstrening. Overføring til stipendiatstillinger, tid avsatt til kompetanseheving og et høyt akademisk nivå i fagstaben kan medføre et stadig behov for fortløpende tilsetting av midlertidig tilsatte med oppdatert praksiserfaring.

Kompetansehevingsplanen for avdelingen er gjennomgått og er en del av årsplanen for 2008. Her oppsummeres det at pr. 01.03.08 har 21,92 % av fagstaben oppnådd førstestillinger, 1,84 % har professorkompetanse og 3 av 7 program har nådd målsettingen om 20 % førstekompetanse. To program er mindre enn 2 % fra måloppnåelsen. Avdelingen er i rute i henhold til planen om oppfylld av NOKUT sine krav, men noe etter egne målsettinger for perioden fram til 2010. Avdelingen/programmene har gjennom 2007 arbeidet systematisk med måloppfyllelsen. Audiografutdanningen har spesielle utfordringer både ettersom de er den eneste audiografutdanningen i Norge, og fordi den har kort historie som treårig grunnutdanning. Det innebærer at utdanningen har utfordringer knyttet til dette. Økonomien ved avdelingen utgjør en utfordring for videre kompetanseutvikling/heving og det å kunne beholde førstekompetente.

5.2 Rammekvalitetsundersøkelsen 2007

AHS og ASP inkluderes ikke i analysen for disse to undersøkelsene, på grunn av for lav svarprosent. Studiekvalitetsutvalget ved AHS har på bakgrunn av samme lave svarprosent ikke behandlet undersøkelsene. Endringer på bakgrunn av så pass lav svarprosent kan ikke gjøres.

Derimot vet vi at rammekvaliteten har vært redusert for studentene i 2007 gjennom tilbakemeldinger vi har mottatt blant annet gjennom SU sin representasjon i flere utvalg. Gjennom studieåret 2007/2008 vet vi at bibliotektilbudet er (og oppleves slik) redusert som følge av ASP sin flytting, lesesaltilbudet er for dårlig, for dårlig rutiner for bestilling og fordelingen av undervisningsrom bidro til knapphet på rom ved studiestart høsten 2007.

Bibliotektilbudet vil ytterligere endres sommeren 2008 ved at ressurser overføres til nytt bibliotek på Øya, fra biblioteket i Ranheimsveien. Dette inkluderer ressurser til drift av bibliotektilbudet, og omfatter antall ansatte, midler til kjøp av litteratur, tidsskrifter og så videre, samt at en del av litteraturen overføres fra biblioteket i Ranheimsveien til nytt bibliotek på Øya.

Plassen/antall studentarbeidsplasser vil bli bedret som en konsekvens av færre studenter. Lesesalstilbudet bedres av samme årsak. Tilgang til rom mener vi forbedres og vil være tilstrekkelig ved at nytt system for bestilling/reservasjon av rom trer i kraft høsten 2008.

5.3 Oppsummering og aktuelle tiltak 2008-2009

Kort oppsummering av studiekvalitetsarbeidet i relasjon til rammekvalitet, samt angi aktuelle tiltak for perioden 2008 - 2009.

Vi går først gjennom tiltak fra forrige kvalitetsrapport, og vurderer kort hvordan disse er arbeidet med. Deretter oppsummeres avdelingens arbeid og vurderinger innenfor kvalitetsdimensjonen i 2007, og munner ut i tiltak.

Behandling av tiltak fra forrige rapport:

- Sørge for at kompetansehevingsplanen følges opp. *Planen fulgt opp, revidert plan vedlegges årsplan 2008.*
- Vurdere konsekvenser av økt antall studenter pr lærer. *Vurdert. Tatt inn i plan- og budsjettdokumentet.*

Kompetansehevingsplanen gjennomføres, omtrent som planlagt. Det betyr at avdelingen vil kunne nå sine om heving av førstekompetanse opp til 50 % i løpet av 2009, og 3 med professorkompetanse i løpet av 2010. Dette igjen bidrar til økte muligheter for å tilby mastergrader/moduler.

Rammekvaliteten har vært redusert i 2007, spesielt for studenter. Dette er beklagelig, men vil endres fra høsten 2008, etter at ASP flytter ut. Tilgangen til undervisningsrom bedres. Bibliotektilbudet vil reduseres, ettersom ressurser fra biblioteket vil måtte deles mellom de to avdelingene.

Tiltak for 2008/2010:

- Nytt system for bestilling/reservasjon av rom trer i kraft høsten 2008.
- Løsning for funksjonshemmede studenters tilgang til lesesal iverksatt.
- Antall arbeidsplasser for studenter bedres fra høsten 2008.

6 Resultatkvalitet

Def: Resultatkvalitet referer til selve sluttresultatet i form av læring.

6.1 Mål virksomhetsnivå

Vi skal

- *utdanne kandidater som med praktisk kyndighet, vitenskapelig tenkemåte, robuste kunnskaper og sosiale egenskaper skal videreutvikle de yrker og bransjer de går inn i*

6.3 Karakterutvikling

Kort vurdering av eventuelle større bevegelser i karakterutviklingen siste tre år. Kommenterer studieprogrammenes resultater i forhold til nasjonale karakterpaneler (gjelder studieprogram som har nasjonale karakterpaneler). Gi en kort vurdering av omfang/bruk av eksterne sensorer sett i lys av karakterutviklingen.

Vurdering av hvilke igangsatte tiltak som har gitt god og/eller mindre god effekt på studentenes resultatkvalitet.

Karakterutviklingen er vurdert av programmene på bakgrunn av tall/opplysninger i tabellene fra DBH som det henvises til, og på erfaring med utdanningene i tidsperioden.

For fysioterapeututdanningen synes det ikke å være noen større bevegelse i den samlede karakterene ved programmet/karakterutviklingen i perioden 2004-2007. Det samme gjelder for sosionomutdanningen, hvor avviket mellom kull og karakterkategori er i størrelsesorden 1 %. Audiografutdanningen registrerer positiv utvikling for BA-oppgavene, der eksterne sensorer fra universiteter (førstekompetente) gir uttrykk for en god kvalitetsøkning på oppgavene. Barnevernspedagogutdanningen erfarer oppgang i karakterene i 1.klasse, her fikk flere studenter enn før karakteren B. Ved ergoterapeututdanningen har det vært noe bevegelse i omfanget av bruken av karakteren A i perioden 2005 til 2007, men endringen vurderes ikke til å være av større omfang. Vernepleierutdanningen registrerer at karakterprofilen har endret seg etter at utdanningen gikk over til mappeeksamen: det er færre som stryker, det er færre som oppnår gode karakter (A/B) eller dårlige (D/E). C er den dominerende karakteren. Dette er som forventet. Veiledning/tilbakemeldinger underveis sørger for lite stryk blant de som leverer. Det er imidlertid fortsatt frafall ved at noen studenter ikke blir ferdige med mappene sine til fastsatt tid til eksamen. Dette går ikke fram av statistikken. Ettersom hver eksamen består av tre hovedoppgaver, hvorav 1 gruppeoppgave, vil gode og mindre gode prestasjoner ofte motvirke hverandre. Det er dermed gjennomsnittet som dominerer.

Kommenterer studieprogrammenes resultater i forhold til nasjonale karakterpaneler

Fysioterapeututdanningen og sosionomutdanningen har hatt nasjonale karakterpanel i perioden 2005 til 2007.

For sosionomutdanningene viser rapporten fra karakterpanelet (2005) at [det er store forskjeller](#) mellom skolene når det gjelder karaktersetting. I rapporten drøftes dette uten at det konkluderes med annet enn at det er stor variasjon og grunn til å se videre på det. I rapporten påpekes videre at det er store forskjeller mellom skolene på inntakskarakterer, rammebetingelser etc. Rapporten er drøftet på studieledersamling (mars 2007) og i lærermøte ved sosionomutdanningen senere i 2007. Rapporten gir ikke grunnlag for spesifikke tiltak ved utdanningen.

Karakterpanelet for fysioterapeututdanningen vurderer observasjonstiden på kun ett år til å være knapp, kan gi tilfeldige variasjoner, og resultater/vurderinger må derfor behandles med varsomhet. Panelet oppsummerer følgende for de tre eksamener som er presentert og synes å være like på Fysioterapeututdanningene:

- Det er variasjon i bruken av karakterene på ulike eksamener og på ulike høyskoler. Det gjelder spesielt felles forståelse av karakteren A og om karakteren C uttrykker en jevnt god prestasjon.
- Forståelsen av skillet mellom E og F oppfattes som et uttrykk for at beskrivelsen av karakteren E i det nasjonale karaktersystemet ikke er i tråd med faglig forståelse.
- Det videre arbeidet vil være at studieledere arbeider for en felles forståelse av karaktersystemet. Utveksling av sensorer mellom utdanningene synes å være et godt tiltak.

Gi en kort vurdering av omfang/bruk av eksterne sensorer sett i lys av karakterutviklingen.

Fysioterapeututdanningen benytter ekstern sensor på alle eksamener/oppgaver/kandidater ved programmet, og har gjort det over lengre tid. Ett unntak er forsøk med kun interne sensorer på en eksamen i første klasse (muntlig høring på mappeeksamen, med to interne sensorer pr kommisjon). De øvrige programmene (foruten audiografutdanningen) benytter også ekstern sensor ved samtlige eksamener, og har gjort dette over lengre tid. Ergoterapeututdanningen har hatt noen endringer i karakterbruken, men ikke av større omfang. Bruken av ekstern sensor har vært relativt stabil, og ingen større endringer i karakterutviklingen /bruk av karakterene er registrert.

Gi en vurdering av hvilke igangsatte tiltak som har gitt god og/eller mindre god effekt på studentenes resultat kvalitet.

Ved audiograf er nye eksamensformer utviklet og utprøvd (flervalgseksamener) i alle kull, godt evaluert av studentene som ønsker flere slike eksamener. Gjennom de siste tre årene viser karakterutskrifter svært jevn fordeling av karakterer over hele skalaen, og uten større forskyvninger. Både barnevernspedagog- og vernepleierutdanningen vurderer innføringen av mappe som lærings- og vurderingsform til å gi bedre læring, bedre karakterer og bedring av gjennomføringen og resultatene for studentene. Også ved sosionomutdanningen vurderes endringene som er gjort i fagplanen for kull 2007 som positive. Endringene innebærer blant annet innføring av mappe som en av flere vurderingsformer, og med begrepet kurs som ramme rundt faglig innhold i utdanningen.

6.4 Vurdering og aktuelle tiltak 2008-2009

Kort oppsummering av studiekvalitetsarbeidet i relasjon til resultat kvalitet, samt angi aktuelle tiltak for perioden 2008 - 2009.

Vi går først gjennom tiltak fra forrige kvalitetsrapport, og vurderer kort hvordan disse er arbeidet med. Deretter oppsummeres avdelingens

Behandling av tiltak fra forrige rapport:

- Dekan/PAU: Følge med utviklingen når det gjelder antall studenter ved PAU og gjennomføring av utdanningen(frafall). Etablere dialog med Kunnskapsdepartementet om problemstillingen for å motvirke videre frafall. *Gjennomført.*
- Dekan /PET: Avklare årsaker til at ergoterapeututdanningen ikke har oppfylt aktivitetskravet og vurdere tiltak. *Gjennomført.*
- PSU: Vurdere fordelingen av karakterer, på bakgrunn av konklusjonen i rapporten fra referansepånelet for sosionomutdanningene. *Gjennomført.*
- Studiekvalitetsutvalget: Vurdere om det bør etableres rutiner og retningslinjer for tilsyn av bruken av karakterskalaen som en del av kvalitetssikringssystemet ved avdelingen.